

Право на справедливое судебное разбирательство в условиях чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения



Представленные в настоящей аналитической записке рекомендации разработаны в рамках непрерывных усилий БДИПЧ по реагированию на вызовы в области прав человека, возникающие в связи с пандемией COVID-19 во всем регионе ОБСЕ.

ОБСЕ
БДИПЧ

Опубликовано Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ)

Miodowa 10
00–251 Warsaw
Poland

Telephone: +48 22 520 06 00
Fax: +48 22 520 0605
Email: office@odihhr.pl
osce.org/odihhr

© БДИПЧ ОБСЕ, 2021

ISBN 978-83-66690-36-3

Все права защищены. Содержание настоящей публикации можно бесплатно копировать и использовать в образовательных и других некоммерческих целях при условии, что каждое воспроизведение текста будет сопровождаться указанием БДИПЧ ОБСЕ в качестве источника.

Содержание настоящего документа было разработано БДИПЧ, и Бюро координировало подготовку издания; текст был составлен ведущим консультантом Шэрон Критоф, которая также провела интервью с экспертами и необходимые исследования.

Данная аналитическая записка основана на материалах, сделанных Константином Дегтярёвым, Профессором права в области прав человека, Университет Ливерпуля

Оформление: Homework

Печать: Poligrafus, Польша

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛОССАРИЙ	6
1. РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА	7
2. ОРГАНИЗАЦИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ	9
3. НОВЫЕ ПРАВИЛА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ	13
4. НОВЫЕ КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	14
5. ПРАВОНАРУШЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИЕЙ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, И НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЙ ЗА НИХ	17
6. ПРОЦЕСС ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ДОСУДЕБНОГО СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ	19
7. МОНИТОРИНГ СУДЕБНЫХ РАЗБИРАТЕЛЬСТВ И ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ	20
ПРИЛОЖЕНИЕ: СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	22

ВВЕДЕНИЕ

Государства – участники Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) взяли на себя обязательство создать эффективную судебную систему и поддерживать ее работу, а также обеспечивать соблюдение права на справедливое судебное разбирательство и других соответствующих прав человека. Судебная система имеет решающее значение для надлежащего функционирования любого государства. Независимые суды могут гарантировать соблюдение прав и основных свобод человека другими ветвями власти. Пандемия COVID-19 создала серьезные проблемы для функционирования судебной системы и привела к возникновению больших сложностей в обеспечении права на справедливое судебное разбирательство во всем регионе ОБСЕ в связи с введением различных противоэпидемических мер.

Настоящие стратегические рекомендации предназначены для политического руководства, работников судебной системы, юристов, представителей гражданского общества и других заинтересованных сторон и касаются разработки, применения и соблюдения законов и правил в условиях чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения согласующимся с правом на справедливое судебное разбирательство и другими соответствующими правами образом и с учетом вопросов равенства и многообразия.

Различные аспекты права на справедливое судебное разбирательство лежат в основе работы Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ. БДИПЧ поддерживает усилия государств-участников по выполнению их обязательств в отношении верховенства права. Данный набор стратегических рекомендаций разработан в рамках усилий БДИПЧ по оказанию властям помощи в преодолении беспрецедентных проблем, связанных с пандемией COVID-19.

Пандемия, вызванная COVID-19, является чрезвычайной ситуацией в области здравоохранения, и настоящие рекомендации составлены с учетом ее

особенностей. Следовательно, эти рекомендации могут быть менее актуальными в чрезвычайных ситуациях иного типа, таких как военное положение или стихийные бедствия. Чрезвычайные ситуации в области здравоохранения создают серьезные специфические проблемы для нормального функционирования судебной системы. Тем не менее и во время таких ситуаций важно обеспечить по возможности полноценную и максимально безопасную работу судов. С целью сдерживания распространения заболевания государства могут быть вынуждены вводить особые нормы и правила в отношении функционирования судебной системы, которые, однако не должны принципиально препятствовать отправлению правосудия с соблюдением прав человека.

Настоящие рекомендации основаны на международных стандартах, касающихся деятельности судебных органов во время чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения, соответствующих стандартах в области прав человека, разработанных Европейским судом по правам человека и международными правозащитными учреждениями, а также на передовой практике государств – участников ОБСЕ. Эти рекомендации не должны использоваться в качестве обоснования для ограничения прав. Для обеспечения эффективного функционирования судебной системы во время чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения могут быть введены национальные нормы, дополняющие изложенные здесь стандарты, если государства сочтут это целесообразным и возможным.

Настоящая аналитическая записка дополняет основные выводы и рекомендации, изложенные в двух документах, опубликованных БДИПЧ в 2020 году, а именно в «Обязательствах ОБСЕ в области человеческого измерения и мерах реагирования на пандемию COVID-19» и в справочнике «Функционирование судов в условиях пандемии COVID-19» («*The Functioning of Courts in the COVID-19 Pandemic: A Primer*», на англ. языке).

После начала пандемии БДИПЧ провело консультации с различными заинтересованными сторонами в регионе ОБСЕ, включая судей, гражданское общество, международные и региональные партнерские организации и полевые присутствия ОБСЕ, с целью выявления ключевых проблем, с которыми сталкиваются во время пандемии судебные органы, в частности, в связи с проведением судебных заседаний в онлайн-режиме, а также с целью нахождения решений, обеспечивающих соблюдение права на справедливое судебное разбирательство. В процессе разработки этой аналитической записки БДИПЧ проконсультировалось примерно с 50

экспертами из всех географических субрегионов на пространстве ОБСЕ. На заключительном этапе разработки документа четыре опытных эксперта по вопросам права на справедливое судебное разбирательство, в числе которых были старшие судьи, провели подробный экспертный обзор данной аналитической записки, чтобы оценить соответствие представленных в ней рекомендаций потребностям профессиональных юристов, а также признанным международным и региональным стандартам и передовому опыту в области прав человека.

ГЛОССАРИЙ

Слушания в гибридном формате/гибридные слушания – судебные слушания, которые частично проходят в онлайн-режиме; при этом некоторые участники (например, судьи, некоторые свидетели и др.) физически находятся в одном месте, а другие участвуют в слушаниях посредством интернет-связи.

Органы судейского самоуправления – органы управления, созданные в рамках национальной судебной системы для обеспечения ее эффективности и содействия применению общих правил и положений. Это определение включает в себя различные судебные советы, председателей судов различных уровней и судебную администрацию.

Национальная судебная система – все суды и трибуналы, существующие в стране.

Слушания в онлайн-формате/онлайн-слушания – судебные слушания, которые проходят полностью в онлайн-режиме, а именно, все участники находятся в разных местах и принимают участие в слушаниях посредством интернет-связи.

Профессиональные участники судопроизводства – судьи, работники судов, адвокаты и прокуроры.

Чрезвычайная ситуация в области здравоохранения – экстраординарная, опасная для жизни ситуация, которая создает существенный риск гибели или необратимой или долгосрочной инвалидности значительного числа людей в соответствии с определением чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения, принятым [Всемирной организацией здравоохранения](#).

Нормотворческие органы – для целей настоящих рекомендаций: государственные органы (включая органы судебного самоуправления), обладающие компетенцией по установлению норм и правил, в том числе направленных на предотвращение распространения заболеваний во время чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения. К таким органам относятся соответствующие законодательные, исполнительные и судебные органы.

Заинтересованные стороны – для целей данных рекомендаций заинтересованными сторонами являются судьи, вспомогательный персонал суда, прокуроры, адвокаты, стороны, ответчики, потерпевшие, свидетели, соответствующие социальные работники, эксперты и другие участники судопроизводства.

1. РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА

1.1. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРАВИЛА, РАЗРАБОТАННЫЕ В СВЯЗИ С ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИЕЙ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, ДОЛЖНЫ УТВЕРЖДАТЬСЯ В СУЩЕСТВУЮЩЕМ В СТРАНЕ ПОРЯДКЕ НОРМОТВОРЧЕСТВА, ТОЛКОВАТЬСЯ ОГРАНИЧИТЕЛЬНО И БЫТЬ СОРАЗМЕРНЫМИ ПРЕСЛЕДУЕМОЙ ЦЕЛИ.

Режим чрезвычайного положения официально вводится в случаях, предусмотренных законодательством государства-участника, если принимаемые чрезвычайные правила налагают существенные ограничения на общественную жизнь и влияют на нормальное функционирование национальной судебной системы. Необходимым предварительным условием для введения чрезвычайного положения является недостаточность предусмотренных обычным законодательством полномочий для преодоления чрезвычайной ситуации. Следовательно, конечной целью введения любого чрезвычайного положения должно быть устранение чрезвычайной ситуации и возвращение государства в нормальный режим в кратчайшие сроки.

Независимо от того, было ли официально объявлено чрезвычайное положение, правила, принятые в ответ на чрезвычайную ситуацию в области здравоохранения, должны быть четкими и последовательными и должны соответствовать уже существующим процедурам. Следует предусмотреть строго определенные сроки или критерии прекращения их действия. Такие правила подлежат периодическому пересмотру и должны действовать в течение определенного срока, а также быть целесообразными и необходимыми для смягчения негативных последствий чрезвычайной ситуации в области здравоохранения. Правила должны быть направлены на сглаживание гендерного неравенства, усугубляемого чрезвычайными ситуациями в области здравоохранения, например, в связи с ограниченным доступом к услугам по уходу за детьми. Также важно не допустить непропорционального ограничения прав людей с ограниченными возможностями

в связи с соблюдением указанных чрезвычайных правил.

Воздействие чрезвычайных правил на национальную судебную систему и другие заинтересованные стороны следует изучить до их принятия. В настоящих рекомендациях рассматриваются только правила, относящиеся к национальной судебной системе; более полный анализ норм и правил, действующих в связи с чрезвычайным положением, см. в «Обязательствах ОБСЕ в области человеческого измерения и мерах реагирования на пандемию COVID-19».

1.2. ГОСУДАРСТВЕННЫМ ВЛАСТЯМ СЛЕДУЕТ ПРИНЯТЬ МЕРЫ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ В МАКСИМАЛЬНО ВОЗМОЖНОЙ СТЕПЕНИ ДАЛЬНЕЙШЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ.

Судьи, работники судов, адвокаты и прокуроры должны иметь возможность продолжать свою работу, хотя и с некоторыми необходимыми ограничениями. Например, в случае введения комендантского часа, ограничений на поездки и иных ограничений, эти специалисты должны входить в список профессий, на представителей которых не распространяется действие таких мер, ограничивающих их способность выполнять свои функции. Следует ввести систему, позволяющую экспертам, социальным работникам и другим ключевым участникам экстренных судебных слушаний являться в суд. Правила, действующие в условиях чрезвычайного положения, не должны подрывать основополагающие правомочия, входящие в право на справедливое судебное разбирательство, такие как доступ к суду и эффективным средствам правовой защиты, равноправие сторон, конфиденциальность общения между сторонами и их адвокатами, презумпция невиновности и многие другие. Нормотворческие органы могут рассмотреть возможность включения профессиональных участников судопроизводства в приоритетные категории

лиц для вакцинации и обеспечения средствами индивидуальной защиты. Действующие при чрезвычайном положении правила должны учитывать гендерный фактор. Например, профессиональные участники судопроизводства должны иметь право на приоритетный доступ к услугам по уходу за

детьми и соответствующим социальным льготам с учетом гендерных аспектов и вопросов многообразия. Более подробно о работе судебной системы во время пандемии COVID-19 см. в справочнике «Функционирование судов в условиях пандемии COVID-19»

2. ОРГАНИЗАЦИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

2.1. ОРГАНАМ СУДЕБНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НЕОБХОДИМО УТВЕРДИТЬ АДЕКВАТНЫЕ, ЧЕТКИЕ И ПРЕДСКАЗУЕМЫЕ ПРАВИЛА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ.

Органам судебного самоуправления необходимо утвердить адекватные новые методы работы и подходы к процессу судопроизводства в условиях чрезвычайной ситуации в области здравоохранения. Эти новые методы должны быть четкими и предсказуемыми, но при этом обеспечивать необходимую гибкость. В пределах своей компетенции органы судебного самоуправления должны активно издавать правила функционирования судопроизводства для обеспечения максимально эффективной и безопасной работы национальной судебной системы. Эти правила должны включать нормы ротации судей и вспомогательного персонала, часы работы, определение приоритетности дел, назначение и перенос слушаний, меры по охране здоровья во время слушаний (например, дистанцирование), общение с участниками судебного процесса и общественностью, а также доступ в здания суда. В правилах также должны быть указаны лица, ответственные за соблюдение этих рекомендаций. Правила судопроизводства следует устанавливать с учетом гендерных аспектов и вопросов многообразия.

2.2. ПРИ РАЗРАБОТКЕ ПРАВИЛ СУДОПРОИЗВОДСТВА В ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ СЛЕДУЕТ УЧИТЫВАТЬ МНЕНИЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН.

В процессе разработки чрезвычайных правил, касающихся судебной системы, следует учитывать мнение судей, адвокатов, социальных служб, прокуроров и гражданского общества. Нормотворческим органам рекомендуется создать консультативный комитет, который будет участвовать в обсуждении и пересмотре чрезвычайных правил, включив в него представителей соответствующих заинтересованных сторон, прежде всего судей. Не подрывая независимость органов судебного самоуправления, комитет следует наделить полномочиями по предоставлению отзывов и рекомендаций по поводу чрезвычайных норм и правил, которые необходимо регулярно пересматривать с учетом отзывов комитета.

2.3. ПРАВИЛА СУДОПРОИЗВОДСТВА В ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ ДОЛЖНЫ СООТВЕТСТВОВАТЬ НОРМАМ И СТАНДАРТАМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.

Все правила, касающиеся функционирования судебной системы в чрезвычайной ситуации, должны соответствовать применимым национальным законам и международным стандартам права на справедливое судебное разбирательство и верховенства права. Нормотворческие органы обязаны проверять соответствие чрезвычайных правил применимым нормам международного права в области прав человека. Официальные отступления от требований международных правозащитных механизмов допускаются только в отношении тех

мер, которые крайне необходимы в условиях чрезвычайной ситуации в области здравоохранения. Права, не допускающие отступлений, такие как запрещение пыток или рабства, не должны нарушаться ни при каких обстоятельствах, даже во время чрезвычайного положения. Чрезвычайные правила, затрагивающие другие права и свободы человека, должны быть основаны на всеобъемлющем принципе верховенства права, а также на принципах необходимости, адекватности, равенства и недискриминации, соразмерности, временности, эффективного (парламентского и судебного) контроля, предсказуемости чрезвычайного законодательства и добросовестного сотрудничества между государственными учреждениями.

2.4. ПРАВИЛА СУДОПРОИЗВОДСТВА В ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ ДОЛЖНЫ ОБЕСПЕЧИВАТЬ ИНТЕРЕСЫ НАИБОЛЕЕ УЯЗВИМЫХ УЧАСТНИКОВ СУДОПРОИЗВОДСТВА.

Чрезвычайная ситуация в области здравоохранения может оказывать особенно серьезное воздействие на наиболее уязвимые группы, включая людей с ограниченными возможностями, пожилых людей, этнические меньшинства, бездомных, несовершеннолетних, мигрантов и др. Правила, действующие в условиях чрезвычайной ситуации, не должны предполагать наличия у людей определенного уровня компьютерной грамотности, образования, способностей, доступа и т. д. и должны предусматривать необходимые действия на случай, если стороны не имеют доступа к компьютеру или навыков его использования, а слушания проводятся в онлайн-овом или гибридном формате. Правила должны обеспечивать людям с ограниченными возможностями и другим уязвимым лицам право на эффективное участие в подобных слушаниях без запугивания или давления.

2.5. ПРАВИЛА СУДОПРОИЗВОДСТВА В ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ НЕ ДОЛЖНЫ ЧРЕЗМЕРНО ОГРАНИЧИВАТЬ ДОСТУП ПОДОЗРЕВАЕМЫХ ИЛИ ОБВИНЯЕМЫХ К АДВОКАТУ.

Власти должны обеспечить безотлагательный доступ к адвокату всем подозреваемым или

обвиняемым, в том числе находящимся под стражей в местах предварительного задержания или лишения свободы. В исключительных обстоятельствах, когда органы полиции не могут гарантировать личный доступ к адвокату, может быть организован удаленный доступ при соблюдении определенных гарантий.

2.6. ПРАВИЛА СУДОПРОИЗВОДСТВА В ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ ДОЛЖНЫ ПРЕДУСМАТРИВАТЬ ДОСТУП К УСЛУГАМ ПЕРЕВОДЧИКА ДЛЯ ЛИЦ, НЕ ВЛАДЕЮЩИХ ЯЗЫКОМ, НА КОТОРОМ ВЕДЕТСЯ СУДОПРОИЗВОДСТВО.

В случаях, когда при проведении очных слушаний предполагается предоставление услуг устного переводчика, такие услуги также следует гарантировать и создавать условия для их предоставления, причем бесплатно, и при проведении слушаний в онлайн-овом или гибридном формате. Судам следует использовать технологии, позволяющие обеспечивать устный перевод в ходе слушания.

2.7. ПРАВИЛА СУДОПРОИЗВОДСТВА В ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ ДОЛЖНЫ ДОПУСКАТЬ НЕКОТОРУЮ ГИБКОСТЬ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К МЕСТНЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ.

Нормотворческим органам необходимо использовать сочетание жестких и гибких правил. Нормотворческие органы должны утвердить четкие, практически применимые и согласованные рамочные принципы, а их реализацию должны контролировать председатели судов с учетом местных обстоятельств. Например, нормотворческие органы могут установить жесткое правило о соблюдении 2-метрового расстояния в качестве меры социального дистанцирования во всех судах, судам же должна быть предоставлена достаточная гибкость в выборе способов соблюдения этого правила (например, путем ограничения количества участников, проведения слушаний в гибридном формате или в более просторных помещениях).

2.8. ПРАВИЛА СУДОПРОИЗВОДСТВА В ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ ДОЛЖНЫ ДОПУСКАТЬ НЕКОТОРУЮ ГИБКОСТЬ В ЦЕЛЯХ УЧЕТА КОНКРЕТНЫХ ПРОБЛЕМ, С КОТОРЫМИ СТАЛКИВАЮТСЯ РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ СУДОВ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.

Разные суды сталкиваются с разными проблемами, и эти различия следует учитывать в правилах, действующих в чрезвычайной ситуации. Судам разного размера (с точки зрения количества сотрудников и имеющихся помещений) или юрисдикции (гражданские, уголовные или ювенальные) необходимы разные правила, чтобы эффективно реагировать на вызовы чрезвычайной ситуации в области здравоохранения. Например, коммерческим судам проводить онлайн-вые или гибридные слушания легче, чем уголовным судам, ввиду характера доказательств, обычно представляемых на таких слушаниях, особенностей судопроизводства и применимых стандартов справедливого судебного разбирательства.

2.9. НОРМОТВОРЧЕСКИМ ОРГАНАМ СЛЕДУЕТ РАЗРАБОТАТЬ ИНСТРУКЦИИ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ЗДОРОВЬЯ И БЕЗОПАСНОСТИ СУДЕЙ И ДРУГИХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН.

Правила, действующие в чрезвычайной ситуации, могут предусматривать введение посменного графика работы, чтобы минимизировать число сотрудников в зданиях, и перевод наиболее уязвимых из них на работу в удаленном режиме, например из дома. Смены должны устанавливаться не автоматически, а с учетом гендерных аспектов и проблематики многообразия. Например, они не должны несоразмерно ущемлять интересы работников, осуществляющих основной уход за детьми. В суде следует назначить лицо или группу лиц, контролирующую соблюдение этих инструкций.

2.10. НОРМОТВОРЧЕСКИМ ОРГАНАМ НЕОБХОДИМО РЕГУЛЯРНО ПОЛУЧАТЬ ОБРАТНУЮ СВЯЗЬ ОТ ТЕХ, КТО ЗАНИМАЕТСЯ ПРИМЕНЕНИЕМ ПРАВИЛ.

Нормотворческим органам надлежит осуществлять сбор информации о соблюдении правил, действующих в чрезвычайной ситуации в области здравоохранения, в том числе об использовании новых технологий. Это создаст цикл обратной связи, который может улучшить качество реагирования судебной системы на чрезвычайную ситуацию. Местным судам следует представлять нормотворческим органам отчеты о применении действующих в чрезвычайной ситуации правил.

2.11. СУДЫ ВСЕХ ИНСТАНЦИЙ, А ТАКЖЕ ВСЕ ДРУГИЕ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ СТОРОНЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНО ПРОИНФОРМИРОВАНЫ О ПРАВИЛАХ СУДОПРОИЗВОДСТВА В ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ С ЦЕЛЬЮ ОБЕСПЕЧИТЬ ЕДИНООБРАЗНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ЭТИХ ПРАВИЛ.

Эффективные методы коммуникации между нормотворческими органами и заинтересованными сторонами имеют ключевое значение в условиях чрезвычайной ситуации в области здравоохранения. Рекомендуется оперативно распространять инструкции по соблюдению чрезвычайных правил среди всех заинтересованных сторон. Нормотворческие органы могут также поручить упомянутому в пункте 2.2 выше комитету распространение информации среди заинтересованных сторон. Кроме того, они обязаны содействовать информированию широкой общественности о правилах функционирования национальной судебной системы в чрезвычайной ситуации через различные каналы, обычно доступные для общественности, включая специализированные веб-сайты, социальные и профессиональные сети.

2.12. ОРГАНЫ СУДЕБНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НЕ ДОЛЖНЫ СУЖАТЬ ПРАВА И ГАРАНТИИ, КОТОРЫЕ ПРЯМО НЕ ОГРАНИЧИВАЮТСЯ ПРАВИЛАМИ СУДОПРОИЗВОДСТВА В ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ

Правила, на которые не влияет чрезвычайное законодательство, не должны ужесточаться де-факто. Суды обязаны соблюдать обычные процедуры даже во время чрезвычайной ситуации в области здравоохранения.

2.13. БЮДЖЕТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ НЕ ДОЛЖНО СОКРАЩАТЬСЯ ВО ВРЕМЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.

Право на справедливое судебное разбирательство может быть надлежащим образом гарантировано только в том случае, если суды имеют в своем распоряжении соответствующие средства и ресурсы. В условиях чрезвычайной ситуации в области здравоохранения существует риск того, что государства могут упустить из виду важность роли судов в обеспечении эффективных средств правовой защиты от чрезвычайных мер и причиненного ущерба. Финансирование национальной судебной системы, включая юридическую помощь, не должно непропорционально сокращаться во время чрезвычайного положения, напротив, оно должно быть увеличено соответствующим образом там, где судебная система обязана следовать чрезвычайным правилам.

3. НОВЫЕ ПРАВИЛА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

3.1. ПРАВИЛА СУДОПРОИЗВОДСТВА В ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ ДОЛЖНЫ ПРЕДУСМАТРИВАТЬ МЕХАНИЗМ ПРОДЛЕНИЯ УСТАНОВЛЕННЫХ ЗАКОНОМ СРОКОВ В ПЕРИОД ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.

Правила функционирования судебной системы в чрезвычайной ситуации должны регулировать соблюдение установленных законом сроков. Такие правила должны учитывать сложность ситуации и предусматривать новые законные сроки подачи юридических документов, чтобы предоставить участникам судебного процесса возможность в полной мере использовать свои процессуальные права. Соответствующие поправки должны быть внесены в специальное законодательство и должны применяться только в той мере, в какой это необходимо для учета особых обстоятельств чрезвычайной ситуации в области здравоохранения. Рекомендуется установить общее правило продления сроков с возможностью отступления от него в ограниченном числе случаев, касающихся срочных дел.

3.2. ПРАВИЛА СУДОПРОИЗВОДСТВА В ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ ДОЛЖНЫ ПРЕДУСМАТРИВАТЬ ПРИОРИТЕТНОСТЬ РАССМОТРЕНИЯ СРОЧНЫХ ДЕЛ.

Приоритизация и категоризация дел имеют фундаментальное значение в условиях чрезвычайной ситуации в области здравоохранения. Критерии определения срочности должны быть четкими и последовательными. Они могут включать необходимость предотвращения непоправимого вреда; к ним относятся дела, связанные с домашним насилием, дела с участием несовершеннолетних или пожилых людей, а также дела, связанные с недопускающими отступлений правами человека, такими как запрещение пыток. Дела подсудимых, содержащихся под стражей, также должны быть приоритетными. Правила определения приоритетности дел должны быть достаточно гибкими, чтобы оставлять за судьями свободу усмотрения в исключительных случаях.

3.3. ПРАВИЛА СУДОПРОИЗВОДСТВА В ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ ДОЛЖНЫ УСТАНАВЛИВАТЬ ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ СЛУШАНИЙ КОЛЛЕГИЯМИ СУДЕЙ.

В правилах следует уточнить, должны ли все члены судейской коллегии физически присутствовать в одном помещении во время гибридных или онлайн-слушаний, а также разрешено ли им совещаться в онлайн-режиме. Необходимо обеспечить конфиденциальную связь между членами судейской коллегии, находящимися в разных местах.

4. НОВЫЕ КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

4.1. СЛУШАНИЯ В ОНЛАЙНОВОМ И ГИБРИДНОМ ФОРМАТЕ ДОЛЖНЫ СООТВЕТСТВОВАТЬ СТАНДАРТАМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ПРИНЦИПУ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА.

Слушания в онлайн- и гибридном формате следует использовать как альтернативу слушаниям с личным участием, только если последние небезопасны или невозможны. Слушания в онлайн- и гибридном формате должны проводиться в соответствии с национальным законодательством и с соблюдением принципов верховенства права и прав человека, включая правила, гарантирующие безопасность данных, конфиденциальность сообщений и независимость судебной системы. Увеличение количества таких слушаний во время чрезвычайной ситуации в области здравоохранения может потребовать принятия специальных законов, руководств и инструкций, разработанных нормотворческими органами в сотрудничестве со специалистами по информационным технологиям, экспертами по защите данных и органами судебного самоуправления. Эти правила следует распространить среди судей и других заинтересованных сторон и сделать их доступными широкой общественности.

4.2. СЛУШАНИЯ В ОНЛАЙНОВОМ И ГИБРИДНОМ ФОРМАТЕ ПРИМЕНИМЫ НЕ ВО ВСЕХ СЛУЧАЯХ, И ПРАВИЛА ДОЛЖНЫ ДОПУСКАТЬ НЕКОТОРУЮ ГИБКОСТЬ.

Нормотворческие органы должны допускать свободу усмотрения при принятии решения о возможности и желательности слушаний в онлайн- или гибридном формате, по возможности отдавая предпочтение слушаниям с личным присутствием. Председательствующему судье необходимо учитывать влияние возможной задержки на права сторон, характер слушаний, доступность и наличие необходимого оборудования, необходимость

физического исследования доказательств, а также уязвимость сторон и свидетелей. Таким образом, слушания в онлайн- или гибридном формате могут быть возможны не во всех случаях, и такой формат следует использовать, только если это целесообразно. Председательствующий судья должен учесть мнение сторон и свидетелей по этому поводу и принять мотивированное решение.

4.3. ВНЕДРЕНИЮ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДОЛЖНЫ ПРЕДШЕСТВОВАТЬ ПЛАНИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА И СООТВЕТСТВИЯ ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА.

Перед внедрением в работу судов новых технологий нормотворческим органам следует провести тщательную проверку их соответствия правам человека и принципу верховенства права, а также техническую оценку. Например, применение новых технологий не должно подрывать равенство сторон и создавать дополнительные препятствия для реализации процессуальных прав сторон. Правила функционирования судебной системы в чрезвычайной ситуации должны содержать указания по организации слушаний, касающиеся, в частности, того, какое программное и аппаратное обеспечение необходимо, как можно организовать конфиденциальное общение сторон с их адвокатами, какие меры должен принимать председательствующий судья в отношении свидетелей или других участников судебного процесса, нарушающих судебный порядок, что делать в случае плохой интернет-связи, если участника не слышно, и в других похожих ситуациях.

4.4. ОРГАНЫ СУДЕБНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ДОЛЖНЫ ОБЕСПЕЧИТЬ ДОСТАТОЧНЫЙ УРОВЕНЬ ПОДГОТОВКИ ВСЕХ УЧАСТНИКОВ СЛУШАНИЙ В ОНЛАЙНОВОМ И ГИБРИДНОМ ФОРМАТЕ.

Судьи, сотрудники судов и другие профессиональные участники слушаний в онлайн-формате должны пройти соответствующую подготовку в области как информационных технологий, так и защиты данных и стандартов защиты прав человека при проведении слушаний в онлайн-формате и гибридном формате. Сторонам, подсудимым, свидетелям и другим участникам в каждом конкретном случае должны быть предоставлены инструкции по использованию программного обеспечения и оборудования. Перед слушанием рекомендуется организовать онлайн-встречу между участниками слушания и специалистом, ответственным за техническое обеспечение, который должен подтвердить, что участники умеют работать с необходимыми программами и аппаратурой и могут участвовать в слушании.

4.5. ДЛЯ ЭФФЕКТИВНЫХ СЛУШАНИЙ В ОНЛАЙНОВОМ И ГИБРИДНОМ ФОРМАТЕ МОГУТ ПОТРЕБОВАТЬСЯ ОНЛАЙН-СИСТЕМЫ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА И ДОКУМЕНТООБОРОТА.

Нормотворческим органам необходимо обеспечить внедрение электронных систем делопроизводства, к которым подключены все заинтересованные стороны, чтобы создать условия для социального дистанцирования до, во время и после слушаний. Для содействия проведению слушаний в онлайн-формате или гибридном формате этим органам, возможно, потребуются ввести новые упрощенные правила документооборота, которые, однако, должны обеспечивать проверку подлинности документов. В некоторых случаях целесообразным может оказаться прием отсканированных копий документов и электронных подписей. Онлайн-системы делопроизводства и документооборота не должны подрывать независимость судебных органов и права участников на неприкосновенность частной жизни; например, доступ к материалам суда должен быть надлежащим образом защищен.

4.6. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЕ ОБЩЕНИЕ МЕЖДУ СТОРОНАМИ И ИХ АДВОКАТАМИ ДОЛЖНО БЫТЬ ОБЕСПЕЧЕНО ВО ВСЕХ СЛУЧАЯХ.

Нормотворческим органам и органам судебного самоуправления рекомендуется обеспечить конфиденциальное общение между сторонами (обвиняемыми по уголовным делам или сторонами по гражданским делам) и их законными представителями до и во время слушаний в онлайн-формате и гибридном формате. По возможности такое общение должно осуществляться лично или по безопасному и конфиденциальному каналу связи. Эта рекомендация особенно актуальна, если обвиняемый находится в предварительном заключении.

4.7. НОРМОТВОРЧЕСКИЕ ОРГАНЫ И ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЕ СУДЬИ ДОЛЖНЫ ГАРАНТИРОВАТЬ УЧАСТНИКАМ СЛУШАНИЙ В ОНЛАЙНОВОМ И ГИБРИДНОМ ФОРМАТЕ ВОЗМОЖНОСТЬ УЧАСТИЯ БЕЗ ДАВЛЕНИЯ, ЗАПУГИВАНИЯ ИЛИ СТРАХА.

Защитить участников от давления во время слушаний в онлайн-формате и гибридном формате сложнее, чем во время слушаний с личным участием. Например, жертвы домашнего насилия не должны давать показания из дому в присутствии обвиняемого. Лица, жалующиеся на жестокое обращение, не должны давать показания в отделении полиции. Насколько это возможно и необходимо, участники онлайн-формата и гибридных слушаний должны иметь возможность наблюдать за всеми другими участниками.

4.8. ПРАВИЛА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ ДОЛЖНЫ РАЗЪЯСНЯТЬ ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОШИБОК В РАБОТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ СЛУШАНИЙ В ОНЛАЙНОВОМ ИЛИ ГИБРИДНОМ ФОРМАТЕ.

Правила функционирования судебной системы в чрезвычайной ситуации должны предусматривать решения на случай сбоев в работе информационной системы. Это особенно актуально, когда

подобные сбои могут привести к нарушению гарантий прав человека или процессуальных прав сторон.

4.9. ВСЕМ УЧАСТНИКАМ СЛУШАНИЙ ДОЛЖНЫ ПРЕДОСТАВЛЯТЬСЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА И ВЫСОКОКАЧЕСТВЕННОЕ ОБОРУДОВАНИЕ, ЧТОБЫ ОБЕСПЕЧИТЬ ИХ ЭФФЕКТИВНОЕ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕССЕ.

Судьи, стороны, сотрудники суда и все другие участники судебного процесса должны иметь доступ к технической поддержке, чтобы избежать задержек и технических проблем во время слушаний в онлайн-формате или гибридном формате. Качество интернет-связи и видеокамер (включая видео и звук), используемых в онлайн-формате и гибридных слушаниях, должно быть достаточным, чтобы не создавать препятствий для проведения слушаний.

4.10. В УСЛОВИЯХ ДЛИТЕЛЬНОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ РЕКОМЕНДУЕТСЯ РАЗРАБОТАТЬ СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ СЛУШАНИЙ В ОНЛАЙНОВОМ ИЛИ ГИБРИДНОМ ФОРМАТЕ.

Общедоступные программы видео-конференц-связи подходят в качестве временного решения во время чрезвычайной ситуации в области здравоохранения, но в более долгосрочной перспективе требуются более специализированные инструменты. Нормотворческим органам также следует позаботиться о том, чтобы суды, следственные изоляторы и другие органы уголовного правосудия имели соответствующее оборудование и программное обеспечение для проведения слушаний в онлайн-формате или гибридном формате. Это оборудование обеспечит готовность национальной судебной системы к чрезвычайным ситуациям в области здравоохранения в будущем.

5. ПРАВОНАРУШЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИЕЙ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, И НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЙ ЗА НИХ

5.1. ВЛАСТЯМ СЛЕДУЕТ РЕГУЛЯРНО ПЕРЕСМАТРИВАТЬ ВНОВЬ ВВЕДЕННЫЕ МЕРЫ НАКАЗАНИЯ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИЕЙ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, И ОТМЕНЯТЬ ИХ СРАЗУ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ.

Меры наказания за несоблюдение мер, направленных на смягчение последствий чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения, должны применяться лишь в случае крайней необходимости. Сразу по окончании чрезвычайной ситуации как сами меры, так и связанная с их невыполнением ответственность подлежат отмене. В суды, вероятно, будут поступать новые типы дел, в том числе дела о нарушении правил, действующих в условиях чрезвычайной ситуации, и эти дела не должны ложиться чрезмерным бременем на национальную судебную систему.

5.2. НАКАЗАНИЕ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИЕЙ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, ДОЛЖНО ВВОДИТЬСЯ ТОЛЬКО В СЛУЧАЕ КРАЙНЕЙ НЕОБХОДИМОСТИ И ДОЛЖНО БЫТЬ СОРАЗМЕРНО МАСШТАБАМ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ.

Меры наказания за нарушение правил, связанных с чрезвычайной ситуацией, не должны чрезмерно ограничивать права человека и основные свободы. По возможности следует организовать проверку соответствия действующих в чрезвычайной ситуации правил нормам прав человека и верховенства права. Меры по борьбе с распространением дезинформации о чрезвычайной ситуации в области здравоохранения следует разрабатывать

с осторожностью, поскольку они могут привести к цензуре непопулярных взглядов или мнений меньшинства. Следует избегать введения уголовного наказания за дезинформацию.

5.3. ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ ПРАВИЛА, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ НАКАЗАНИЕ ЗА НАРУШЕНИЯ, ДОЛЖНЫ БЫТЬ ЧЕТКИМИ И ЯСНЫМИ И ДОЛЖНЫ ЗАРАНЕЕ ДОВОДИТЬСЯ ДО СВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ.

Правила, действующие в чрезвычайной ситуации, особенно те, что устанавливают меры наказания, должны быть четкими и ясными и должны доводиться до сведения общественности до вступления в силу. Тексты законов, устанавливающих такие меры наказания, должны находиться в свободном доступе, например на общедоступных веб-сайтах, и должны широко освещаться в обычных средствах массовой информации. Если упомянутые выше правила часто подвергаются изменениям с целью адаптации к непредсказуемому характеру чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения, то необходимо задействовать систему оповещения до вступления в силу более жестких санкций.

5.4. ШТРАФЫ ДОЛЖНЫ СООТВЕТСТВОВАТЬ ТЯЖЕСТИ СОВЕРШЕННОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ.

При определении соответствующей суммы штрафа следует учитывать индивидуальные обстоятельства, в том числе гендерные различия. Это особенно актуально для людей, лишившихся дохода из-за введения чрезвычайных мер.

5.5. НЕОБХОДИМО ОБЕСПЕЧИТЬ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ МЕР НАКАЗАНИЯ.

Нормотворческие органы обязаны в пределах своей компетенции обеспечивать последовательное применение законов о чрезвычайных ситуациях на территории государства посредством эффективного взаимодействия между различными правоохранительными органами.

5.6. ШТРАФЫ И ДРУГИЕ САНКЦИИ, НАЛАГАЕМЫЕ ПОЛИЦИЕЙ ИЛИ МЕСТНЫМИ ВЛАСТЯМИ ВО ВРЕМЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, ДОЛЖНЫ ПОДЛЕЖАТЬ СУДЕБНОМУ НАДЗОРУ.

Хотя во время чрезвычайного положения возможно применение некоторых упрощенных процедур, административные меры должны подлежать пересмотру судебными органами. Чрезвычайные ситуации в области здравоохранения не могут служить оправданием отсутствия эффективной и оперативной процедуры судебного пересмотра.

5.7. НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ДОЛЖНО ПРИМЕНЯТЬСЯ В САМОМ КРАЙНЕМ СЛУЧАЕ.

Меры наказания в виде лишения свободы должны быть разумными, необходимыми и соразмерными даже в условиях чрезвычайной ситуации. Судьи должны учитывать потенциальное влияние, которое приговор к лишению свободы (особенно краткосрочному) может оказать на обвиняемого в условиях чрезвычайной ситуации в области здравоохранения. Необходимо ограничить вынесение приговоров, связанных с лишением свободы, отдавая предпочтение таким альтернативным мерам, как штрафы или домашний арест. При оценке целесообразности помещения под стражу кого-либо лица нормотворческим органам следует уделять особое внимание эпидемиологическим последствиям, которые может иметь, например, переполненность мест содержания под стражей, а также особым рискам для заключенных, создаваемым чрезвычайной ситуацией в области здравоохранения.

6. ПРОЦЕСС ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ДОСУДЕБНОГО СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ

6.1. ЛЮБОЙ ЗАДЕРЖАННЫЙ ДОЛЖЕН ПРЕДСТАТЬ ПЕРЕД СУДЬЕЙ.

Задержанный имеет право быть доставленным к судье. Нормотворческие органы обязаны обеспечить приоритетность этого права. Если чрезвычайная ситуация в области здравоохранения не допускает физического присутствия, необходимо организовать слушание в онлайн-овом или гибридном формате с использованием видеокamеры высокого разрешения. Предпочтительно, чтобы во время слушания адвокат находился рядом с задержанным. Если физическое присутствие адвоката в непосредственной близости от задержанного невозможно, у них должна существовать возможность общения в конфиденциальном и не контролируемом извне режиме, например доступ в охраняемые помещения с безопасным каналом связи или отдельный видеоканал, что предоставит задержанным эффективный, постоянный и конфиденциальный доступ к услугам их адвокатов.

6.2. ВО ВРЕМЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НЕОБХОДИМО ПО ВОЗМОЖНОСТИ ГАРАНТИРОВАТЬ ПРАВО НА КОНФИДЕНЦИАЛЬНЫЙ ДОСТУП К АДВОКАТУ.

Лицам, содержащимся под стражей, должен быть предоставлен доступ к адвокату. При

необходимости следственные изоляторы должны быть оборудованы неконтролируемыми средствами видео-конференц-связи. Для обеспечения безопасности адвокатов и задержанных возможно введение необходимых ограничений, которые, однако, не должны подрывать основы права на доступ к адвокату. Продолжительность посещений может быть ограничена по времени, но эти ограничения должны быть соразмерными и обоснованными, например, дефицитом помещений и другими соответствующими факторами. Полицейские участки, тюрьмы и суды должны быть оборудованы нормально функционирующими средствами видео-конференц-связи, которые позволяют адвокатам эффективно участвовать в онлайн-овых или гибридных слушаниях.

6.3. ВО ВРЕМЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ СЛЕДУЕТ МАКСИМАЛЬНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЗАЛОГ В КАЧЕСТВЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ.

Когда это возможно и целесообразно, национальные судебные органы должны учитывать особые обстоятельства чрезвычайной ситуации в области здравоохранения и использовать вместо предварительного заключения альтернативные меры пресечения, такие как внесение залога или домашний арест.

7. МОНИТОРИНГ СУДЕБНЫХ РАЗБИРАТЕЛЬСТВ И ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ

7.1. СУДЕБНЫЕ СЛУШАНИЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ МАКСИМАЛЬНО ПУБЛИЧНЫМИ.

Рекомендуется, чтобы слушания в онлайн-овом и гибридном формате были по возможности максимально публичными. Доступ публики к слушаниям можно обеспечить путем разрешения зрителям следить за разбирательствами в режиме реального времени или путем загрузки аудио- или видеозаписи на веб-сайты судов. При принятии решения о предоставлении общественности доступа к онлайн-слушанию или о загрузке записи заседания на веб-сайт национальным судам следует учитывать такие аспекты, как защита частной жизни участников, презумпция невиновности, необходимость избегать прерывания слушаний, тот факт, представляет ли дело общественный интерес, а также другие соответствующие факторы.

7.2. ПОЛНЫЙ ЗАПРЕТ НА ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ ВО ВРЕМЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ, СКОРЕЕ ВСЕГО, НЕСОРАЗМЕРНЫМ.

Общее правило, запрещающее широкой общественности и наблюдателям участвовать в онлайн-овых, гибридных или обычных слушаниях, скорее всего, будет несоразмерным, и властям следует найти способы для обеспечения определенного доступа к слушаниям. Некий временный запрет может быть приемлемым на отдельных этапах чрезвычайного положения, однако эти ограничения должны быть обоснованы, а затем постепенно отменены по мере изменения обстоятельств. Все правила, действующие в чрезвычайной ситуации, должны быть целесообразными, понятными и соразмерными.

7.3. ОРГАНАМ СУДЕБНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НЕОБХОДИМО РАЗРАБОТАТЬ КОММУНИКАЦИОННУЮ СТРАТЕГИЮ НА ВРЕМЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.

В условиях чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения, когда мониторинг судебных процессов может быть ограничен, национальным судебным органам необходимо эффективно общаться со своими заинтересованными сторонами и широкой общественностью, например, путем выпуска регулярных пресс-релизов по конкретным делам и информирования общественности о ходе разбирательств. В судах должны иметься сотрудники по связям со СМИ для предоставления информации об особо важных делах.

7.4. ОРГАНАМ СУДЕБНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НЕОБХОДИМО НАЙТИ АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА НАБЛЮДАТЕЛЕЙ К РАЗБИРАТЕЛЬСТВАМ ПО ИНТЕРЕСУЮЩИМ ИХ ДЕЛАМ.

Если слушания должны проводиться в закрытом режиме из-за чрезвычайной ситуации в области здравоохранения, суды могут использовать другие средства для обеспечения определенной степени наблюдения за судебным процессом, например, путем предоставления доступа к некоторым судебным документам и видео/аудиозаписям.

7.5. ОРГАНЫ СУДЕБНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ДОЛЖНЫ ПРИМЕНЯТЬ ЕДИНЫЕ ПРАВИЛА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА НАБЛЮДАТЕЛЕЙ НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ ГОСУДАРСТВА.

Применимые правила в отношении мониторинга судебных разбирательств должны быть унифицированы на всей территории государства, однако допустимы некоторые отклонения, обусловленные

вместительностью помещений, эпидемиологической обстановкой и другими соответствующими факторами. Эти отличия необходимо учитывать при принятии правил, действующих в чрезвычайной ситуации. Например, такие правила могут предусматривать некоторые ограничения на количество наблюдателей и других зрителей, присутствующих в зале суда определенного размера.

7.6. ДОСТУП К СУДЕБНЫМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВАМ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПРАКТИЧЕСКИМ И ЭФФЕКТИВНЫМ, А НЕ ФОРМАЛЬНЫМ И ДЕКЛАРАТИВНЫМ.

Если действующие в чрезвычайной ситуации правила предусматривают возможность оперативного и беспрепятственного доступа наблюдателей к судебным разбирательствам, такой доступ не должен быть ограничен сложными правилами допуска, препятствующими их присутствию на слушаниях. Например, длительные сроки ожидания разрешения могут воспрепятствовать наблюдателям в получении доступа к определенному судебному процессу, в котором они заинтересованы. Противоэпидемические ограничения должны быть разумными и четко сформулированными.

ПРИЛОЖЕНИЕ: СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ПРИНЯТЫЕ В РАМКАХ ОБСЕ

Итоговый документ Венской встречи 1986 года представителей государств – участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (Венский документ 1989 года)

Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (Копенгагенский документ 1990 года)

Парижская хартия для новой Европы (Парижская хартия 1990 года)

Документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (Московский документ 1991 года)

ДОКУМЕНТЫ ОБСЕ

Гендерный фактор, многообразие и система правосудия: анализ и рекомендации. БДИПЧ ОБСЕ, 2019

Обязательства ОБСЕ в области человеческого измерения и меры реагирования государств на пандемию COVID-19. БДИПЧ ОБСЕ, 2020

The Functioning of Courts in the COVID-19 Pandemic: Primer [Функционирование судов в условиях пандемии COVID-19. Вводный справочник]. OSCE ODIHR, 2020

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Statement of the President of the CCJE on the role of judges during and in the aftermath of the COVID-19 pandemic: lessons and challenges [Заявление Председателя Консультативного совета европейских судей о роли судей во время и после пандемии COVID-19: уроки и вызовы]. Consultative Council of European Judges (CCJE), 24 June 2020

Заявление Председателя КСЕС о роли судей в период и после пандемии COVID-19: уроки и вызовы. Консультативный совет европейских судей (КСЕС), 24 июня 2020 года

Заключение КСЕП No. 15 (2020): роль прокуроров в чрезвычайных ситуациях, в частности, в условиях пандемии. Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), 19 ноября 2020 года

Свод принципов обращения с лицами, находящимися в условиях несвободы, в контексте пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19). Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП), 20 марта 2020 года

Checklist for a protocol on virtual hearings and suggested clauses for cyber-protocols and procedural orders dealing with the organisation of virtual hearings [Контрольный список для протокола виртуальных слушаний и предлагаемые положения для киберпротоколов и процедурных постановлений, касающиеся организации виртуальных слушаний]. International Court of Arbitration, 2020

ICC Guidance Note on Possible Measures Aimed at Mitigating the Effects of the COVID-19 Pandemic [Директивная записка о возможных мерах, направленных на смягчение последствий пандемии COVID-19]. International Chamber of Commerce, 9 April 2020

Pandemic and Human Rights in the Americas [Пандемия и права человека в странах Южной и Северной Америки]. Inter-American Commission of Human Rights (IACHR). Resolution no. 1/2020, adopted 10 April 2020

Сиракузские принципы о положениях, касающихся ограничения и умаления прав в Международном пакте о гражданских

и политических правах. Международная комиссия юристов (МКЮ), 1985

ICJ Guidance on the Courts and COVID-19

[Рекомендации МКЮ, касающиеся судов и коронавирусной болезни COVID-19]. International Commission of Jurists, 5 May 2020

Videoconferencing, Courts and COVID-19

Recommendations Based on International Standards [Видео-конференц-связь, суды и COVID-19: рекомендации, основанные на международных стандартах]. International Commission of Jurists, November 2020

Чрезвычайные меры и COVID-19: руководство.

УВКПЧ ООН, 27 апреля 2020 года

Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. Принят резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1988 года

Основные принципы и Руководящие положения ООН в отношении средств правовой защиты и процедур, связанных с правом любого лишенного свободы лица обращаться в суд. Доклад рабочей группы по произвольным задержаниям. Совет по правам человека ООН, 6 июля 2015 года

Последствия пандемии COVID-19 для прав человека. Заявление Председателя. PRST 43/1. Совет по правам человека ООН, 29 мая 2020 года

Независимость и беспристрастность судебной власти, присяжных заседателей и ассессоров и независимость адвокатов. Резолюция 44/9 Совета по правам человека ООН, принятая 16 июля 2020 года

Компиляция заключений и докладов

Венецианской комиссии о чрезвычайном положении. Венецианская комиссия, 16 апреля 2020 года

Электронные доказательства в гражданском и административном судопроизводстве.

Руководящие принципы Комитета министров Совета Европы и пояснительный меморандум. Совет Европы, 30 января 2019 года

Interim Report on the Measures Taken in the EU Member States as a Result of the COVID-19 Crisis and their Impact on Democracy, the Rule of Law and Fundamental Rights

[Промежуточный отчет о мерах, принятых в государствах – членах ЕС в связи с кризисом COVID-19, и их влиянии на демократию, верховенство права и основные права]. Opinion No 995/2020. Venice Commission, 8 October 2020

СУДЕБНЫЕ РЕШЕНИЯ

Европейский суд по правам человека

Ичетовкина и другие против Российской Федерации, № 12584/05, 4 июля 2017 года

Караченцев против Российской Федерации, № 23229/11, 17 апреля 2018 года

Лебедев против Российской Федерации, № 4493/04, 5 октября 2007 года

Марчелло Виола (*Marcello Viola*) против Италии, № 45106/04, ЕСПЧ 2006-XI

Мисюкевич против Российской Федерации, № 63053/09, 30 апреля 2015 года, п. 31

Сахновский против Российской Федерации [БП], № 21272/03, 2 ноября 2010 года

Свинаренко и Сляднев против Российской Федерации [БП], №№ 32541/08 и 43441/08, ЕСПЧ 2014

Трепашкин против Российской Федерации (№ 2), № 14248/05, 16 декабря 2010 года

Ям (*Yam*) против Соединенного Королевства, № 31295/11, 16 января 2020 года

Комитет по правам человека

Замечание общего порядка № 29 – Статья 4 (отступления от обязательств в связи с чрезвычайным положением). Семьдесят вторая сессия Комитета по правам человека, 2001

Замечание общего порядка № 32 – Статья 14 (равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство). Девяностая сессия Комитета по правам человека, 2007

Замечание общего порядка № 35 – Статья 9 (свобода и личная неприкосновенность). Сто двенадцатая сессия Комитета по правам человека, 2014

НАУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Darcy S. The Rights of Minorities in States of Emergency. – In: International Journal on Minority and Group Rights, Vol. 9, No.4, 2002, p. 345

Dyzenhaus D. The Constitution of Law: Legality in a Time of Emergency. Cambridge: Cambridge University Press, 2006

Dzehtsiarou K. Article 15 derogations: are they really necessary during the COVID-19 pandemic? – In: European Human Rights Law Review, 2020, p. 359

Dzehtsiarou K. COVID-19 and the Europe an Convention on Human Rights. Strasbourg Observers Academic Blog, 27 March 2020

Greene A. Derogating from the European Convention on Human Rights in Response to the Coronavirus Pandemic: If not Now, When? – In: European Human Rights Law Review, vol. 2020, no. 3, p. 262

Greene A. Emergency Powers in a Time of Pandemic. Bristol: Bristol University Press, 2020

Greene A. Permanent States of Emergency and the Rule of Law: Constitutions in an Age of Crisis. Oxford: Hart Publishing, 2018

Hickman T., QC, Dixon E., Jones R. Coronavirus and Civil Liberties in the UK. Blackstone Chamber website, 6 April 2020

Loebl Z. Designing Online Courts: The Future of Justice Is Open to All. Wolters Kluwer, 2019

McBride J. An Analysis of COVID-19 Responses and ECHR Requirements. ECHRblog, 27 March 2020

Scheinin M. COVID-19 Symposium: To Derogate or Not to Derogate? Opinio Juris Blog, 6 April 2020

Susskind R. Online Courts and the Future of Justice. Oxford: Oxford University Press, 2019

