

Реформа избирательной системы в Казахстане-шаг вперед или назад?

Уважаемые коллеги!

Главной темой данного выступления перед вами будет являться рассмотрение новой избирательной системы для депутатов местных представительных органов (маслихатов) в Республике Казахстан.

Новая пропорциональная система выборов депутатов маслихатов вызвала много дискуссий, мнений, часть из которых носила критический характер.

Насколько обоснована с точки зрения демократизации политической и избирательной системы данная реформа? Является ли она шагом вперед в формате модернизации общественно-политической жизни или же откатом от принципов демократии, соблюдении прав и свобод человека и гражданина?

Надо отметить, что пропорциональная система используется на выборах как в странах с устоявшимися демократическими традициями, так и в государствах, которые находятся на пути установления демократических отношений в общественно-политической системе. Переход к пропорциональной системе выборов депутатов маслихатов является логичным продолжением конституционных реформ в Казахстане и унифицирует подходы при выдвижении на выборные должности на республиканском и местном уровнях.

При пропорциональной избирательной системе территория представительного органа объявляется единым избирательным округом. Политические партии выдвигают списки своих кандидатов. Избиратель голосует за один из этих списков. Мандаты распределяются пропорционально набранным голосам каждой партией. В случае если необходимые семипроцентный барьер преодолела только одна партия, то политическая организация, занявшая второе место также допускается к распределению депутатских мандатов. То есть благодаря новой избирательной системе по определению, в силу обновленного Закона «О выборах в РК» уже не будет местных представительных органов состоящих из членов одной партии. Таким образом, подавляющее большинство голосов электората не пропадают втуне, а действительно влияют на партийное представительство в маслихатах, что так же является достоинством пропорциональной избирательной системы. Избиратели голосуют не за конкретного кандидата, который зачастую, благодаря своим финансовым ресурсам имеет подавляющий перевес над более достойными, но не обладающими большими материальными возможностями кандидатами, а за политическую платформу и социально-экономический блок политической партии, которая близка их убеждениям и адекватно отображая существующую реальность, выдвигает идеи и предложения способные найти дорогу к сердцу и уму электората.

Введение пропорциональной системы выборов депутатов маслихатов даст новый вектор развитию политической системы страны, усилит роль политических партий в регионах и, тем самым, создаст единый подход к формированию представительных органов власти снизу доверху: от маслихатов до Мажилиса. Данная система позволяет создать представительство политических партий в зависимости от их популярности у избирателей и поддержки населением. Голоса наших граждан получают те партии, работа которых будет эффективной, плодотворной и ощутимой для общества.

Появляются возможности по избранию представительного органа путем подбора кандидатур на этапе формирования партийного списка из различных групп профессионалов (преподавателей, медиков, экономистов, юристов, инженеров, политологов и т.д.) с учетом специфики данной административно-территориальной единицы, поэтому результат выборов рассматривается населением как справедливый. Меньше вероятности попадания в маслихат кандидатов, обладающих финансовыми рычагами давления на избирателей, представителей местных региональных групп влияния, которые став депутатами будут использовать свои полномочия не для защиты интересов избирателей, а для решения узких меркантильных задач. Пропорциональная система выборов ни в коей мере не ограничивает избирательное право граждан, а наоборот, стимулирует политическую активность населения, в чьи планы входит избрание в представительные органы.

Как показывает практика, одиночные кандидаты не имеют определенной предвыборной платформы, а при их избрании не смогут выполнить данные населению обещания ввиду отсутствия административных и финансовых ресурсов.

А кандидаты, избранные по партийному списку, при реализации намеченного курса будут представлять огромную политическую силу, которая будет иметь единую платформу и возможность реально и эффективно решать проблемы населения.

Более того, в партийный список кандидатов могут включаться и не члены партии-принципиально важно в данном аспекте согласие самих людей баллотироваться по приглашению политической партии. Таким образом конституционное право избирать и быть избранным сохраняется в полной мере у каждого совершеннолетнего гражданина страны.

Но нельзя сказать что принятые изменения в выборное законодательство носят совершенный характер. На наш взгляд, если семипроцентный барьер для политических партий действительно оправдан для выборов депутатов нижней палаты парламента . то для избирательной системы депутатов региональных представительных органов власти. было бы положительным моментом снижение проходного уровня до пяти процентов, что создало бы основу для еще большего представительства

политических партий в региональных структурах представительной власти.

Пропорциональная система выборов депутатов маслихатов в Казахстане в полной мере учитывает особенную региональную специфику, а так же особенности ментальности населения.

Рассматривая и анализируя современную общественно-политическую ситуацию в Казахстане, тенденции её развития нельзя автоматически переносить опыт западноевропейских демократий, которые развивались столетиями в сложном по своему наполнению, а зачастую и наполненном кровавыми событиями, общественном прогрессе. В Казахстане, как и в любой другой стране постсоветской ойкумены, имеются свои особенные черты, возникшие в силу специфических особенностей исторического развития, этногенеза и демографии, что наложило особый след на ментальность социума. Механически перенесенные лекала передовой западной демократии не окажут желаемого эффекта, если не приведут к трагическим событиям.

Наглядным примером непонимания Западом особенностей восточного общества является плачевный результат попыток экспорта демократии в Ирак, Ливию и Сирию. В конечном итоге бумерангом это ударило по самой Европе и еще окажет свое значительное влияние на всю дальнейшую историю европейского сообщества и европейской цивилизации. Поэтому любое реформирование в тех же постсоветских странах необходимо проводить поэтапно и постепенно, как бы не хотелось всем нам демократических изменений быстрых и необратимых.