

Бабин Борис

babinb@ukr.net

Бекиров Надир

Донецкий офис ФРИ

Фонд исследования и поддержки коренных народов Крыма

Судебный и конституционный контроль, как фактор обеспечения этнических прав и преодоления дискриминации в Украине
Court and Constitutional control as factor of realization of the ethnic rights and non-discrimination in Ukraine

Сегодня в Украине назрела необходимость вмешательства Конституционного суда и органов судебного контроля в процессы обеспечения прав этнических групп Украины. Возможность судебной защиты этнических прав в Украине была несколько расширена благодаря созданию системы административных судов; в то же время отсутствие законодательства о национально-культурной автономии не позволяет обозначить круг субъектов, которые могли бы вести в них исковую работу по защите этнических прав с максимальной эффективностью. Следует указать, что в ст. 11 Конституции Украины закрепляется тот факт, что государство содействует развитию этнической, культурной, языковой, и религиозной самобытности всех коренных народов и национальных меньшинств Украины. Согласно п. 3 ст. 92 Конституции Украины, исключительно законами Украины определяются права коренных народов и национальных меньшинств. Согласно п. 3 ст. 119 Конституции, местные государственные администрации должны обеспечивать исполнение в местах компактного проживания коренных народов и национальных меньшинств Украины программ их национально-культурного развития.

В Украине до сегодняшнего дня не принято законодательство, которое бы развивало и конкретизировало бы указанные положения Конституции. Непосредственно из анализа ее норм явствует, что права отдельных этнических групп в нашей стране не могут обеспечиваться в рамках действующего законодательства, исходя из различных исторических, социально-культурных и политических факторов. В то же время отдельные нормы Конституции подчеркивают особенности употребления языком меньшинств и устанавливают

специальные права меньшинств в сфере образования, не упоминая при этом об аналогичных правах коренных народов (ст. 10, ч. 4 ст. 53 Конституции Украины). Сложившаяся правовая ситуация обуславливает невозможность полноценной реализации коллективных прав отдельных этнических групп Украины, а также прав их представителей. Отсутствие законодательной базы обуславливает острую необходимость в разрешении ситуации Конституционным Судом Украины, путем официального толкования положений Конституции и законов Украины.

Следует указать, что ожидать обращения в орган конституционного контроля специально уполномоченных на то субъектов – президента, депутатов парламента, легислатуры крымской автономии либо омбудсмена так же бесполезно, как и принятия соответствующих законодательства в сфере этнических прав. К сожалению, особенности статуса Конституционного Суда Украины позволяют ему принимать конституционные обращения о необходимости толкования норм Конституции и законов Украины от иных субъектов, в том числе физических лиц, неправительственных организаций, муниципальных и региональных структур лишь в исключительных случаях. Для этого необходимо, чтобы данные нормы нарушали, реально либо потенциально, права и законные интересы заявителя и при этом существовала противоречивая практика их применения судами и иными правоприменительными органами. Если же таковая практика отсутствует либо является однородной, но при этом нарушающей права заявителя, Суд вправе отказать ему в рассмотрении конституционного обращения. Следует признать, что на практике суд широко пользуется данной ситуацией, чтобы принимать либо отвергать конституционные обращения по своему усмотрению. Характерно, что из 22 решений по сути, вынесенных Конституционным Судом Украины в 2007-2008 гг. лишь 3 (13, 6 %) принято по обращениям субъектов, не относящихся к высшим звеньям государственной власти. Таким образом, содействие органа конституционного контроля в обеспечении конституционных прав этнических групп Украины является как никогда востребованным, но, исходя из правовых, политических и управленческих реалий Украины, – крайне проблематичным.

Кроме того большое значение в данном контексте имеет деятельность административных судов Украины. Несмотря на то, что их создание было декларировано еще в 2005 г., реально они начали функционировать как самостоятельные судебные институты только в 2007-2008 гг. Начало их работы ознаменовалось серией исков от физических лиц и общественных организаций по поводу незаконных действий либо бездействия уполномоченных государственных структур в сфере межнациональных отношений. Так, обжаловались деяния органов власти Автономной Республики Крым, дипломатических представительств Украины, Государственного комитета по делам национальностей и религии. В то же время отсутствие установившейся практики как осуществления правосудия в данных судах, так и исполнения их решений делает перспективы использования административной юстиции Украины для защиты этнических прав довольно неопределенной.