

# ПЕРВАЯ ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ К 17- му ЭКОНОМИЧЕСКОМУ И ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ ФОРУМУ ОБСЕ

“Управление миграцией и его связь с экономической, социальной и экологической политикой на благо стабильности и безопасности в регионе ОБСЕ ”

Прага, 16-17 октября 2008 г.

Секция I – Миграционная ситуация и тенденции в регионе ОБСЕ  
Четверг, 16 октября 2008 г.: 10.00 – 11.30

## *Миграционные тенденции и миграционная политика в постсоветской Евразии*

**Ирина Ивахнюк**

Московский государственный университет  
им. М.В. Ломоносова  
Российская Федерация

Большинство государств, прежде входивших в состав Советского Союза, представляют собой ныне особое, тесно связанное между собой миграционное пространство, которое можно рассматривать как единую, Евразийскую *миграционную систему*. В эту миграционную систему входят и страны происхождения мигрантов, и принимающие страны, которые связаны между собой многочисленными и устойчивыми миграционными потоками, при этом доля международных миграций, происходящих *внутри региона*, является очень высокой. Кроме того, страны СНГ активно участвуют во внутрирегиональном межгосударственном сотрудничестве в области управления миграцией, и в последние годы это сотрудничество приобретает все более четко очерченный и конструктивный характер. Все это стало поводом для того, чтобы рассмотреть ситуацию в этом регионе как отдельную тему в контексте общего разговора о миграционных тенденциях в регионе ОБСЕ.

После 1991 г. более 20 млн. человек из бывших советских республик сменили место постоянного проживания, причем переселение 90% из них произошло в рамках стран региона. Только Россия в течение 1992-2007 гг. приняла более 12 млн. иммигрантов из стран бывшего СССР, а общее число официально привлекавшихся на работу в России трудовых мигрантов из этих государств составило почти 4 миллиона. Масштаб нерегистрируемой трудовой миграции в регионе составляет порядка 10 миллионов человек.

К настоящему времени на постсоветском пространстве определились страны въезда мигрантов (Россия, Казахстан, Украина), страны выезда мигрантов (Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан, Азербайджан, Армения, Грузия, Украина, Молдова, Беларусь), а также транзитные страны (Россия, Таджикистан, Казахстан, Кыргызстан, Украина, Молдова, Беларусь), при этом, как видим, ряд государств объединяют эти роли.

В основе тесного миграционного взаимодействия постсоветских государств лежат следующие факторы: (1) *общность* стран, основанная на существовавших ранее и сохранившихся ныне исторических, экономических, культурных и социально-психологических связях между постсоветскими государствами; (2) *взаимодополнение* стран, в основе которого лежат различия в уровнях экономического развития и демографических тенденциях; (3) *координация* миграционного взаимодействия стран, которая обеспечивается механизмами межгосударственного сотрудничества. Эти факторы предопределяют доминирование внутрирегиональных миграционных потоков в общем объеме иммиграции и эмиграции во всех без исключения странах СНГ. В целом по всем странам СНГ 92% иммигрантов являются выходцами из других стран СНГ и лишь 8% прибывают в регион из других государств. В том, что касается эмигрантов, то соответствующие цифры составляют 72% и 28%.

В то же время Евразийская миграционная система отличается разной степенью миграционного взаимодействия входящих в нее стран. «Ядро» Евразийской системы представлено странами, которые характеризуются наиболее высокой долей внутрирегиональных миграционных потоков. Это Россия, Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан, Беларусь, Армения, Азербайджан. В несколько меньшей степени во внутрирегиональной международной миграции участвуют Украина и Молдова, которые имеют заметный миграционный обмен со странами дальнего зарубежья. Но и в этих государствах большая часть как иммиграционных, так и эмиграционных потоков приходится на страны постсоветского пространства. Все перечисленные государства связаны между собой соглашениями о безвизовом порядке пересечения границ. Наконец, особняком стоят Туркменистан и Грузия, миграция из которых в другие страны СНГ имеет ограниченный характер в силу действия политических факторов. Прибалтийские республики, которые до 2004 г. являлись частью Евразийской миграционной системы, после вступления в ЕС стали частью Европейской миграционной системы, сохраняя, тем не менее, миграционные связи и с бывшими советскими республиками.

В течение 17 лет постсоветского развития государства бывшего СССР пережили период многочисленных вынужденных миграций, в основе которых лежали преимущественно этнические факторы, на смену которому пришел этап экономически мотивированной, главным образом трудовой, миграции. В настоящее время факторы притяжения и выталкивания имеют преимущественно *экономический характер*, а внутрирегиональная трудовая миграция стала важным условием развития как принимающих стран, так и стран происхождения.

В условиях, когда рынок труда России предъявляет спрос на дополнительную рабочую силу, относительно избыточное население демографически «молодых» республик Центральной Азии и Закавказья смогло воспользоваться возможностью трудоустройства в исторически близкой им России. Участие во временной трудовой миграции стало распространенной практикой во всех без исключения государствах СНГ. В «малых» странах региона – Молдове, Армении, Азербайджане, Таджикистане, Кыргызстане – от 20 до 40% домохозяйств имеют, по крайней мере, одного члена семьи, работающего в другой стране. В 8 случаях из 10 этой страной является Россия.

В последние годы в регионе отмечается резкий рост денежных переводов мигрантов. Только осуществляемые по официальным каналам денежные переводы мигрантов из России составили в 2007 г. 18 млрд. долл., из Казахстана – более 3 млрд. долл. В странах-получателях они составляют значительную долю ВВП – 36% в Таджикистане (1,25 млрд. долл.) и Молдове ((1,20 млрд.долл.), 28% в Кыргызстане (0,74 млрд. долл.), 20% в

Армении (1,27 млрд.долл.) (2007 г., данные Всемирного банка). Практически во всех странах-получателях объем поступающих денежных переводов существенно, подчас многократно, превышает масштаб прямых иностранных инвестиций и официальной помощи развитию. При этом в ряде стран рост макро-показателей денежных переводов существенно опережает общий рост денежных доходов населения. В Кыргызстане, например, объем мигрантских переводов за период 2000-2006 гг. вырос в 17,3 раз, в то время как денежные доходы населения увеличились в 3,6 раза. Одновременно доля мигрантских переводов в общих денежных доходах населения возросла с 5,5% до 27,6%. В Таджикистане рост денежных переводов мигрантов не просто превышает рост денежных доходов населения, но в целом сумма поступивших в страну мигрантских переводов в 2006 г. оказалась больше, чем совокупный денежный доход населения (по данным Всемирного Банка).

Средства, зарабатываемые мигрантами за рубежом, приобрели важную макро- и микро-экономическую роль. Мигрантские переводы на родину являются важным средством сокращения бедности, улучшения материального положения населения, а также альтернативной формой социального обеспечения в условиях крайней скудности государственной социальной поддержки населения. Они способствуют развитию внутреннего потребительского рынка, а значит, стимулируют рост тех отраслей национальной экономики, которые сориентированы на производство продовольствия и потребительских товаров. Кроме того, заработанные за рубежом деньги несут в себе инвестиционный потенциал и способствуют более активному вовлечению определенной части населения в процессы развития страны через организацию малого и среднего бизнеса.

Исследования, проводившиеся в странах происхождения мигрантов, показывают, что в Узбекистане, например, каждый пятый-шестой предприниматель страны создал свой стартовый капитал в результате трудовой миграции в Россию, при этом каждый из них создает в среднем 20-30 рабочих мест для местных работников. В результате трудовой миграции в странах происхождения мигрантов постепенно формируется предпринимательский класс, который создает рабочие места как для других вернувшихся мигрантов, так и для тех сограждан, которые в миграции не участвуют. Через механизм международной трудовой миграции повышается внутренняя мобильность населения, происходит реструктуризация рынка труда и повышается его гибкость. Все эти факторы имеют исключительное значение в трансформирующейся в сторону рыночных отношений экономике.

В последние годы на постсоветском пространстве произошла переоценка роли международной трудовой миграции для развития отдельных стран и региона в целом. Это выражается в растущем межгосударственном сотрудничестве в области международной миграции как в рамках двусторонних соглашений, так и на многосторонней основе в формате региональных организаций. В этом сотрудничестве просматриваются признаки поиска более гибкой и основанной на взаимном компромиссе системы взаимодействия между странами назначения и выезда, выходящего за рамки совместного контроля над миграционными потоками и направленного на *формирование* этих потоков.

Непродолжительная пока история управления миграционными процессами, имеющаяся у постсоветских стран, говорит о том, что в 1990-х гг. усилия новых независимых государств в миграционной сфере были направлены на формирование национальных законодательств, решение проблем беженцев и вынужденных переселенцев, создание соответствующих государственных структур и институтов, налаживание сотрудничества

со специализированными международными организациями. Региональное сотрудничество в рамках СНГ ограничивалось попытками создания системы региональной защиты прав беженцев и решения текущих проблем, связанных с трансграничными передвижениями населения.

В конце 1990-х приоритетным направлением сотрудничества стран СНГ стала борьба с незаконной миграцией, главным образом через сотрудничество пограничных служб, и миграционная политика оказалась прочно связанной с задачей обеспечения безопасности государств. В начале 2000-х гг. в странах СНГ стал все более отчетливо формироваться интерес к развитию единого рынка труда, который смог бы превратить внутрирегиональную миграцию в эффективный инструмент взаимодополнения национальных экономики развития региона в целом. Сотрудничество правительственных и неправительственных структур стран происхождения и стран назначения в рамках *Концепции сотрудничества стран-участниц СНГ в противодействии незаконной миграцией*, принятой в 2004 г., сосредоточено на развитии законных форм трудовой миграции в качестве альтернативы незаконной миграции, сверх-эксплуатации и торговли людьми.

Сохраняющая значительный масштаб незаконная миграция и нелегальное трудоустройство иностранных граждан продолжает оставаться серьезной проблемой в постсоветском регионе. Правительства и стран назначения, и стран происхождения мигрантов выражают озабоченность негативными последствиями незаконной миграции в связи с вовлечением мигрантов в теневой сектор рынка труда, где ущемляются их права, происходит рост криминализации мигрантов и широкое распространение имеют практики торговли людьми.

В последние годы национальная миграционная политика и межгосударственный диалог в рамках региональных структур, действующих на постсоветском пространстве, приобретают качественно иной характер *конструктивного взаимодействия*, нацеленного на максимизацию выгод и минимизацию издержек международной трудовой миграции. Это связано, главным образом, с тем, что потенциал трудовой миграции осознается странами региона как важный, во многом безальтернативный, ресурс экономического развития как для принимающих стран, так и для стран происхождения.

Миграционная политика России и Казахстана в отношении стран СНГ приобрела более либеральный и конструктивный характер. В качестве способа противодействия незаконной миграции предпочтение отдается легализации трудовых мигрантов и упрощению процедур получения разрешений на работу, наряду с усилением санкций против работодателей, использующих иностранную рабочую силу незаконно.

Примечательно, что в странах происхождения также формируется четко очерченное стремление государств к более активному участию в управлении миграционными процессами. В 1990-х гг. выезд граждан на работу за рубеж рассматривался в контексте вынужденной миграции и воспринимался как нежелательное явление. Стихийный характер трудовой миграции, неформальные каналы денежных переводов, отсутствие исследований о роли трудовой миграции для домохозяйств стран происхождения – все это способствовало тому, что проблема трудовой миграции оставалась вне поля зрения государства<sup>1</sup>. Ситуация изменилась в середине 2000-х гг. Возросший масштаб денежных переводов позволил сократить бедность, смягчить социальную напряженность,

---

<sup>1</sup> Тенденции в области миграции в странах Восточной Европы и Центральной Азии. Обзор за 2001-2002 годы. Международная организация по миграции. Женева, 2002.

стимулировать потребительский спрос, а также улучшил финансовые макро-показатели стран. Осознание потенциала международной трудовой миграции подтолкнуло правительства стран происхождения к разработке национальных стратегий экспорта рабочей силы (Кыргызстан, Таджикистан), активизации усилий по заключению двусторонних соглашений в области трудовой миграции (Азербайджан, Узбекистан) или наполнению уже существующих соглашений реальным содержанием (Армения), заключению прямых соглашений с предприятиями и организациями России, заинтересованными в привлечении иностранной рабочей силы (Таджикистан, Кыргызстан), а также формированию официальной миграционной инфраструктуры в виде межгосударственных миграционных центров, «миграционных мостов», государственных и частных агентств занятости, рекрутинговых компаний и участию в межгосударственном сотрудничестве, нацеленном на создание условий реализации трудовых и социальных прав мигрантов.

Усиление координации в области управления миграционными процессами является одним из приоритетных направлений утвержденной в апреле 2007 г. *Концепции согласованной социальной политики государств-членов Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС)*. Концепция нацелена на создание единого социального пространства, которое включает в себя свободное передвижение граждан и функционирование общего рынка труда, использование системы согласованных социальных стандартов и индикаторов, гармонизацию системы социального страхования, пенсионное обеспечение граждан, основанное на согласованных принципах и подходах, использование общего образовательного пространства и т.д.

Общее понимание необходимости оптимизации процессов трудовой миграции в регионе отражается в разработке ряда принципиально важных межгосударственных документов: *Конвенции о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей государств-участников СНГ* и *Соглашения о временной трудовой деятельности граждан государств-членов ЕврАзЭС на территориях государств-членов ЕврАзЭС*. Разработка этих документов означает понимание международной трудовой миграции как долговременного фактора развития региона и взаимную готовность стран назначения и происхождения максимально использовать ее потенциал и создавать условия для формирования общего рынка труда.

Отмеченные тенденции свидетельствуют об изменении акцентов в оценке последствий миграционных процессов с доминировавшего в прошедшие годы концептуального подхода «миграция – безопасность» на более конструктивный подход «миграция – развитие». При этом сохранение приоритета национальной безопасности гарантируется тем, что ее понимание расширяется: безопасность понимается как обеспечение экономической устойчивости, средство смягчения демографических проблем, социальная и политическая стабильность, что достигается, среди прочего, через снижение уровня бедности, сокращение безработицы, расширение возможностей для населения.

Миграционные тенденции на постсоветском пространстве во многом определяются миграционной политикой основной принимающей страны – России. В 2006 г. было существенно реформировано российское миграционное законодательство в отношении мигрантов из стран СНГ, с которыми Россия имеет безвизовый режим въезда<sup>2</sup>, что представляет собой, по существу, радикальный пересмотр миграционной политики России.<sup>3</sup> Основные цели нового курса заключаются в создании условий для обеспечения

<sup>2</sup> Россия имеет соглашения о безвизовом режиме пересечения границ с Азербайджаном, Арменией, Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном, Молдовой, Таджикистаном, Узбекистаном, Украиной.

<sup>3</sup> Имеются в виду законы, принятые Государственной Думой РФ в 2006 г. и вступившие в силу 15.01.2007 г.: Федеральный закон от 18.07.2006 № 110-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом

российского рынка труда *легальной* иностранной рабочей силой из государств, которые исторически близки России, и расширение каналов легального трудоустройства иностранных работников в качестве альтернативы незаконной миграции. Процедура регистрации для граждан стран СНГ, с которыми Россия имеет режим безвизового въезда, заменена на постановку на миграционный учет и ее характер изменен с разрешительного на уведомительный. Существенно упрощен для указанных граждан порядок получения разрешений на временное пребывание и разрешений на работу в России. Трудовые мигранты из стран СНГ получили более свободный доступ на российский рынок труда, самостоятельно оформляя разрешение на работу и получив право смены работодателя в пределах региона, где это разрешение получено. Одновременно ужесточены санкции против работодателей, нарушающих правила найма иностранных работников.

Таким образом, предложена такая модель управления трудовой миграцией, которая несет в себе потенциал противодействия незаконной миграции путем расширения каналов легального трудоустройства и укрепления миграционных связей России с теми государствами, которых она видит своими основными «миграционными партнерами». В течение 2007 г., т.е. первого года после того, как новые законы вступили в силу, российские миграционные службы выдали более 1 миллиона разрешений на работу гражданам «безвизовых» стран СНГ, что вдвое больше, чем в 2006 г., и почти втрое больше, чем в 2005 г.

Итак, основные миграционные тенденции, сложившиеся на постсоветском пространстве в середине 2000-х гг., можно суммировать следующим образом:

- доминирование экономических факторов миграции;
- растущая миграционная взаимозависимость стран выезда и въезда, основанная на демографической взаимодополняемости и различиях в экономических условиях;
- трансформация национальных рынков труда принимающих стран и стран происхождения, превращение трудовой миграции в их структурный элемент;
- рост масштабов денежных переводов мигрантов;
- осознание правительствами стран позитивного потенциала международной трудовой миграции;
- тенденция к либерализации миграционной политики в основных принимающих странах – России и Казахстане;
- тенденция к сокращению масштабов незаконной миграции и нерегистрируемой занятости мигрантов;
- более активное участие правительств стран происхождения в управлении миграционными процессами на национальном и межгосударственном уровнях;
- формирование законодательного и институционального потенциала для упорядочения процессов трудовой миграции в рамках двусторонних и многосторонних межгосударственных соглашений.

Для реализации потенциала международной миграции принципиально важным является межгосударственный диалог с целью идентификации общих интересов и проблем в таких областях, как вклад миграции в развитие участвующих стран, формирование общего рынка труда, обеспечение прав мигрантов, создание миграционной инфраструктуры, и

---

положении иностранных граждан в РФ» и о признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РФ» и Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ».

разработка на этой основе согласованных мер миграционной политики. Деятельность ОБСЕ в этой области, в частности, через инициирование регионального консультационного процесса, действующего на регулярной основе и состоящего из представителей правительств, бизнеса, институтов гражданского общества и экспертов, могла бы сыграть важную положительную роль. *Руководство ОБСЕ/МОМ/МОТ по разработке эффективной политики в области трудовой миграции в странах происхождения и назначения* (2006) является ценной инициативой, благодаря которой правительственные учреждения, занимающиеся вопросами управления миграционными процессами, получили конкретный методический материал, на основании которого они могут выстраивать свою деятельность. Детализация положений Руководства и разработка соответствующих «пособий» и «методических разработок» по конкретным проблемам миграции – обеспечению прав мигрантов; учету гендерных аспектов миграции; повышению инвестиционного потенциала денежных переводов; интеграции мигрантов и т.д. – могла бы сыграть важную обучающую роль для соответствующих правительственных структур в странах, которые имеют небольшой опыт управления процессами международной миграции.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

**Таблица 1.**

**Постоянная миграция населения в странах Евразийской миграционной системы,  
2006 г., тыс. чел.**

	Число прибывших			Число выбывших			Миграци- онное сальдо
	всего	в том числе		всего	в том числе		
		из стран СНГ	из других стран		из стран СНГ	из других стран	
Азербайджан	2,2	2,2	0,0	2,6	2,6	0,0	-0,4
Армения	1,1	0,8	0,3	7,0	5,7	1,3	-5,9
Беларусь	14,1	12,4	1,7	8,5	6,2	2,3	+5,6
Грузия (2004)	...	...	...	...	...	...	-26,9
Казахстан	66,7	56,6	10,1	33,7	30,3	3,4	+33,0
Кыргызстан	3,4	3,3	0,1	34,4	33,8	0,6	-31,0
Молдова (1996)	12,1	11,9	0,2	24,9	22,6	2,3	-12,8
Россия	186,4	177,7	8,7	54,1	35,3	18,8	+132,3
Таджикистан	1,0	1,0	0,0	8,3	8,3	0,0	-7,3
Туркменистан (1999)	4,0	3,6	0,4	13,5	12,9	0,6	-9,5
Узбекистан (1998)	5,3	4,9	0,4	62,3	54,1	8,2	-57,0
Украина	44,3	34,0	10,3	30,0	21,3	8,7	+14,3

**Источник:** Рынок труда в странах Содружества независимых государств. Статистический сборник. М.: СНГСТАТ, 2007.

**Таблица 2.**

**Некоторые макроэкономические показатели стран  
Евразийской миграционной системы, 2006 г.**

	ВВП* млн.USD	ВНД* на душу USD	Трудовые ресурсы, тыс. чел.	ЭАН, тыс.чел.	Безрабо- тица %	Среднемес арплата USD
Азербайджан	53.278	5.960	5.706	4.277	1,3	120
Армения	14.683	5.880	2.115	1.181	31,6***	178
Беларусь	94.718	8.810	6.228	4.466	1,4	265
Грузия	17.776	3.690	...	2.024**	12,6	113
Казахстан	150.511	7.780	10.013	8.029	7,3***	313
Кыргызстан	9.415	1.980	3.067	2.285	18,0***	86
Молдова	9.109	2.880	1.869	1.357	8,1***	130
Россия	1.868.980	11.620	92.400	72.500	7,2	443
Таджикистан	10.689	1.410	4.048	2.185	40,0***	37
Туркменистан	20.738	...	...	...	60,0	...
Узбекистан	58.165	2.240	14.447**	10.224**	23****	...
Украина	290.654	7.510	30.600	22.200	6,2	208

\* ВВП и ВНД рассчитаны по паритету покупательной способности (GDP PPP; GNI PPP)

\*\* ЭАН = экономически активное население.

\*\*\* Данные за 2005 г.

\*\*\*\* Включая неполную занятость.

**Источники:** Данные Межгосударственного статистического комитета СНГ ([www.gks.com](http://www.gks.com)) и Всемирного Банка ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)). Данные по безработице – Международная организация труда и ЦРУ (CIA World Factbook); по Узбекистану – данные Министерства труда.

Таблица 3.

**Численность иностранной рабочей силы,  
официально привлекаемой на работу в России, 2000-2006 гг., тыс. чел.**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Всего</b>	<b>213,3</b>	<b>283,7</b>	<b>359,5</b>	<b>377,9</b>	<b>460,4</b>	<b>702,5</b>	<b>1.014,0</b>	<b>1.717,1</b>
из них:								
<b>из стран СНГ:</b>	<b>106,4</b>	<b>148,6</b>	<b>204,6</b>	<b>186,5</b>	<b>221,2</b>	<b>343,7</b>	<b>537,7</b>	<b>1.152,8</b>
Азербайджан	3,3	4,4	15,0	6,0	9,8	17,3	28,3	57,6
Армения	5,5	8,5	12,6	10,0	17,0	26,2	39,8	73,4
Грузия	5,2	4,9	6,8	3,2	3,8	4,3	4,9	4,7
Казахстан	2,9	3,6	7,6	4,0	4,2	4,1	4,9	7,6
Кыргызстан	0,9	1,7	6,4	4,8	8,0	16,2	33,0	109,6
Молдова	11,9	13,3	40,7	21,5	22,7	30,6	51,0	93,7
Таджикистан	6,2	10,0	16,8	13,6	23,3	52,6	98,7	250,2
Туркменистан	0,2	0,1	7,0	0,2	0,3	1,5	0,7	2,1
Узбекистан	6,1	10,1	15,5	14,6	24,1	49,0	105,1	344,6
Украина	64,1	91,9	61,0	102,6	108,6	141,8	171,3	209,3
<b>из стран вне СНГ:</b>	<b>106,9</b>	<b>135,1</b>	<b>154,9</b>	<b>197,4</b>	<b>238,5</b>	<b>358,8</b>	<b>476,3</b>	<b>563,8</b>
Китай	26,2	38,6	38,7	72,8	94,1	160,6	210,8	228,8
КНДР	8,7	9,9	12,7	13,2	14,7	20,1	27,7	32,6
Вьетнам	13,3	20,1	26,7	35,2	41,8	55,6	69,1	79,8
Турция	17,8	20,9	15,4	37,9	48,0	73,7	101,4	131,2

**Источники:** Численность и миграция населения Российской Федерации. Ежегодный статистический сборник. М. Росстат; Мониторинг легальной (законной) внешней трудовой миграции за 2004-2005 годы. ФМС МВД РФ. М, 2006; Мониторинг легальной (законной) внешней трудовой миграции за 2005-2006 годы. ФМС России. М, 2007 (Данные Федеральной миграционной службы России).

Таблица 4.

**Динамика притока и оттока денежных переводов мигрантов по странам  
Евразийской миграционной системы, млн. долл.**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007*
<b>Приток в:</b>								
Азербайджан	57	104	181	171	227	693	812	993
Армения	87	94	131	686	813	940	1175	1273
Беларусь	139	149	141	222	256	370	334	334
Грузия	274	181	231	235	303	346	485	533
Казахстан	122	171	205	147	165	178	188	188
Кыргызстан	9	11	37	78	189	322	739	739
Молдова	179	243	324	487	705	920	1182	1200
Россия	1275	1403	1359	1453	2495	2918	3091	4000
Таджикистан	...	...	79	146	252	466	1019	1250
Туркменистан	...	...	...	...	...	...	...	...
Узбекистан	...	...	...	...	...	...	...	1400**
Украина	33	141	209	330	411	595	829	944
<b>Отток из:</b>								
России	1409	1101	1823	2226	3233	5188	6989	11438
Казахстана	356	440	487	594	802	1354	2000	3037

\* Оценка Всемирного Банка.

\*\* Оценка экспертов ЕвразЭС (Экономическое обозрение ЕвразЭС, №3, 2007, с. 50)

**Источники:** IMF Balance of Payments Statistics, August 2007;

World Bank, World Development Indicators Database, April 2008.

Таблица 5.

## Оценки численности трудовых мигрантов за рубежом, начало 2000-х гг. \*

	Число трудовых мигрантов за рубежом тыс. чел.	Число трудовых мигрантов в России тыс. чел.	Примерная доля трудовых мигрантов в России %
Армения	800-900	650	65-80
Азербайджан	600-700	550-650	80
Грузия	250-300	200	60-70
Кыргызстан	400-450	350-400	70-80
Молдова	500	250-300	50-60
Таджикистан	600-700	550-650	85-90
Украина	2.000-2.500	1.000-1.500	50-60
Узбекистан	600-700	550-600	90

\* Основано на национальных оценках стран происхождения мигрантов.

Источник: Обзор миграционных систем стран СНГ. Международный институт развития миграционной политики ICMPI, Вена, 2006

Таблица 6.

## Роль денежных переводов в некоторых странах Евразийской миграционной системы, 2006 г.

Страна	Переводы по данным платежного баланса*	Прямые иностранные инвестиции**	Официальная иностранная помощь**	Экспорт товаров и услуг
<i>в млн. долл. США</i>				
Азербайджан	812	- 584	206	13.862
Армения	1.175	543	213	1.408
Грузия	485	1.060	361	2.554
Кыргызстан	739	182	311	1.099
Молдова	1.182	242	228	1.546
Таджикистан	1.019	339	240	646
Узбекистан	...	164	149	6.528
<i>в % от ВВП</i>				
Азербайджан	6,0	-2,9	1,1	70
Армения	18,3	8,5	3,3	22
Грузия	6,4	13,8	4,7	33
Кыргызстан	27,8	6,5	11,1	39
Молдова	36,2	7,3	6,9	46
Таджикистан	36,2	12,0	8,6	23
Узбекистан	...	1,0	0,9	38

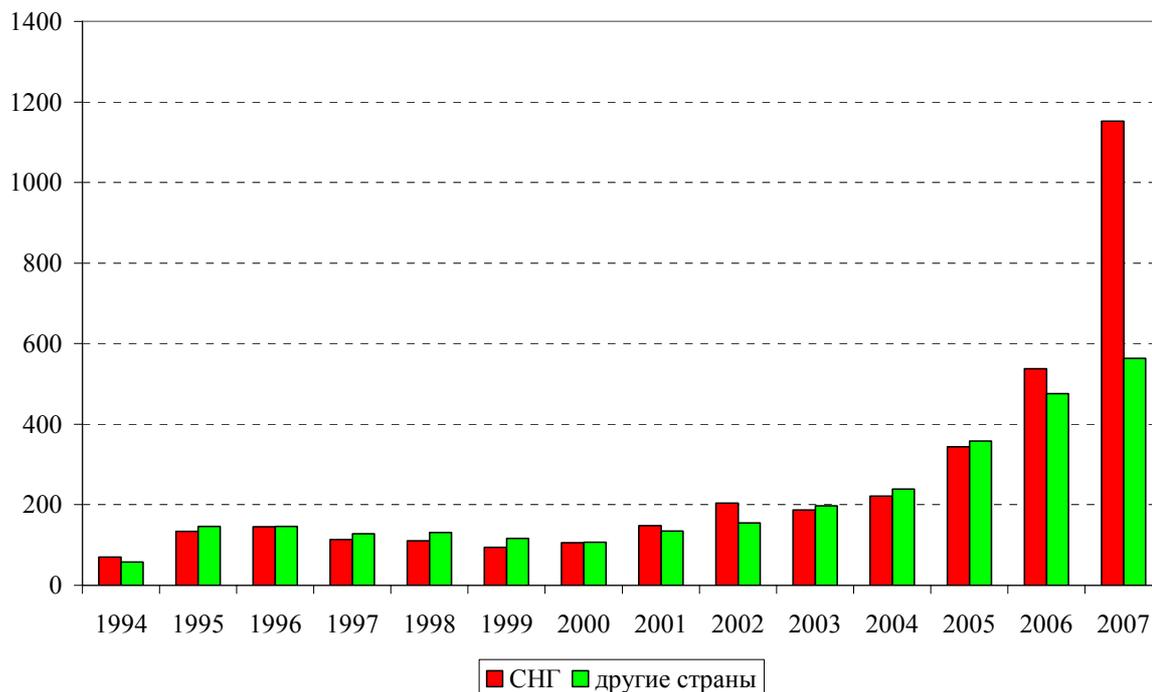
\* Данные МВФ

\*\* Данные Всемирного Банка

Источник: IMF Balance of Payments Statistics, August 2007; World Bank, World Development Indicators Database, April 2008.

Рисунок 1.

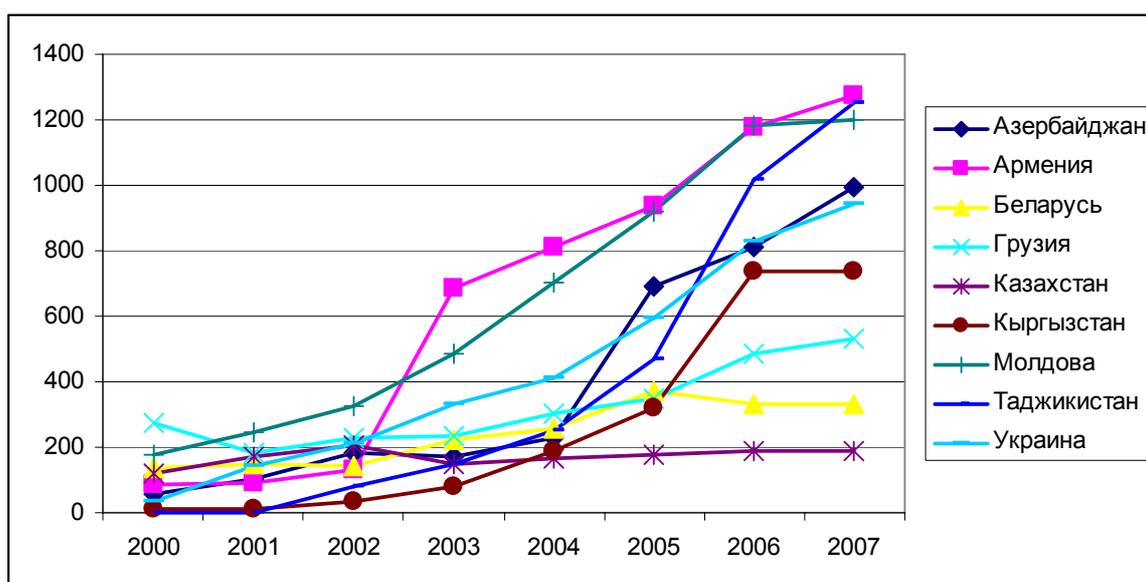
**Численность иностранной рабочей силы в России,  
1994-2007 гг., тыс. чел.**



**Источники:** Численность и миграция населения Российской Федерации. Ежегодный статистический сборник. М. Росстат; Мониторинг легальной (законной) внешней трудовой миграции за 2004-2005 годы. ФМС МВД РФ. М, 2006; Мониторинг легальной (законной) внешней трудовой миграции за 2005-2006 годы. ФМС России. М, 2007 (Данные Федеральной миграционной службы России)

Рисунок 2.

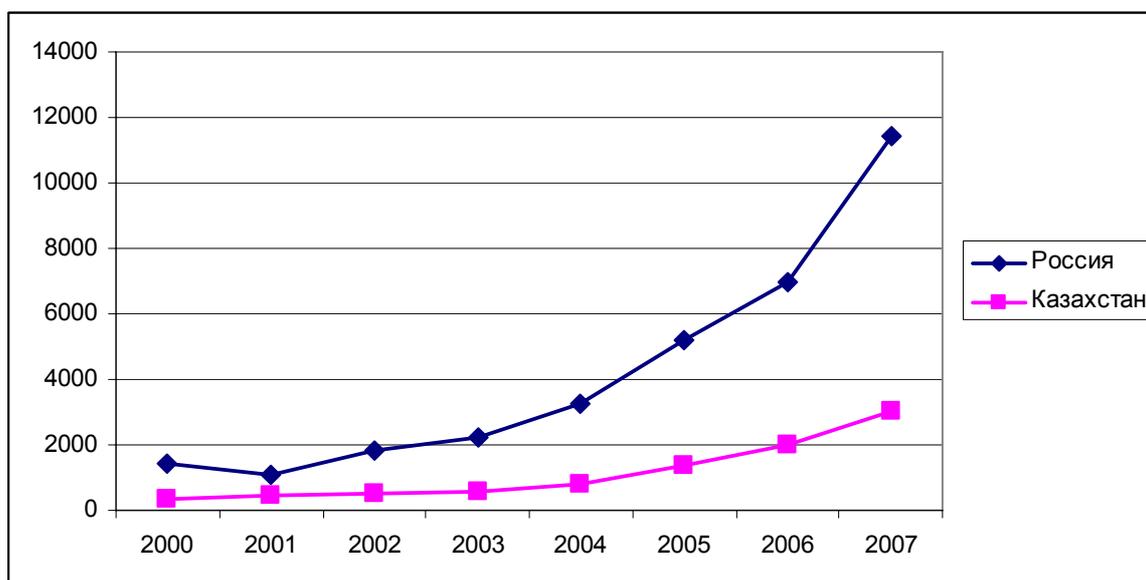
**Динамика притока денежных переводов мигрантов в странах  
Евразийской миграционной системы, 2000-2007, млн. долл.**



**Источники:** IMF Balance of Payments Statistics, August 2007;  
World Bank, World Development Indicators Database, April 2008.

Рисунок 3.

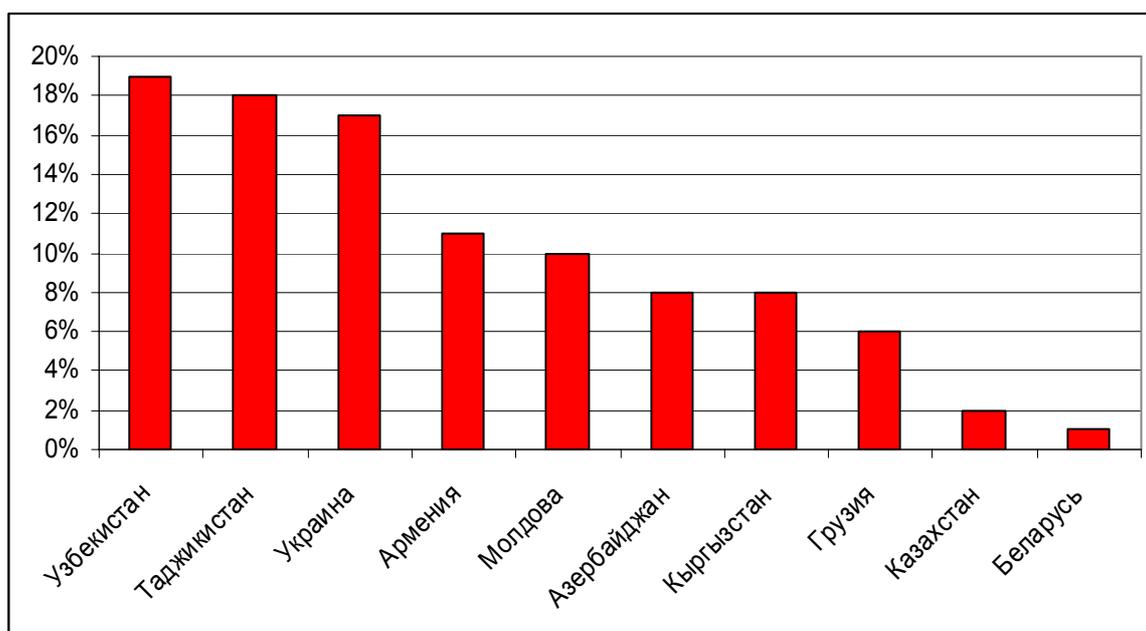
Динамика денежных переводов мигрантов из России и Казахстана, 2000-2007, млн. долл.



Источники: IMF Balance of Payments Statistics, August 2007;  
World Bank, World Development Indicators Database, April 2008.

Рисунок 4.

Структура денежных переводов, пересылаемых из России в страны Евразийской миграционной системы, по странам, 2006 г., %



Источник: Экономическое обозрение ЕвразЭС, №3, 2007, с. 17-18.