

**Human Dimension Implementation Meeting Warsaw, 24 September - 5 October 2007**

**The international association of independent democrats against authoritarian regimes**

2. X.2007 Rule of law III, Right to a fair trial. ( w.s.13)

**There is not an Independence of the judiciary at the dictatorship-states. Turkmenistan, Uzbekistan, Belarus**

A citizen of the dictatorship cannot to have a Right to a fair trial.

State institutions are not conditions for the Right to a fair trial.

The power doesn't wish to have any fair trial.

Мы слышали здесь об отсутствии честного независимого суда в Таджикистане и Азербайджане и, это понятно.

В предыдущем выступлении мы показали, что в странах диктатуры, а это прежде всего в **Туркменистане, Узбекистане и Беларуси** не имеет значения, ЧТО содержат Конституция и как написаны законы. Вторым важным фактором в правозащитной системе ( и юриспруденции) является субъект, т.е. человек.

В указанных странах каждый человек, в том числе, прокурор и судья также подвержены потенциальным и реальным репрессиям. Таким образом, априори, не может быть независимой судебной власти и справедливого суда.

Нам хотелось бы также отметить , что «справедливый суд» начинается от проведения следствия и составления обвинения в прокуратуре, а потому мы предлагаем на следующих заседаниях рассматривать эти три фактора-субъекта совместно, взаимосвязано.

Относительно, честного суда.

**В Туркменистане, Узбекистане и Беларуси** нет и не может быть независимого и честного суда , более того , суды являются обычным инструментом репрессий против инакомыслящих.

С другой стороны , можно было бы рассматривать механизм назначения судей, гарантий их независимости, неприкосновенности, но настойчиво утверждаем, что ВСЁ это не имеет значения в системах диктатуры или авторитарной власти.

Представители официальных делегаций могут упрекнуть нас, что наши утверждения не соответствуют действительности.

Но, прежде всего, факт того, что в **Туркменистане, Узбекистане и Беларуси** именно диктатура признали многие влиятельные международные органы.

Но, если даже говорить о правовом аспекте (Конституция, законы, нормативные документы) очевидно, что судьи зависимы от исполнительной власти.

Следующая проблема – это способы непосредственной работы судебных органов. Вот тут очень кстати вспомнить то, что здесь говорил известный российский адвокат господин Резник.

«Совокупность судов – это ещё не суды. ...Суды так и не стали судебной властью»  
Данная константация относится не только к указанным странам, но также и ко всем странам СНГ. Реальная жизнь данный вывод подтверждает ежедневно.

## **Туркменистан**

Так например, мы знаем, что недавно там был осужден на 20 лет тюрьмы ( а также и его сын) бывший руководитель службы национальной безопасности. Вероятно, он был осужден справедливо, но даже такой факт не отражает общей ситуации, когда судебные процессы в стране ( уже при новом президенте) по-прежнему являются несправедливыми и остаются всё также только репрессивными инструментами власти.

Следует при этом отметить, что новый президент обещал освобождение 9000 заключенных,. Но будут ли освобождены политические заключенные ?

## **Узбекистан.**

В Узбекистане, особенно после совершенно нечестных, несправедливых судов над участниками андижанских событий, суды стали ещё более репрессивными и нечестными.

Оппозиционные политические партии в Узбекистане не имеет права на легальную активность, а потому главный удар всей судебной системы направлен на правозащитников. Так например, незаконно, нечестно осуждены правозащитники **Мутабар Тоджибаева и Комилжон Усманов**, а также тяжело больной **Олег Меркулов** и многие , многие другие. Но для этих 3-х человек власти Узбекистана создали невыносимые условия, условия непрекращающейся пытки, в их местах заключения. Обращаемся ко всем. Убедительно просим всех участников: Помогите этим людям сохранить жизнь и помогите добиться их освобождения!

Может кто-либо думает, что это всё издержки политической борьбы, но в Узбекистане под «каток» нечестного суда попадают и хокимы ( руководители успешных администраций) и бизнесмены по заказу их конкурентов. Более того недавно возбуждено уголовное , надуманное, дело против адвоката, Рузиева Фуата.

## **Беларусь.**

В Беларуси суды настолько зависимы от власти и так нечестны, что судьи толкуют уже даже не Закон, а русские слова ТАК КАК считают нужным для обвинительного приговора.

В Беларуси уже 2-ой месяц работает репрессивный судебный конвейер: каждый день проходят нечестные несправедливые судебные процессы, в которых наказывают участников белорусского оппозиционного движения. В результате судебные приговоры настолько абсурдные, что такие решения судей требуют не правового анализа, а вмешательства психотерапевтов.

Так, сегодня, в суде Центрального района, г.Минска, судили очередных трёх оппозиционных активистов: Леонида Новицкого, Змицера Бародзка и Святлану Гарошавик. Все получили по 15 суток ареста. Формально, судили за хулиганство, что является обычной наглой ложью. Но вот, реально, например Леонида Новицкого судили за то, что он хранил в своей квартире 96 флагов Европейского Союза и майки синего цвета.

Ранее, здесь Human Rights Educational Centre приводил пример осуждения Сергея Семенова, жителя г.Гомеля, за его законное требование предоставить ему таможенную декларацию на белорусском государственном языке, а не на русском.

Сегодня от других белорусских НПО мы слышали и другие ужасающие примеры нечестной, несправедливой судебной системы Беларуси.

Заканчивая выступление считаем нужным обратить внимание на другую проблему граждан **Туркменистана, Узбекистана и Беларуси.** Граждане этих стран, после использования возможностей национальных судебных систем могут обращаться за защитой только в Комитет по Правам Человека ООН.

Однако аппарат Комитета настолько забюрократизирован и неэффективен, бездушен, что людям, которые направили свои заявления в Комитет, часто дают унижающие их достоинство формальные отписки, даже без объяснения причины отказа в принятии заявления.

В стандартном бланке некий (без фамилии) чиновник ООН ставит отметку в весьма в «объясняющем» пункте, который сформулирован столь широко, что реального ответа в нем найти невозможно. В качестве примера мы можем привести ответ гражданину Беларуси, Грицуку Валерию, REFERENCE G/SO 215/51 BLR (GEN), 16 MARCH 2007.

#### Recommendations

Мы поддерживаем и повторяем рекомендации сделанные нами в 2005 и 2006 гг. И просим их учесть в работе ОБСЕ,