

30 сентября 2011 года

Рабочее заседание «Демократические выборы и наблюдение за выборами».

Чернышов Олег, Общественный Фонд «Центр развития местного самоуправления»

Выполнение, принятых в ОБСЕ обязательств по выборам Казахстаном.

Выборное законодательство Республики Казахстан не раз становилось предметом обсуждения и даже критики со стороны БДИПЧ ОБСЕ по причине его недемократичности и наличия в нем значительного количества противоречий, принимаемых на себя государствами-участниками ОБСЕ.

БДИПЧ ОБСЕ сделало в 2004 году анализ Конституционного Закона «О выборах в Республике Казахстан». В результате этой оценки было указано на несоответствия выборного законодательства Республики Казахстан Копенгагенскому Документу в различных областях количеством тринадцать. Однако давайте попробуем найти хоть одно государство, закон о выборах которого в полной мере соответствовал бы Копенгагенскому документу.

В мировой практике накоплен огромный опыт применения различных избирательных систем. И главное во всех этих системах – обеспечение возможности (при условии соблюдения законодательства) проведения демократических выборов.

В пункте 6 Копенгагенского документа отмечено, что «воля людей, выражаемая свободно и честно в ходе периодических и подлинных выборов, является основой власти и законности правительства», также в этом документе указано, что «государства-участники соответственно уважают право своих граждан принимать участие в управлении страной непосредственно или через представителей, избираемых ими в ходе честного избирательного процесса». Оба эти пункта отражены в Конституции Республики Казахстан (статья 3), и БДИПЧ ОБСЕ, а

также республиканские и международные наблюдатели **ни разу не обратили внимания** на тот факт, что выборы в Казахстане не соответствуют этим основным критериям демократичности, отмечая только отдельные моменты.

Рассматривая некоторые пункты, все же следует отметить несоответствие претензий, зачастую предъявляемых Казахстану, реальной ситуации:

- Если в 2007 году в качестве одного из нарушений Копенгагенского документа было названо «запрет международного наблюдения за выборами со стороны международных и зарубежных неправительственных организаций», то на выборах 2011 года в целях обеспечения гласности, открытости и прозрачности выборного процесса законом о выборах предусмотрено участие представителей отечественных общественных объединений, а также представителей иностранных государств и международных организаций в качестве наблюдателей на всех стадиях избирательного процесса, а также получение ими любой информации о ходе подготовки и проведения выборов. Полномочия и права наблюдателей, порядок их регистрации и взаимодействия с организаторами выборов, а также их обязанности подробно расписаны в Конституционном законе.
 - По пункту 7.3 Копенгагенского документа. Граждане республики имеют конституционное право избирать и быть избранными в государственные органы и органы местного самоуправления. В соответствии со статьей 4 Конституционного закона, всеобщим активным избирательным правом является право граждан участвовать в голосовании на выборах по достижении 18-летнего возраста, вне зависимости от происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или любых иных обстоятельств. Каждый гражданин также наделен пассивным избирательным правом быть избранным Президентом Республики Казахстан, депутатом Парламента страны, маслихата или членом органа местного самоуправления.
- Согласно ст. 33 Конституции Республики Казахстан и п. 3 ст. 4 Конституционного Закона «О выборах» не могут принимать участие в выборах «граждане, признанные судом

недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда», что в свою очередь **не противоречит положениям Копенгагенского документа, как то заявляется в различных отчетах.**

Вот два простых примера, демонстрирующих, что одно и то же явление с разных точек зрения. Обе они имеют право на существование, однако одна из этих точек зрения отражает формалистский подход к трактовке пунктов Документа, другая более избирательно трактует пункт 7.3 в интересах недопущения к участию в голосовании недееспособных лиц, а также заведомо преступных элементов.

В Казахстане сформирована именно такая избирательная система, которая соответствует конкретным социально-экономическим и политическим реалиям государства. Последние выборы Президента страны показали, что законодательство в Казахстане, в полной мере позволяет кандидатам выдвигать свои кандидатуры, вести предвыборную агитацию, выдвигать своих представителей в территориальные и местные избирательные комиссии. Показателем доверия к институту выборов, каким он сложился к настоящему моменту в Казахстане, является высокая явка граждан на избирательные участки в апреле текущего года (89,98%).