



Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе Бюро по демократическим институтам и правам человека

358/2020

ВЕРБАЛЬНАЯ НОТА

Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека свидетельствует свое уважение делегациям государств — участников ОБСЕ и, в соответствии с частью 2 пункта 11 Документа Московского совещания 1991 года, имеет честь переслать доклад докладчика ОБСЕ, назначенного 17 государствами-участниками ОБСЕ в связи с применением Московского механизма в отношении Республики Беларусь.

Пользуясь случаем, Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека еще раз заверяет делегации государств — участников ОБСЕ в своем глубочайшем почтении.

[подпись]

Печать
«БЮРО ОБСЕ
ПО
ДЕМОКРАТИЧЕСКИМ
ИНСТИТУТАМ
И ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
ОБСЕ
S/N: 033-2011»

Варшава, 29 октября 2020 г.

Делегациям
государств-участников ОБСЕ
Вена

В случае несоответствия, английская версия имеет преимущественную силу.

**Доклад докладчика ОБСЕ в рамках Московского механизма
в связи с сообщениями о нарушениях прав человека
в контексте президентских выборов 9 августа 2020 г. в Беларуси**

Автор: профессор, доктор Вольфганг Бенедек

Содержание

Краткое содержание

Рекомендации

I. Введение

- A. Предыстория и введение в действие Московского механизма
- B. Мандат докладчика
- C. Методология докладчика

II. Сообщения о нарушениях прав человека

- A. Уважение политических прав – Право участвовать в государственных делах, избирать и быть избранным в ходе подлинных выборов
 - 1. Сущность права: стандарты ООН и ОБСЕ
 - 2. Президентские выборы 2020 г.
 - a. Позднее направление приглашения в адрес миссии БДИПЧ по наблюдению за выборами
 - b. Вопросы, касающиеся подготовки выборов
 - c. Вопросы, касающиеся проведения выборов
 - d. Вопросы, касающиеся результатов выборов
 - e. Заключение по вопросу о фальсификации выборов
 - 3. Преследование/задержания политических оппонентов после выборов

- В. Свобода собраний**
 - 1. Правовые стандарты Организации Объединенных Наций и БДИПЧ ОБСЕ
 - 2. Нарушения свободы собраний
 - 3. Право детей на собрания и права родителей
 - 4. Уголовное преследование протестующих
 - 5. Свобода объединений

- С. Свобода выражения мнения, свобода средств массовой информации и право на доступ к информации**
 - 1. Свобода выражения мнения в контексте выборов
 - 2. Свобода на доступ к информации, в том числе проблема отключения интернета
 - 3. Безопасность журналистов

- Д. Право на личную свободу и безопасность**
 - 1. Запугивание, преследование и притеснения политических активистов и кандидатов, адвокатов, бизнес-компаний, рабочих активистов и правозащитников
 - 2. Задержания кандидатов и политических активистов в контексте президентских выборов
 - 3. Задержания адвокатов
 - 4. Подавление протестов ученых и студентов

- Е. Запрет пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания**
 - 1. Факты
 - 2. Доказательства чрезмерной жестокости
 - 3. Жестокое обращение с женщинами, сексуальное и гендерно-мотивированное насилие
 - 4. Жестокое обращение с несовершеннолетними детьми
 - 5. Заключение по вопросу о пытках и жестоким обращении

- Ф. Защита от похищений и насильственных исчезновений**

III. Безнаказанность и отсутствие эффективных средств правовой защиты

- 1. Принцип ответственности виновных
- 2. Право на справедливое судебное разбирательство
- 3. Право на эффективные средства правовой защиты
- 4. Вопрос о безнаказанности

IV. Реакция международного сообщества на сообщения о нарушениях

V. Заключение

Приложение – Письмо докладчика с просьбой о содействии в осуществлении визита в Беларусь и ответ Постоянного представительства Республики Беларусь

Краткое содержание

17 сентября 2020 г. в связи с заслуживающими доверия сообщениями о нарушениях прав человека до, во время и после президентских выборов 9 августа 2020 г. в Республике Беларусь 17 государствами-участниками ОБСЕ был введен в действие Московский механизм человеческого измерения ОБСЕ. Вследствие решения Беларуси не назначать второго эксперта автор настоящего доклада был назначен единственным докладчиком. Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) оказывало содействие его миссии путем оказания административной и логистической поддержки докладчику. В частности, оно организовало канал коммуникации с докладчиком в рамках Московского механизма, по которому в адрес докладчика поступило более 700 обращений.

Мандат докладчика, определенный 17 запрашивающими государствами на основе Московского документа, заключался в установлении фактов и подготовке рекомендаций в отношении возможных решений поставленных вопросов, которые были сформулированы следующим образом:

«Запугивание и преследования политических активистов, кандидатов, журналистов, деятелей медиа, адвокатов, рабочих активистов и правозащитников, а также задержания потенциальных кандидатов; фальсификация выборов; ограничения доступа к информации, в том числе отключение интернета; чрезмерное применение силы в отношении мирных протестующих; произвольные и незаконные аресты или задержания; избияния; сексуальное и гендерное насилие; похищения и насильственные исчезновения; пытки и другие виды жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, а также массовая безнаказанность виновных в совершении всех вышеуказанных действий».

Широкий характер мандата потребовал особых усилий по изучению большого объема доступного материала – как в виде поступивших сообщений, так и собранного в ходе собственного исследования, с учетом ограниченности сроков подготовки доклада (14 дней). Также докладчик незамедлительно обратился в Постоянное представительство Республики Беларусь с просьбой об оказании содействия в осуществлении визита в Беларусь и о представлении позиции Беларуси в отношении сообщений о нарушениях, однако был проинформирован, что Правительство Беларуси решило воздержаться от участия в осуществлении Московского механизма (см. приложение). В этой связи докладчик был вынужден собирать сведения и проводить интервью в онлайн-режиме, как отмечается в настоящем докладе.

Выводы весьма ясны. В отношении вопроса о «фальсификации выборов» докладчик приходит к заключению о наличии подтвержденных недостатков в проведении президентских выборов, которые не соответствовали базовым требованиям, установленным на основе предыдущего мониторинга выборов. Приглашение в адрес БДИПЧ было направлено слишком поздно, что не позволило осуществить наблюдение за крайне важным процессом регистрации кандидатов, как это было в ходе предыдущих выборов, вследствие чего Бюро было вынуждено отказаться от направления миссии по наблюдению. Наблюдения местных мониторинговых организаций, гражданских и международных наблюдателей обоснованно свидетельствуют о том, что данные президентские выборы не соответствовали базовым международным требованиям, предъявляемым к подлинным выборам. Таким образом, сообщения о том, что президентские выборы не были прозрачными, свободными и честными, следует признать подтвержденными.

В отношении сообщений о серьезных нарушениях прав человека было установлено, что такие нарушения носили массовый и систематический характер, и следует признать доказанными вне всяких сомнений. Особое беспокойство вызывает тот факт, что хорошо задокументированные случаи пыток и жестокого обращения в ходе подавления силовыми структурами политического несогласия до сих пор не привели к привлечению кого-либо к ответственности, что

подтверждает сообщения о всеобщей безнаказанности, в том числе вследствие отсутствия справедливого судебного разбирательства по политическим делам. Массированный удар был нанесен по свободе средств массовой информации и безопасности журналистов, а также свободе собраний и объединений и праву на личную свободу и безопасность. Вместе с тем, выборы и нарушения прав человека – это взаимосвязанные явления. Без демократических и структурных реформ нельзя ожидать, что необходимые реформы законодательства приведут к желаемым эффектам.

В соответствии со своим мандатом и на основании выводов, содержащихся в данном докладе, докладчик подготовил рекомендации Республике Беларусь, ОБСЕ и международному сообществу, которые могли бы способствовать улучшению драматической ситуации, сложившейся в связи с президентскими выборами, и прекращению массовых нарушений прав человека, которые на момент завершения докладчиком работы над докладом все еще продолжаются. Это было сделано в конструктивном духе и в надежде на будущее Беларуси как европейской страны, основанной на правах человека, демократии и верховенстве права.

Рекомендации

I. Рекомендации Республике Беларусь

A. В отношении президентских выборов 9 августа 2020 г.:

1. Отменить результаты президентских выборов 9 августа 2020 г. в связи с нарушениями, имевшими место на всех стадиях процесса;
2. Организовать новые подлинные президентские выборы на основе международных стандартов;
3. Своевременно пригласить международных наблюдателей ОБСЕ/БДИПЧ в соответствии с обязательствами ОБСЕ, а также других международных и местных наблюдателей;
4. Обеспечить, чтобы в состав всех избирательных комиссий были включены представители всех общественных сил, и чтобы комиссии могли выполнять свои обязанности полностью независимо;
5. Привести избирательное законодательство в соответствие с международными стандартами во исполнение рекомендаций ОБСЕ/БДИПЧ и Организации Объединенных Наций;
6. Предоставить право голоса также определенным категориям лиц, которые отбывают наказание в тюрьмах или находятся в предварительном заключении;
7. Выполнить все остающиеся рекомендации предыдущих миссий ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами.

B. В отношении ситуации с правами человека:

Право на личную свободу и безопасность

1. Немедленно прекратить любое применение насилия, в частности пытки и жестокое обращение в отношении мирных протестующих и оппонентов;
2. Немедленно и без каких бы то ни было условий освободить всех заключенных, удерживаемых по политическим основаниям, включая всех задержанных, которые были арестованы в связи с протестами против президентских выборов 9 августа 2020 г.;
3. В частности, освободить всех журналистов, работников средств массовой информации и блогеров;

4. Прекратить выдворения политических оппонентов или их вынуждение покинуть страну, соблюдать право человека не подвергаться произвольному лишению права въезда в свою страну;
5. Предоставить задержанным быстрый доступ к адвокатам и общению с семьей;
6. Привести условия содержания задержанных в соответствие с международными стандартами – такими, как Минимальные стандартные правила ООН по обращению с заключенными;
7. В ожидании присоединения к международным договорам немедленно создать подлинно независимый механизм надзора за условиями содержания задержанных;
8. Предоставить задержанным надлежащий доступ к медицинским услугам, а также защиту от инфекции, вызванной вирусом COVID-19;
9. Прекратить использование превентивных задержаний, в особенности за административные правонарушения, и соблюдать принципы законности и соразмерности, а также правила надлежащей правовой процедуры;
10. Воздержаться от актов возмездия и внесудебного наказания – таких, как увольнения протестующих и бастующих, а также уголовное преследование руководителей бизнес-компаний.

В отношении права на справедливое судебное разбирательство

11. Обеспечивать соблюдение стандартов справедливого судебного разбирательства в уголовном и административном процессе, включая презумпцию невиновности и быстрый доступ к правовой помощи;
12. Гарантировать и уважать независимость судей;
13. Прекратить любые притеснения, запугивание, создание препятствий и давление в отношении адвокатов, работающих по «политическим» делам;
14. Обеспечивать доступ адвокатов к необходимой информации, материалам дел и документам в достаточные сроки для оказания эффективной юридической поддержки;
15. Обеспечивать доступ адвокатов к своим клиентам без каких-либо задержек и уважение конфиденциальности контактов между адвокатами и их подзащитными;
16. Воздерживаться от введения каких-либо ограничений на свободу высказывания адвокатов и информирование ими общественности о ходе рассмотрения дел с согласия подзащитных.

В отношении свободы собраний и объединений

17. Обеспечивать свободу мирных собраний в соответствии с международными стандартами, включая Замечание общего порядка № 37 Комитета по правам человека ООН 2020 г. и Руководящие принципы Венецианской комиссии и ОБСЕ 2019 г.;
18. Разрешать проведение собраний по уведомлению в местах, предпочитаемых организаторами, за исключением особых причин, предусмотренных МПГПП для случаев необходимости в демократическом обществе;
19. Уважать право на спонтанные собрания в рамках права на проведение собраний;
20. Воздерживаться от требования уплаты чрезмерных и носящих запретительный характер платежей за обеспечение безопасности или уборку территории после собраний;
21. Воздерживаться от произвольного задержания участников всеобщих протестов, пикетирования или других форм выражения мнения;
22. Соблюдать право детей на свободу выражения мнения и свободу собраний;
23. Прекратить угрозы родителям изъятием детей в контексте участия в собраниях или политического несогласия (декрет № 18);
24. Воздерживаться от судебной травли и репрессий, а также криминализации граждан и организаций, критически относящихся к политике и действиям правительства;
25. Уважать законные протесты в сфере культуры, университетского образования и спорта, а также со стороны рабочих активистов и религиозных лидеров, и воздерживаться от репрессий за такие действия;

26. Обеспечивать защиту правозащитников в соответствии с Декларацией ООН о правозащитниках 1998 г. и Руководящими принципами БДИПЧ ОБСЕ по защите правозащитников 2014 г. и прекратить судебную травлю правозащитников;
27. Отменить ограничения на получение иностранной поддержки неправительственными организациями в Беларуси.

В отношении свободы выражения мнения и свободы средств массовой информации

28. Обеспечивать безопасность всех журналистов и воздерживаться от какого бы то ни было преследования в связи с исполнением журналистами своих обязанностей, конфискации и повреждения их оборудования и видеозаписей;
29. Способствовать аккредитации иностранных журналистов и либерализовать правила аккредитации;
30. Воздерживаться от воспрепятствования доступа к интернету, включая мобильный интернет, прекратить цензуру и блокирование сайтов, а также снять ограничения на деятельность блогеров;
31. Отозвать иск Министерства информации о лишении сетевого издания tut.by статуса средства массовой информации и разблокировать 70 сайтов, которые сейчас заблокированы;
32. Государственные предприятия должны предоставлять независимым печатным изданиям доступ к услугам печати и сетям распространения;
33. Отменить обязанность всех средств массовой информации хранить и предоставлять властям сведения об именах людей, оставляющих комментарии, а также уголовную ответственность владельцев зарегистрированных сетевых изданий за размещенный на их сайтах контент;
34. Обеспечивать благоприятные условия работы журналистов и средств массовой информации.

В отношении ответственности виновных и недопущения безнаказанности

35. Обеспечивать оперативное проведение независимым и беспристрастным органом расследований по всем сообщениям о пытках, жестоком обращении, сексуальном насилии, похищении и убийствах, совершаемых силовыми структурами, включая непропорциональное применение ими оружия;
36. Обеспечивать предоставление эффективных средств правовой защиты при сообщениях о фактах нарушений прав человека;
37. Предоставлять всем жертвам незаконного преследования полноценное возмещение ущерба и компенсацию;
38. Обеспечивать привлечение к ответственности виновных путем быстрого завершения расследования и инициирования судебных процессов в целях привлечения к уголовной ответственности виновных в пытках, жестоком обращении и других нарушениях прав человека;
39. Разрешить Специальным процедурам ООН и, в частности, Специальному докладчику по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси осуществить визит в страну на основании постоянных приглашений;
40. Способствовать независимому, прозрачному, беспристрастному и тщательному международному расследованию в связи с сообщениями о применении пыток и жестокого обращения, а также других серьезных нарушениях прав человека;
41. Начать диалог с участием всех сторон, включая гражданское общество и Координационный совет.

В отношении мер структурного характера

42. Обратиться к Венецианской комиссии Совета Европы за содействием в проведении необходимых конституционных и других законодательных реформ, направленных на обеспечение соблюдения прав человека на практике;¹
43. Провести реформу законодательства о выборах, направленную на обеспечение полной независимости избирательных комиссий;
44. Провести реформу законодательства и процедур регистрации общественных объединений, а также другого законодательства в отношении организаций гражданского общества, политических партий и профессиональных союзов в соответствии с международными стандартами в части свободы объединений;
45. Провести реформу законодательства о массовых мероприятиях и привести его в соответствие с международными стандартами в отношении права на свободу собраний;
46. Отменить административное наказание в виде ареста за неразрешенные мирные собрания;
47. Провести реформу законодательства и средств массовой информации, направленную на обеспечение свободы выражения мнения и информации в онлайн- и офлайн-среде;
48. Включить в Уголовный кодекс определение попыток в соответствии с международными стандартами, предусмотрев соответствующее наказание для виновных;
49. Провести реформу законодательства о средствах массовой информации в целях упрощения регистрации сетевых и несетевых изданий;
50. Полностью отменить уголовную ответственность за клевету;
51. Пересмотреть законодательство о борьбе с экстремизмом, а также соответствующие составы преступлений, предусмотренные уголовным законодательством;
52. Учредить конституционный механизм приема жалоб по фактам нарушений прав человека и основных прав;
53. Обеспечивать независимость Республиканской коллегии адвокатов и прекратить вмешательство Министерства юстиции при помощи его инспекционных полномочий; дисциплинарные меры должны приниматься Республиканской коллегией независимо;
54. Организовать независимую процедуру обжалования действий правоохранительных органов;
55. Реформировать систему назначения судей в целях укрепления их независимости от исполнительной власти, в частности, путем изменения процедуры назначения судей, которые назначаются президентом, и учреждения независимого судейского совета с такими полномочиями, как подбор и назначение судей и применение к ним дисциплинарных мер, а также обеспечить гарантии несменяемости судей в соответствии с международными стандартами, касающимися независимости судебных органов;
56. Предоставить прокуратуре возможность действовать без ненадлежащего вмешательства со стороны исполнительной власти;
57. Обратиться в Комитет министров Совета Европы с просьбой направить приглашение для присоединения к Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания;
58. Ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и создать национальный превентивный механизм;
59. Ратифицировать Статут Международного уголовного суда;
60. Учредить национальный правозащитный институт на основе Парижских принципов;
61. В полной мере сотрудничать со Специальным докладчиком ООН по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси;²
62. Ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений;

¹ О деятельности Венецианской комиссии в отношении Беларуси см. <https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?country=5&year=all&other=true>.

² См.: <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/CountriesMandates/BY/Pages/SRBelarus.aspx>.

63. Присоединиться к Стамбульской конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин;
64. Ввести мораторий на применение смертной казни и начать работу по ее полной отмене;
65. В качестве члена семьи европейских государств рассмотреть возможность присоединения к 47 европейским государствам – участникам Европейской конвенции по правам человека и вступления в Совет Европы.

II. Рекомендации государствам-участникам ОБСЕ:

1. Не признавать результаты президентских выборов в Беларуси 9 августа 2020 г.;
2. Потребовать проведения новых выборов на основе стандартов ОБСЕ под наблюдением БДИПЧ и других международных наблюдателей;
3. Потребовать выполнения правительством Беларуси вышеуказанных рекомендаций;
4. Продолжать усилия по содействию диалогу между всеми сторонами в Беларуси;
5. Участвовать в международном механизме по расследованию нарушений прав человека в контексте президентских выборов;
6. Расширить техническую помощь Беларуси для подготовки новых президентских выборов и проведения предложенных реформ законодательства;
7. Проводить мониторинг становления прав человека, демократии и верховенства права на основе рекомендаций, выработанных докладчиком в рамках Московского механизма.

III. Рекомендации международному сообществу:

1. Воздержаться от признания результатов президентских выборов 9 августа 2020 г.;
2. Потребовать проведения новых президентских выборов под международным наблюдением;
3. Учредить независимый международный орган в целях тщательного расследования нарушений прав человека в контексте президентских выборов с участием экспертов-криминалистов;
4. Привлекать сотрудников белорусских силовых структур, виновных в пытках и жестоком обращении, и их ответственных руководителей к уголовной ответственности везде, где это возможно;
5. Оказывать содействие лицам, вынужденным покинуть страну, путем предоставления (временной) защиты и лечения ранений и травм, полученных в результате пыток и жестокого обращения;
6. Предоставлять убежище в случаях преследования, подпадающих под положения Женевской конвенции о статусе беженцев;
7. Оказывать поддержку правозащитникам и организациям гражданского общества поощрению и защите прав человека;
8. Оказывать правовую и техническую помощь для проведения необходимых конституционных и законодательных реформ по линии существующих специализированных органов – таких, как Венецианская комиссия за демократию через право или Международная ассоциация юристов;
9. Содействовать привлечению специальных процедур ООН к защите и поощрению прав человека, а также учреждению странового офиса Верховного комиссара ООН по правам человека в Беларуси для оказания содействия в трансформации в направлении прав человека, демократии и верховенства права.

Введение

В. Предыстория и введение в действие Московского механизма

По утверждению правительства Беларуси, президентские выборы в Беларуси 9 августа 2020 г. выиграл действующий президент Александр Лукашенко, получивший 80 % голосов. Однако местные наблюдатели и международные средства массовой информации сообщали о массовом запугивании и притеснениях других кандидатов перед выборами, а также о многочисленных нарушениях во время избирательного процесса. Критики действующей власти утверждали, что результаты проведенного местными наблюдателями мониторинга позволяют заявить, что по результатам выборов большинство голосов получила альтернативный кандидат – Светлана Тихановская. В Минске и других городах Беларуси начались массовые протесты, а попытки жесткого подавления протестов милицией и другими силовыми органами не увенчались успехом. В этом контексте сообщалось о совершении многочисленных нарушений различных прав человека.³ Этот вопрос обсуждался на международных форумах, включая Постоянный совет ОБСЕ, где 28 августа 2020 г. прошло специальное пленарное заседание.⁴ На этом заседании действующий председатель ОБСЕ и будущий председатель Совета предложили свою помощь,⁵ которая, однако, была отвергнута. Тем не менее, ситуация продолжала ухудшаться, так как протесты не утихали, сообщения о нарушениях прав человека продолжали поступать, а призывы к началу диалога между конфликтующими сторонами были отвергнуты правительством Беларуси.

17 сентября 2020 г. 17 государствами-участниками ОБСЕ (Бельгия, Дания, Исландия, Канада, Латвия, Литва, Нидерланды, Норвегия, Польша, Румыния, Словакия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Финляндия, Франция, Чешская Республика и Эстония) был введен в действие так называемый «Московский механизм» человеческого измерения ОБСЕ. Эти государства высказали ряд озабоченностей, вызванных заслуживающими доверия сообщениями о нарушениях прав человека до, во время и после президентских выборов 9 августа 2020 г., отметив, что, по их мнению, «эти сообщения свидетельствуют о наличии весьма серьезной угрозы выполнению положений в рамках человеческого измерения ОБСЕ». В этой связи они ввели в действие пункт 12 Московского механизма с тем, чтобы создать экспертную миссию по установлению фактов для изучения выявленных вопросов. В качестве целей миссии было определено «установление фактов и составление по ним доклада», а также «выработка рекомендаций Республике Беларусь, ОБСЕ и международному сообществу относительно возможных решений поднятых вопросов».

В соответствии с пунктом 10 Московского документа, один член миссии экспертов должен быть назначен запрашивающими государствами из имеющегося списка кандидатов для этой цели, при этом Беларусь имеет право назначить второго члена из того же списка, после чего двое назначенных членов должны договориться о кандидатуре третьего. В случае, если второй эксперт не был назначен, первый эксперт, назначенный запрашивающими государствами, становится единственным докладчиком и должен представить свой доклад в течение 14 дней. В нашем случае Беларусь 28 сентября 2020 г. сообщила, что не будет назначать второго докладчика. 29 сентября 2020 г. БДИПЧ проинформировало автора настоящего доклада о том, что ему предстоит провести изучение фактов в одиночку в качестве единственного докладчика,

³ См. “ODIHR gravely concerned at situation in Belarus following presidential elections” [БДИПЧ крайне обеспокоено ситуацией в Беларуси после президентских выборов], ссылка: <https://www.osce.org/odihr/belarus/459664> и “OSCE/ODIHR alarmed by increasing threats to human rights in Belarus following presidential elections” [БДИПЧ ОБСЕ озабочено растущей угрозой правам человека в Беларуси после президентских выборов] от 19 августа 2020 г., ссылка: <https://www.osce.org/odihr/460693>.

⁴ Документы августовских пленарных заседаний Постоянного совета 2020 г. см. по адресу: <https://www.osce.org/permanent-council/462607>.

⁵ См. текст выступления Действующего председателя ОБСЕ по адресу: <https://www.osce.org/files/f/documents/4/c/461878.pdf>.

и его миссия начнется 1 октября 2020 г. Таким образом, доклад должен быть представлен 13 октября 2020 г.

В соответствии с пунктом 11 Московского документа, целью миссии является установление фактов, составление по ним доклада и подготовка рекомендаций относительно возможных решений поднятых вопросов. Согласно пункту 6 Московского документа, ссылка на который содержится и в пункте 10, запрашиваемое государство

«в полной мере сотрудничает с миссией экспертов и облегчает ее работу ...». В частности, запрашиваемое государство *«без задержек предоставляет миссии для выполнения ею своих задач возможность въехать на свою территорию, проводить там обсуждения и свободно передвигаться по ней, беспрепятственно встречаться с должностными лицами, неправительственными организациями и любыми группами или лицами, от которых она захочет получить информацию».* Кроме того, *«миссия может также конфиденциально получать информацию от любого лица, группы или организации ...».* *«Государства-участники воздерживаются от любых действий против лиц, организаций или институтов из-за их контактов с миссией экспертов ...».* В соответствии с пунктом 4, соответствующие институты СБСЕ (ныне БДИПЧ) *«оказывают такой миссии надлежащую поддержку».*

В этой связи БДИПЧ был организован канал, при помощи которого любой источник мог направить информацию докладчику, и ему был предоставлен список контактов. БДИПЧ также оказывалась помощь технического характера, в том числе по выполнению переводов.

С. Мандат докладчика

Мандат определяется запрашивающими государствами, которые выбирают одного эксперта из списка кандидатов, впоследствии официально назначаемого БДИПЧ. В соответствии с запросом, мандат докладчика в настоящем случае предусматривает проведение расследования по сообщениям о следующих фактах:

«Запугивание и преследования политических активистов, кандидатов, журналистов, деятелей медиа, адвокатов, рабочих активистов и правозащитников, а также задержания потенциальных кандидатов; фальсификация выборов; ограничения доступа к информации, в том числе отключение интернета; чрезмерное применение силы в отношении мирных протестующих; произвольные и незаконные аресты или задержания; избияния; сексуальное и гендерное насилие; похищения и насильственные исчезновения; пытки и другие виды жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, а также массовая безнаказанность виновных в совершении всех вышеуказанных действий».

Как отмечалось выше, задача миссии экспертов – *«выработать рекомендации Республике Беларусь, ОБСЕ и международному сообществу относительно возможных решений поднятых вопросов».*

Д. Методология докладчика

В целях выполнения предусмотренных мандатом широких задач в установленный короткий срок в первый день своей миссии, 1 октября 2020 г., докладчик направил письмо в адрес Постоянного представительства Республики Беларусь в ОБСЕ с просьбой о сотрудничестве со стороны правительства Беларуси. Он проинформировал о своем намерении посетить Беларусь, чтобы выяснить позицию правительства и других заинтересованных сторон, и попросил

оказать содействие в осуществлении визита. Также он предложил белорусским властям в лице Постоянного представительства в ОБСЕ представить ему свои подробные соображения в отношении сообщений о нарушениях, перечисленных в его мандате, и список лиц, с которыми ему следует связаться для получения соответствующей информации. К сожалению, ответ Постоянного представительства от 2 октября 2020 г. был отрицательным. Он гласил, что белорусское правительство не усматривает «убедительных оснований для запуска «Московского механизма» и, таким образом, воздерживается от участия в нем и, в силу этой и других названных причин, не имеет возможности организовать визит в Беларусь.⁶

Таким образом, докладчик был вынужден собирать необходимую информацию при помощи интернета и проведения интервью с найденными им собеседниками. Содействие в этой работе оказывало ему БДИПЧ, организовавшее специальный информационный канал, по которому все заинтересованные лица могли сообщать докладчику информацию или обращаться к нему с предложениями о проведении бесед и интервью. В адрес докладчика поступило большое количество личных свидетельств и сообщений от частных лиц и местных правозащитных организаций – таких, как Правозащитный центр «Вясна», Белорусская ассоциация журналистов, Белорусский Хельсинкский комитет, «Human Constanta», платформа «Голос», платформа «Зубр», «Честные люди», ВУ SOL, Центр по продвижению прав женщин «Ее права», Комитет против пыток или Комитет по расследованию пыток, Международная группа экспертов-криминалистов и другие, причем некоторые из них являются коалициями НПО.⁷ Кроме того, информация поступала от таких НПО, как «Human Rights Watch», Международная федерация прав человека (FIDH), Всемирная организация против пыток (ОМСТ), «Amnesty International», «Front Line Defenders», Антидискриминационный центр «Мемориал» в Брюсселе, «Статья 19» или Комитет по защите журналистов. Также использовалась имеющаяся в доступе публичная информация органов ООН, ОБСЕ и Совета Европы, а также ЕС. Весьма важными оказались полученные докладчиком более 700 обращений белорусских граждан и организаций (направленные в том числе в ответ на призыв Светланы Тихановской от 30 сентября 2020 г.), которым докладчик хотел бы выразить свою признательность за проявленное ими доверие к Московскому механизму. Данная информация была проверена докладчиком перекрестным методом по другим источникам и с помощью интервью, проведенных докладчиком с лицами, обладающими особой осведомленностью о рассматриваемых событиях. Кроме того, он лично провел интервью с пострадавшими от насилия, совершенного правоохранительными органами, и преследований со стороны властей. В работе по проведению исследования и составлению доклада докладчику помогало несколько ассистентов, привлеченных на основе неполной занятости и обладающих необходимыми языковыми компетенциями.⁸

Первоначальные планы поездки в Беларусь, чтобы получить соображения белорусского правительства в отношении сообщений о нарушениях и заслушать его позицию, не могли быть реализованы вследствие отказа правительства от сотрудничества в нарушение четких и ясных обязательств, предусмотренных Московским механизмом.⁹ Тем не менее, докладчиком принимались во внимание белорусские законы и декреты, а также информация государственных сайтов и средств массовой информации.

Необходимо отметить, что Беларусь уже становилась объектом изучения миссии по установлению фактов в рамках Московского механизма в 2011 г. в контексте подавления демонстраций, имевших место после президентских выборов 19 декабря 2010 г. Тогда 17 запрашивающих государств попросили докладчика провести расследование по списку

⁶ Обращение докладчика и полученный им ответ см. в приложении к настоящему докладу.

⁷ См., например: «Белорусские правозащитники направили в ОБСЕ доклад о нарушении прав в поствыборный период», ПЦ «Вясна», 5 октября 2020 г., ссылка: <http://spring96.org/ru/news/99818>.

⁸ Докладчик хотел бы, в частности, выразить благодарность Марен Криммер за ее неоценимую помощь, в особенности при подготовке раздела о политических правах, а также Инге Зеленой и Идди Оэнхен за их любезную поддержку и помощь.

⁹ См.: «Макей: белорусское правительство не намерено участвовать в Московском механизме ОБСЕ», БЕЛТА, 18 сентября 2020 г., ссылка: <https://www.belta.by/politics/view/makej-belorusskoe-pravitelstvo-ne-namereno-uchastvovat-v-moskovskom-mehanizme-obse-407375-2020/>.

нарушений прав человека, весьма сходному с тем, который приводится в мандате нынешнего докладчика. Правительство Беларуси и тогда отказалось от сотрудничества, что не помешало предыдущему докладчику подготовить весьма содержательный доклад с важными рекомендациями.¹⁰

VI. Сообщения о нарушениях прав человека

A. Соблюдение политических прав – право участвовать в государственных делах, избирать и быть избранным в ходе подлинных выборов

1. Сущность права: стандарты ООН и ОБСЕ

Главной основой международных стандартов Организации Объединенных Наций является Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП). Статья 25 МПГПП о праве на участие в ведении государственных дел¹¹ гласит, что выборы должны быть «подлинными». В данном контексте это означает, что выборы должны «проводиться справедливо и свободно», а «лицам, имеющим право голоса, должна быть предоставлена возможность голосовать за любого выдвинутого кандидата, а также за любое предложение, вынесенное на референдум или плебисцит, или против него, голосовать в поддержку правительства страны или против него без чрезмерного влияния или какого-либо принуждения».¹² Кроме того, государства должны обеспечивать предоставление каждому гражданину права голосовать и быть избранным на выборах.¹³

Все государства-участники ОБСЕ согласились уважать права человека, демократию и верховенство права. Гарантируя проведение выборов в соответствии со стандартами ОБСЕ, все государства-участники взяли на себя обязательство приглашать на свои выборы международных наблюдателей из других государств-участников ОБСЕ, БДИПЧ и Парламентской ассамблеи ОБСЕ¹⁴ в целях поощрения прозрачности и подотчетности. Центральное место здесь занимают обязательства, предусмотренные пп. 6—8 Копенгагенского документа. Кроме того, в круг этих обязательств включается широкий спектр дополнительных прав человека, в том числе гражданские и политические права, вопросы верховенства права и недискриминации, обзор которых приводится в 6-м издании Руководства ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами.¹⁵

- Регулярное проведение свободных выборов;
- Всеобщее и равное избирательное право;
- Право быть избранным;
- Возможность свободного ведения политических кампаний;
- Беспрепятственный доступ к средствам массовой информации;

¹⁰ Доклад докладчика ОБСЕ по Беларуси, проф. Эммануэля Деко см. по адресу: <https://www.osce.org/files/f/documents/6/b/78705.pdf>. Перевод на русский язык: https://photos.state.gov/libraries/osce/242783/misc_pdfs_2011/MoscowMechanismReport_RUS.pdf

¹¹ Статья 25 МПГПП, текст Пакта см. по адресу: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml.

¹² Комитет Организации Объединенных Наций по правам человека, Общее замечание No. 25, ССРР/С/21/Rev.1/Add.7, Общее замечание No. 25, параграф 19.

¹³ МПГПП, статья 25 (b).

¹⁴ Статья 6 Копенгагенского документа 1990 г., ссылка: <https://www.osce.org/files/f/documents/d/0/14305.pdf>; соответствующие обязательства подтверждались в ряде документов ОБСЕ, включая Хартию европейской безопасности, п. 25, Стамбульская встреча на высшем уровне 1999 г., <https://www.osce.org/files/f/documents/7/f/125811.pdf>, и вновь подтверждались решением Совета министров ОБСЕ № 19/06 от 5 декабря 2006 г., п. 10, см. <https://www.osce.org/files/f/documents/5/4/23213.pdf>.

¹⁵ ОБСЕ/БДИПЧ, Руководство по наблюдению за выборами. Издание 6-е, 2010.

- Голосование проводится тайно, а его результаты обнародуются честно;
- Кандидаты, получившие необходимое количество голосов, должным образом вступают в должность и остаются на ней до истечения срока, на который они были избраны.

2. Президентские выборы 2020 г.

а. Позднее направление приглашения миссии БДИПЧ по наблюдению за выборами

После того, как белорусские власти 8 мая 2020 г., примерно за четыре месяца до дня голосования, приняли решение о назначении ранних президентских выборов на 9 августа 2020 г.,¹⁶ председатель ЦИК сразу же сообщила, что приглашение в адрес БДИПЧ будет направлено в ближайшие месяцы, но только после завершения регистрации кандидатов 14 июля 2020 г.¹⁷

Это создало серьезную проблему для наблюдения за выборами, так как, согласно стандартам БДИПЧ по наблюдению за выборами, приглашение должно быть своевременным.¹⁸ Наблюдение за регистрацией кандидатов – крайне важный элемент методологии ОБСЕ/БДИПЧ по (долгосрочному) наблюдению за выборами, которая является общепризнанным «золотым стандартом». Своевременное приглашение необходимо и для того, чтобы БДИПЧ имело возможность принять решение о наиболее подходящем формате наблюдения за выборами, соответствующем потребностям конкретного государства-участника.

Все это неоднократно доводилось до сведения белорусской стороны, в том числе в публичном порядке в твитах тогдашнего директора БДИПЧ Ингибьёрг Сольрун Гисладоттир¹⁹ относительно необходимости своевременного приглашения для наблюдения за выборами.

Вследствие того, что направление приглашения было задержано до окончания периода регистрации, 15 июля 2020 г. Ингибьёрг Сольрун Гисладоттир объявила о том, что БДИПЧ не имеет возможности направить в Беларусь миссию по наблюдению за выборами. Она объяснила, что:

¹⁶ См. Постановление Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов от 8 мая 2020 г. № 12 «Об утверждении Календарного плана организационных мероприятий по подготовке и проведению выборов Президента Республики Беларусь», ссылка: <http://www.rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/post12.pdf>.

¹⁷ См.: «Беларусь начнет приглашать международных наблюдателей после регистрации кандидатов в президенты – Ермошина», БЕЛТА, 10 июня 2020 г., ссылка: <https://www.belta.by/politics/view/belarus-nachnet-priglashat-mezhdunarodnyh-nabljudatelej-posle-registratsii-kandidatov-v-prezidenty-394243-2020/>.

¹⁸ Требование «своевременного приглашения» означает, что у БДИПЧ должно быть достаточно времени для организации миссии по оценке потребностей (МОП). Такая миссия, как правило, проходит в течение трех дней и включает проведение встреч с важными действующими лицами предстоящих выборов. В течение двух недель БДИПЧ выпускает отчет о том, рекомендуется ли направление миссии на предстоящие выборы и, если да, то в каком формате. Если принимается решение о проведении полномасштабной миссии, предусматривающей участие долгосрочных и краткосрочных наблюдателей наряду с экспертами основной группы, требуется обращение в контактные пункты государств-участников с просьбой о направлении этими государствами долгосрочных и краткосрочных наблюдателей. Это занимает одну неделю. Долгосрочные наблюдатели прибывают в страну за 6—8 недель до дня голосования, краткосрочные наблюдатели прибывают за 5 дней до голосования и находятся в стране еще два дня после дня голосования (общий срок пребывания – 1 неделя). Лишь такое долгосрочное наблюдение делает возможным проведение достоверной оценки. Таким образом, своевременное приглашение должно быть направлено не менее чем за 12 недель до дня голосования, либо за 7 недель, если МОП уже проводила оценку предвыборной обстановки в течение последних 12 месяцев.

¹⁹ Например: <https://twitter.com/ingibjorgsolrun/status/1273659831291953152?s=10> и <https://twitter.com/ingibjorgsolrun/status/1278368110551203840?s=10>.

*«отсутствие своевременного приглашения в течение более чем двух месяцев после назначения выборов не позволило БДИПЧ провести наблюдение за ключевыми аспектами избирательного процесса», причем «к таковым относятся моменты, на которые мы указывали в предыдущих отчетах по наблюдению за выборами как требующие улучшения в Беларуси – например, формирование избирательных комиссий и регистрация кандидатов. Итоги этих процессов показывают, что власти не предприняли никаких шагов по повышению их инклюзивности».*²⁰

Данное публичное заявление привело к тому, что Министерство иностранных дел Беларуси немедленно в тот же день направило приглашение.²¹ Тем не менее, поскольку голосование было назначено на 9 августа 2020 г., приглашение к наблюдению за предстоящими выборами не было своевременным в соответствии со стандартами БДИПЧ, так как не позволяло провести наблюдение за такими крайне важными аспектами избирательного процесса, как регистрация кандидатов, агитация и т. п.

Учитывая, что последней организованной БДИПЧ миссией по наблюдению за выборами в Беларуси была миссия по наблюдению за парламентскими выборами 17 ноября 2019 г.²² и президентские выборы были объявлены менее чем через год после последней миссии, миссия по оценке потребностей (МОП), проведенная в преддверии предыдущих выборов, была бы достаточной, и необходимость в направлении еще одной МОП отсутствовала. Тем не менее, сроки были слишком короткими для подготовки новой миссии по наблюдению за выборами, независимо от выбранного формата миссии.

Кроме того, перед прошлыми парламентскими выборами Беларусь направила приглашение еще 23 августа 2019 г., то есть почти за четыре месяца до дня голосования 17 ноября 2019 г.²³ Это свидетельствует о существовании практики уважения правил ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами. Однако в 2020 г. случилось иначе – и это вызывает подозрение в том, что это было сделано намеренно в целях избежать международного наблюдения за определенными этапами предвыборного процесса и, в частности, регистрацией кандидатов, где было отмечено множество проблем.

в. Вопросы, касающиеся подготовки выборов

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси в своем докладе отмечала, что текущая ситуация в стране не гарантирует равного доступа к средствам массовой информации, прозрачности в отношении регистрации избирателей, явки избирателей, подсчета голосов и обеспечения тайны голосования. Таким образом, не гарантируется право голоса в соответствии с международными стандартами. Специальный докладчик также отмечает отсутствие гарантий основных свобод, связанных с выборами – свободы средств массовой информации, свободы собраний, свободы выражения мнения. Специальный

²⁰ OSCE/ODIHR, ODIHR will not deploy election observation mission to Belarus due to lack of invitation [БДИПЧ не будет направлять миссию по наблюдению за выборами в Беларусь в связи с отсутствием приглашения], Ссылка: <https://www.osce.org/odihr/elections/457309>.

²¹ См.: «МИД направил приглашения на выборы в адрес международных наблюдателей», БЕЛТА, 15 июля 2020 г., ссылка: <https://www.belta.by/politics/view/mid-napravilo-priglaseniya-na-vybory-v-adres-mezhdunarodnyh-nabljudatelej-398709-2020/>.

²² ОБСЕ/БДИПЧ. Республика Беларусь, досрочные парламентские выборы 17 ноября 2019 г. Итоговый отчет по наблюдению за выборами Миссии БДИПЧ. См. по адресу: https://www.osce.org/files/f/documents/f/6/450163_0.pdf.

²³ См.: «Макей о приглашении на выборы зарубежных наблюдателей: это говорит об открытости Беларуси», 23 августа 2019 г., ссылка: https://www.belarus.by/ru/press-center/parliamentary-elections-in-belarus/makej-o-priglasenii-na-vybory-zarubezhnyh-nabljudatelej-eto-govorit-ob-otkrytosti-belarusi_i_102853.html.

докладчик полностью поддерживает выводы БДИПЧ и рекомендует в полном объеме выполнить его рекомендации.²⁴

После досрочных парламентских выборов 17 ноября 2019 г. БДИПЧ выпустило заявление о предварительных заключениях и выводах, в котором говорилось, что эти выборы «прошли спокойно, но не соответствовали важным международным стандартам демократических выборов». В итоговом отчете,²⁵ опубликованном 4 марта 2020 г., приведено 32 рекомендации,²⁶ направленных на улучшение качества выборов в Беларуси и приведение их в соответствие с обязательствами ОБСЕ и другими международными стандартами свободных и справедливых выборов. В соответствии с п. 25 Стамбульского документа ОБСЕ 1999 г., правительство Беларуси должно отреагировать на эти рекомендации.²⁷ Двадцать-пять рекомендаций касаются подготовки выборов. Три рекомендации посвящены нормативно-правовой базе проведения выборов.

БДИПЧ рекомендовало не только выполнить предыдущие рекомендации, сделанные по итогам прошлых выборов, но и тщательно пересмотреть процесс формирования избирательных комиссий и гарантировать права кандидатов и наблюдателей. Необходимо также обеспечить гарантии, касающиеся голосования, подсчета голосов и сведения результатов. Все это необходимо для того, чтобы избирательное законодательство обеспечивало гарантии равных условий для всех кандидатов, подлинную борьбу, свободу волеизъявления граждан и целостность избирательного процесса. Кроме того, необходимо гарантировать уважение прав человека и, в особенности, свободы объединений, свободы собраний и свободы выражения мнения в соответствии с международными стандартами.

Шесть рекомендаций касаются регистрации кандидатов. Необходимо гарантировать право лиц на образование политических партий, а избирательный кодекс должен предусматривать четкие и разумные критерии и механизмы регистрации кандидатов. Лишение кандидата регистрации должно быть исключительной мерой, применяемой по решению суда. Кроме того, лицам должна быть гарантирована возможность пользоваться своими гражданскими и политическими правами, не опасаясь запугивания со стороны властей. Лица, имеющие судимость, не должны в безусловном порядке лишаться права баллотироваться на выборах без оценки пропорциональности такой меры. При регистрации кандидатов необходимо принять меры, гарантирующие равные условия сбора подписей, проверки подписей и количество подписей, необходимое для регистрации в качестве кандидата.

Пять рекомендаций, относящихся к правам средств массовой информации, касаются необходимости обеспечения свободы высказывания, равного доступа журналистов к информации и упрощения процедур аккредитации. Ограничение доступа к интернет-сайтам должно подлежать судебному контролю. Необходимо предусмотреть наличие контролирующего органа по обеспечению прав средств массовой информации во время избирательных кампаний, а государственные средства массовой информации должны гарантировать надлежащее освещение выборов.

Пять рекомендаций имеют отношение к избирательным органам. В частности, речь идет о назначении членов ЦИК, публичного характера заседаний ЦИК по важным вопросам, укреплении независимости ЦИК путем изменения процедур назначения, а также содействии равному участию лиц с инвалидностью.

²⁴ Организация Объединенных Наций, Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Генеральной Ассамблее от 19 июля 2019 г., п. 22, ссылка: <http://undocs.org/ru/A/74/196>.

²⁵ ОБСЕ/БДИПЧ. Республика Беларусь, досрочные парламентские выборы 17 ноября 2019 г. Итоговый отчет по наблюдению за выборами Миссии БДИПЧ, указ. соч., с. 2.

²⁶ Там же, с. 37-41.

²⁷ ОБСЕ, Стамбульский документ 1999 г., п. 25, ссылка: <https://www.osce.org/files/f/documents/6/5/39569.pdf>.

Две рекомендации БДИПЧ касаются регистрации избирателей. Право голоса должны иметь также лица, отбывающие тюремные сроки (с исключениями), и лица, находящиеся в предварительном заключении. Необходим централизованный публичный реестр избирателей в электронном виде, соответствующий положениям о защите данных. В целях обеспечения прозрачности должны быть доступны данные о количестве зарегистрированных избирателей по каждому избирательному участку.

Ведению предвыборной агитации и финансированию предвыборной кампании посвящено четыре рекомендации. Власти должны гарантировать право на свободу собраний для всех заинтересованных сторон избирательного процесса и политической деятельности во время проведения выборов, а также перед ними и после их завершения. В целях обеспечения равных условий для всех кандидатов необходимо, чтобы проверка отчетов о финансировании кампаний осуществлялась надзорным органом.

Пять рекомендаций, касающихся дня голосования, обсуждаются ниже.

Согласно информации Базы данных БДИПЧ о рекомендациях, касающихся выборов,²⁸ к данному моменту белорусскими властями не выполнено ни одной из предыдущих рекомендаций БДИПЧ.

Ниже рассматриваются конкретные моменты, вызывающие обеспокоенность, имевшие место в ходе подготовки президентских выборов.

i. Формирование избирательных комиссий

Правила формирования избирательных комиссий установлены статьями 34—44 главы 9 Избирательного кодекса Республики Беларусь.²⁹ Дополнительно ЦИК был издан ряд постановлений в целях прояснений процедур этих выборов. Особый интерес в этой связи представляют постановления ЦИК № 13 от 8 мая 2020 г. «О разъяснении применения положений Избирательного кодекса Республики Беларусь о порядке образования комиссий по выборам Президента Республики Беларусь в 2020 году»,³⁰ № 24 от 15 мая 2020 г.³¹ и № 17 от 8 мая 2020 г. «О порядке участия граждан Республики Беларусь, находящихся за пределами Республики Беларусь, в выборах Президента Республики Беларусь в 2020 году».³²

Постановлением ЦИК № 13 от 8 мая 2020 г. «О разъяснении применения положений Избирательного кодекса Республики Беларусь о порядке образования комиссий по выборам Президента Республики Беларусь в 2020 году»³³ предусмотрено принятие профилактических мер в связи с пандемией COVID-19. Согласно п. 8 данного постановления,

«В целях профилактики распространения коронавирусной инфекции заседания органов, образующих комиссии, могут проводиться в отсутствие представителей политических партий, других общественных объединений, трудовых коллективов, граждан, которые выдвинули своих представителей в состав комиссии, средств массовой информации и других приглашенных лиц. При этом обеспечивается прямая трансляция заседания на сайте соответствующего исполнительного комитета в глобальной компьютерной сети интернет или размещение на этом сайте полной видеозаписи заседания».

²⁸ Базу данных БДИПЧ о рекомендациях, касающихся выборов, см. по адресу: <https://paragraph25.odhr.pl>.

²⁹ Избирательный кодекс Республики Беларусь, 11 февраля 2000 г. (по состоянию на 4 июня 2015 г.), № 370-З, ссылка: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk0000370>.

³⁰ Ссылка: <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/post13.pdf>.

³¹ Ссылка: <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/post24.pdf>.

³² Ссылка: <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/post17.pdf>.

³³ Ссылка: <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/post13.pdf> и <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/post125.pdf>.

При этом, согласно местным источникам, позднее в постановление были внесены поправки, в результате которых проведение таких прямых трансляций заседаний комиссий стало необязательным.³⁴ Эти поправки, таким образом, препятствовали обеспечению необходимой прозрачности.

Отсутствие прозрачности уже подвергалось критике со стороны БДИПЧ в итоговом отчете по наблюдению за парламентскими выборами 2019 г.: *«Для повышения прозрачности и доверия к работе избирательных комиссий ЦИК следует рассмотреть возможность обсуждения всех существенных вопросов в ходе открытых заседаний»*.³⁵

ii. Назначение членов ЦИК

В рекомендации БДИПЧ, касающейся назначения членов ЦИК, подчеркивается:

«Для усиления независимости избирательных комиссий следует скорректировать механизмы назначения их членов, с целью избежать воспроизведения существующих иерархических отношений в государственных учреждениях. Кроме того, властям следует рассмотреть возможность исключения представителей местных исполнительных органов и других государственных должностных лиц из числа членов избирательных комиссий».³⁶

iii. Выдвижение членов ТИК

В ходе этих выборов выдвижение членов ЦИК должно было проводиться до 17 мая 2020 г. Согласно статистике ЦИК, в состав 153 территориальных комиссий был выдвинут 2171 человек.³⁷ Однако итоговая численность комиссий не соответствовала количеству выдвинутых кандидатов. По сравнению с предыдущими президентскими выборами, количество представителей оппозиционных партий в составе ТИК уменьшилось в 15 раз.³⁸

iv. Выдвижение членов УИК

Участковые комиссии формируются местными администрациями. Как правило, они должны состоять из 5—19 членов и должны быть образованы не позднее чем за 45 дней до дня голосования. По данным различных источников,³⁹ количество представителей оппозиционных партий среди членов УИК было в пять раз меньше, чем на предыдущих выборах.

По информации ЦИК,⁴⁰ в состав 5723 УИК было выдвинуто 70200 человек, и 63347 человек было избрано.⁴¹ Тем не менее, отсутствие законодательного требования о равном

³⁴ Правозащитники за свободные выборы (Белорусский Хельсинкский комитет и ПЦ «Вясна»), 2020 Аналитический отчет по результатам наблюдения за выборами Президента Республики Беларусь, 10 августа 2020 г. (далее – «Отчет правозащитников о выборах»), ссылка: <https://elections2020.spring96.org/ru/news/98937>, «Наблюдение на выборах во время пандемии — как это выглядит на практике», Вясна, 19 мая 2020 г., ссылка: <http://spring96.org/ru/news/96997>, «"Видео недоступно". Как прошло формирование избирательной комиссии в Борисове», Вясна, 25 мая 2020 г., ссылка: <http://spring96.org/ru/news/97010>.

³⁵ ОБСЕ/БДИПЧ, Итоговый отчет по наблюдению за выборами Миссии БДИПЧ, указ. соч., с. 11.

³⁶ ОБСЕ/БДИПЧ, Итоговый отчет по наблюдению за выборами Миссии БДИПЧ, указ. соч., с. 11-12.

³⁷ Ссылка: <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/stat1.pdf>.

³⁸ Форум гражданского общества Восточного партнерства: EaP CSF Monitoring Mission: Belarus – political and societal developments after the presidential elections, with recommendations [Мониторинговая миссия ФГО ВП: Беларусь – политические и общественные события после президентских выборов. Рекомендации] (далее – EaP CSF report), сентябрь 2020 г., с. 26, ссылка: see at: <https://eap-csf.eu/wp-content/uploads/EaPCSF-Monitoring-Mission-report-Belarus-political-societal-developments-elections.pdf>.

³⁹ Отчет правозащитников о выборах, указ. соч., с. 13.

⁴⁰ Ссылка: <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/stat13.pdf>.

⁴¹ Ссылка: <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/stat14.pdf>.

представительстве привело к тому, что из всех УИК только в шести комиссиях присутствовали представители политической оппозиции.⁴²

v. Жалобы и обращения

По данным разных источников, в ходе периода выборов было представлено 484 жалобы, касающиеся выдвижения кандидатов в состав избирательных комиссий, из которых 415 было отклонено, а 69 – оставлено без рассмотрения. Таким образом, ни одна из жалоб не была удовлетворена.⁴³ Согласно новостному сообщению от 16 июля 2020 г., после отказа в регистрации двух кандидатов в ЦИК поступило около 5000 жалоб. Председатель Центральной избирательной комиссии Лидия Ермошина отмечала:

*«Не поднимая головы работало два работника. Мы не в состоянии даже все эти жалобы разобрать и зарегистрировать в силу того, что у нас работают только 9 человек плюс два человека из парламента и центра по законодательству (...) Поэтому мы не в состоянии принимать таким образом обращения».*⁴⁴

Проблема отсутствия ясной процедуры и единой иерархической структуры по разрешению избирательных споров уже упоминалась в отчете БДИПЧ по наблюдению за досрочными парламентскими выборами.⁴⁵ Аналогично и содержание рекомендаций Венецианской комиссии⁴⁶ по данному вопросу, согласно которым решения ЦИК должны подлежать судебному контролю в рамках международного обязательства. В этой связи БДИПЧ рекомендовало:

*«Для того чтобы обеспечить эффективное средство правовой защиты и повысить уровень общественного доверия к порядку урегулирования избирательных споров, избирательные комиссии, суды и правоохранительные органы должны тщательно и беспристрастно рассматривать жалобы, обращения и сообщения о нарушениях в сущности».*⁴⁷

vi. Выдвижение и регистрация кандидатов

Статья 57 Избирательного кодекса гласит: *«Президентом Республики Беларусь может быть избран гражданин Республики Беларусь по рождению, не моложе 35 лет, обладающий избирательным правом и постоянно проживающий в Республике Беларусь не менее десяти лет непосредственно перед выборами».*⁴⁸

Чтобы зарегистрироваться в качестве кандидата на должность Президента Республики Беларусь, необходимо представить комплект документов и протоколов, подтверждающих наличие не менее 100 тысяч подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидата.

⁴² Отчет правозащитников о выборах, указ. соч., с. 13; ЕаР CSF report, указ. соч., р. 27.

⁴³ Отчет правозащитников о выборах, указ. соч., с. 14; ЕаР CSF report, указ. соч., р. 34, см. «Верховный суд не будет рассматривать жалобы о непризнании выборов», Sputnik, 25 августа 2020 г., ссылка: <https://sputnik.by/elections2020/20200825/1045550107/Verkhovnyy-sud-ne-budet-rassmatrivat-zhaloby-o-nepriznanii-vyborov.html>. ЦИК данные о количестве жалоб не обнародовались.

⁴⁴ См.: ««В отрежиссированных акциях участвовать не будем». В ЦИК пришло больше 5 тысяч жалоб на регистрацию двух кандидатов», 16 июля 2020 г., ссылка: <https://news.tut.by/economics/693064.html>.

⁴⁵ ОБСЕ/БДИПЧ, Итоговый отчет по наблюдению за выборами Миссии БДИПЧ, указ. соч., с. 41.

⁴⁶ См. раздел II.3.3.d Свода рекомендуемых норм 2002 г. См. также ст. 2 МПГПП и п. 5.10 Копенгагенского документа ОБСЕ. Заключение Венецианской комиссии № 190/2002, Свод рекомендуемых норм при проведении выборов, ссылка: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2002\)023rev2-cor-rus](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2002)023rev2-cor-rus).

⁴⁷ ОБСЕ/БДИПЧ, Итоговый отчет по наблюдению за выборами Миссии БДИПЧ, указ. соч., с. 29.

⁴⁸ Избирательный кодекс Республики Беларусь, ст. 57, ссылка: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk0000370>.

При этом в статье 68¹ Избирательного кодекса перечисляются основания для отказа в регистрации, в том числе «наличие судимости», что стало одним из основных вопросов в данной предвыборной кампании.

Сергею Тихановскому было отказано в регистрации кандидатом в связи с предъявленными уголовными обвинениями.⁴⁹ Вместо него была выдвинута его супруга Светлана Тихановская, которая была зарегистрирована кандидатом в установленном порядке.

В случае Виктора Бабарико ЦИК отказался регистрировать его кандидатом на основании статьи 48 Избирательного кодекса в связи с нарушением запрета на прямое или косвенное участие в финансировании предвыборных мероприятий и оказание другой материальной помощи иностранными государствами и организациями (...), а также в связи с утверждениями о наличии недостоверной информации в его декларации о доходах и имуществе.⁵⁰ Кандидатура Валерия Цепкало была отвергнута в связи с отсутствием достаточного количества действительных подписей и несоответствиями в декларации о доходах и имуществе, касающимися имущества его жены.⁵¹ Их жалобы были отклонены.

К 14 июля 2020 г. ЦИК было официально зарегистрировано пять кандидатов в президенты.⁵²

- Александр Лукашенко
- Анна Канопацкая
- Андрей Дмитриев
- Сергей Черечень
- Светлана Тихановская.

В отношении регистрации кандидатов БДИПЧ, в соответствии с международными стандартами, в своем предыдущем отчете дало следующую рекомендацию: *«Следует пересмотреть ограничения, связанные с правом баллотироваться лицам с судимостью. Такие ограничения должны быть соразмерны совершенному преступлению»*.⁵³

vii. Предвыборная кампания

(1) Свобода собраний

Закон о массовых мероприятиях в Республике Беларусь⁵⁴ служит основой для проведения собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций, пикетирования и иных массовых мероприятий. Этот закон предусматривает несколько вариантов проведения собраний кандидатами на выборах и другими заинтересованными сторонами избирательного процесса.

Кроме того, для этих выборов ЦИК было издано пособие⁵⁵ с разъяснениями порядка применения соответствующих положений законодательства.

⁴⁹ См.: «Блогер Тихановский и еще десять человек подали в ЦИК документы на регистрацию инициативной группы», 14 мая 2020 г., ссылка: <https://news.tut.by/elections/684489.html>.

⁵⁰ Отчет правозащитников о выборах, указ. соч., с. 18, см. «Бабарико и Цепкало не зарегистрированы кандидатами в президенты. Тихановскую зарегистрировали», 14 июля 2020 г., ссылка: <https://news.tut.by/economics/692651.html>.

⁵¹ Отчет правозащитников о выборах, указ. соч., с. 18.

⁵² Ссылка: <http://www.rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/inf3.pdf>.

⁵³ ОБСЕ/БДИПЧ, Итоговый отчет по наблюдению за выборами Миссии БДИПЧ, указ. соч., с. 14.

⁵⁴ Закон о массовых мероприятиях в Республике Беларусь, № 114-3 от 30 декабря 1997 г., с изменениями, внесенными законом от 20 апреля 2016 г. № 358-3. См. также раздел II. А настоящего доклада относительно свободы собраний.

⁵⁵ Ссылка: http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/ter_pos.pdf.

В ходе этих выборов количество разрешенных мест для проведения кандидатами предвыборных мероприятий (в том числе собраний) было сокращено, причем такие места часто подвергались критике по причине их малой пригодности для этой цели.⁵⁶

Средства массовой информации сообщали о ряде инцидентов, связанных с ограничениями, запретами и применением насилия властями во время собраний в рамках предвыборных мероприятий (предвыборной агитации).⁵⁷ Такие действия являются нарушением законодательства о свободе собраний и не соответствуют международным стандартам и обязательствам ОБСЕ.⁵⁸ Эта проблема имела место и в ходе парламентских выборов, в связи с чем БДИПЧ дало следующую рекомендацию: *«Следует уважать право на проведение свободных собраний в отношении всех заинтересованных сторон избирательного процесса и политической деятельности во время проведения выборов, а также перед ними и после их завершения. Властям следует отменить выплаты за проведение публичных мероприятий»*.⁵⁹

Критикуя закон о массовых мероприятиях в Республике Беларусь,⁶⁰ Специальный докладчик ООН отмечает, что, хотя поправки⁶¹ несколько улучшили процедуру уведомления о собраниях, которая ранее подвергалась критике со стороны правозащитников и международного сообщества, они также привели к появлению дополнительной проблемы, связанной с местонахождением мест, отведенных для собраний, так как они находятся далеко от центров городов.⁶²

(2) Финансирование предвыборных кампаний

Финансирование предвыборных кампаний регулируется статьей 48 Избирательного кодекса. Это тесно связано с законодательством и проблемами в отношении массовых мероприятий, так как места проведения массовых мероприятий определялись местными исполнительными комитетами.

Указанной статьей установлено, что предельная сумма всех расходов из средств избирательного фонда кандидата на президентских выборах не может превышать 9000 базовых величин (243 000 рублей, то есть около 90 000 евро).⁶³ Тем не менее, существующее избирательное законодательство не содержит норм, позволяющих проводить проверку источников пожертвований и их использования кандидатами.⁶⁴

5 августа 2020 г. ЦИК была обнародована информация⁶⁵ о размере пожертвований, полученных каждым из пяти кандидатов. Согласно этой информации, в избирательные фонды кандидатов поступили средства в следующем размере:

- Александр Лукашенко 257 362.87 рублей
- Анна Канопацкая 4 207.00 рублей
- Андрей Дмитриев 4 467.46 рублей
- Сергей Черечень 3 300.00 рублей

⁵⁶ Отчет правозащитников о выборах, указ. соч., с. 19, ЕаР CSF report, указ. соч., р. 33.

⁵⁷ ЕаР CSF report, указ. соч., р. 33.

⁵⁸ Право на мирные собрания гарантировано статьей 21 МПГПП. Также об этом говорится в п. 9.2 Копенгагенского документа 1990 г., ссылка: <https://www.osce.org/files/f/documents/d/0/14305.pdf>.

⁵⁹ ОБСЕ/БДИПЧ, Итоговый отчет по наблюдению за выборами Миссии БДИПЧ, указ. соч., р. 16.

⁶⁰ Организация Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея, Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси.

⁶¹ Поправки к закону о массовых мероприятиях в Республике Беларусь вступили в силу 26 января 2019 г.

⁶² См. также раздел II. В относительно свободы собраний.

⁶³ ЕаР CSF report, указ. соч., р. 34, Отчет правозащитников о выборах, указ. соч., с. 19.

⁶⁴ ЕаР CSF report, указ. соч., р. 34, Отчет правозащитников о выборах, указ. соч., с. 19.

⁶⁵ Ссылка: http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/summ_k05.pdf.

- Светлана Тихановская 271 935.38 рублей

Светлана Тихановская получила наибольший объем средств, из которых, по информации ЦИК, было израсходовано около 181 258 рублей. Тем не менее, опубликованные данные являются заявлением ЦИК и не предполагают публичного контроля, что свидетельствует об отсутствии гарантий прозрачности финансирования предвыборных кампаний за неимением подробных данных о жертвователях, статьях расходов и т. д.

с. Вопросы, касающиеся проведения выборов

Из рекомендаций, приведенных в последнем отчете БДИПЧ о наблюдении за выборами,⁶⁶ пять имеют отношение к процедурам дня голосования. С целью обеспечить целостность процесса досрочного голосования, следует предусмотреть необходимые средства защиты, такие как печати с защитой от несанкционированного вскрытия и номерами, которые подлежат отчетности и учету, кворум УИК и требование проводить каждый день досрочного голосования без перерывов. Все ежедневные протоколы должны оставаться на всеобщем обозрении до завершения подсчета голосов с продлением до окончательного срока подачи жалоб. Члены избирательных комиссий должны пройти надлежащее обучение, и законом должны быть предусмотрены единые процедуры сведения результатов голосования. В целях повышения прозрачности следует публиковать результаты по каждому избирательному участку, которые можно было бы сверить с количеством зарегистрированных избирателей и количеством проголосовавших на данном избирательном участке.

Так как БДИПЧ не могло наблюдать за президентскими выборами, местные и международные НПО организовали наблюдение за выборами с участием множества граждан.⁶⁷ Критические отзывы по итогам наблюдения касались следующих проблем:

i. Досрочное голосование

Возможность досрочного голосования предусматривается статьей 53 Избирательного кодекса.⁶⁸ Такое голосование проводится на базе обычных избирательных участков и продолжается в течение пяти дней. По данным ЦИК, в досрочном голосовании приняло участие больше избирателей, чем в ходе предыдущих выборов, и итоговая явка на досрочном голосовании составила 41,7 %.⁶⁹

Согласно отчетам ряда НПО и многочисленным свидетельствам,⁷⁰ наблюдателям не было предоставлено полноценной возможности наблюдать за процессом досрочного голосования. По словам многих свидетелей,⁷¹ правоохранительные органы чинили препятствия и угрожали наблюдателям. «Правозащитники за свободные выборы» и другие НПО отмечали, что, хотя некоторые наблюдатели смогли получить аккредитацию УИК, им не было предоставлено возможности вести полноценное наблюдение в течение пятидневного досрочного голосования.⁷² Сообщалось,⁷³ что в период досрочного голосования 86 наблюдателей были задержаны.

ii. День выборов: голосование и подсчет голосов

⁶⁶ ОБСЕ/БДИПЧ, Итоговый отчет по наблюдению за выборами Миссии БДИПЧ, указ. соч., с. 41.

⁶⁷ См., в частности, Отчет правозащитников о выборах, указ. соч., и EaP CSF report, указ. соч..

⁶⁸ Избирательный кодекс Республики Беларусь, статья 53, ссылка: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk0000370>.

⁶⁹ ЦИК, Сведения о ходе досрочного голосования, ссылка: http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/d_gol.pdf.

⁷⁰ EaP CSF report, указ. соч., Отчет правозащитников о выборах, указ. соч..

⁷¹ Электронные сообщения, полученные 1 и 2 октября 2020 г.

⁷² Отчет правозащитников о выборах, указ. соч., с. 2.

⁷³ Отчет правозащитников о выборах, указ. соч., с. 22.

Во время голосования, которое проводилось в день выборов с 8.00 до 20.00, имели место следующие проблемы.

(1) Голосование

В день голосования перед избирательными участками отмечалось наличие длинных очередей избирателей.⁷⁴ Избиратели приходили голосовать с раннего утра, и члены комиссий не могли справиться с наплывом избирателей. На некоторых избирательных участках явка превысила 100 %. Из-за неудовлетворительной подготовки УИК к большому количеству избирателей в некоторых комиссиях закончились бюллетени для голосования.⁷⁵ Вследствие долгих очередей некоторые избиратели не смогли проголосовать.⁷⁶

(2) Подсчет

Процедура подсчета голосов определена статьей 55 Избирательного кодекса.⁷⁷ В данной статье содержится описание различных этапов подсчета голосов. Тем не менее, в ней не установлен точный порядок подсчета, что привело к отсутствию прозрачности подсчета для наблюдателей и невозможности для наблюдателей и других членов УИК должным образом следить за процедурой подсчета. Например, по свидетельствам некоторых наблюдателей, в ответ на просьбу показать протокол с результатами голосования их задерживал ОМОН, после чего они подвергались жестокому обращению; в других случаях наблюдателей удаляли с избирательных участков после указаний на нарушения.⁷⁸

Неправительственные организации «Голос», «Зубр» и инициатива «Честные люди» создали онлайн-платформу⁷⁹ для параллельного подсчета голосов и оспаривания официальных результатов выборов. По их данным, полученным в результате сравнения официальных данных ЦИК с фотографиями бюллетеней, которые загружали избиратели, результаты голосования были сфальсифицированы. В частности, создатели платформы утверждают, что фальсификации были обнаружены на каждом третьем избирательном участке.

В этом контексте уместно привести одну из предыдущих рекомендаций БДИПЧ:

*«Следует установить четкие и прозрачные процедуры подсчета голосов и обеспечить их строгую реализацию, чтобы все присутствующие наблюдатели были в состоянии удостовериться, что результаты подсчитаны надлежащим образом и являются честными. С этой целью следует рассмотреть возможность объявления и демонстрации выбора на каждом бюллетене во время подсчета голосов. Подсчет голосов и установление результатов, а также подготовка итоговых протоколов должны осуществляться открытым образом, чтобы обеспечить полноценное наблюдение. Наблюдатели должны получать копию официального итогового протокола».*⁸⁰

iii. Гражданское наблюдение за выборами

⁷⁴ Отчет правозащитников о выборах, указ. соч., с. 24.

⁷⁵ Там же.

⁷⁶ Там же.

⁷⁷ Избирательный кодекс Республики Беларусь, статья 55, ссылка: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk0000370>.

⁷⁸ Сообщения, полученные докладчиком.

⁷⁹ Ссылка: <https://belarus2020.org>, а также Итоговый отчет о выборах президента Республики Беларусь 2020 г., ссылка: https://drive.google.com/file/d/1kSprtBUUtS1vb-W_jc4QJkPkoZPJWxd/view.

⁸⁰ ОБСЕ/БДИПЧ, Итоговый отчет по наблюдению за выборами Миссии БДИПЧ, указ. соч., с. 35.

Статья 13 Избирательного кодекса предоставляет право наблюдения за выборами гражданским и международным наблюдателям.⁸¹ Это соответствует международным стандартам и обязательствам ОБСЕ. Однако при проведении президентских выборов был отмечен ряд проблем, касающихся наблюдения. Гражданские наблюдатели испытывали трудности с регистрацией в процессе наблюдения. Кроме того, наблюдателям не разрешалось входить в помещения для голосования, и они могли наблюдать за процессом только из-за пределов этих помещений. Отмечались также факты удаления наблюдателей правоохранительными органами в ходе наблюдения.⁸²

Так, аккредитованный наблюдатель, направленный общественным объединением «Говори правду», рассказал о том, что в ходе досрочного голосования сотрудники милиции, директор школы, председатели и члены двух участковых комиссий всеми возможными способами препятствовали наблюдению (что зафиксировано при помощи фотографий и видео). Наблюдателю было отказано в доступе в здание для наблюдения за подсчетом голосов. Рядом с этой же школой он стал свидетелем избиения и задержания сотрудниками ОМОН гражданского лица. Результаты голосования не были вывешены на всеобщее обозрение. После просьбы увидеть результаты он подвергся угрозам применения силы со стороны ОМОН.⁸³

В другом случае члена избирательной комиссии попросили подписать пустую форму протокола за день до выборов, на что он ответил отказом.⁸⁴ На многих избирательных участках в кабинках для голосования были сняты занавески, чтобы не допустить фотографирования избирателями своих бюллетеней для загрузки фотографий на платформу «Голос». Фотографирование на избирательных участках также запрещалось.⁸⁵

d. Вопросы, касающиеся результатов выборов

В предыдущем отчете БДИПЧ была дана следующая рекомендация:

*«Следует принять необходимые правовые и административные меры, чтобы обеспечить неограниченный доступ наблюдателей ко всем аспектам избирательного процесса, включая проверку подписей и других документов, используемых для регистрации кандидатов, проверку списков избирателей и получение заверенных копий итоговых протоколов».*⁸⁶

ЦИК было опубликовано сообщение⁸⁷ об итогах выборов:

- Александр ЛУКАШЕНКО	4 661 075 голосов
- Андрей Дмитриев	70 671 голосов
- Анна КАНОПАЦКАЯ	97 489 голосов
- Светлана ТИХАНОВСКАЯ	588 619 голосов
- Сергей Черечень	66 613 голосов

Однако в отчетах о наблюдении, подготовленных неправительственными организациями и, в частности, отчетах ФГО ВП и инициативы «Правозащитники за честные выборы», результаты выборов были подвергнуты сомнению, а весь избирательный процесс охарактеризован как

⁸¹ Избирательный кодекс Республики Беларусь, статья 13, ссылка: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk0000370>.

⁸² Отчет правозащитников о выборах, указ. соч., с. 24; свидетельства и сообщения, полученные докладчиком.

⁸³ Сообщение А.И., полученное докладчиком. См. также: <https://zubr.in/elections/commission/657>.

⁸⁴ Сообщение свидетеля, полученное докладчиком.

⁸⁵ Сообщение и доказательства, полученные докладчиком.

⁸⁶ ОБСЕ/БДИПЧ, Итоговый отчет по наблюдению за выборами Миссии БДИПЧ, указ. соч., с. 30.

⁸⁷ Ссылка: <http://www.rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/inf9.pdf>.

сфальсифицированный.⁸⁸ Кроме того, международные НПО, в том числе «Мемо 98», Исследовательский центр EAST и «Linking Media» в своем международном заключении по итогам оценки выборов от 10 августа 2020 г. пришли к выводу о том, что данные выборы не соответствовали международным стандартам прозрачных, свободных и справедливых выборов.⁸⁹ На европейском уровне Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) отметила серьезные недостатки выборов,⁹⁰ а Венецианская комиссия указала на несоблюдение международных стандартов проведения выборов.⁹¹ Европейский парламент заявил, что выборы сопровождались серьезными нарушениями,⁹² а верховный представитель ЕС, заместитель председателя Европейской комиссии Жозеп Боррель назвал их сфальсифицированными.⁹³

Кроме того, 18 дипломатов, получивших официальную аккредитацию в качестве международных наблюдателей, сообщили об отсутствии прозрачности и обнаруженных ими нарушениях.⁹⁴

Группа НПО обратилась в Верховный суд с призывом рассмотреть жалобы на результаты выборов,⁹⁵ но этот призыв не был услышан.

По утверждению белорусской НПО «Ее права», в соответствии с белорусским законодательством, власти государства были обязаны возбудить уголовное дело по фактам угроз и насилия в отношении Светланы Тихановской. Кроме того, воспрепятствование осуществлению гражданином Республики Беларусь права свободно избирать и быть избранным является преступлением, предусмотренным частью первой статьи 191 Уголовного кодекса Республики Беларусь. В соответствии с частью 7 статьи 26 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, дела о таких преступлениях относятся к делам публичного обвинения, которое должно быть инициировано властями. Таким образом, белорусские власти не защитили право Светланы Тихановской быть избранной, предусмотренное национальным законодательством, а также статьей 7 (а) Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ).

е. Заключение по вопросу о фальсификации выборов

В связи с президентскими выборами в Беларуси звучали сообщения о нарушениях, касающиеся, в числе прочего, следующих аспектов: 1) несвоевременное приглашение международных наблюдателей; 2) недостатки при формировании избирательных органов всех

⁸⁸ Eastern Partnership, Civil Society Forum (EaP CSF) Monitoring Mission: Belarus – political and societal developments after the presidential elections, указ. соч.; «Правозащитники за свободные выборы (Белорусский Хельсинкский комитет и ПЦ «Вясна»), Аналитический отчет по результатам наблюдения за выборами Президента Республики Беларусь, указ. соч.; платформы «Голос», «Зубр» и «Честные люди», указ. соч.; о методологии платформы «Голос» см. также: <https://belarus2020.org>.

⁸⁹ Memo 98, East Research Center and Linking Media, International Election Assessment, Republic of Belarus – Presidential Elections of 9 August 2020 [Международное заключение по оценке выборов, Республика Беларусь – Президентские выборы 9 августа 2020 г.], ссылка: http://memo98.sk/uploads/content_galleries/source/memo/belarus-2020/campaign-report/m98_by_statement_final.pdf.

⁹⁰ Ссылка: <https://www.coe.int/en/web/portal/-/presidential-election-in-belarus-statement-by-pace-president?inheritRedirect=true>.

⁹¹ Ссылка: <https://www.coe.int/en/web/portal/-/international-electoral-standards-must-be-respected-in-belarus?inheritRedirect=true>.

⁹² Ссылка: <https://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+IM-PRESS+20060321STO06569+0+DOC+PDF+V0//EN&language=EN>.

⁹³ Ссылка: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/85147/belarus-remarks-high-representative-vice-president-josep-borrell-ep-plenary_en.

⁹⁴ Адкрыты ліст пра досвед дыпламатаў, атрыманы падчас назірання за правядзеннем прэзідэнцкіх выбараў у Беларусі, ссылка: <https://pen-centre.by/2020/08/15/adkryty-list-pra-dosved-dyplamatau-atrymany-padchas-nazirannya-za-pravyadzennem-prezidenczkich-vybarau-u-belarusi.html>.

⁹⁵ Ссылка: <https://humanconstanta.by/organizacii-grazhdanskogo-obshhestva-obratilis-k-verhovnomu-sudu-dejstvovat-v-ramkax-konstitucii/>.

уровней; 3) ограничения права баллотироваться; 4) ограничение возможностей разрешения избирательных споров; 5) всеобщее несоблюдение свободы собраний; 6) создание неравных условий для кандидатов, включая непрозрачность финансирования предвыборных кампаний; 7) непрозрачность процесса досрочного голосования; 8) переполненность избирательных участков; 9) отсутствие сдержек и противовесов, невозможность проверки результатов выборов; 10) недоступность всех этапов избирательного процесса для наблюдения, препятствующая эффективной оценке выборов.

Подводя итог, можно отметить, что, в свете очевидных недостатков президентских выборов, не соответствовавших базовым требованиям, установленных на основе предыдущего наблюдения за выборами и наблюдений граждан, данные президентские выборы необходимо признать несоответствующими международным обязательствам страны в отношении проведения выборов. Сообщения о том, что данные президентские выборы не были прозрачными, свободными и честными, следует признать подтвержденными.

В. Свобода мирных собраний

1. Правовые стандарты Организации Объединенных Наций и ОБСЕ/БДИПЧ

В соответствии со статьей 21 МПГПП, признается право на мирные собрания. Ограничения данного права должны быть необходимыми в демократическом обществе для определенных конкретных целей – таких, как обеспечение национальной безопасности, общественной безопасности или общественного порядка. В Замечании общего порядка № 37 в рамках МПГПП от июля 2020 г. разъясняется, что государства обязаны «*позволять таким собраниям состояться без неоправданного вмешательства*» (п. 8), то есть «не запрещать, не ограничивать, не блокировать, не разгонять и не пресекать мирных собраний без веских оснований, и не наказывать их участников или организаторов без должных причин» (п. 23).

«Спонтанные собрания ... равным образом защищены в соответствии со статьей 21» (п. 14). Далее отмечается, что «*если участники ведут себя мирно, то факт несоблюдения участниками или организаторами определенных требований национального законодательства сам по себе не лишает участников защиты в соответствии со статьей 21»* (п. 16). «*Требования об уведомлении не должны применяться к спонтанным собраниям, уведомление о которых представить невозможно из-за недостатка времени»* (п. 72). «*Сотрудники правоохранительных органов, задействованные в обеспечении правопорядка во время собраний, должны уважать и обеспечивать осуществление основных прав организаторов и участников, при этом также защищая журналистов ...»* (п. 74).⁹⁶

Аналогичные нормы предусмотрены обязательствами в области человеческого измерения ОБСЕ. В соответствии с п. 9.2 Копенгагенского документа 1990 г., каждый человек имеет право на мирные собрания и демонстрации. Любые ограничения, которые могут быть установлены в отношении осуществления этих прав, предписываются законом и соответствуют международным стандартам.⁹⁷ Применяются также принятые ОБСЕ/БДИПЧ и Венецианской комиссией Руководящие принципы по свободе мирных собраний, статья 20 которых включает свободу собраний в интернете.⁹⁸

⁹⁶ United Nations, Human Rights Committee, General Comment No. 37 (2020) on the right of peaceful assembly (Article 21), UN Doc. CCPR/C/GC/37 of 17 September 2020, ссылка: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=en&TreatyID=8&DocTypeID=11.

⁹⁷ ОБСЕ/БДИПЧ, Обязательства ОБСЕ в области человеческого измерения, том I, часть II, с. 138.

⁹⁸ OSCE/ODIHR Guidelines on Freedom of Peaceful Assembly, 3rd edition [Руководящие принципы по свободе мирных собраний. Издание 3-е], 2019, ссылка: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2019\)017-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2019)017-e).

2. Нарушения свободы собраний

В преддверии дня выборов сообщалось о целом ряде проблем с обеспечением права на собрания, включая предоставление неподходящих мест для проведения собраний, запугивание и задержания. После выборов начались многочисленные спонтанные протесты, выразившиеся в форме мирных маршей и собраний. Их участники пели песни и держали в руках цветы как символ мирного характера протеста. Свидетельств о каком-либо насилии со стороны протестующих не имеется, хотя не исключается, что отдельные инциденты могли иметь место. Одновременно с этим имеются многочисленные свидетельства большого числа местных и международных источников о крайне серьезных нарушениях свободы мирных собраний. Существует множество фотографий и видеозаписей, показывающих применение правоохранительными органами грубой силы для пресечения мирных маршей и собраний, а также произвольные задержания граждан в больших количествах.⁹⁹ Задержаниям, арестам и штрафам подвергались также участники одиночных пикетов.¹⁰⁰ После спонтанных протестов собрания стали более организованными, в особенности по субботам и воскресеньям.

В частности, по субботам на улицы выходили женщины, а по воскресеньям в демонстрациях участвовали и мужчины, и женщины. Мирные собрания проходили по всей стране, при этом основные события происходили в столице страны Минске.

Количество мирных протестующих было весьма значительным, каждые выходные достигая 100 тысяч человек, несмотря на предпринимаемые властями контрмеры – прекращение движения местного транспорта, ограничения интернета, полицейское насилие и многочисленные аресты.

Так, 6 сентября 2020 г. в Минске и других городах прошел «Марш единства», марш 13 сентября 2020 г. получил название «Марш героев», 20 сентября 2020 г. – «Марш справедливости», а 27 сентября 2020 г. – «Народная инаугурация». 4 октября 2020 г. состоялся «Марш освобождения» под лозунгом «Отпустите политзаключенных!» и 11 октября 2020 г. – «Марш гордости». Сообщалось, что только на последнем из перечисленных мероприятий произошло около 600 задержаний, а насилие со стороны правоохранительных органов возросло.¹⁰¹ Кроме того, по понедельникам проходили протесты пенсионеров (например, 12 октября 2020 г. состоялся «протест ваших бабушек»). Воскресные протесты собирают сотни тысяч участников, но и число задержаний на них также максимальное – так, только 13 сентября было задержано 774 человека.¹⁰² После секретной инаугурации Александра Лукашенко 23 сентября в Минске и других городах прошли спонтанные демонстрации, более 300 человек было арестовано.¹⁰³ По субботам проходили мирные женские марши, которые также приводили к сотням задержаний. Министерство внутренних дел сообщало, что в сентябре было задержано более 3500 человек, из которых около 2700 были приговорены к административному аресту. Станным образом, на марше 4 октября 2020 г. за освобождение политзаключенных представители Министерства внутренних дел при помощи громкоговорителей требовали, чтобы протестующие не скрывали свои лица под масками, хотя известно, что в Беларуси есть серьезные проблемы с заболеваемостью COVID-19.¹⁰⁴ 11 октября 2020 г. правоохранительные органы вновь применяли водометы и светошумовые гранаты; было задержано около 600 протестующих, а

⁹⁹ Ссылка: <https://www.hrw.org/ru/news/2020/08/12/376082>

¹⁰⁰ Свидетельства, полученные докладчиком.

¹⁰¹ См.: 600 detained in violent dispersal of Sunday protests [600 человек задержано в ходе жесткого разгона воскресных протестов], ссылка: <https://spring96.org/en/news/99915>.

¹⁰² ПЦ «Вясна», Ситуация с правами человека в Беларуси. Сентябрь 2020, ссылка: <https://spring96.org/ru/news/99777>.

¹⁰³ Viasna, 300 detained all over Belarus [По всей Беларуси задержано 300 человек], ссылка: <http://spring96.org/en/news/99666>.

¹⁰⁴ Human Constanta, Newsletter for 3-9 October 2020 [Новостная рассылка за 3—9 октября 2020 г.], ссылка: <https://humanconstanta.by/en/newsletters-about-situation-with-human-rights-in-belarus-2/>.

также множество журналистов.¹⁰⁵ Даже против мирной демонстрации пожилых женщин 12 октября 2020 г. использовались слезоточивый газ и светошумовые гранаты, что свидетельствует о продолжении использования чрезмерных и непропорциональных средств против мирных протестующих. Продолжая эскалацию, после протестов 11 октября Министерство внутренних дел выпустило угрожающее заявление о том, что правоохранным органам было разрешено применять боевое летальное оружие.¹⁰⁶

Требование белорусского законодательства о массовых мероприятиях о необходимости подачи заявки на проведение собрания за 15 дней до его даты не соответствует международным стандартам. В любом случае, оно не регулирует спонтанных собраний, и организаторами и участниками регулярных маршей это требование игнорируется. Тем не менее, за нарушение этой обязанности предусмотрено наказание в виде штрафа или административного ареста; имеются также случаи возбуждения уголовных дел.

Комитет по правам человека ООН в ходе рассмотрения недавнего дела против России пришел к выводу, что для назначения административного ареста и штрафа в случае мирных спонтанных демонстраций государство должно продемонстрировать, что такие меры были необходимы в демократическом обществе и соразмерны интересам национальной или общественной безопасности, как это предусмотрено в статье 21 МПГПП.¹⁰⁷ В отсутствие предъявления таких оснований подавление спонтанных собраний необходимо расценивать как нарушение права на собрания.

В 2012 г. Венецианская комиссия Совета Европы и БДИПЧ опубликовали совместное заключение о законе о массовых мероприятиях, в котором отмечается, что существующий закон преднамеренно носит ограничительный характер, что проявляется, например, в том, что он практически запрещает спонтанные собрания. В заключении дается ряд рекомендаций, направленных на приведение закона в соответствие с международными нормами: например, снятие необоснованных и обременительных обязательств и обеспечение того, чтобы принудительные меры применялись только в отношении тех лиц, которые нарушают общественный порядок, разжигают ненависть или подстрекают к насилию, а не против всего собрания.¹⁰⁸ К сожалению, большинство этих рекомендаций не были исполнены.

Закон о массовых мероприятиях критикуется, кажется, во всех существующих докладах Специального докладчика ООН по Беларуси.¹⁰⁹ Согласно докладчику, поправки, вступившие в силу 26 января 2019 г., не содержали изменений, необходимых для приведения закона в соответствие с международными нормами. Хотя прежнее требование о подаче заявки за 15 дней до проведения мероприятия было заменено процедурой уведомления, это применяется только к заранее утвержденным властями местам, которые, как сообщается, находятся далеко

¹⁰⁵ См.: BelarusFeed, Protests in Belarus, Day 64: Water cannons, stun grenades and detained journalists [Протесты в Беларуси, день 64: Водометы, светошумовые гранаты и задержания журналистов], ссылка: <https://belarusfeed.com/protests-belarus-day-64-march-pride/>.

¹⁰⁶ См.: CNN: Belarus allows police to use lethal weapons [В Беларуси полиция разрешила применять летальное оружие], ссылка: <https://edition.cnn.com/2020/10/12/europe/belarus-police-crackdown-protesters-intl/index.html>.

¹⁰⁷ МПГПП, Соображения, принятые Комитетом в соответствии и с пунктом 4 статьи 5 Факультативного протокола в отношении сообщения № 2217/2012, от 6 апреля 2018 г., пп. 7.5 и 7.6, UN Doc. CCPR/122/D/2217/2012 от 16 мая 2018 г.

¹⁰⁸ См.: Venice Commission/ODIHR, Joint opinion on the law on mass events of the Republic of Belarus, paras. 40 et seq, ссылка: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL\(2012\)012-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL(2012)012-e). Неофициальный перевод: Венецианская комиссия/БДИПЧ. Совместное заключение о законе о массовых мероприятиях Республики Беларусь, ссылка: https://www.lawtrend.org/wp-content/uploads/2012/03/Zaklyuchenie-Venetsianskoj-Komissii_Zakon-o-massovyh-meropriyatiyah-R.pdf

¹⁰⁹ См.: OSCE Rapporteur's Report on Belarus of 28 May 2011, ODIHR.GAL/39/11/Corr.1 of 16 June 2011, Section III. E. Freedom of Peaceful Assembly (неофициальный перевод: https://photos.state.gov/libraries/osce/242783/misc_pdfs_2011/MoscowMechanismReport_RUS.pdf); доклады Специального докладчика ООН по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, указ. соч.

от центров городов, что затрудняет доступ целевой аудитории. На практике власти часто отказывают в проведении мероприятий в предлагаемых организаторами подходящих местах.¹¹⁰ Спонтанные собрания не разрешены. Более того, в соответствии с постановлением Совета министров Республики Беларусь № 49 от 24 января 2019 г., организаторы собраний должны нести все расходы, связанные с их проведением, включая затраты на обеспечение безопасности, уборку территории и медицинское обслуживание,¹¹¹ что служит сдерживающим фактором для осуществления права на свободу собраний. К примеру, тариф за так называемую «охрану общественного порядка» во время собрания, число участников которого превышает 1000 человек, установлен Советом Министром в размере около 2800 долларов США. Лица, нарушающие эти правила, обычно подвергаются арестам и должны выплачивать крупные административные штрафы.¹¹²

Тем не менее, основные жалобы касаются чрезмерного применения насилия правоохранительными органами в отношении мирных протестующих. Очевидно, это делалось с целью их запугивания, однако в реальности такое насилие могло подтолкнуть к дальнейшему расширению общественного протеста. Случаи жестокого обращения и сообщения о пытках рассматриваются в разделе II.E.

3. Право детей на собрания и права родителей

В соответствии со статьей 15 Конвенции ООН о правах ребенка, дети также имеют право на свободу собраний, что также включает в себя участие в собраниях.

Тем не менее, сообщалось об угрозах в адрес родителей, позволяющих своим детям участвовать в демонстрациях. Декретом № 18 от 2006 г. о дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях властям предоставляются полномочия по изъятию детей из семьи.¹¹³ Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 22 «О признании детей находящимися в социально опасном положении» от 15 января 2019 г. установлено три критерия, указывающих на существование социально опасного положения, в том числе критерий номер 2: «Родителями не обеспечивается надзор за поведением ребенка и его образом жизни, вследствие чего ребенок совершает деяния, содержащие признаки административного правонарушения либо преступления».¹¹⁴ Кроме того, член Национальной комиссии по правам ребенка Анатолий Глинский, по сообщениям СМИ, считает, что участие детей в несанкционированных демонстрациях «не несет для детей никакого воспитательного посыла» и представляет собой «своего рода насилие над психикой ребенка».¹¹⁵ Согласно новостному сообщению, размещенному на сайте Пинского городского исполнительного комитета, приводя на митинги детей, родители подвергают их жизнь и здоровье

¹¹⁰ Специальный докладчик ООН по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, Доклад Генеральной Ассамблеи, UN Doc. A/74/196 от 19 июля 2019 г., пп. 63 и посл.

¹¹¹ Специальный докладчик ООН по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, Доклад Совету по правам человека, UN Doc. A/HRC/44/55 от 8 апреля 2020 г., пп. 45 и посл.

¹¹² Специальный докладчик ООН по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, Доклад Генеральной Ассамблеи, UN Doc. A/74/196 от 19 июля 2019 г., п. 70.

¹¹³ См. Декрет Президента Республики Беларусь № 18 «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях», ссылка: <https://28vitebsk.schools.by/pages/dekret-no-18-o-dopolnitelnyh-merah-po-gosudarstvennoj-zaschite-detej-v-neblagopoluchnyh-semjah>; см. также доклад НПО «Наш дом» по адресу: <https://nash-dom.info/campaign/browse/nedetskoe-delo>.

¹¹⁴ См. Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 22 «О признании детей находящимися в социально опасном положении», 15 января 2019 г., ссылка: <http://government.by/upload/docs/filec51b6f7bb17cedc6.PDF>.

¹¹⁵ См.: «Агитпроп: Участие детей в акциях протеста – насилие над детской психикой», 9 сентября 2020 г., ссылка: <https://afn.by/news/i/280411>. Утверждения о том, что участие в подобных мероприятиях якобы «может оставить в душе ребенка след на всю жизнь и повлиять на его развитие личности в целом», см. по ссылке: «Ответственность законных представителей и несовершеннолетних детей за участие в несанкционированных массовых мероприятиях», 25 сентября 2020 г., <http://www.bobrlife.by/news/otvetstvennost-zakonnyh-predstavitelej-i-nesovershennoletnih-detej-za-uchastie-v-nesankcionirovannyh-massovyh-meropriyatiyah>.

опасности, так как ребенок в таком случае находится в месте, где нет гарантий его безопасности, в связи с чем сотрудники милиции призывают родителей оградить детей от участия в несанкционированных массовых мероприятиях.¹¹⁶ По сообщениям СМИ, Комиссия по делам несовершеннолетних считает, что необходимо определить дополнительные меры, повышающие роль и ответственность родителей в воспитании детей.¹¹⁷

Алексей Подвойский, начальник отдела по надзору за исполнением законодательства о несовершеннолетних и молодежи Генеральной прокуратуры Беларуси в своем интервью угрожал родителям штрафами за участие несовершеннолетних в демонстрациях, а также, в случае признания детей «находящимися в социально опасном положении», – изъятием детей из семьи и их помещением в детский дом.¹¹⁸ Это преподносилось под видом защиты прав детей. По имеющейся информации, начальник инспекции по делам несовершеннолетних Каменецкого районного отдела внутренних дел Александр Журанюк расценивает участие несовершеннолетних в несанкционированных массовых мероприятиях как «нарушение национальных и международных правовых актов о правах ребенка». Более того, в этой связи всем фактам участия детей будет дана правовая оценка, а родители будут привлечены к ответственности, и инспекция по делам несовершеннолетних будет работать с каждой семьей индивидуально, а соответствующая информация будет передана в органы опеки и попечительства и в комиссию по делам несовершеннолетних.¹¹⁹

24 сентября 2020 г. заместитель премьер-министра заявил, что за период протестов было составлено 280 протоколов об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних детей. Сообщалось также, что более 100 родителей получили предупреждения.¹²⁰

4. Криминализация протестующих

Хотя уголовная ответственность за участие в несанкционированных собраниях ранее была отменена, характер реакции властей на протесты свидетельствует о тенденции к возврату криминализации.

Следственным комитетом Республики Беларусь было возбуждено не менее 21 уголовного дела в отношении более 80 человек, задержанных во время протестов, в том числе по следующим обвинениям:

- участие в массовых беспорядках (статья 293 Уголовного кодекса), которое обычно включает уничтожение имущества, поджоги или вооруженное сопротивление представителям власти;
- призывы к действиям, направленным на причинение вреда национальной безопасности (статья 361 Уголовного кодекса);
- сопротивление сотруднику органов внутренних дел, насилие либо угроза применения насилия в отношении сотрудника органов внутренних дел (статьи 363 и 364 Уголовного кодекса);
- хулиганство (статья 339 Уголовного кодекса);
- разжигание вражды или розни (статья 130 Уголовного кодекса);

¹¹⁶ См.: «Сотрудники милиции призывают оградить себя, своих близких и детей от участия в несанкционированных массовых мероприятиях», 22 сентября 2020 г., ссылка: <http://www.pinsk.gov.by/about/info/news/1939/>.

¹¹⁷ См.: «Заигрались. Детей нужно защищать, а не ими защищаться», 11 сентября 2020 г., ссылка: https://grodnonews.by/news/zhizn/zaigralis_detey_nuzhno_zashchishchat_a_ne_imi_zashchishchatsya.html.

¹¹⁸ Ссылка: <http://www.ctv.by/novosti-minska-i-minskoy-oblasti/mogut-rassmatrivat-vopros-o-socialno-opasnom-polozhenii-rebyonka>.

¹¹⁹ Информация от 17 сентября 2020 г., имеется в материалах докладчика.

¹²⁰ Ссылка: <https://www.belta.by/society/view/rassmatrivaetsja-okolo-280-administrativnyh-del-ob-uchastii-nesovershennoletnih-v-nesanktsionirovannyh-408092-2020/>.

- организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в них (статья 342 Уголовного кодекса).¹²¹

Это свидетельствует о попытках криминализации участия в мирных протестах и использования антиэкстремистского законодательства для «усмирения общества».¹²² Примером такого случая могут служить обвинения против трех политических активистов, Андрея Войнича, Евгения Афнагеля и Павла Юхневича, по статье 293 о массовых беспорядках, против чего выступили правозащитные организации, потребовав освобождения активистов.¹²³

Правозащитный центр «Вясна» ведет список, в который входит более 280 уголовных дел, возбужденных властями в отношении политических активистов с момента начала избирательной кампании.¹²⁴ Анализ этого списка см. в разделе D о праве на личную свободу и безопасность.

5. Свобода объединений

Свобода объединений (ассоциаций) тесно связана со свободой собраний, однако рассмотреть эту проблему во всех подробностях здесь не представляется возможным. Согласно статье 22 МПГПП, *«каждый человек имеет право на свободу ассоциации с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в таковые для защиты своих интересов»*. Это право может быть ограничено по обычным основаниям, если это *«необходимо в демократическом обществе»*. В случае Беларуси уже в предыдущем докладе 2011 г. в рамках «Московского механизма» были отмечены недостатки с точки зрения осуществления этого права, касающиеся вопросов регистрации и защиты помещений.¹²⁵ Кроме того, в последующих докладах Специального докладчика ООН по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси отмечался лишь незначительный прогресс, причем после президентских выборов ему был дан задний ход.¹²⁶ Также Специальный докладчик указала на то, что с 2000 г. в Беларуси не смогла получить регистрацию ни одна политическая партия.¹²⁷

Существует законодательное требование о регистрации объединений, которое применяется крайне ограничительно, в нарушение свободы объединений, гарантированной статьей 36 Конституции Беларуси. Процедура регистрации объединения весьма обременительна, а деятельность без регистрации (что вынуждены делать многие организации) влечет наказание в виде штрафа в размере около 500 евро в соответствии со статьей 23.88 Кодекса об административных правонарушениях. Одновременно с этим существует обязательное членство в определенных провластных организациях, например Белорусском республиканском союзе молодежи. Ужесточение контроля за иностранным финансированием – заявленная правительством цель, необходимая для подавления массовых протестов.¹²⁸ Как отмечает Центр

¹²¹ Заявление Всемирной организации против пыток от 26 августа 2020 г., ссылка: <https://www.omct.org/statements/belarus/2020/08/d26045/>.

¹²² См.: Human Constanta et al., Report on Belarus after the 9 August Elections [Беларусь после выборов 9 августа. Доклад], ссылка: https://adcmemorial.org/wp-content/uploads/human-rights-review_belarus-1-1.pdf.

¹²³ См.: ПЦ «Вясна», «Требуем немедленного освобождения политзаключенных, задержанных в рамках уголовного дела о массовых беспорядках. Совместное заявление правозащитных организаций Беларуси», 02.10.2020, ссылка: <https://spring96.org/ru/news/99798>.

¹²⁴ См. список: Viasna, “Over 250 criminal cases opened since launch of election” [С начала выборов возбуждено более 250 уголовных дел], 22 September 2020, ссылка: <http://spring96.org/en/news/99645>.

¹²⁵ См. OSCE Rapporteur’s Report on Belarus, by Prof. Emmanuel Decaux, pp. 21 et seq, ссылка: <https://www.osce.org/files/f/documents/6/b/78705.pdf>.

¹²⁶ См. Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Генеральной Ассамблеи 2020 г., от 8 апреля 2020 г., пп. 45 и посл.

¹²⁷ Там же, п. 50.

¹²⁸ См.: «Что поручил Лукашенко МВД, КГБ и другим ведомствам, чтобы «вернуть спокойную страну»», 19 августа 2020 г., ссылка: <https://news.tut.by/economics/697311.html>.

правовой трансформации (Lawtrend), новый декрет президента об иностранной безвозмездной помощи практически лишает НПО возможности получения иностранных грантов, которое и ранее было связано с большими трудностями.¹²⁹ Также президент распорядился начать финансовые расследования в отношении НПО и провести проверку финансирования политических партий.¹³⁰ В результате ограничительной практики регистрации многие правозащитные НПО вынуждены работать без официального разрешения, что подвергает их деятельность постоянному риску.

В дополнение к этому существует давняя практика задержаний членов ассоциаций гражданского общества, которая будет рассмотрена подробнее в разделе II.D.1 о запугивании и травле правозащитников и НПО. Так, руководитель одной из главных правозащитных организаций – Правозащитного центра «Вясна» Алесь Беляцкий, который вместе со своей организацией только что получил Альтернативную Нобелевскую премию 2020 г., провел более трех лет в заключении по политически мотивированным обвинениям.

Статья 41 Конституции Республики Беларусь также предусматривает право граждан на образование профессиональных союзов, которое гарантировано и статьей 22 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также договорами МОТ. Тем не менее, было зарегистрировано лишь небольшое количество независимых профсоюзов, и власти своими действиями оказывают на них давление. В частности, на начавшиеся в рамках протеста против президентских выборов забастовки работников государственных заводов и других учреждений, в том числе театров и университетов, власти ответили репрессивными мерами, о чем говорится подробнее в разделе II.D.1 о запугивании рабочих активистов.

C. Свобода выражения мнения, свобода средств массовой информации и право на доступ к информации

В данном разделе анализируются вопросы свободы выражения мнения и информации в Беларуси в контексте президентских выборов 9 августа 2020 г. Это включает в себя и онлайн-измерение названных свобод и, соответственно, вопросы доступа к интернету. Особое внимание также уделяется праву журналистов на безопасность.

1. Свобода выражения мнения и информации в контексте выборов

Комментируя «медиасреду» национальных парламентских выборов 2019 г., БДИПЧ, в частности, выступило с критикой затруднительной процедуры аккредитации журналистов и рекомендовало пересмотреть эту практику.¹³¹ Проблема чрезмерно ограничительных правил аккредитации уже давно отмечалась ООН и ОБСЕ в докладах Специального докладчика по Беларуси, а также в ходе последнего официального визита представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации в марте 2019 г.¹³²

¹²⁹ Декрет Президента Республики Беларусь от 25.05.2020 № 3 «Об иностранной безвозмездной помощи», вступил в силу 27 августа 2020 г., ссылка: <https://www.lawtrend.org/freedom-of-association/poluchenie-nekommercheskimi-organizatsiyami-inostranoj-bezvozmezdnoj-pomoshhi-novoev-regulirovanii>.

¹³⁰ См.: «Лукашенко высказался о партийном строительстве в Беларуси», 16 сентября 2020 г., ссылка: <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-vyskazalsja-o-partijnom-stroitelstve-v-belarusi-407026-2020/>.

¹³¹ См. Республика Беларусь, досрочные парламентские выборы 17 ноября 2019 г. Итоговый отчет по наблюдению за выборами миссии БДИПЧ, с. 23, ссылка: https://www.osce.org/files/f/documents/f/6/450163_0.pdf.

¹³² См. Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси от 21 сентября 2016 г., п. 55: <https://undocs.org/ru/A/71/394>, а также заявление представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации: <https://www.osce.org/representative-on-freedom-of-media/414905>.

Тем не менее, в период перед президентскими выборами наблюдались те же самые проблемы. Власти лишили аккредитации не менее 19 журналистов, а не менее 50 журналистов получили отказ в аккредитации или были депортированы.¹³³

Несколько популярных блогеров в период предвыборной кампании подверглись преследованию по уголовным статьям, в частности по статье 342, в том числе Сергей Тихановский.¹³⁴ Преследования критически настроенных блогеров (например, Эдуарда Пальчиса) происходили и после выборов.¹³⁵

2. Право на доступ к информации, в том числе проблема отключений интернета

В соответствии с принимаемой каждые два года резолюцией Совета по правам человека о поощрении, защите и осуществлении прав человека в интернете, свобода выражений мнений, а также свобода информации, включая свободу средств массовой информации, действуют в онлайн-среде точно так же, как и в офлайн-среде. В 2016 г. Совет безоговорочно осудил меры по умышленному недопущению или нарушению доступа к информации или ее распространения в режиме онлайн и призвал государства воздерживаться от таких мер и прекратить их использование.¹³⁶ Аналогичные обязательства существуют и в рамках ОБСЕ.¹³⁷

14 июня 2018 г. в закон о средствах массовой информации были внесены поправки в части регулирования деятельности национальных и иностранных СМИ, которые также предоставляли Министерству информации полномочия по строгому контролю за сетевыми изданиями. Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ раскритиковал эти поправки, назвав их «чрезмерными и непропорциональными». Он призвал белорусские власти привести закон в соответствие с международными стандартами и обязательствами, включая стандарты и обязательства ОБСЕ.¹³⁸ В ходе своего визита в Беларусь в марте 2019 г. он также особо подчеркнул необходимость обеспечения доступа к интернету без каких-либо ограничений.¹³⁹

Однако его призывы были проигнорированы. Во время выборов 9 августа 2020 г. наблюдались массовые перебои с доступом в интернет, а ограничения доступа были частыми и до, и после выборов, как зафиксировано в подробном отчете Открытой обсерватории сетевых помех (OONI).¹⁴⁰ Объяснения президента Лукашенко о том, что перебои были вызваны иностранной хакерской атакой, нельзя считать заслуживающими доверия. Группа НПО выступила с экстренным заявлением с выражением протеста против отключений интернета в контексте

¹³³ См. представленный вниманию докладчика совместный Доклад белорусских правозащитных организаций о ситуации с правами человека в поствыборный период «Беларусь после выборов», 50 с. (далее – Совместный доклад), с. 44-45, ссылка: <http://spring96.org/files/misc/katavanni-daklad-2020.pdf>.

¹³⁴ Совместный доклад, указ. соч., с. 46, где приведен список из девяти блогеров.

¹³⁵ См. о его аресте на 30 дней: <https://belsat.eu/ru/news/blogger-palchis-nashelsya-na-okrestina-emu-dali-30-sutok/>.

¹³⁶ См. Резолюцию Совета по правам человека № 32/6 от 30.06.2016, ссылка: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G16/154/35/PDF/G1615435.pdf?OpenElement>.

¹³⁷ См. ОБСЕ, Обязательства: Свобода СМИ, свобода выражения мнения и свобода информации, 1975-2017 (Четвертое издание) ссылка: https://www.osce.org/files/f/documents/5/7/99566_0.pdf.

¹³⁸ Legislative amendments further restrict media in Belarus, says OSCE media freedom representative [Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ: законодательные поправки еще сильнее ограничивают СМИ в Беларуси], 18.06.2018, at: <https://www.osce.org/representative-on-freedom-of-media/384786>.

¹³⁹ См. заявление по итогам его официального визита: <https://www.osce.org/representative-on-freedom-of-media/414905>.

¹⁴⁰ См.: Open Observatory of Network Interference (OONI), Belarus protests: From internet outages to pervasive website censorship [Протесты в Беларуси: От отключений интернета до повсеместной цензуры сайтов], report of 15 September 2020, ссылка: <https://ooni.org/post/2020-belarus-internet-outages-website-censorship/>.

выборов.¹⁴¹ Такая практика не является новой, поскольку блокировки доступа к различным сайтам, в том числе «Хартия 97», имели место и в прошлом (2018).¹⁴²

Если говорить более конкретно, с 9 по 12 августа по вечерам и ночью полностью отсутствовал доступ к интернету по проводной и мобильной связи, а после этого наблюдались кратковременные отключения доступа. Вместе с тем, во время протестов в последующие выходные доступ к интернету по мобильной сети ограничивался в определенные периоды в определенных местах, где проходили протесты. Провайдеры мобильного интернета ссылались на «распоряжения уполномоченных государственных органов». Кроме того, в Беларуси было заблокировано около 70 сайтов, что привело к пагубным общественно-экономическим последствиям. В качестве основания для ограничений было указано, что на этих сайтах размещались статьи, «негативно характеризующие ситуацию в Беларуси после окончания электоральной кампании ...». Сайт Белорусской ассоциации журналистов (БАЖ) был недоступен с 9 по 27 августа без какой-либо правовой процедуры.¹⁴³ Еще один пример: спортивный сайт “by.tribuna.com” был заблокирован в Беларуси за сообщения об избиениях спортсменов во время протестов.¹⁴⁴ Кроме того, с начала протестов в Беларуси заблокирован весьма информативный сайт правозащитного центра «Вясна», который неоднократно использовался при подготовке данного доклада. При этом, как и все прочие заблокированные сайты, он свободно доступен за пределами страны.¹⁴⁵

Комитет по защите журналистов (КЗЖ) также сообщал об угрозах блокировки и цензурирования сайтов, в том числе “tut.by”, а многие сайты оставались заблокированными во время протестов. В целом КЗЖ относит Беларусь к числу десяти стран, подвергающихся наибольшей цензуре.¹⁴⁶ Во Всемирном рейтинге свободы прессы, который составляет организация «Репортеры без границ», Беларусь в настоящее время занимает 153 место из 180 стран. Организация «Freedom House» присвоила белорусскому интернету категорию «несвободного» в связи с препятствиями доступа, ограничениями на контент и нарушениями прав пользователей.¹⁴⁷

Недавний пример: Министерство информации приостановило статус СМИ одного из самых популярных новостных порталов TUT.BY на трехмесячный срок, начиная с 1 октября 2020 г.¹⁴⁸ Наличие статуса СМИ позволяет журналистам «на законных основаниях присутствовать» на массовых мероприятиях и в местах чрезвычайных ситуаций и передавать оттуда информацию. Как сообщалось, соответствующий иск был подан Министерством информации 18 сентября 2020 г.¹⁴⁹ Экономический суд Минска возбудил производство по данному делу 25 сентября 2020 г., и на 8 октября 2020 г. было назначено первое заседание.¹⁵⁰ Основанием для подачи иска

¹⁴¹ См. экстренное заявление «Human Constanta» и других организаций от 13 августа 2020 г.: <https://humanconstanta.by/en/urgent-appeal-concerning-internet-service-disruptions-in-belarus-in-the-context-of-the-presidential-elections-of-9-august-2020/>.

¹⁴² Ссылка: <https://bydc.info/news/764-sovmestnoe-zayavlenie-belorusskikh-pravozashchitnykh-organizatsij-po-voprosu-blokirovki-dostupa-k-belaruspartisan-org-i-charter97-org>.

¹⁴³ Совместный доклад, с. 44.

¹⁴⁴ См. доклад «Беларусь после президентских выборов 9 августа», указ. соч.

¹⁴⁵ См.: “Viasna site still on the blacklist” [Сайт «Вясны» по-прежнему в черном списке], 9 October 2020, ссылка: <https://spring96.org/en/news/99886>.

¹⁴⁶ См. сообщение Комитета по защите журналистов от 14 сентября 2020 г.: <https://crlj.org/ru/2020/09/власти-блокируют-местные-новостные-с/>.

¹⁴⁷ Freedom House, Freedom on the Net 2019 [Свобода в сети 2019], ссылка: <https://freedomhouse.org/country/belarus/freedom-net/2019>.

¹⁴⁸ См. “Information Ministry Deprives TUT.BY Of Mass Media Status For Three Months” [Мининформ на три месяца лишил TUT.BY статуса СМИ], ссылка: <https://belarusfeed.com/information-ministry-tut-by-mass-media-status/>.

¹⁴⁹ См.: «TUT.BY может утратить статус СМИ по иску Мининформа», 25 сентября 2020 г., ссылка: <https://news.tut.by/society/701850.html>.

¹⁵⁰ См.: «Мининформ вынес предупреждение двум информационным ресурсам. Игорь Луцкий назвал причину», 10 августа 2020 г., ссылка: <http://mininform.gov.by/news/all/mininform-vynes-preduprezhdenie-dvum-informatsionnym-resursam-igor-lutskiy-nazval-prichinu/>.

стали четыре ранее вынесенных министерством предупреждения (за распространение так называемой «недостоверной информации»)¹⁵¹ в соответствии со статьей 4 «Основные принципы деятельности средств массовой информации» и статьей 49 «Письменное предупреждение» закона о СМИ.¹⁵² Согласно пресс-релизу Министерства информации Беларуси от 29 сентября 2020 г., соответствующие меры были предприняты министерством «(...) по обращениям государственных органов, выявивших в пределах компетенции информацию, распространение которой запрещено (...)».¹⁵³ Окончательное решение должно быть принято судом; на данный момент рассмотрение дела было отложено.

Блокировки интернета также помешали гражданам встречаться в онлайн-среде, что является нарушением свободы собраний в интернете как одного из компонентов свободы собраний.¹⁵⁴

3. Безопасность журналистов

В 2018 г. Совет министров ОБСЕ одобрил важное решение о безопасности журналистов.¹⁵⁵ Резолюции аналогичного содержания принимались и другими международными организациями, включая Совет по правам человека Организации Объединенных Наций.¹⁵⁶ Тем не менее, ситуация, сложившаяся вокруг президентских выборов в Беларуси 9 августа 2020 г., свидетельствует о крайне серьезных нарушениях обязательств, предусмотренных указанными общепринятыми стандартами.

Многочисленные сообщения о нарушениях и притеснениях работников СМИ стали появляться уже в процессе выборов. Белорусская ассоциация журналистов располагает данными о 91 нарушении.¹⁵⁷ Во время работы на протестах многие журналисты подвергались нападениям и задержаниям, включая нескольких фотографов.¹⁵⁸ Задержания происходили также во время освещения маршей – например, «Марша справедливости».¹⁵⁹ О репрессиях против журналистов сообщали и международные НПО, в том числе «Статья 19».¹⁶⁰ Зафиксировано множество случаев повреждения и уничтожения оборудования и видеозаписей. Отдельные граждане, документировавшие насилие со стороны правоохранительных органов при помощи фото- и видеосъемки (так называемые гражданские журналисты) подвергались задержаниям и наказаниям в виде ареста на несколько дней.¹⁶¹

Белорусская ассоциация журналистов ведет список журналистов, арестованных в 2020 г., который насчитывает около 250 имен.

¹⁵¹ Там же.

¹⁵² См. Пресс-релиз о ситуации с сетевым изданием «tut.by», 29 сентября 2020 г., ссылка: <http://mininform.gov.by/news/all/press-reliz-o-situatsii-s-setevym-izdaniem-tut-by/>.

¹⁵³ Там же.

¹⁵⁴ О свободе собраний в интернете см. выше, п. II. В.1.

¹⁵⁵ См. Решение Совета министров № 3/18 от 7 декабря 2018 г., ссылка: <https://www.osce.org/files/f/documents/a/c/462187.pdf>.

¹⁵⁶ См. Резолюцию Совета по правам человека № 33/2 (2016) о безопасности журналистов.

¹⁵⁷ Интервью с представителем БАЖ.

¹⁵⁸ См.: Radio Free Europe/Radio Liberty: Photojournalist Uladz Hrydzin, Jailed in Belarus for Covering Post-Election Protests [Фотожурналист Уладзь Гридин арестован в Беларуси за освещение протестов после выборов], 17 September 2020, ссылка: <https://www.rferl.org/a/uladz-hrydzin--photojournalist-belarus-jailed-rfe-rl-protests-english/30843607.html>; см. также: <https://www.rferl.org/a/two-photojournalists-including-one-from-rfe-rl-jailed-in-belarus-after-covering-anti-government-rally/30842505.html>; Комитет по защите журналистов, 21 сентября 2020 г., ссылка: <https://cpj.org/ru/2020/09/власти-беларуси-продолжают-арестовывать/>.

¹⁵⁹ Ссылка: <https://baj.by/ru/content/zhurnalistov-denisa-borshcha-sergeya-kozlovicha-i-nikolaya-maminova-zaderzhali-v-minske-v>.

¹⁶⁰ Ссылка: <https://www.article19.org/resources/crackdown-freedom-of-expression/>.

¹⁶¹ Свидетельства, полученные докладчиком. См., например, видеозапись произвольного задержания Н.Д. во время поездки домой на велосипеде 11 октября 2020 г.: <https://www.youtube.com/watch?v=Ir2XmohmFlk&feature=youtu.be>.

Согласно имеющейся информации по состоянию на 29 сентября 2020 г., в Беларуси зафиксировано 344 инцидента, связанных с репрессиями в отношении журналистов и нарушениями прав журналистов, совершенных властями за период с 10 января 2020 г. по 27 сентября 2020 г.¹⁶² Стоит отметить, что в ходе этих инцидентов пострадало 254 журналиста, в том числе 81 иностранный и 170 местных журналистов, в трех случаях принадлежность не указана. Следует пояснить, что иностранными журналистами считаются журналисты, сотрудничающие с иностранными средствами массовой информации, включая «Белсат», «Reuters», украинское телевидение, Радио «Свобода» – RFE/RL, BBC, TACC, Agence France-Presse, ARD и другие.

В период после выборов зафиксировано гораздо больше инцидентов, чем в довыборный период. А именно, в период до выборов (то есть с 10 января 2020 г. до дня голосования на президентских выборах 9 августа 2020 г.) репрессиям и нарушениям прав журналистов подверглось не менее 62 журналистов, в том числе 46 местных и 16 иностранных. В период после выборов от репрессий и нарушений прав журналистов пострадало не менее 178 журналистов, включая 113 местных и 65 иностранных. Сообщается, что не менее 14 иностранных журналистов получили телесные повреждения, а общее количество местных журналистов, получивших телесные повреждения в период с 10 января 2020 г. по 27 сентября 2020 г. в Беларуси, равняется 28. Сообщалось о том, что как минимум двое журналистов получили ранения в результате стрельбы резиновыми пулями.

Сводка по состоянию на 29.09.2020

Всего	Количество
<i>Все журналисты</i>	254
<i>Белорусские журналисты</i>	170
<i>До выборов</i>	46
<i>После выборов</i>	113
<i>Предъявлены уголовные обвинения</i>	2
<i>Предъявлены обвинения в административных правонарушениях</i>	144
<i>По ст. 23.34 КоАП</i>	59
<i>По ст. 22.9 КоАП</i>	20
<i>Административные задержания – отпущено без протокола</i>	62
<i>Получили ранения</i>	28
<i>Иностранные журналисты</i>	81
<i>До выборов</i>	16
<i>После выборов</i>	65
<i>Предъявлены уголовные обвинения</i>	1
<i>Предъявлены обвинения в административных правонарушениях</i>	14
<i>По ст. 23.34 КоАП</i>	10
<i>По ст. 22.9 КоАП</i>	7
<i>Административные задержания – отпущено без протокола</i>	21

¹⁶² Белорусская ассоциация журналистов, Репрессии против журналистов в Беларуси в 2020 году (таблица), ссылка: <https://baj.by/be/analytics/represii-suprac-zhurnalistau-u-belarusi-u-2020-godze-tablica-abnauyaessa>. К 6 октября 2020 г. было зарегистрировано 369 инцидентов.

(Источник: <https://baj.by/en/analytics/repressions-against-journalists-belarus-2020-chart>)

По состоянию на 29 сентября 2020 года, не менее 144 белорусских журналистов было задержано в рамках административного процесса и не менее двух белорусских журналистов было задержано по обвинениям в совершении уголовных преступлений. А именно, 59 белорусских журналистов было задержано по обвинениям в нарушении статьи 23.34 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях («Нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий»), а 20 белорусским журналистам предъявлены обвинения в нарушении статьи 22.9 Кодекса об административных правонарушениях («Нарушение законодательства о средствах массовой информации»). Что касается иностранных журналистов, 10 человек было задержано по обвинениям в нарушении статьи 23.34 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях («Нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий»), а 7 журналистам предъявлены обвинения в нарушении статьи 22.9 Кодекса об административных правонарушениях («Нарушение законодательства о средствах массовой информации»). Кроме того, к 29.09.2020 как минимум один иностранный журналист был взят под стражу белорусскими властями по обвинению в совершении преступления, предусмотренного статьей 342 Уголовного кодекса Республики Беларусь («Организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в них»). Белорусская ассоциация журналистов призвала «прекратить давление на прессу».¹⁶³

Вместе с тем следует отметить, что как минимум 21 иностранный журналист и 62 местных журналистов были задержаны и позднее отпущены без составления протокола. Соответственно, правовые основания задержания не менее 83 журналистов¹⁶⁴ остаются неясными в силу того, что белорусскими властями им не было предъявлено официальных обвинений в связи с их задержанием и последующим освобождением. Кроме того, местным журналистам назначалось наказание в виде ареста на срок до 12 дней за участие в несанкционированных массовых мероприятиях. Такие факты служат подтверждением сообщений о том, что журналисты, выполняющие свою работу, подвергаются наказанию на основании законов, касающихся событий, которые они освещают (например, демонстраций), что является серьезным нарушением прав журналистов, которые имеют право на освещение этих событий. Задержания журналистов продолжились и после окончания периода проверки, в особенности при освещении воскресных демонстраций. Так, 4 октября 2020 г. по всей стране было задержано 16 журналистов, большинство из которых позднее было отпущено без предъявления обвинений и штрафов.¹⁶⁵

Наихудшие нарушения происходили в период 9—12 августа 2020 г., когда некоторых журналистов избивали и задерживали наравне с протестующими, несмотря на подтвержденный статус представителей прессы. Например, старший корреспондент ТАСС Юрий Шамшур подвергся избиению и насилию в автозаке, однако ему удалось уйти до оформления задержания; на фотографии видна его опухшая от ударов рука.¹⁶⁶ Другим повезло меньше: они были задержаны и подвергались крайне жестокому обращению. Тем не менее, нарушения прав журналистов и их безопасности имели место и позднее. Так, 27 августа 2020 г. в Минске и Бресте во время работы на протестах было задержано около 47 журналистов, включая

¹⁶³ См. Белорусская ассоциация журналистов и др.: <https://spring96.org/en/news/99924>.

¹⁶⁴ Общее количество журналистов – 83 – включает 62 административных задержания местных журналистов (задержанных и позднее отпущенных без составления протокола) и 21 административное задержание иностранных журналистов (задержанных и позднее отпущенных без составления протокола).

¹⁶⁵ См. таблицу Белорусской ассоциации журналистов: <https://baj.by/be/analytics/represii-suprac-zhurnalistu-u-belarusi-u-2020-godze-tablica-abnauyaecca>.

¹⁶⁶ См. рассказ об этом: «"Мы не дадим вам, пи...ы, разорвать нашу страну". Корреспондент ТАСС рассказал, как его задерживали и били 11 августа», 23 августа 2020, ссылка: <https://baj.by/ru/analytics/my-ne-dadim-vam-piy-razorvat-nashu-stranu-korrespondent-tass-rasskazal-kak-ego>.

иностранных. Официально задержания никак не оформлялись, а сотрудники милиции произвольно уничтожили фрагменты видеозаписи, угрожая также уничтожением оборудования. Некоторые журналисты после задержания попали в Центр изоляции правонарушителей на Окрестина и осуждены за участие в несанкционированном шествии. В одном из докладов НПО сообщается, что в ходе опросов журналистов, пострадавших в послевыборный период, по состоянию на 22 сентября 2020 г. из 57 опрошенных журналистов 16 заявили о применении к ним сотрудниками правоохранительных органов после задержания насилия, а также действий, которыми умышленно причинялась сильная боль, физическое и нравственное страдание.¹⁶⁷

Для иностранных журналистов существуют отдельные наказания в виде лишения аккредитации и депортации в сочетании с запретом на въезд в Беларусь. Для того, чтобы заниматься профессиональной деятельностью, журналистам требуется аккредитация Министерства иностранных дел, получить которую трудно. По этой причине некоторым средствам массовой информации не было разрешено освещать выборы из Беларуси. В качестве ответной меры на санкции, введенные ЕС, президент Лукашенко объявил об отзыве аккредитации всех иностранных журналистов, вступившем в силу 2 октября 2020 г. Эти журналисты должны вновь подать заявку на аккредитацию, что позволяет властям задерживать выдачу аккредитации, препятствуя освещению важных событий прессой. В случае работы без аккредитации власти могут депортировать журналиста с запретом на повторный въезд в страну. Кроме того, иностранным средствам массовой информации, не имеющим аккредитации, запрещается привлекать местных сотрудников. В этом случае им грозят высокие штрафы. По данным NEXTA, 11 октября 2020 г. в Минске были задержаны три корреспондента ТАСС.

Журналисты государственных СМИ также протестовали против результатов выборов и насилия в отношении протестующих и объявляли забастовку. Около 300 человек подписали обращение с требованиями о непризнании результатов выборов, освобождении всех политзаключенных и отмене цензуры.¹⁶⁸ Некоторые сотрудники СМИ уволились или прекратили работу, после чего некоторых из них заменили специалистами из России.¹⁶⁹

Д. Право на личную свободу и безопасность

В данном разделе демонстрируются массовые нарушения права на свободу и неприкосновенность личности, предусмотренного статьей 9 МПГПП. Здесь показывается, что запугивание, преследования и травля систематически используются против всех слоев населения, оппозиционно настроенных к правительству Беларуси, от организаций гражданского общества, женщин и рабочих активистов до религиозных лидеров, деятелей спорта и культуры. В особенности это затронуло оппозиционных кандидатов и их сторонников на президентских выборах, а также оппозиционных адвокатов и протестующих студентов и ученых. Положение журналистов рассматривалось выше в разделе II. С. Во многих случаях обращение должно быть квалифицировано как пытки и поэтому рассматривается в разделе II. Е.

1. Запугивание, преследование и травля политических активистов и кандидатов, адвокатов, бизнес-компаний, рабочих активистов и правозащитников

¹⁶⁷ Совместный доклад, указ. соч., с. 41 и далее, ссылка: <http://spring96.org/files/misc/katavanni-daklad-2020.pdf>.

¹⁶⁸ См.: «Сотрудники Белтелерадиокомпаний снова вышли на забастовку. Подъезд и подход к зданию перекрывают люди в штатском», 18 августа 2020, ссылка: <https://news.tut.by/economics/697060.html>.

¹⁶⁹ См.: «Как российская пропаганда захватила белорусское ТВ и при чем тут журналисты из России», 3 сентября 2020 г., ссылка: <https://baj.by/ru/analytics/kak-rossiyskaya-propaganda-zahvatila-belorusskoe-tv-i-prichem-tut-zhurnalisty-iz-rossii>.

По данным Специального докладчика ООН, до выборов было арестовано около 1500 человек, а в ходе подавления мирных протестов после выборов – более 10 тысяч человек,¹⁷⁰ что свидетельствует о гигантских масштабах арестов протестующих. К моменту составления настоящего доклада общее количество задержанных уже превысило 13 тысяч. По информации Министерства внутренних дел, только за период 9–12 августа 2020 г. во время массовых протестов в Минске и других городах было задержано около 6700 человек.¹⁷¹ С учетом обстоятельств, большую часть этих задержаний следует признать «произвольными задержаниями». По данным многочисленных отчетов, людей, как правило, не информировали о причинах задержания, затем (часто – во время избиения) их заставляли подписать протокол о задержании, о задержаниях не сообщалось их семьям, а задержанным не предоставлялся доступ к адвокату.¹⁷² Большинство задержанных было отпущено без предъявления уголовных обвинений в течение 72 часов (максимально допустимый срок задержания) в обмен на письменное обещание больше не участвовать в несанкционированных массовых мероприятиях.¹⁷³ Такая ситуация продолжается и сейчас в связи с преследованиями лиц, участвующих в еженедельных демонстрациях.

Произвольный характер задержаний можно продемонстрировать на примере свидетельства супругов, которые пришли в отделение милиции в поисках сына и сами были задержаны вместе с другими ожидавшими людьми, после чего подверглись крайне жестокому обращению. Всех их избивали руками и ногами, заставили раздеться, жену принудили наблюдать за избиением своего раздетого догола мужа, и людей избивали даже в камерах.¹⁷⁴

Существование стандартов ООН и ОБСЕ/БДИПЧ по защите правозащитников,¹⁷⁵ в том числе Декларации ООН о правозащитниках 1998 г.¹⁷⁶ и Руководящих принципов ОБСЕ/БДИПЧ по защите правозащитников 2014 г.¹⁷⁷ не возымело никакого значения.

Организация «Amnesty International» еще до выборов осудила начавшееся полномасштабное наступление на права человека.¹⁷⁸

Еще раньше в докладе БДИПЧ/ОБСЕ отмечалось, что в Беларусь является страной-рекордсменом по запугиванию и преследованию правозащитников.¹⁷⁹

Согласно отчету, полученному докладчиком от ряда экспертов и инициатив в области прав человека,¹⁸⁰ вследствие масштабных репрессий и запугивания после протестов все независимые

¹⁷⁰ См. выступление Специального докладчика ООН по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн в ходе экстренных дебатов в Совете по правам человека 18 сентября 2020 г., ссылка:

<https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26261&LangID=E>.

¹⁷¹ См. Совместный доклад, указ. соч., со ссылкой на официальный Телеграм-канал Министерства внутренних дел Беларуси – <https://t.me/pressmvd>.

¹⁷² Подтверждено несколькими источниками, в том числе докладами (см., например, Совместный доклад) и личными свидетельствами.

¹⁷³ Ссылка: <https://www.hrw.org/news/2020/09/15/belarus-systematic-beatings-torture-protesters>.

¹⁷⁴ Правозащитный центр «Вясна», 29.09.2020: «"Забрали бюстгальтер с протезом груди". Свидетельствуют потерпевшие», ссылка: <http://spring96.org/ru/news/99120>.

¹⁷⁵ См. ОБСЕ/БДИПЧ, Руководящие принципы по защите правозащитников, ссылка: <https://www.osce.org/files/f/documents/3/a/123728.pdf>.

¹⁷⁶ Ссылка: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/defender.shtml.

¹⁷⁷ См. документ по ссылке: <https://www.osce.org/files/f/documents/3/a/123728.pdf>.

¹⁷⁸ Ссылка: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2020/06/belarus-fullscale-attack-on-human-rights-ahead-of-presidential-election/>.

¹⁷⁹ См. исследование БДИПЧ ОБСЕ «Ответственность государств. Защита правозащитников в регионе ОБСЕ (2014-2016)», ссылка: https://www.osce.org/files/f/documents/8/6/341381_0.pdf.

¹⁸⁰ См.: «Human Rights Crisis in Belarus: Independent Institutions Under Attack» [Кризис в области прав человека в Беларуси: атака на независимые институты], отчет, полученный 5 октября 2020 г., 13 с., ссылка: https://supolka.net/osce/?fbclid=IwAR2sS7DcMiw-kx1WGJo-uNSAC-sUYGwY4MyCEx0y2_jv6PgRGQq6XhDARHA.

общественные институты Беларуси находятся под ударом, от оппозиционных лидеров и правозащитников до средств массовой информации, а также адвокатов, критически настроенных представителей деловых кругов, организаторов и участников забастовок, студентов и ученых, религиозных лидеров, церквей и всех остальных общественных деятелей, которых режим подозревает в отсутствии лояльности – таких, как артистов и спортсменов. В той же мере, в какой протесты возникают во всех сегментах общества, репрессии затрагивают все его слои.

Запугивание и преследование рабочих активистов и заводских рабочих

В ответ на многочисленные забастовки на принадлежащих государству заводах, а также петиции¹⁸¹ с выражением политического протеста власти пригрозили закрытием заводов и увольнениями, что на самом деле привело к множеству увольнений и преследованиям.¹⁸² В частности, задерживали руководителей стачечных комитетов.¹⁸³ Независимый Белорусский конгресс демократических профсоюзов (БКДП) отмечал, что последние изменения в правилах проведения массовых мероприятий, внесенные постановлением Совета Министров, еще сильнее ограничивают их возможности проведения публичных мероприятий, а в случае выявления нарушений могут привести к ликвидации союза. Сообщается также о сильном давлении на членов стачечных комитетов. Против некоторых из них были возбуждены уголовные дела.¹⁸⁴ Генеральный директор Международной организации труда Гай Райдер призвал президента Лукашенко уважать права рабочих и снять обвинения против профсоюзных деятелей.¹⁸⁵

Запугивание и преследование бизнес-компаний – дело «PandaDoc»

В данном деле речь идет о политически мотивированных арестах четырех ведущих сотрудников фирмы «PandaDoc» – IT-компании со штаб-квартирой в США, имеющей также около 150 сотрудников в Беларуси. В качестве ответной меры на получившее большой резонанс публичное предложение СЕО компании Никиты Микадо об оказании помощи сотрудникам правоохранительных органов, которые не захотят участвовать в репрессиях и уволиться со службы, в виде предоставления работы, обучения и финансовой поддержки, было возбуждено уголовное дело против компании и четырех ее сотрудников, не имевших отношения к этой инициативе. Они были взяты под стражу по обвинениям в мошенничестве. Белорусские НПО признали их политическими заключенными.¹⁸⁶ После встречи президента Лукашенко с группой политзаключенных в тюрьме КГБ двое из них были отпущены под домашний арест, в том числе директор минского офиса «PandaDoc».¹⁸⁷

Запугивание женщин-активистов и угрозы изъятия детей

¹⁸¹ Например, 500 работников Белорусской железной дороги подписали совместное обращение, см: Newsletter 25 August, https://humanconstantia.by/wp-content/uploads/2020/10/Belarus-Human-Rights-25_08_2020-1.pdf.

¹⁸² Ссылка: <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-ekonomike-vnimanie-prezhde-vsego-402936-2020/> и <https://www.svaboda.org/a/30821301.html>.

¹⁸³ См., например: «В Минске задержали главу стачечного комитета МАЗа», 20 августа 2020 г., ссылка: <https://babel.ua/ru/news/49732-v-minske-zaderzhali-rukovoditelya-zabastovki-na-maz>, а также https://humanconstantia.by/wp-content/uploads/2020/10/Belarus-Human-Rights-24_08_2020-1.pdf.

¹⁸⁴ Отчет имеется в материалах докладчика.

¹⁸⁵ См.: ILO calls on Belarus president to respect workers' rights and freedoms amid protests [МОТ призывает президента Беларуси уважать права и свободы рабочих в ситуации протестов], 9 сентября 2020 г., ссылка: https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_754965/lang-en/index.htm

¹⁸⁶ По данным различных источников. См. список политзаключенных по адресу: <https://spring96.org/ru/news/49513>.

¹⁸⁷ См.: «Двух политзаключенных выпустили из СИЗО КГБ на свободу. Им изменили меры пресечения», ПЦ «Вясна», 12 октября 2020 г., ссылка: <http://spring96.org/ru/news/99916>.

Задолго до выборов начали появляться сообщения о том, что женщинам угрожают изъятием детей.¹⁸⁸ Наиболее известным случаем стали угрозы в адрес кандидата в президенты Светланы Тихановской и ее детей. Сообщалось, что 16 июня 2020 г. во время поездки в Гомель ей звонили неизвестные лица и высказывали угрозы в ее адрес и в адрес ее несовершеннолетних детей с требованием прекратить предвыборную кампанию.¹⁸⁹ Тихановская неоднократно заявляла о своем постоянном беспокойстве за безопасность детей, которых она впоследствии сочла необходимым отправить за границу. 11 августа 2020 г. власти привезли Тихановскую на литовскую границу и вынудили ее выехать в Литву из-за ситуации с детьми и давления со стороны властей.¹⁹⁰

Сходным образом развивалась ситуация вокруг Вероники Цепкало, супруги бывшего кандидата Валерия Цепкало и одной из трех женщин – лидеров объединенного предвыборного штаба Светланы Тихановской. Она выехала из Беларуси 8 августа 2020 г. из-за опасений за безопасность. Ее муж Валерий Цепкало покинул Беларусь еще раньше вместе с детьми; сообщалось, что он решил уехать после получения информации о том, что прокуратура собирается отобрать детей и возбудить против него уголовное дело.¹⁹¹

Сообщалось также о том, что в Гомеле двух детей семьи Снежковых забрали в приют после ареста родителей, несмотря на то, что вместе с ними жило еще двое взрослых детей. После суда мать смогла вернуть детей в семью.¹⁹² В августе в Минске была задержана активистка инициативы «Европейская Беларусь» Елена Лазарчик, а ее сына забрали в приют, несмотря на наличие у него взрослых брата и сестры. Ребенок провел в приюте два дня, после чего его вернули семье.¹⁹³

Организация «Human Rights Watch» сообщала об аналогичных случаях оказания давления на женщин при помощи угроз изъятием детей под опеку государства с целью запугивания и принуждения к отказу от участия в протестах.¹⁹⁴

Травля и запугивание НПО/гражданского общества и бизнеса

После начала выборов организации гражданского общества сообщают об усилении притеснений и запугивания. Одной из форм притеснений являются ужесточения в области финансирования, о котором уже упоминалось выше в разделе о свободе объединений, п. II.B.6. Другими формами оказания давления на критически настроенные НПО являются задержания

¹⁸⁸ См.: ««Боюсь, что заберут ребенка». К жене задержанного в Гродно по «делу Тихановского» пришла опека», 17 июня 2020 г., ссылка: <https://news.tut.by/society/689229.html>.

¹⁸⁹ Tut.by, «Тихановская: Мне поступили угрозы, передо мной выбор — дети или дальнейшая борьба. Выбор очевиден», 16 июня 2020 г., <https://news.tut.by/elections/688946.html>.

¹⁹⁰ The Guardian, “Belarus opposition candidate implies threat to children after leaving country” [После выезда из страны белорусская оппозиционная кандидатка заявила об угрозах в адрес детей], <https://www.theguardian.com/world/2020/aug/11/belarus-opposition-candidate-lithuania-protests-svetlana-tikhanouskaya>.

¹⁹¹ Reuters, “Belarus opposition leader flees abroad with two sons ahead of election” [Белорусский оппозиционный лидер выехал за границу вместе с двумя сыновьями перед выборами], 24 July 2020, <https://www.reuters.com/article/us-belarus-election/belarus-opposition-leader-flees-abroad-with-two-sons-ahead-of-election-idUSKCN24P1MV>.

¹⁹² Радыё «Свабода», «Шматдзетную маці з Гомля, у якой арыштавалі мужа і забралі дзяцей, пакаралі штрафам», 30 сентября 2020 г., <https://www.svaboda.org/a/30866136.html>.

¹⁹³ Радыё «Свабода», ««Сказалі, што сына ніхто не адбіраў». Праз два дні Алене Лазарчык вярнулі 6-гадовага сына Арцёма», 19 сентября 2020 г., ссылка: <https://www.svaboda.org/a/30847321.html>.

¹⁹⁴ Human Rights Watch, «Белорусские власти оказывают давление на протестующих через детей Судебные иски, угрозы лишения родительских прав. Дело Оксаны Баровской», 8 октября 2020, ссылка: <https://www.hrw.org/ru/news/2020/10/09/376652>.

их членов, проведение обысков в их домах и квартирах, как это произошло с координатором Белорусского Дома прав человека Татьяной Ревяко.¹⁹⁵

Основательница «Центра по продвижению прав женщин – Ее права» Александра Дикан и директор центра Татьяна Стрижевская были вынуждены уехать из страны после того, как муж Дикан был задержан по делу «PandaDoc», а государственное телевидение обвинило центр в финансировании «женских маршей».¹⁹⁶ Обвинения в адрес центра «Ее права» также могут рассматриваться как нарушение статьи 7(с) КЛДЖ, предусматривающей право женщин на участие в деятельности неправительственных организаций и ассоциаций, занимающихся проблемами общественной и политической жизни страны, поскольку это единственная женская организация в Беларуси, специализирующаяся на борьбе с гендерной дискриминацией.

Особо вопиющим примером травли и запугивания НПО можно считать дело Марфы Рабковой. Являясь координатором волонтерской службы правозащитного центра «Вясна», она была арестована 18 сентября 2020 г., в день экстренных дебатов по Беларуси в Совете по правам человека ООН, сотрудниками Главного управления по борьбе с организованной преступностью и коррупцией Министерства внутренних дел (ГУБОПиК). Рабкова обвиняется в нарушении ч. 3 ст. 294 Уголовного кодекса Республики Беларусь «Обучение или иная подготовка лиц для участия в массовых беспорядках, либо финансирование такой деятельности». Представляется, что истинной причиной ареста стала ее деятельность по координации оказания волонтерской помощи жертвам полицейского насилия, мониторингу мирных собраний и документированию фактов бесчеловечного обращения с протестующими.¹⁹⁷

Однако все ее действия являются абсолютно законными и соответствуют Декларации ООН о правозащитниках 1998 г. и Руководящим принципам БДИПЧ ОБСЕ по защите правозащитников 2014 г., которые, таким образом, были нарушены властями Беларуси.

7 октября 2020 г. правозащитные организации под руководством Международной федерации прав человека в публичном заявлении потребовали от властей прекратить преследования гражданского общества в Беларуси и начать диалог.¹⁹⁸

Запугивание и травля в спорте

По имеющейся информации, около 650 спортсменов и работников отрасли подписали открытое письмо к власти.¹⁹⁹ В результате многие подверглись угрозам увольнения, исключению из клубов, отказам от заключения контрактов или были вынуждены уехать из страны. До сих пор остается заблокированным в Беларуси сайт “by.tribuna.com”, освещавший протесты.²⁰⁰

30 сентября 2020 г. к аресту на срок 15 суток была приговорена известная белорусская баскетболистка Елена Левченко. Суд Ленинского района Минска признал ее виновной в «нарушении установленного порядка организации или проведения массовых мероприятий» и «неповиновении требованиям сотрудников милиции». Левченко – активная участница

¹⁹⁵ Ссылка: <https://www.frontlinedefenders.org/en/case/taciana-reviakas-home-searched-yevhenii-vasylijev-and-konstantin-reutski-arrested>.

¹⁹⁶ См. «Как Б(елорусское) Т(елевидение) увязало PandaDoc с «финансированием женских маршей»», 12 сентября 2020 г., ссылка: <https://news.tut.by/economics/700239.html>.

¹⁹⁷ Срочное заявление ОМСТ в защиту Рабковой, см.: Belarus: arbitrary arrest of Ms Maria Rabkova, Viasna Coordinator of Volunteer Services [Беларусь: произвольный арест Марии Рабковой, координаторки волонтерской службы центра «Вясна»], ссылка: <https://www.omct.org/human-rights-defenders/urgent-interventions/belarus/2020/09/d26078/>.

¹⁹⁸ Ссылка: <https://www.fidh.org/ru/regiony/evropa-i-central-naya-aziya/belarus/39-pravozaschitnyh-organizacij-belorusskie-vlasti-dolzheny-prekratit>.

¹⁹⁹ См.: «"Требуем признать выборы недействительными". Более 650 спортсменов и работников отрасли подписались под открытым письмом с требованиями к власти, 18 августа 2020 г., ссылка: <https://www.pressball.by/pbonline/other/87900>.

²⁰⁰ По данным доклада «Беларусь после президентских выборов 9 августа», указ. соч.

независимого спортивного движения SOS.by, которое безоговорочно осудило насилие со стороны правоохранительных органов; также она участвовала в мирных протестах.²⁰¹

После ареста Левченко ФК «Торпедо» (Минск) приостановил участие в футбольном чемпионате в знак протеста против преследования спортсменов за их политические взгляды (например, дисквалификации гандбольного клуба «Витязь-Леон» за высказывание своей позиции) и угроз в адрес других подписантов открытого письма спортсменов. В ответ Белорусская федерация гандбола сняла с чемпионата гандбольный клуб «Витязь-Леон», который отказался выходить на матч с клубом «Машека» в знак солидарности с баскетболисткой Еленой Левченко.

В сфере культуры также происходили протесты. В забастовках и других формах протеста участвовали артисты и телеведущие. Власти ответили увольнениями, непродлением контрактов, задержаниями и арестами, как в случае Андрея Дробыша, актера знаменитого театра имени Янки Купалы, или Сергея Куриленко, режиссера Гродненского областного драматического театра. 800 белорусских работников культуры поставили подписи под открытым письмом против насилия и фальсификаций.²⁰²

2. Аресты кандидатов и политических активистов в контексте президентских выборов

По данным Специального докладчика ООН по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, за период с апреля 2020 г. до выборов было задержано около 1500 человек. Среди них было несколько работников Правозащитного центра «Вясна», занимавшихся мониторингом протестов. Их задержания могут рассматриваться как травля и запугивание со стороны властей.²⁰³ Международная правозащитная НПО «Front Line Defenders» также осудила судебную травлю правозащитников в предвыборный период.²⁰⁴

Несколько оппозиционеров было арестовано в рамках уголовных дел: так произошло, например, в случае Виктора Бабарико, который был арестован 18 июня 2020 г. вместе со своим сыном сотрудниками правоохранительных органов по многочисленным политически мотивированным обвинениям (статья 243 «Уклонение от уплаты сумм налогов, сборов», статья 235 «Легализация («отмывание») средств, полученных преступным путем», статья 210 «Хищение путем злоупотребления служебными полномочиями», статья 209 «Мошенничество», статья 430 «Получение взятки» и статья 431 «Дача взятки» Уголовного кодекса Республики Беларусь).²⁰⁵ Позднее было арестовано еще несколько членов его команды, а еще двое были вынуждены уехать из страны после выборов. Также был арестован ряд оппозиционных блогеров; в частности, 29 мая 2020 г. был арестован Сергей Тихановский.²⁰⁶ Срок его содержания под стражей продлевался уже дважды в связи с тем, что следственные органы не смогли завершить расследование за отведенные на это два месяца. Арестам и задержаниям в тот или иной период времени подвергалось девять членов его команды.²⁰⁷

²⁰¹ См.: «В аэропорту задержана баскетболистка Елена Левченко», 30 сентября 2020 г., ссылка: <https://sport.tut.by/news/aboutsport/702297.html>.

²⁰² См.: Human Constanta, Newsletter of 03.-09.10.2020, ссылка: <https://humanconstanta.by/en/newsletters-about-situation-with-human-rights-in-belarus-2/>.

²⁰³ См.: «Требуем немедленного освобождения арестованных членов ПЦ "Весна" и прекращения их преследования в связи с правозащитной деятельностью», 12 мая 2020 г., ссылка: <https://spring96.org/ru/news/96861>.

²⁰⁴ Ссылка: <https://www.frontlinedefenders.org/en/statement-report/judicial-harassment-human-rights-defenders-lead-presidential-elections>.

²⁰⁵ См.: “Belarus: Rival of President Lukashenko arrested ahead of election” [Беларусь: соперник президента Лукашенко задержан перед выборами], 18 June 2020, at: <https://www.bbc.com/news/world-europe-53102353>.

²⁰⁶ Совместный доклад, указ. соч., с. 46.

²⁰⁷ Report on Human Rights Crisis in Belarus, Social Institutions under Attack, p. 6, ссылка: https://supolka.net/osce/?fbclid=IwAR2sS7DcMiw-kx1WGJo-uNSAC-sUYGwY4MyCEx0y2_jv6PgRGQq6XhDArHA.

Для борьбы с оппозиционными лидерами власти использовали произвольные аресты и принудительные выдворения.²⁰⁸ После выборов было принудительно выдворено из Беларуси не менее трех человек; наиболее известен случай неудачной попытки выдворения Марии Колесниковой, о котором говорится ниже. Еще один случай касается члена президиума Координационного совета Ольги Ковальковой, которая сначала была арестована по статье 23.34 Кодекса об административных правонарушениях за организацию и участие в несанкционированном массовом мероприятии, а затем принудительно выдворена под угрозой длительного тюремного заключения.²⁰⁹ Уголовное дело было возбуждено в отношении Валерия Цепкало, что вынудило его самого и Веронику Цепкало уехать из страны.²¹⁰

В августе 2020 г. по инициативе предполагаемой победительницы выборов Светланы Тихановской был образован «Координационный совет по передаче власти», президиум которого состоял из семи членов; все они впоследствии были арестованы по уголовным обвинениям и/или выдворены: Мария Колесникова, Сергей Дылевский, Ольга Ковалькова, Павел Латушко, Лилия Власова и Максим Знак. Арестам, в основном административным, подвергались и другие члены Координационного совета.²¹¹

Сообщалось, что запугивания в адрес последнего оставшегося члена Координационного совета, Светланы Алексиевич, вынудили ее выехать из Беларуси. Ее вызывали на допрос, также была совершена попытка задержать ее или провести обыск в ее квартире, которую она смогла предотвратить при помощи иностранных дипломатов. 28 сентября 2020 г. она выехала из Беларуси в Германию на лечение.

Дело Марии Колесниковой

Мария Колесникова, политическая активистка и руководительница штаба Виктора Бабарико, приобрела известность благодаря своей роли в мирных демонстрациях и сопротивлению попытке властей принудительно выдворить ее из Беларуси на территорию Украины. 7 сентября 2020 г. она была похищена в Минске людьми в масках; сообщалось, что она смогла не допустить своего выдворения, испортив собственный паспорт. После этого в течение нескольких дней ее держали в неизвестном месте без предоставления доступа к семье или адвокату.²¹²

Организация «Amnesty International» 23 сентября 2020 г. выпустила срочное заявление, признав Марию Колесникову узником совести²¹³ после ее похищения и ареста.²¹⁴ 25 сентября 2020 г. 16 экспертов по правам человека, назначенных ООН в рамках восьми специальных процедур, призвали ее отпустить, чье похищение может рассматриваться как случай временного насильственного исчезновения.²¹⁵

²⁰⁸ Amnesty International, «Похищают лучших из нас». Произвольные аресты и принудительные высылки из страны ведущих оппозиционеров, 10 сентября 2020 г., ссылка: <https://eurasia.amnesty.org/2020/09/11/kak-v-belarusi-arestovali-ili-vyslali-vseh-chlenov-oppozitsionnogo-koordinaczionnogo-soveta-za-isklyucheniem-odnogo-zayavlenie-amnesty-international/>.

²⁰⁹ Report by Centre for the Promotion of Women's Rights and ADC Memorial, ссылка: <https://adcmemorial.org/en/news/adc-memorial-violations-of-the-rights-of-vulnerable-groups-in-belarus/> and https://supolka.net/osce/?fbclid=IwAR2sS7DcMiw-kx1WGJo-uNSAC-sUYGwY4MyCEx0y2_jv6PgRGQq6XhDArHA.

²¹⁰ Ссылка: <https://www.svaboda.org/a/30785585.html> и <https://www.svaboda.org/a/30786301.html>.

²¹¹ Подробнее см. в докладе «Human Rights Crisis in Belarus», указ. соч., pp. 7 and 8.

²¹² См.: ««Беларусь 1»: Мария Колесникова задержана на украинской границе», ссылка: <http://mediazona.by/chronicle/zaderjaniya-ks#35462>.

²¹³ Ссылка: <https://www.amnesty.org/en/documents/eur49/3106/2020/en/>.

²¹⁴ Ссылка: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2020/09/belarus-authorities-subject-opposition-leader-maryia-kalesnikava-to-abductionstyle-arrest/>.

²¹⁵ Пресс-релиз УВКПЧ ООН от 25 сентября 2020 г., ссылка: <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26296&LangID=E>.

После задержания Генеральная прокуратура возбудила против нее уголовное дело по ч. 3 ст. 361 Уголовного кодекса Республики Беларусь («Призывы к действиям, направленным на причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь, совершенные с использованием средств массовой информации или глобальной компьютерной сети Интернет»). В соответствии с ч. 3 ст. 361 Уголовного кодекса, это преступление наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет. Ее задержание было названо мерой пресечения.

Мария Колесникова через своего адвоката потребовала возбудить уголовное дело в отношении сотрудников правоохранительных органов (КГБ и Главного управления по борьбе с организованной преступностью и коррупцией Министерства внутренних дел Республики Беларусь) и привлечь их к ответственности в рамках статей 182 («Похищение человека»), 183 («Незаконное лишение свободы») и 186 («Угроза убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества») Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Список политзаключенных

Группа НПО под руководством правозащитного центра «Вясна» ведет список «политических заключенных», каковыми признаются лица, произвольно задержанные по политическим обвинениям.²¹⁶ Это определение опирается на руководящие принципы, выработанные рабочей группой по проблемам правозащитников из нескольких стран Европы на основе работы, проведенной Парламентской ассамблеей Совета Европы.²¹⁷

Анализ этого списка с опорой на определенные критерии (например, факт задержания до или после выборов, а также предъявленные обвинения) показывает следующее: с 7 июня 2020 г. в Беларуси было не менее 75 лиц,²¹⁸ включая правозащитников, оппозиционных деятелей и политических активистов, которые признаются гражданским обществом «политическими заключенными» в связи с тем, что в отношении этих лиц имеются сведения о применении к ним репрессий сотрудниками правоохранительных органов при осуществлении их прав человека, включая политические права, а также право на свободу выражения мнения, в особенности в контексте выборов.

Во многих случаях эти лица подвергались арестам по политическим обвинениям после сообщений об их участии в избирательных пикетах и массовых мероприятиях в Беларуси.

В этом контексте большая часть из таких лиц (37 человек) были заключены под стражу по статье 293 Уголовного кодекса Беларуси («Массовые беспорядки»), тогда как 18 человек заключены под стражу по статье 342 («Организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в них») Уголовного кодекса Беларуси. Вместе с тем не менее чем двум лицам (Алексею Короткову и Николаю Статкевичу) были предъявлены обвинения по уголовным делам (по ч. 3 ст. 293 и ч. 1 ст. 342 Уголовного кодекса, соответственно) сразу же после освобождения после административного ареста (после отбытия 8 дней административного ареста по статье 23.34 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь («Нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий») и после отбытия 30 дней административного ареста по неясным

²¹⁶ См.: ПЦ «Вясна», «На 3 октября 2020 г. в Беларуси признаны политическими заключенными 93 человека», с информацией по каждому случаю, ссылка: <https://spring96.org/ru/news/49513>.

²¹⁷ См. Резолюцию ПАСЕ № 1900 (2012) «Определение политического заключенного» и руководящие принципы по адресу: <https://memohrc.org/ru/specials/guidelines-definition-political-prisoner>.

²¹⁸ По состоянию на 29 сентября в список внесено 75 человек, плюс Михаил Жемчужный, который, по сообщениям, был арестован 10.07.2015 и позднее приговорен к 6,5 годам заключения по статье 431 («Дача взятки») Уголовного кодекса Беларуси.

правовым основаниям, соответственно).²¹⁹ 7 октября 2020 г. в список было добавлено еще 20 имен.²²⁰

По имеющимся (неполным) сведениям, 29 из этих лиц были задержаны до президентских выборов 2020 г. в Беларуси, а задержание 25 лиц было произведено сотрудниками правоохранительных органов в период после выборов. Следует отметить, что не менее 4 человек (Вячеслав Рогашук, Олег Рубец, Игорь Ермолов, Андрей Позняк) сообщали о причинении им телесных повреждений сотрудниками правоохранительных органов во время предварительного заключения или ареста.

Кроме того, в период после выборов в Беларуси не менее двух иностранных граждан (Андрей Новиков, гражданин России, и Дмитрий Попов, гражданин России) были арестованы по уголовным обвинениям по статье 342 Уголовного кодекса. Дмитрий Попов был приговорен к 15 суткам ареста и, по сообщениям, до сих пор находится под стражей (также он известен как один из фигурантов так называемого «дела Тихановского», по которому проходят Сергей Коршун, Александр Кабанов и четыре оппозиционных блогера: Владимир Неронский, Владимир Тиханович, Сергей Петрухин и Игорь Лосик, которые были задержаны, а позднее им было или может быть предъявлено обвинение в нарушении статьи 342 Уголовного кодекса «Организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в них»²²¹).

Сводка на 29.09.2020

Всего	Количество
Арестовано	76
Уголовные обвинения	67
Ст. 293 УК	37
Ст. 342 УК	18
Административные обвинения	1
До выборов	29
После выборов	25
Получили ранение	4

3. Аресты адвокатов

Случай адвокатов Илья Салея и Максима Знака, активных сторонников политических кандидатов и Координационного совета

Оба этих адвоката были задержаны 9 сентября 2020 г. в рамках расследования возбужденного Генеральной прокуратурой Республики Беларусь уголовного дела по части 3 статьи 361 Уголовного кодекса Республики Беларусь. По утверждению прокуратуры, были получены доказательства того, что представители неправительственной организации под названием «Координационный совет» совершали действия, направленные на дестабилизацию социально-политической, экономической ситуации в стране, причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь. Поскольку данные действия совершались с использованием средств массовой информации и ресурсов интернета, была применена часть 3 статьи 361 Уголовного кодекса.

²¹⁹ ПЦ «Вясна», Список политических заключенных, ссылка: <https://spring96.org/ru/news/49513> (по состоянию на 29.09.2020).

²²⁰ См.: Совместное заявление правозащитных организаций Беларуси о признании 20 новых политических заключенных, ссылка: <https://spring96.org/ru/news/99850>.

²²¹ См.: "Four critical bloggers charged in Tikhonovskii case" [Четырем оппозиционным блогерам предъявлены обвинения по делу Тихановского], at: <http://spring96.org/en/news/97867>.

Илья Салей являлся адвокатом Марии Колесниковой, а Максим Знак – адвокатом Виктора Бабарико, кандидата на президентских выборах, которого отказались регистрировать и арестовали по целому ряду уголовных обвинений. Также он выступал адвокатом кандидата в президенты Светланы Тихановской и содействовал созданию Координационного совета, войдя в состав его президиума. Сообщалось, что в знак протеста против политических обвинений он объявил голодовку.

Арест двух адвокатов подвергся критике как политически мотивированный. Белорусский Хельсинкский комитет заявил протест, потребовав немедленно освободить адвокатов и обеспечить уважение независимости адвокатуры.²²² Белорусский Хельсинкский комитет обратился к Специальному докладчику ООН по вопросу о независимости судей и адвокатов,²²³ указывая на необходимость соблюдения Основных принципов ООН, касающихся роли юристов, в соответствии с которыми правительства обеспечивают, чтобы юристы могли выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства.²²⁴ Международное заявление с требованием немедленного освобождения адвокатов было подписано 77 организациями.²²⁵ Авторы заявления ссылались также на статью 62 Конституции Беларуси, согласно которой каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод в различных государственных органах, а «противодействие оказанию правовой помощи в Республике Беларусь запрещается».²²⁶

Тем не менее, задержания адвокатов продолжились. Так, 24 сентября 2020 г. была задержана Людмила Казак, адвокат члена Координационного совета Марии Колесниковой. 27 сентября 2020 г. она была освобождена после протестов.²²⁷ Суд Партизанского района Минска применил к ней меру пресечения в виде ареста по обвинению в участии в «несанкционированном массовом мероприятии» (статьи 23.34 и 23.4 Кодекса об административных правонарушениях), которое она отрицала. По предположению Правозащитного центра «Вясна», целью ее задержания было воспрепятствование оказанию ею правовой помощи Марии Колесниковой.²²⁸ Учитывая обстоятельства дела, следует признать это весьма правдоподобным.

4. Подавление протестов студентов и ученых

Сообщения о протестах студентов и ученых свидетельствуют о различных формах репрессий, от арестов, административных задержаний и уголовных дел до исключения из университетов и увольнения преподавателей. Один задокументированный случай произошел в одном из

²²² См.: «Адвокаты и юристы выступили с заявлением в поддержку задержанных коллег: идет беспрецедентное давление», 9-10 сентября 2020 г., ссылка: <https://news.tut.by/economics/699922.html>.

²²³ См.: «Сообщили Спецдокладчику ООН по вопросу о независимости судей и адвокатов о ситуации с адвокатами Максимом Знаком и Ильей Салеем», 9 сентября 2020 г., ссылка: <https://belhelcom.org/be/node/1244>.

²²⁴ См. Основные принципы ООН: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/role_lawyers.shtml.

²²⁵ См. Open Statement in connection with the detention of the Belarusian lawyers of 10 September 2020, Human rights organizations call for immediate release of detained Belarusian lawyers [Открытое заявление в связи с задержанием белорусских адвокатов от 10 сентября 2020 г. Правозащитные организации требуют немедленно освободить арестованных белорусских адвокатов], ссылка: <http://www.civicsolidarity.org/article/1684/human-rights-organisations-call-immediate-release-detained-belarusian-lawyers>.

²²⁶ Текст Конституции см. по адресу: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/>.

²²⁷ См. экстренное заявление Обсерватории FIDH и ОМСТ и правозащитников по Беларуси: Belarus: Arbitrary arrest and judicial harassment of human rights lawyer Ms Liudmila Kazak [Беларусь: произвольный арест и судебная травля юриста в области прав человека Людмилы Казак], ссылка: <https://www.fidh.org/en/issues/human-rights-defenders/belarus-arbitrary-arrest-and-judicial-harassment-of-human-rights>.

²²⁸ Там же.

государственных университетов в Минске.²²⁹ Например, около 3—5 тысяч студентов различных университетов протестовали в так называемый «День знаний» 1 сентября 2020 г.²³⁰ Мирные студенческие протесты имели место и в ряде других городов Беларуси. Результатом стало задержание и наказание многих участников.²³¹ Около 150 из них были задержаны, 55 лицам предъявлены обвинения.²³² О задержаниях студентов и увольнениях членов профессорско-преподавательского состава сообщал также Европейский союз студентов.²³³

В частности, союз студентов сообщал об оказании сильного давления со стороны университетов на активистов, членов студенческих стачечных комитетов, администраторов студенческих чатов и протестующих. Это включает вызовы на личные беседы с деканами, прямые и косвенные угрозы проблемами с учебой, угрозы лишения стипендий, места в общежитии и других привилегий, проверку посещаемости (как возможное основание для взысканий), вызовы на разговор с милицией или КГБ в университете и давление на студентов со стороны руководства молодежных организаций.²³⁴

Учителям, «не согласным с идеологией государства», президент лично угрожал увольнением.²³⁵ Например, 28 августа 2020 г. милицией были задержаны преподавательница Белорусского государственного университета (БГУ) Светлана Волчек и ее муж, явно в качестве ответной меры на их участие в общенациональных протестах. Она являлась координатором стачечного комитета Белорусского государственного университета.²³⁶ 18 сентября 2020 г. она узнала, что ее уволили, как и нескольких других преподавателей. Некоторые были арестованы и получили штрафы. Была уволена ректор Белорусского государственного университета культуры и искусств²³⁷ наряду с ректорами других университетов и академий.²³⁸

В Рейтинге академической свободы еще до подавления протестов Беларусь входила во вторую категорию снизу.²³⁹

Е. Запрет пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания

В соответствии со статьей 1 Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г., членом которой Беларусь является с 1987 г.,

²²⁹ См. видеозапись: <https://www.youtube.com/watch?v=7UV74WOo5pk>.

²³⁰ См. фотографии и видеозаписи: <https://belsat.eu/en/news/offbeat-knowledge-day-students-march-omon-detain-protesters-photos-video/>.

²³¹ Ссылка: <https://www.svaboda.org/a/30817551.html>.

²³² ПЦ «Вясна», Ситуация с правами человека в Беларуси. Сентябрь 2020, ссылка: <https://spring96.org/ru/news/99777>.

²³³ European Student Union, Student Arrests in Belarus [Аресты студентов в Беларуси], ссылка: <https://www.esu-online.org/?policy=student-arrests-in-belarus>; см. также: «Ситуация в Беларуси: в Минске студентов жестко задерживают прямо в университете», ссылка: <https://telegraf.com.ua/rossiya-i-sng/5553793-situatsiya-v-belarusi-v-minske-studentov-zhestko-zaderzhivayut-pryamo-v-universitete.html>.

²³⁴ Сообщения, полученные докладчиком; см. также: https://zbsunion.by/pressure_on_students.

²³⁵ Ссылка: <https://www.svaboda.org/a/30799630.html>.

²³⁶ См. доклад ассоциации «Scholars at Risk», подготовленный на основе данных местных источников: <https://www.scholarsatrisk.org/report/2020-08-28-belarusian-state-university/>.

²³⁷ Ссылка: <https://www.svaboda.org/a/30813002.html>.

²³⁸ Информация, полученная из конфиденциальных источников, имеется в материалах докладчика.

²³⁹ См.: Katrin Kinzelbach et al., Putting the Academic Freedom Index into Action, Global Public Policy Institute and Scholars at Risk 2020, p. 24, ссылка: https://www.gppi.net/media/KinzelbachEtAl_2020_Free_Universities.pdf.

«определение «пытка» означает любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его ..., а также запугать или принудить его ..., когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия».

В Беларуси пытки запрещены статьей 128 Уголовного кодекса в числе других преступлений «против безопасности человечества».

1. Факты

В период с 9 по 12 августа 2020 г. в ответ на спонтанные демонстрации после объявления о победе Александра Лукашенко на президентских выборах силовые структуры применяли чрезмерное насилие против протестующих. Ряд местных и международных НПО, в том числе Всемирная организация против пыток (ОМСТ) и Международная федерация прав человека (FIDH), опираясь на данные Правозащитного центра «Вясна» и других НПО, осудили практику произвольных арестов и пыток, обращаясь к международному сообществу.

Они собрали информацию примерно о 500 случаях пыток и жестокого обращения, физического и психологического. Эти случаи надежно задокументированы личными свидетельствами, фотографиями и видеозаписями.²⁴⁰ Собранные данные свидетельствуют о систематическом характере пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, запрещенного без каких-либо исключений статьей 7 Международного пакта о гражданских и политических правах.²⁴¹ В частности, группа НПО сообщила о следующих фактах:

«Телесные повреждения – переломы, синяки различных размеров, в том числе занимающие всю поверхность бедра, синяки на туловище, а также психологические травмы вследствие избиений в помещениях или на территории отделов внутренних дел, в изоляторах и других местах содержания под стражей», а также: «Задержанных заставляли принимать определенную, обычно унижительную позу, выкрикивать лозунги, читать молитвы и петь государственный гимн. Перевозка задержанных сопровождалась жестоким обращением и избиениями; часто задержанных складывали друг на друга. Некоторых задержанных принуждали находиться в неподвижной неудобной позе в течение нескольких часов, что приводило к полному онемению конечностей; руки задержанных связывали при помощи самозастегивающихся пластиковых наручников, причиняющих особенно сильные страдания».²⁴²

Избиения обычно начинались сразу при задержании, продолжались в автозаках во время перевозки к месту содержания под стражей и происходили также в местах содержания под стражей, в том числе в отделах внутренних дел или во дворах изоляторов. Имеются также сообщения об использовании электрошокеров. Перцовые баллоны и слезоточивый газ использовались даже в закрытых помещениях. Отмечалась стрельба резиновыми пулями с малого расстояния, причинявшая тяжелые ранения²⁴³ и даже смерть. Представляется, что жестокое насилие применялось в целях наказания и унижения, но в особенности – для

²⁴⁰ Правозащитный центр «Вясна», Белорусский Хельсинкский комитет, Белорусская ассоциация журналистов. Доклад «Беларусь после выборов», 5 октября 2020 г. (далее – Совместный доклад), ссылка: <http://spring96.org/files/misc/katavanni-daklad-2020.pdf>

²⁴¹ Письмо группы НПО Специальному докладчику ООН по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси от 24 августа 2020 г., ссылка: <https://www.fidh.org/en/region/europe-central-asia/belarus/belarus-human-rights-ngos-call-on-torture-and-arbitrary-arrests-of>.

²⁴² Там же.

²⁴³ См. случай У.Д. ««Из легкого достали пулю». Раненые во время акций протеста рассказали о том, что пережили», 18 августа 2020 г., ссылка: <https://news.tut.by/society/697092.html>.

запугивания других потенциальных протестующих. При помощи избиений и угроз сотрудники силовых структур заставляли людей разблокировать телефоны, чтобы получить информацию или добиться того, чтобы задержанные признали себя участниками или организаторами протестов. Людям с длинными волосами или дредами отрезали волосы ножом. Имевших татуировки или пирсинг избивали с особой жестокостью. Били не только по рукам, голове, ногам или ягодицам, но и по голове и щекам, что приводило к повреждению зубов. Избиения всегда сопровождалось унижениями. Многим задержанным наносили метки разных цветов для применения особых видов обращения. Еще одним элементом наказания за участие в протестах было содержание в крайне переполненных камерах, недостаток пищи и воды, санитарных объектов и одежды. Такие условия содержания сами по себе должны квалифицироваться как пытки. Некоторых мужчин и женщин заставляли часами стоять на холоде в раздетом виде. Перед освобождением задержанные должны были не читая подписывать протоколы о якобы совершенных ими правонарушениях или расписки с обещанием больше не участвовать в демонстрациях.²⁴⁴ Применимые нормы, в том числе принятые ООН Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, полностью игнорировались.²⁴⁵

Имеются сотни личных свидетельств и рассказов, сходство содержания которых подтверждает их достоверность. Один из таких рассказов был опубликован организацией «Human Rights Watch».²⁴⁶ Супружеская пара, задержанная после протестов, рассказала: «Нас оскорбляли, нам угрожали, говоря «таких, как вас, нужно убивать»; изначально никаких причин для задержания не сообщалось, доступ к адвокату не предоставлялся; мобильные телефоны были изъяты; из-за избиения муж потерял сознание и его привели в чувство электрошокером, затем после избиений заставили сказать на камеру, что «претензий к сотрудникам милиции он не имеет»; за время ареста ему не давали ни пищи, ни еды; в это время жену отдельно перевезли на объект КГБ, где ее пытались заставить «сознаться»».²⁴⁷

С.М.: «Люди в балаклавах проверяли в телефонах приложение Telegram. Если кто-то отказывался разблокировать телефон, то угрожали поломать пальцы. Если Telegram-канал им не нравился, то они били. Также спрашивали, за кого голосовал на выборах, искали белые браслеты». Н.Б. рассказал: «Обыскивая рюкзаки и сумки, избивали за найденные там предметы, указывающие на хоть какую-то принадлежность к оппозиции, намекающие на участие в митинге, в том числе средства защиты, медикаменты, и белые ленточки, бело-красно-белые флаги»».²⁴⁸

К.Р.: «Во время поездки домой на велосипеде 11 августа около 5 часов вечера был задержан в Минске ОМОНОм. В протестах не участвовал, в этом районе никаких протестов в тот момент не было. Его избили, разрезали шорты и трусы, сотрудник милиции вставил резиновую дубинку с надетым на нее презервативом в задний проход примерно на 5 см, в течение четырех часов держали в автозаке, потом привезли в отдел внутренних дел Заводского района, где пропустили через «коридор» из милиционеров, продолжая избивать, заставили лежать в наручниках в неудобной позе на земле около 9 часов, потом перевезли в изолятор на Окрестина, там продолжали бить кулаками и ногами, держали по двору примерно 5х5 метров, где около 120 человек с множеством травм должны были стоять без пищи и воды целый день. Из-за серьезных травм его в конце концов перевезли в больницу, где был поставлен диагноз: подкожная гематома промежности, подкожная гематома в области верхней трети правого бедра, внутрислизистые

²⁴⁴ На основе большого количества сообщений и личных свидетельств, собранных докладчиком.

²⁴⁵ См. Минимальные стандартные правила ООН по обращению с заключенными, ссылка: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml.

²⁴⁶ Татьяна Локшина, Human Rights Watch, 15 сентября 2020 г. Пыточный конвейер. История жителя Минска, попавшего в руки милиции, ссылка: <https://www.hrw.org/ru/news/2020/09/14/376355>.

²⁴⁷ Личное свидетельство, полученное докладчиком напрямую. Подробности имеются в материалах.

²⁴⁸ Совместный доклад, указ. соч., с. 20-21.

кровоизлияния (3 очага) ампулы прямой кишки, закрытая черепно-мозговая травма легкой степени, сотрясение головного мозга, параорбитальная гематома слева, ушиб грудной клетки слева. Выйти из больницы смог только через 5 дней. Был приговорен к штрафу в размере 30 базовых величин, что было обжаловано его адвокатом, который также подал заявление по фактам жестокого обращения. Несмотря на проведенную экспертизу, дело до сих пор никак не продвинулось. Наоборот, он узнал, что милиция хочет возбудить против него уголовное дело, и был вынужден уехать из страны.²⁴⁹ В материалах докладчика имеется информация о нескольких подобных случаях».²⁵⁰

Свидетельства были получены из различных городов, включая нижеследующее свидетельство М.Н. из Бреста:

*«Задержан ОМОНОм, когда стоял в «цепи солидарности», держа в руках флаг; избиения (били по голове кулаками; травмы засвидетельствованы медиками) и оскорбления; жестокое обращение (после обыска один из ОМОНовцев сорвал с руки белый браслет и стал совать браслет вместе с флагом ему в рот со словами: «Ешь, сука ... Это тебе за Тихановскую»); мобильный телефон проверили и отобрали; контактов с родственниками или информацию им не предоставляли; держали в ИВС 3 дня, потом присудили штраф; при освобождении пригрозили в следующий раз привлечь по уголовке; уехал из страны».*²⁵¹

Дополнительные страдания задержанные и арестованные испытывали из-за того, что видели и слышали, как пытаются и издеваются над другими людьми. К некоторым применялись психологические пытки в форме (сексуальных) угроз или принуждения петь «Я люблю ОМОН». У некоторых в результате перенесенного бесчеловечного обращения появились проблемы психики. Жестокость обращения проявлялась и в том, что большинству задержанных связывали руки пластиковыми стяжками, используемыми в строительстве и причиняющими особо сильную боль и страдание. Кроме того, страдание усугублялось из-за условий содержания.

Одно из свидетельств принадлежит Антону Ефремову, который был задержан 10 августа 2020 г. в Минске и содержался в изоляторе на Окрестина до 12 августа 2020 г. Его схватили из-за того, что он шел по улице с рюкзаком, в котором были респиратор и очки для плавания. Его показания подтверждают рассказы других людей об избиениях ОМОНОм и жестоким обращении с задержанными. В частности, он рассказывает об условиях содержания в камерах, из-за которых люди теряли сознание. Тех, кто выносил тело, избивали дубинками. В одной камере он насчитал более 120 человек. Людей избивали без объяснений и без каких-либо особых причин.²⁵²

По свидетельствам пострадавших, самое бесчеловечное обращение имело место в изоляторе на Окрестина в Минске, где сотрудники милиции проявляли особую жестокость. Во многих случаях задержанным отказывали в медицинской помощи и в базовых санитарных нуждах. Из рассказа А.Г.:

«После того, как мы доехали до ИВС (в моем случае был ИВС Окрестина 36), нас начали выбрасывать из автозака как скот, не давая даже нормально ступить на ступеньки, все это, разумеется, сопровождается ударами дубинок по животу,

²⁴⁹ Сведения и доказательства, полученные от Комитета против пыток и в ходе личной беседы.

²⁵⁰ Подробный обзор типичных случаев пыток, жестокого и бесчеловечного обращения содержится в Совместном докладе, представленном докладчику группой НПО, указ. соч..

²⁵¹ Личное свидетельство, имеется в материалах докладчика.

²⁵² Свидетельство Антона Ефремова, ссылка: <https://www.iwm.at/chronicle-from-belarus/witness-and-participant-testimonies/>; рассказы других участников и очевидцев можно найти по адресу: <https://www.iwm.at/chronicle-from-belarus/witness-and-participant-testimonies/>.

*спине, ногам и тем, кому повезло меньше всего, – по голове. Далее такая картина: нас пустили по двор, где стояла колонна с ОМОном и м[илиционерами]...ми, которые били нас палками, пока мы не забежали на территорию самого, рядом со мной стоял парень, которому осколком раздробило ногу. Ему оказали медпомощь только после того, как нас заставили достать шнурки из обуви и достать ремни».*²⁵³

Пыткам в виде избиения и угроз сексуального насилия подвергались и женщины. Например:

*«Анну Сороку задержали, когда она возвращалась домой. В автозаке ее жестоко избивали 6–10 сотрудников милиции. Во время допроса, который проводился без адвоката, ее заставили признаться в том, что она является организатором протестов. Когда сотрудникам не нравились ее ответы, ее били».*²⁵⁴

2. Доказательства чрезмерной жестокости

Все отчеты, опирающиеся на наблюдения и свидетельства жертв и очевидцев, подтверждают сообщения о чрезмерной жестокости, в особенности в период 9–13 августа 2020 г. В частности, группа НПО направила в Беларусь миссию по установлению фактов в период 10–18 августа 2020 г., сразу после выборов, по итогам которой был составлен подробный отчет на основе показаний 40 жертв и очевидцев, с выводом о массовых нарушениях международных норм.²⁵⁵ В доступе имеется великое множество отчетов и свидетельств, включая сообщения средств массовой информации²⁵⁶ и доклады специализированных НПО, представленных докладчику, который также получил несколько сотен электронных сообщений с личными свидетельствами и соответствующими отчетами.²⁵⁷

Чрезмерная жестокость характеризовалась также использованием против мирных протестующих непропорциональных мер – водометов, резиновых пуль и светошумовых гранат. Последние в соответствии с белорусским законодательством считаются оружием, которое может применяться только при определенных предусмотренных законом условиях, не имеющих отношения к мирным демонстрациям.²⁵⁸ В частности, законом запрещается применение оружия, среди прочего, «при значительном скоплении людей, когда от этого могут пострадать посторонние лица».²⁵⁹ Тем не менее, сообщалось о причинении тяжелых травм вследствие использования светошумовых гранат и резиновых пуль, что приводит к выводу о том, что эти виды оружия использовались произвольно и непропорционально, приводя в ряде

²⁵³ Совместный доклад, с. 24.

²⁵⁴ Ссылка: <https://www.svaboda.org/a/30812638.html>.

²⁵⁵ См.: International Partnership for Human Rights (IPHR), Truth Hounds and Civic Solidarity, Belarus on Hold: Crackdown on Post-Election Protests, Findings of a Fact-finding Mission to Belarus [Беларусь в ожидании. Подавление протестов после выборов. Заключение миссии по установлению фактов в Беларуси], 38 pages, September 2020, ссылка: <https://www.iphronline.org/wp-content/uploads/2020/09/Belarus-report-field-mission-protests-final-1.pdf>, а также о презентации доклада от 25 сентября 2020 г.: <http://www.civicsolidarity.org/article/1687/belarus-hold-crackdown-post-election-protests-findings-fact-finding-mission-belarus>; в интернете имеются и другие видеоматериалы с рассказами свидетелей, например: [https://www.youtube.com/channel/UCA81EVL8M2tXf1F9zC13ebQ/featured%20\('Alexievich%20help'\)](https://www.youtube.com/channel/UCA81EVL8M2tXf1F9zC13ebQ/featured%20('Alexievich%20help')).

²⁵⁶ См, например, репортаж на «Channel 4» от 20 августа 2020 г., ссылка:

<https://www.channel4.com/news/anti-government-protesters-detained-in-belarus-accuse-regime-of-brutality>.

²⁵⁷ См. «Минск избитый. Как силовики калечили протестующих — исследование «Медиазоны»», 13 октября 2020 г., ссылка: <https://mediazona.by/article/2020/10/13/minsk-beaten>.

²⁵⁸ Закон Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» № 263-3 от 17 июля 2007 г., ссылка: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10700263>.

²⁵⁹ Там же.

случаев (например, в случае Александра Тарайковского и нескольких других лиц) к нарушению права на жизнь.²⁶⁰

Это напоминает о репрессиях после президентских выборов 2010 г., ставших темой первого доклада по Беларуси в рамках Московского механизма.

Уровень насилия в отношении протестующих претерпел несколько этапов. Первые демонстрации были встречены с особой жестокостью. За этим последовало международное возмущение, и силовые органы несколько смягчили свой подход. Новое ужесточение произошло после встречи президентов Лукашенко и Путина в Сочи, после которой полицейское насилие возобновилось, хотя и в несколько сниженной форме – очевидно, жесткий подход был дополнительно подтвержден президентом.

Например, в материале «Human Rights Watch» от 15 сентября 2020 г. подтверждается, что эта практика продолжилась в несколько меньших масштабах, в том числе что касается бесчеловечных условий содержания.²⁶¹ Эти условия по-прежнему вызывают сильную обеспокоенность. Так, по новому решению администрации изолятора на Окрестина передачи от родственников теперь принимаются только раз в неделю.²⁶² Люди (в том числе женщины), задержанные в летней одежде, не могут получить теплую одежду, что ухудшает и без того плохие условия.

Правозащитный центр «Вясна» опубликовал несколько рассказов с фотографиями, иллюстрирующими последствия пыток – например, 18-летнего «Ильи», под заголовком «Истории пострадавших».²⁶³ Они полностью согласуются с сотнями других свидетельств, полученных докладчиком из различных источников и, в частности, в более чем 700 сообщениях в рамках Московского механизма. Во многих рассказах упоминается отказ в предоставлении медицинской помощи и отказ в выдаче лекарств, необходимых людям с хроническими заболеваниями. Большинство задержанных забирали с улицы, но значительное количество также было арестовано в своих домах, если их подозревали в оппозиционных настроениях. Плохое обращение проявлялось во множестве форм – например, в том, что сотрудники милиции заставили молодого человека есть найденные у него протестные листовки, пока у него не началась рвота. Многих полиция вынуждала сознаться в том, чего они не делали: так, 16-летнего подростка заставили на камеру признаться в том, что он нес в рюкзаке «коктейль Молотова», когда в действительности его туда подбросили сами полицейские.²⁶⁴ Многие сообщили, что были вынуждены уехать из страны, так как им угрожали уголовными делами после того, как они подали заявления о жестоком обращении с ними. Это свидетельствует также об отсутствии доверия к системе правосудия.

Акты насилия совершались сотрудниками таких подразделений силовых структур, как ОМОН, Силы специального назначения (спецназ), Главное управление по борьбе с организованной преступностью и коррупцией Министерства внутренних дел, районные управления милиции, Внутренние войска МВД, и другими, в том числе лицами в темно-зеленой униформе или в спортивных брюках. О продолжении применения пыток свидетельствует случай Дениса Кузнецова, умершего 3 октября 2020 г. в отделении реанимации Больницы скорой медицинской помощи, куда он поступил 29 сентября 2020 г. из изолятора на Окрестина с многочисленными травмами: переломы костей черепа, многочисленные гематомы, открытая черепно-мозговая травма средней степени, переломы ребер, переломы правой подвздошной кости и другие травмы. По словам сотрудников милиции, он упал со второго яруса кровати, что

²⁶⁰ См. Совместный доклад, указ. соч., с. 9.

²⁶¹ См. сообщение «Human Rights Watch» от 15 сентября 2020 г., «Беларусь: Систематические избиения и пытки задержанных демонстрантов», ссылка: <https://www.hrw.org/ru/news/2020/09/14/376373>

²⁶² См. Newsletter of Human Constanta for period 03.-09.10.2020, ссылка: <https://humanconstantia.by/en/newsletters-about-situation-with-human-rights-in-belarus-2/>.

²⁶³ См.: Viasna, Survivor stories [Истории пострадавших], ссылка: <https://spring96.org/en/news/99846>.

²⁶⁴ На основе различных свидетельств, полученных докладчиком.

не объясняет таких многочисленных травм. Кроме того, по словам врачей, он сам сказал, что его избili сотрудники милиции.²⁶⁵

Один из последних случаев касается владельца цветочного магазина, который раздавал цветы протестующим женщинам по субботам, но сам в протестах не участвовал. 13 октября 2020 г. его забрали в отделение милиции, где избili так сильно, что его пришлось госпитализировать. Он даже был не в состоянии узнать свою жену.²⁶⁶

Представители международного сообщества в недвусмысленных выражениях осудили случаи пыток, в изобилии подтвержденные доказательствами, и призвали обеспечить правосудие для жертв:

«Такое жестокое обращение с большим количеством белорусов, которое с уверенностью можно назвать пытками, отвратительно по своим масштабам. Учитывая его систематичность и масштабность, оно явно свидетельствует о преступлении против человечности». Джеральд Стейброк, генеральный секретарь ОМСТ.²⁶⁷

Кроме того, в совместном заявлении мандатариев специальных процедур ООН эксперты призвали Беларусь прекратить пытки и освободить всех, кто участвовал в мирных собраниях. Они подчеркнули, что запрет пыток является абсолютным и они не могут быть оправданы ни по каким причинам. Эксперты призвали привлечь виновных сотрудников милиции к ответственности. Указывая на случаи жестокого обращения с детьми и сексуального насилия в отношении женщин, они потребовали, чтобы государство сделало все, что в его силах, для расследования этих фактов.²⁶⁸

3. Жестокое обращение с женщинами, сексуальное и гендерно-мотивированное насилие

По данным отчета центра по продвижению прав женщин «Ее права», в августе и сентябре 2020 г. было задержано около 1270 женщин, по большей части на короткие сроки. Ко многим из них при произвольном задержании в непропорциональной степени применялось насилие.²⁶⁹ Согласно отчету группы НПО от 24 августа 2020 г., *«задержанные женщины сообщают, что обращение с ними было крайне сексистским и унижительным. Имеются свидетельства о совершенных сотрудниками органов внутренних дел изнасилованиях как мужчин, так и женщин, с использованием резиновых дубинок».*²⁷⁰

²⁶⁵ См.: «Избитый на Окрестина Денис К. сегодня умер», 3 октября 2020 г., ссылка: <https://belsat.eu/ru/news/izbityj-na-okrestina-denis-k-segodnya-umer/> и <https://belsat.eu/news/sluzhyu-va-unutranyh-vojskah-10-gadou-adpratsavau-u-turme-novyuya-fakty-pra-dzyanisa-k-yaki-pamyor-paslya-akrestsina/>.

²⁶⁶ См. подробности и видео по адресу: <https://people.onliner.by/2020/10/13/vladelca-cvetochnogo-magazina-vyveli-iz-ruvd-v-shokovom-sostoyanii>.

²⁶⁷ Пресс-релиз ОМСТ от 14 августа 2020 г., «Беларусь: Широко применяемые пытки к протестующим свидетельствуют о преступлении против человечности», ссылка: https://www.omct.org/files/2020/08/26028/omct_belarus_statement_14.08.2020_ru.pdf.

²⁶⁸ УВКПЧ ООН, «Эксперты ООН по правам человека: Беларусь должна прекратить пытки над протестующими и предотвратить насильственные исчезновения», 1 сентября 2020 г., ссылка: <https://www.ohchr.org/ru/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26199&LangID=R>.

²⁶⁹ «Центр по продвижению прав женщин – Ее права», «Отчет о положении женщин во время протестов», ссылка: <https://adcmemorial.org/novosti/adcz-memorial-sovmestno-s-partnerami-iz-belarusi-podali-v-obse-materialy-o-narushenii-prav-uyazvimyh-grupp/>.

²⁷⁰ Письмо группы НПО Специальному докладчику ООН по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси от 24 августа 2020 г., ссылка: <https://www.fidh.org/en/region/europe-central-asia/belarus/belarus-human-rights-ngos-call-on-torture-and-arbitrary-arrests-of>.

Факты изнасилований подтвердить очень трудно, поскольку и мужчины, и женщины в большинстве случаев не готовы давать показания, однако имеется великое множество свидетельств об угрозах изнасилованием. Вот одно из них:

Александра, 20 лет, была задержана в Минске. Во время содержания под стражей ее жестоко избивали. В автозаке ее унижали и угрожали ей изнасилованием и убийством. По ее словам: «Он [милиционер] взял мой телефон и сел на меня. Он стал смотреть, что у меня есть в телефоне. (...) Он достал из кармана вазелин и сказал: «Знаешь, что мы с тобой сделаем? Мы тебя просто изнасилуем». (...) Они угрожали меня убить. (...) Они остановили машину вблизи леса и сказали: «И? Будь готова. Приготовься».²⁷¹

Женщины играют важную роль в протестах. Комитет ООН по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) отметил, что «у борьбы за демократию в Беларуси – женское лицо», и объявил о своей солидарности с протестами движения «женщин в белом» против полицейского насилия.²⁷² Власти не проявили должной осмотрительности в отношении проведения расследований и наказания лиц, виновных в актах насилия, как того требуют положения КЛДЖ.²⁷³

Несмотря на мирный характер протестов, многие женщины были арестованы и задержаны, часто подвергаясь бесчеловечному и унижающему достоинство обращению. По сообщениям, наихудшим был период сразу после выборов, когда главным образом арестовывали мужчин, но также и женщин. Женщины становились свидетелями жестокого обращения с мужчинами, которых милиция подозревала в принадлежности к оппозиции.²⁷⁴ Подробные показания, подтверждающие эти обвинения, были даны Екатериной Новиковой в ходе экстренных дебатов в Совете по правам человека 18 сентября 2020 г.²⁷⁵ Еще один случай, о котором сообщали средства массовой информации, касается Карины Малиновской. Ее подозревали в участии в демонстрациях, и в результате жестокого обращения во время содержания под стражей она потеряла своего недоношенного ребенка.²⁷⁶

Сообщалось, что спонтанное шествие женской солидарности 12 августа 2020 г., когда женщины вышли в белых платьях и с цветами в руках, прошло без вмешательства правоохранительных органов. Впоследствии первые женские демонстрации по субботам проходили спокойно. Однако это изменилось после студенческих демонстраций 1 сентября 2020 г., и, начиная с марша солидарности с Марией Колесниковой 8 сентября 2020 г. в Минске, полиция стала применять жестокость и насилие и в отношении женских маршей. Так, 19 сентября 2020 г. во время большого мирного протестного марша женщин с цветами в руках было задержано около 400 женщин, из которых большая часть была отпущена тем же вечером, а некоторым было предъявлено обвинение в «незаконных протестах».

Женщины также часто сообщали о нарушениях права на тайну частной жизни, так как им приходилось раздеваться в присутствии мужчин, их камеры находились под

²⁷¹ Радыё «Свабода», ««Цяпер мы цябе будзем гвалціць». 20-гадовая Аляксандра пра катаваньні. Відэа», 18 августа 2020 г., <https://www.svaboda.org/a/30789965.html>.

²⁷² См.: “Belarus: UN committee hails role of women in political process and protests” [Беларусь: Комитет ООН приветствует роль женщин в политическом процессе и в протестах], 3 September 2020, at: <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26206&LangID=E>.

²⁷³ КЛДЖ, Общая рекомендация № 35 о гендерном насилии в отношении женщин, предназначенная для обновления общей рекомендации № 19, п. 24.

²⁷⁴ См. материал Татьяны Локшиной из «Human Rights Watch»: «Две ночи и день на Окрестина. История одной задержанной», ссылка: <https://www.hrw.org/ru/news/2020/08/21/376137>.

²⁷⁵ Видеозапись выступления доступна по адресу: <http://webtv.un.org/search/urgent-debate-on-belarus-9th-meeting-45th-regular-session-human-rights-council-6192194462001/?term=&lan=english&cat=Human%20Rights%20Council&sort=date&page=2#player>.

²⁷⁶ «Народная Воля»: «...У выніку я страціла цяжарнасць», 25 сентября 2020 г., ссылка: <https://www.nv-online.info/2020/09/25/u-vyniku-ya-stratsila-tyazharnasts.html#>.

видеонаблюдением, обслуживанием туалетом также занимались мужчины, и в целом наблюдался недостаток надзирательниц женского пола. Во время нахождения в автозаках после задержания им часто запрещали пользоваться туалетом. Также женщины жаловались на то, что администрация тюрем не предоставляла им гигиенические прокладки, в связи с чем снабжение ими зависело от волонтеров «Красного Креста»; имеются также сообщения о том, что в изоляторе на Окрестина в некоторых случаях в выдаче гигиенических прокладок отказывали полностью.²⁷⁷

Женщины испытывали также психологические страдания из-за произвольных арестов и насилия в отношении членов их семей, что в ряде случаев приводило к проблемам со здоровьем и даже становилось одним из факторов, ускоривших наступление смерти. Пример такого случая – дело несовершеннолетнего Тимура, который перенес крайне жестокое обращение и дважды был задержан. Сообщалось, что его мать умерла, в том числе, из-за страданий, перенесенных вследствие насилия над сыном.²⁷⁸

Организация «Amnesty International» сообщала о случае активистки Виктории Биран, которая была задержана по дороге на женскую демонстрацию и приговорена к 15 суткам административного ареста. В «Amnesty» её сочли принадлежащей к особой группе риска и признали узницей совести.²⁷⁹

Беларусь не является стороной Стамбульской Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием 2011 г., которая содержит ряд положений о защите женщин от физического и сексуального насилия (статьи 35 и 36). В соответствии со статьей 76 данной конвенции, Беларусь, даже не являясь государством-членом Совета Европы, может обратиться с просьбой о направлении приглашения для присоединения к конвенции.

4. Жестокое обращение с несовершеннолетними детьми

Имеются также многочисленные сообщения о фактах бесчеловечного и унижающего достоинство обращения с несовершеннолетними, участвовавшими в демонстрациях или задержанными вблизи их. Пример такого обращения – случай с Романом, 15-летним мальчиком, которого силовые структуры 11 августа 2020 г. держали в гараже в Бресте и жестоко избивали всю ночь.²⁸⁰ До сих пор не возбуждено уголовного дела в отношении виновных. Наоборот: родителям угрожали лишить их родительских прав, если они подадут жалобу.²⁸¹

В некоторых случаях жестокое обращение достигало уровня пыток. Один из таких примеров – случай Тимура М.:

Тимур М. – 16-летний подросток, которого силовые структуры задержали 12 августа по подозрению в участии в протестах. Сообщалась, что его сильно избили в отделении милиции, пытали электрошоком и применяли другие виды жестокого обращения, несмотря на указания на его возраст. Когда он впал в кому, его перевезли в реанимационное отделение детской городской больницы. Там у него были диагностированы многочисленные травмы, в том числе сотрясение головного мозга, открытый перелом скуло-орбитального комплекса, гемосинузит

²⁷⁷ См. отчет центра «Ее права», указ. соч.

²⁷⁸ См.: «Умерла мама Тимура — избитого и пропавшего из больницы подростка», 25 сентября 2020 г., at: <https://news.tut.by/society/701781.html>.

²⁷⁹ Amnesty International: Free LGBT+ activist Victoria Biran, ссылка: <https://www.amnesty.org/en/documents/eur49/3143/2020/en/>.

²⁸⁰ См. сообщение СМИ от 13 августа 2020 г.: <https://www.svaboda.org/a/30781512.html>.

²⁸¹ См. отчет «Беларусь после 9 августа 2020 г.», где также приводятся подробности о многих случаях: https://adcmemorial.org/wp-content/uploads/human-rights-review_belarus-1-1.pdf.

правой верхнечелюстной пазухи, судорожный синдром, параорбитальная гематома, множественные ушибы мягких тканей и конечностей, травматические эрозии роговицы обоих глаз. Несмотря на широкий резонанс в СМИ, никто не был привлечен к ответственности. 3 сентября он был задержан для допроса по подозрению в участии в массовых беспорядках (статья 293 Уголовного кодекса Республики Беларусь). В результате он перенес посттравматический приступ и его пришлось вновь госпитализировать.²⁸² Сообщалось, что впоследствии ему удалось выехать из страны.

5. Заключение по вопросу о пытках и жестоком обращении

В заключение следует отметить, что первый период поствыборной жестокости со стороны силовых структур необходимо охарактеризовать как период систематического применения пыток и жестокого обращения в целях наказания демонстрантов и их запугивания, а также запугивания других потенциальных протестующих. В меньшей степени причинение боли и страдания имело целью получение информации или признаний. Пытки или бесчеловечное и унижающее достоинство обращение были преднамеренными, массовыми и систематическими и нацеленными на оппозиционно настроенных протестующих, хотя порой жертвами насилия становились и случайные прохожие. Насилие применялось систематически и массово как в Минске, так и в других городах.

Пострадавшим причинялись не только физические, но и психологические травмы, которые должны быть тщательно зафиксированы экспертно-криминалистическими службами для использования в делах против виновных или государства, не защитившего жертв. Вред, причиненный здоровью, и иной вред должен быть возмещен посредством компенсаций и реабилитации. Посттравматические стрессовые синдромы (ПТСР) могут развиваться и на более поздних стадиях и требовать лечения. Если Беларусь не выполняет своих обязательств, международное сообщество должно вступить и оказать помощь.

Г. Защита от похищений и насильственных исчезновений

Имеются сообщения о ряде исчезновений в ходе послевыборных событий и протестов, которые главным образом касаются случаев, когда родственники не были проинформированы о местонахождении задержанных членов семьи. Тем не менее, большинство из них были найдены, а в небольшом числе случаев, касающихся лиц, обнаруженных мертвыми, расследования на данный момент не смогли доказать причастности силовых структур.²⁸³ В большинстве случаев исчезновений речь идет о том, что людей забирали из дома, с рабочего места или с улицы, не объясняя никому, что с ними происходит.²⁸⁴

Особым случаем является похищение и исчезновение известного оппозиционного лидера Марии Колесниковой, которая была похищена и впоследствии помещена под стражу властями. В совместном заявлении восьми специальных докладчиков и рабочих групп ООН по вопросам прав человека отмечается, что после насильственного похищения Колесникова исчезла на три дня. Эксперты по правам человека также отметили:

²⁸² См. доказательства в материале «Voice of Belarus» от 6 сентября 2020 г.: “How to save Timur? An Innocent Victim of Torture Turned into the Accused” [Как спасти Тимура? Невинную жертву пыток сделали обвиняемым], ссылка: https://www.voiceofbelarus.com/how-to-save-timur/?fbclid=IwAR2qkZ1k7DBcIk3ZajXXirX_r-YUAcw-PnklRaXR0ccpexBs1cXH0PMKuec.

²⁸³ International Partnership for Human Rights (IPHR), Truth Hounds and Civic Solidarity, Belarus on Hold: Crackdown on Post-Election Protests, Findings of a Fact-finding Mission to Belarus, указ. соч..

²⁸⁴ Недавние примеры см. в рассылке Human Constanta за 03.-09.10.2020, ссылка: <https://humanconstantat.by/en/newsletters-about-situation-with-human-rights-in-belarus-2/>.

*«Беларусь должна строго соблюдать фундаментальные правовые защитные механизмы по предотвращению насильственных исчезновений. Они включают немедленную регистрацию, судебный надзор за содержанием под стражей, уведомление членов семьи сразу же после лишения лица свободы, а также право лица нанять адвоката-защитника по своему выбору».*²⁸⁵

VII. Безнаказанность и отсутствие эффективных средств правовой защиты

В своем совместном заявлении с требованием об освобождении Марии Колесниковой восемь мандатариев специальных процедур также напомнили о нераскрытых делах 1999 и 2000 годов, которые до сих пор находятся на рассмотрении Рабочей группы ООН по насильственным или недобровольным исчезновениям и Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях,²⁸⁶ и выразили обеспокоенность наличием культуры безнаказанности.

Все источники сходятся в выводе о том, что несмотря на очевидные факты чрезмерной жестокости в отношении протестующих после выборов и многочисленные жалобы граждан и их адвокатов компетентным властям, к уголовной ответственности не был привлечен ни один сотрудник силовых или других структур, вовлеченных в насилие. Это заставляет поднять вопрос об ответственности за массовые нарушения прав человека и существовании эффективных средств правовой защиты, в отсутствие которых утверждения о всеобщей безнаказанности виновных можно считать подтвержденными.

1. Принцип привлечения виновных к ответственности

Принцип ответственности требует, чтобы виновные в нарушениях прав человека и международных преступлениях (например, пытках) привлекались к уголовной ответственности. В соответствии с принятыми ООН Основными принципами и руководящими положениями, касающимися права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права 2005 г., жертвам должны предоставляться средства правовой защиты и возмещение ущерба.²⁸⁷ Как отмечается в заявлении «Amnesty International», милиция Беларуси должна быть привлечена к ответственности за насилие.²⁸⁸ Тем не менее, данные Правозащитного центра «Вясна» и других правозащитных организаций показывает, что по 1800 известным жалобам не было начато ни одной официальной уголовной процедуры.²⁸⁹ Центр по продвижению прав женщин «Ее права» также сообщает, что предоставил властям сведения о многочисленных случаях для их расследования, однако прокуратурой не было возбуждено ни одного уголовного дела по фактам применения пыток и произвольного задержания женщин.

Во избежание ответственности силовых структур, нападения на предполагаемых демонстрантов и их аресты регулярно производились людьми в масках (так называемых «балаклавах») без каких-либо знаков различия. Сотрудники силовых структур также

²⁸⁵ См.: UN human rights experts: Belarus must release opposition leader Maria Kolesnikova [Эксперты ООН по правам человека: Беларусь должна отпустить оппозиционного лидера Марию Колесникову], 25 сентября 2020 г., ссылка: <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26296&LangID=E>.

²⁸⁶ Письмо группы мандатариев специальных процедур ООН от 12 февраля 2020 г., ссылка: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25035>.

²⁸⁷ Ссылка: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/principles_right_to_remedy.shtml.

²⁸⁸ Amnesty International, 31.08.2020: Police must be held accountable for violence [Полиция должна быть привлечена к ответственности за насилие], ссылка: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2020/08/belarus-police-must-be-held-accountable-for-violence/>

²⁸⁹ Информация из различных источников по состоянию на 5 октября 2020 г.

действовали в гражданской одежде, а иногда использовали гражданские автомобили без номеров во избежание идентификации. Они жестко пресекали попытки документирования их действий гражданами при помощи смартфонов или видеокамер. Сходным было отношение к журналистам, которых обязывали находиться на определенном расстоянии от действий полиции и в больших количествах подвергали преследованию. Сообщалось также, что видеозаписи из изолятора на Окрестина за период 9—13 августа 2020 г. были удалены, чтобы их нельзя было использовать в качестве доказательств. Несмотря на это, определенное количество виновных могло быть опознано, и их было бы нетрудно привлечь к ответственности. Тем не менее, несмотря на определенное признание политически ответственными лицами чрезмерного применения силы, их главной заботой была защита сотрудников силовых структур.²⁹⁰

Всемирная организация против пыток (ОМСТ) призвала международное сообщество, в особенности Организацию Объединенных Наций и Европейский союз, провести полное, тщательное и независимое международное расследование на основе стандартов, закрепленных Стамбульским протоколом – Руководством по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.²⁹¹ Этого требовало бы и белорусское законодательство, так как в соответствии со статьей 425 Уголовного кодекса «бездействие должностного лица» является преступлением.

2. Право на справедливое судебное разбирательство

Право на справедливое судебное разбирательство, в соответствии со статьей 14 МПГПП, включает презумпцию невиновности и предоставление ряда минимальных гарантий, в том числе право лица на общение с защитником, выбранным им самим. «Право на адвоката» предполагает возможность адвоката действовать свободно, без какого бы то ни было вмешательства или давления. При отправлении правосудия судьи, а в меньшей степени и прокуроры, должны выполнять свою роль полностью независимо. Все эти гарантии, более подробно изложенные в Основных принципах, касающихся роли юристов,²⁹² Руководящих принципах, касающихся роли лиц, осуществляющих судебное преследование,²⁹³ и Основных принципах независимости судебных органов,²⁹⁴ не обеспечиваются судебной системой Беларуси, как показано в недавнем докладе Специального докладчика ООН по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси²⁹⁵ и наблюдателями-учеными.²⁹⁶ В частности, специальный докладчик отмечает, что уголовные и административные наказания и судебная

²⁹⁰ Министр внутренних дел упомянул о «случайных жертва» и выразил сожаление об избияниях граждан, см.: ««Парням платят 30 рублей, девушкам — 60». Глава МВД — об отставке, Тарайковском и пострадавших силовиках», 16 августа 2020 г, ссылка: https://www.youtube.com/watch?v=UKg-SrGvDes&feature=emb_title и https://news.tut.by/economics/696888.html#ua:main_news~2.

²⁹¹ Ссылка: https://www.omct.org/files/2020/08/26028/omct_belarus_statement_14.08.2020_ru.pdf; Стамбульский протокол: <https://www.ohchr.org/documents/publications/training8rev1ru.pdf>; см. также заявление ОМСТ по случаю экстренных дебатов в Совете по правам человека ООН 18 сентября 2020 г.; Belarus: Human Rights Council must act to prevent torture [Беларусь: Совет по правам человека должен действовать, чтобы предотвратить пытки], ссылка: <https://www.omct.org/statements/belarus/2020/09/d26076/>.

²⁹² Ссылка: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/role_lawyers.shtml.

²⁹³ Ссылка: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/instree/Ri4grp.html>.

²⁹⁴ Ссылка: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/indep.shtml.

²⁹⁵ Доклад Генеральной Ассамблеи от 17 июля 2020 г. о положении в области прав человека в Беларуси, п. 19 и посл., ссылка: <https://undocs.org/ru/A/75/173>.

²⁹⁶ См. Константин Дегтярев, «Правосудие. Где вы, независимые суды?», ссылка: <https://naviny.by/article/20200902/1599058935-konstantin-degtyarev-pravosudie-gde-vy-nezavisimye-sudy>, а также Alexander Vashkevich, Judicial Independence in the Republic of Belarus [Независимость судов в Республике Беларусь], in: Seibert-Fohr A. (ed.), Judicial Independence in Transition, Springer 2012, pp. 1065-1118.

травля по-прежнему избирательно и несоразмерно применяются в отношении правозащитников, журналистов, блогеров, и в период перед президентскими выборами наблюдается существенное расширение этой практики.²⁹⁷ Как показывают свидетельства, судебная система не работает в независимом режиме, в особенности при рассмотрении политических дел (в широком смысле этого слова). В таких случаях нет верховенства права (rule of law), а только правление при помощи закона (rule by law) в его интерпретации, используемой властями.

Хотя статьей 62 Конституции Беларуси предусмотрено право на юридическую помощь, включая помощь адвоката «в любое время», на практике ситуация сильно отличается. Так, в случае протестов 9—12 августа 2020 г. сообщалось, что жертвы в большинстве своем утверждали, что им отказывалось в доступе к адвокату. Судебные процессы проходили в местах содержания под стражей, куда не предоставлялся доступ адвокатам, порой со ссылкой на недостаток места или защиту здоровья. Приговоренные к административному аресту или штрафу, часто по сфабрикованным доказательствам, не имели возможности обжаловать решение в сроки, позволяющие должным образом изучить это решение.²⁹⁸ Сообщалось также, что при рассмотрении дел протестующих, задержанных 27 сентября 2020 г., судьи определенного суда отводили всего десять минут на каждое дело.²⁹⁹ В случае известной баскетболистки Левченко, задержанной в аэропорту при попытке выезда за рубеж для лечения колена, ее адвокату предоставили всего десять минут на изучение материалов дела по обвинению в совершении двух административных правонарушений. Увидеться с ней он смог только в изоляторе на Окрестина.³⁰⁰ Практика задержания лиц силовыми структурами за административные правонарушения и проведения над ними судов, где все обвинения обычно подтверждаются, не соответствует стандартам справедливого судебного разбирательства, в особенности презумпции невиновности.

Серьезная обеспокоенность положением адвокатов в Беларуси высказывалась еще в докладе 2018 г., однако, по данным различных источников, с тех пор их положение не изменилось или даже ухудшилось.³⁰¹ Хотя статья 17 Уголовно-процессуального кодекса предусматривает право на защиту, а пункт 2 статьи 45 гласит, что участие защитника обеспечивается с момента задержания или ареста по заявлению либо в случае отдельных уязвимых групп, на практике ситуация отличается. Будет ли адвокату предоставлен доступ к своему подзащитному и каким образом, может зависеть от судьи или следователя, что явно противоречит международным стандартам. В дополнение к этому на пути этого права встают бюрократические препятствия – например, недостаток надлежащего места для встречи адвоката с подзащитным в центрах содержания под стражей или долгий период ожидания перед встречей с подзащитным. Так, в изоляторе КГБ, где содержится около 80 человек, имеется только одна комната для встреч заключенных с родственниками и адвокатами. Им приходится ждать в долгих очередях, и увидеться с подзащитными удастся лишь немногим. Их общение с подзащитными проходит под видеозапись и, соответственно, может наблюдаться администрацией.³⁰² Это нарушает право на справедливое судебное разбирательство.

Под предлогом COVID-19 адвокатам не разрешалось встречаться с задержанными клиентами, а многие судебные процессы теперь проходят по скайпу, что не предусмотрено уголовно-процессуальным законодательством. Кроме того, свидетелям – сотрудникам милиции

²⁹⁷ Там же, пп. 13, 14, 67 и посл.

²⁹⁸ Report on Belarus after 9 August 2020, указ. соч..

²⁹⁹ Ссылка: <https://t.me/viasna96/2604>.

³⁰⁰ См. рассказ о его опыте работы защитников в этом и других делах: «Судьи делают карьеру на тюремных сроках». Как я защищаю белорусов, когда каждого из нас могут сделать преступником», ссылка: <https://kyky.org/hero/sudi-delayut-karieru-na-tyuremnyh-sroках-kak-ya-zaschischayu-belarusov-kogda-kazhdogo-iz-nas-mogut-sdelat-prestupnikom>; за высказывания о его опыте Министерство юстиции пригрозило ему лишением лицензии.

³⁰¹ См. Обсерватория по защите правозащитников и др., «Беларусь. Контроль над адвокатами – угроза правам человека», https://spring96.org/files/book/ru/2018-control-over-lawyers_ru.pdf.

³⁰² На основе ряда полученных сообщений и интервью докладчика с адвокатами.

разрешается выступать под псевдонимом и в маске, якобы в целях их защиты. Более того, адвокатам часто приходится давать подписку о неразглашении данных следствия общественности, хотя адвокатская тайна должна ограждать их от вопросов со стороны властей. Имеются случаи вынесения Министерством юстиции предупреждений адвокатам, чтобы они не высказывались публично о своих делах, так как это противоречит этическим правилам и влечет утрату лицензии. Адвокаты, серьезно относящиеся к своей роли также по политическим делам, могут сталкиваться с давлением и дисциплинарными санкциями, о чем свидетельствует недавний случай Александра Пыльченко.³⁰³ Эти и другие проблемы с точки зрения независимости адвокатской деятельности уже отмечались в недавнем докладе Хельсинкской федерации.³⁰⁴

3. Право на эффективные средства правовой защиты

Право на эффективные средства правовой защиты является составной частью права на справедливое судебное разбирательство, а также частью обязательств, предусмотренных Копенгагенским документом ОБСЕ.³⁰⁵ Статьями 12 и 13 Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания предусмотрена обязанность государств и, соответственно, право жертв на быстрое и беспристрастное расследование, а статьей 14 – также право на возмещение, включая компенсацию. Тем не менее, институциональная зависимость от президента и сильное влияние исполнительной власти на судебную, как отмечалось в докладе Специального докладчика ООН по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, могут являться объяснением того, почему, в особенности по политически чувствительным делам, практически не имеется случаев возбуждения уголовных дел по заявлениям жертв насилия или репрессий.

По данным доклада Комитета по расследованию пыток в Беларуси (коалиции нескольких правозащитных НПО из Беларуси и других стран) о реакции государства и принятых мерах по расследованию массовых пыток 9—13 августа 2020 г.,³⁰⁶ гражданами и НПО в адрес властей были направлены многочисленные жалобы и заявления. Следственный комитет приступил к сбору доказательств, однако до возбуждения уголовных дел процедура затормозилась по политическим причинам. Некоторым заявителям сообщили, что расследование было приостановлено. Таким образом, доказано, что в случае жалоб на действия силовых структур, находящихся под защитой государства, средства правовой защиты являются неэффективными.

Кроме того, в адрес властей в большом количестве направлялись жалобы на нарушения прав журналистов. На данный момент по заявлениям журналистов также не возбуждено ни одного уголовного дела. Соответствующие проверки раз за разом продлеваются. В ряде случаев журналистов отпускали без составления протокола. Тем, кто подавал жалобы на незаконное задержание, отвечали, что их пребывание в отделении милиции не являлось задержанием, вопреки тому, что Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях и Уголовным кодексом задержание определяется как кратковременное ограничение свободы.³⁰⁷

Согласно отчетам НПО, заявления о возбуждении уголовных дел по фактам применения насилия, жестокого обращения и пыток также направлялись специализированными НПО – Белорусским Хельсинкским комитетом и Правозащитным центром «Вясна».³⁰⁸ В ответ на их призывы в конце августа при Генеральной прокуратуре была образована межведомственная

³⁰³ См.: «Минюст рассмотрит вопрос о прекращении лицензии адвоката политзаключенных Бабарико и Колесниковой», 8 октября 2020 г., at: <http://spring96.org/ru/news/99874>.

³⁰⁴ См.: Helsinki Federation and OMCT, FIDH and IPRH, “The independence of the legal profession” [Независимость адвокатской деятельности], ссылка: <https://www.osce.org/files/f/documents/4/0/73405.pdf>.

³⁰⁵ См. пп. 5.10 и 11 Копенгагенского документа 1990 г. и ст. 14 МПГПП.

³⁰⁶ Комитет по расследованию пыток, доклад на 25 с., имеется в материалах докладчика.

³⁰⁷ Интервью с Белорусской ассоциацией журналистов.

³⁰⁸ Подробнее см. Совместный доклад НПО, указ. соч., с. 38.

комиссия.³⁰⁹ Сведений о каких-либо результатах ее деятельности на данный момент не имеется. К 9 октября 2020 г. не было известно ни об одном уголовном деле в отношении сотрудников правоохранительных органов – ни по фактам пыток, ни по фактам смерти. Такая практика является для соответствующих силовых структур сигналом безнаказанности.

Хуже того: имеются сообщения о том, что гражданам, подававшим заявления о пытках и жестоком обращении, в ответ угрожали уголовными делами – например, за участие в массовых беспорядках (ч. 3 ст. 293 Уголовного кодекса) или предъявление необоснованных обвинений сотруднику милиции. В результате некоторые граждане, опасаясь репрессий, решили не подавать заявлений.³¹⁰

Министр внутренних дел Юрий Караев в интервью СМИ обещал разобраться со случаями насилия и нарушений со стороны правоохранительных органов после успокоения ситуации. По его словам, сейчас он не хочет деморализовать милиционеров.³¹¹

У граждан также нет предусмотренной конституциями других стран возможности подать конституционную жалобу на нарушения фундаментальных конституционных прав.

4. Вопрос о безнаказанности

Несмотря на многочисленные и согласующиеся друг с другом сообщения о фактах пыток и жестокого обращения, о также других нарушениях прав человека, по данным всех доступных источников, органами судебного преследования не было возбуждено ни единого уголовного дела ни по одному случаю пыток и жестокого обращения, не задержано и не признано подозреваемым ни одно лицо из тех, кто непосредственно участвовал в организации и совершении преступлений, в особенности чрезмерного насилия против демонстрантов. Невзирая на тот факт, что сотрудники силовых структур в большинстве случаев носили маски и не имели знаков отличия, чтобы скрыть свою личность (что само по себе весьма проблематично с точки зрения подотчетности), даже в тех случаях, когда личность предполагаемых виновных могла быть установлена, никто из них к ответственности привлечен не был. Это доказывает утверждения об общей атмосфере безнаказанности за наиболее тяжкие нарушения прав человека. Учитывая тот факт, что сотрудники силовых структур выполняли приказы своих командиров, к ответственности должны быть привлечены не только сами сотрудники ОМОНа и других участвовавших в нарушениях подразделений, но и те, кто отдавал приказы или давал согласие на совершение массовых нарушений прав человека.

Везде, где применяется Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, она обладает универсальной юрисдикцией. Если ответственное государство не привлекает виновных к уголовной ответственности, обязанностью всех остальных государств – сторон конвенции является обеспечение уголовного преследования виновных или их экстрадиции для осуществления такого преследования.

VIII. Международная реакция на сообщения о нарушениях

Помимо специального заседания Постоянного совета ОБСЕ и введения в действие Московского механизма, о котором сообщалось выше, имели место и другие формы международной реакции на события в Беларуси, повлекшие соответствующие действия.

³⁰⁹ Официальный телеграм-канал Генеральной прокуратуры Беларуси, ссылка: <https://t.me/s/prokuraturabelarus>.

³¹⁰ Сообщения, имеющиеся в материалах докладчика.

³¹¹ Интервью министра внутренних дел с tut.by от 16 августа 2020 г., см. Совместный доклад, указ. соч., с. 33.

Верховный комиссар ООН по правам человека Мишель Бачелет осудила насилие в отношении демонстрантов, призвав прислушаться к чаяниям народа.³¹² Пять специальных докладчиков, назначенных в рамках специальных процедур ООН, призвали Беларусь прекратить нападения на протестующих.³¹³

По запросу группы правозащитных НПО³¹⁴ Совет по правам человека Организации Объединенных Наций провел в рамках своей сессии в Женеве экстренные дебаты, завершившиеся принятием резолюции о положении в области прав человека в Беларуси с просьбой к Верховному комиссару ООН по правам человека внимательно следить за положением в области прав человека в Беларуси в контексте президентских выборов и до конца 2020 года представить промежуточную обновленную информацию об этом положении вместе с рекомендациями, после чего состоится интерактивный диалог, и представить всеобъемлющий письменный доклад о положении в области прав человека в Беларуси в преддверии, во время и после президентских выборов 2020 года в рамках расширенного интерактивного диалога на очередной сессии Совета в 2021 году.³¹⁵ Следует отметить, что предстоящий Универсальный периодический обзор в отношении Беларуси, назначенный на 2 ноября 2020 г., может создать еще одну возможность для обзора положения в области прав человека в Беларуси во всей его полноте.³¹⁶

Председатель Комитета министров, председатель Парламентской ассамблеи и Генеральный секретарь Совета Европы выступили с совместным заявлением, в котором они призвали Беларусь немедленно освободить всех задержанных участников протестов, прекратить любые акты жестокого обращения и провести в срочном порядке открытое расследование жестоких действий со стороны сотрудников правоохранительных органов. Одновременно с этим Совет Европы предложил свою помощь и выразил готовность вместе с другими международными партнерами поддержать необходимый диалог и оказать поддержку в проведении необходимых конституционных реформ.³¹⁷ Сама Генеральный секретарь в ряде заявлений выразила глубокую обеспокоенность нарушениями прав человека в Беларуси.³¹⁸ Постоянная комиссия Парламентской ассамблеи (ПАСЕ) высказалась о срочной необходимости демократического и инклюзивного политического процесса в Беларуси на широкой основе, который она выразила готовность поддержать.³¹⁹ ПАСЕ также призвала к «созданию несколькими организациями

³¹² См. ее заявление от 12 августа 2020 г.: <https://news.un.org/ru/story/2020/08/1383672>.

³¹³ См. заявление от 13 августа 2020 г.: <https://www.ohchr.org/RU/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26164&LangID=R>.

³¹⁴ Ссылка: <https://www.fidh.org/en/region/europe-central-asia/belarus/belarus-a-strong-international-reaction-is-needed-to-prevent-further>.

³¹⁵ См. резолюцию Совета по правам человека от 18 сентября 2020 г. по ссылке: <https://undocs.org/ru/A/HRC/45/L.1>, а также [https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26262&LangID=E#:~:text=In%20the%20resolution%20\(A%2FHRC,for%20human%20rights%20law%2C%20including](https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26262&LangID=E#:~:text=In%20the%20resolution%20(A%2FHRC,for%20human%20rights%20law%2C%20including).

³¹⁶ См. соответствующие материалы Беларуси, Организации Объединенных Наций и заинтересованных сторон по ссылке: <https://www.ohchr.org/RU/HRBodies/UPR/Pages/BYindex.aspx>.

³¹⁷ См. совместное заявление от 26 августа 2020 г. по ссылке: https://www.coe.int/en/web/portal/news-2020/-/asset_publisher/JgmLwXY88pXi/content/belarus-joint-statement-by-committee-of-ministers-presidency-pace-president-and-secretary-general?_101_INSTANCE_JgmLwXY88pXi_languageId=ru_RU.

³¹⁸ См. заявления Генерального секретаря Совета Европы от 14 августа 2020 г. – ссылка: https://www.coe.int/en/web/portal/full-news/-/asset_publisher/y5xQt7QdunzT/content/secretary-general-comments-on-the-situation-in-belarus?_101_INSTANCE_y5xQt7QdunzT_languageId=ru_RU и от 8 сентября 2020 г. – ссылка: https://www.coe.int/en/web/portal/full-news/-/asset_publisher/y5xQt7QdunzT/content/secretary-general-gravely-concerned-by-human-rights-violations-in-belarus?_101_INSTANCE_y5xQt7QdunzT_languageId=ru_RU.

³¹⁹ См. декларацию ПАСЕ от 15 сентября 2020 г. по ссылке: <https://pace.coe.int/en/news/8005/declaration-on-an-urgent-need-for-a-democratic-broad-based-and-inclusive-political-process-in-belarus>.

международного следственного органа для сбора информации и фиксации доказательств преступлений против прав человека в Беларуси».³²⁰

Кроме того, Комиссар Совета Европы по правам человека выступила с весьма жестким заявлением о том, что нарушения прав человека в Беларуси необходимо прекратить немедленно.³²¹

Верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и заместитель председателя комиссии Жозеп Боррель заявил, что выборы не были ни свободными, ни честными,³²² а Европейский парламент отметил, что они сопровождались «серьезными нарушениями».³²³ Также он осудил эскалацию насилия и запугивание членов Координационного совета.³²⁴ Европейский парламент подавляющим большинством голосов принял подробную резолюцию о ситуации в Беларуси, в которой он отказался признать результаты президентских выборов, осудил жестокое подавление мирных протестов и продолжающееся запугивание, призвал немедленно освободить задержанных, в особенности членов Координационного совета, и ввести санкции в отношении ответственных лиц. Также он приветствовал усилия действующего председателя ОБСЕ по поддержке установлению диалога в Беларуси.³²⁵ Еще в 2018 г. по просьбе Европарламента было проведено исследование ситуации с правам человека в Беларуси, которое установило, что после 2016 г. никакого системного прогресса достигнуто не было.³²⁶ Верховный представитель Боррель объявил, что Европейский союз не признает ни результатов выборов, ни переизбрания Александра Лукашенко. Также он отметил, что, поскольку выборы 9 августа 2020 г. не были честными и справедливыми, так называемая инаугурация президента не имеет политической легитимности.³²⁷

На специальном заседании Европейского совета в Брюсселе 1 октября 2020 г. было принято решение о введении санкций в отношении около 40 граждан Беларуси, которые были признаны несущими особую ответственность за фальсификацию результатов выборов и жестокие репрессии против мирных демонстрантов.³²⁸ В ответ правительство заявило о намерении отозвать аккредитацию иностранных журналистов, что и было сделано 2 октября 2020 г.

³²⁰ Комиссия ПАСЕ по юридическим вопросам и правам человека. Заявление о положении в области прав человека в Беларуси, 09.09.2020, ссылка: <https://pace.coe.int/en/news/7992>.

³²¹ См. заявление комиссара Совета Европы Дуни Миятович от 21 сентября 2020 г. по ссылке: https://www.coe.int/en/web/commissioner/view/-/asset_publisher/ugj3i6qSEkhZ/content/human-rights-violations-in-belarus-must-stop-immediately?_101_INSTANCE_ugj3i6qSEkhZ_languageId=ru_RU.

³²² Ссылка: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/08/11/belarus-declaration-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-european-union-on-the-presidential-elections/>.

³²³ Ссылка: <https://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+IM-PRESS+20060321STO06569+0+DOC+PDF+V0//EN&language=EN>.

³²⁴ Заявление от 11 сентября 2020 г., ссылка: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/09/11/belarus-declaration-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-european-union-on-the-escalation-of-violence-and-intimidation-against-members-of-the-coordination-council/>.

³²⁵ См. текст резолюции о ситуации в Беларуси от 17 сентября 2020 г. по адресу: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0231_EN.pdf.

³²⁶ European Parliament, Study requested by the DROI Committee, Human Rights in Belarus: The EU's role since 2016, June 2018, ссылка: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/603870/EXPO_STU\(2018\)603870_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/603870/EXPO_STU(2018)603870_EN.pdf).

³²⁷ Заявление от 24 сентября 2020 г., ссылка: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/09/24/belarus-declaration-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-european-union-on-the-so-called-inauguration-of-aleksandr-lukashenko/>.

³²⁸ См.: “EU imposes sanctions on Belarusians officials but not on Lukashenko” [ЕС вводит санкции в отношении белорусских чиновников, но не Лукашенко], The Guardian of 2 October 2020, ссылка: <https://www.theguardian.com/world/2020/oct/02/belarus-officials-eu-sanctions-lukashenko>.

Соединенные Штаты 2 октября 2020 г. также ввели санкции в отношении 25 граждан Беларуси, обвинив их в участии в фальсификации выборов и нарушениях прав человека.³²⁹

Соединенное Королевство ввело санкции в отношении президента Лукашенко, его сына и еще шестерых высокопоставленных чиновников за фальсификацию выборов и подавление последовавших за этим мирных протестов.³³⁰

Все эти реакции показывают, насколько серьезно отнеслось международное сообщество к фальсификации выборов и нарушениям прав человека в Беларуси.

IX. Заключение

Во исполнение мандата, предоставленного докладчику 17 запрашивающими государствами в рамках «Московского механизма», в данном докладе достаточно подробно представлены итоги его миссии по установлению фактов. Общий вывод заключается в том, что имеются неоспоримые доказательства того, что президентские выборы 9 августа 2020 г. были сфальсифицированы, а в ответ на мирные демонстрации и протесты белорусскими правоохранительными органами совершались массовые и систематические нарушения прав человека. Белорусские власти отрицают многие, хотя и не все обвинения, но факты, собранные в настоящем докладе, говорят сами за себя. В редких случаях доказательства являются настолько исчерпывающими и ясными, как в случае массового подавления любой оппозиции в Беларуси. Власти сами публикуют данные о большом количестве арестов, но отрицают многочисленные факты жестокого обращения с протестующими, которые, однако, доказываются огромным количеством свидетельств, фотографий и видеозаписей, вопреки попыткам властей не допустить независимого освещения событий журналистами, гражданами и НПО, а также отключению ими интернета и блокировке около 70 сайтов, на которых публикуется большая часть доступных доказательств.

По всем международным стандартам и, в частности, стандартам Организации Объединенных Наций и ОБСЕ, сообщения о нарушениях прав человека, перечисленных в мандате докладчика, а именно:

«Запугивание и преследования политических активистов, кандидатов, журналистов, деятелей медиа, адвокатов, рабочих активистов и правозащитников, а также задержания потенциальных кандидатов; фальсификация выборов; ограничения доступа к информации, в том числе отключение интернета; чрезмерное применение силы в отношении мирных протестующих; произвольные и незаконные аресты или задержания; избияния; сексуальное и гендерное насилие; похищения и насильственные исчезновения; пытки и другие виды жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, а также массовая безнаказанность виновных в совершении всех вышеуказанных действий».

необходимо признать доказанными без всяких сомнений, с учетом конкретной квалификации деяний, приведенной в соответствующих разделах.

Выявленные нарушения являются системными и уже неоднократно отмечались в прошлом, в том числе в первом докладе докладчика в рамках «Московского механизма» в 2011 г.

³²⁹ См. заявление государственного секретаря США: <https://www.state.gov/the-u-s-action-against-belarusian-individuals-involved-in-efforts-to-undermine-belarusian-democracy/>.

³³⁰ См. The Guardian, 29.09.2020: UK imposes sanctions on Belarus president Alexander Lukashenko [Соединенное Королевство вводит санкции в отношении президента Беларуси Александра Лукашенко], ссылка: <https://www.theguardian.com/world/2020/sep/29/uk-imposes-sanctions-on-belarus-president-alexander-lukashenko>.

Ожесточенная реакция властей Беларуси на протесты против сфальсифицированных президентских выборов только усугубила эти нарушения.

Для любых проявлений участия в общественных делах, будь то собрания, создание объединений или деятельность средств массовой информации, включая интернет-платформы, требуются разрешения, что позволяет правительству запрещать или контролировать любую деятельность. Это включает и отправление правосудия, которое практически полностью зависит от воли исполнительной власти.

Многочисленные свидетельства полицейской жестокости, пыток и жестокого обращения, перенесенного добропорядочными гражданами Беларуси, заставляют поставить вопрос о том, как реагировать на это изобилие доказательств, чтобы эти граждане увидели торжество правосудия, а не подтверждение общего климата безнаказанности. Эти материалы могут быть предоставлены в распоряжение независимого международного следственного механизма, которому будет дано достаточно времени и необходимых ресурсов для полноценного документирования всего, что происходило и до сих пор происходит в Беларуси в эти дни.

В разделе рекомендаций в начале данного доклада докладчик попытался сформулировать ряд советов властям Беларуси, выполнение которых позволило бы добиться существенного улучшения ситуации в области прав человека. Необходимость привлечения виновных к ответственности – самая главная задача после того, как насилие со стороны силовых органов будет остановлено.

Однако правовую систему сегодняшней Беларуси скорее можно назвать «правлением при помощи закона» (rule by law), чем «верховенством права» (rule of law), которое должно быть необходимой предпосылкой для эффективного выполнения обязательств в области прав человека, предусмотренных Конституцией Республики Беларусь и соответствующим законодательством.

Как показали предыдущие реформы, без демократических и структурных изменений нельзя ожидать, что законодательные реформы, упомянутые в рекомендациях, приведут к желаемым эффектам.

Республика Беларусь, будучи европейской страной, которую со всех сторон окружают государства – члены Совета Европы, могла бы извлечь наибольшую выгоду от вступления в эту организацию, которая, в виде Венецианской комиссии за демократию через право, Европейского комитета по предотвращению пыток и в особенности Европейской конвенции по правам человека и Европейского суда по правам человека, располагает всеми инструментами, необходимыми для того, чтобы совместно с ОБСЕ/БДИПЧ оказывать помощь Беларуси на ее пути к правам человека и демократии.

Приложение – Письмо докладчика с просьбой об оказании содействия в осуществлении визита в Беларусь и ответ Постоянного представительства Республики Беларусь

Заслуженный профессор университета, доктор Вольфганг Бенедек
Грац, Австрия

30 сентября 2020 г.

Его Превосходительству
Послу Андрею Дапкюнасу
Постоянному представителю Республики Беларусь в ОБСЕ

Копия: Катаржине Гардапхадзе
Первому заместителю директора/Исполняющей обязанности директора БДИПЧ
Представителям 17 запрашивающих Государств-участников

Ваше Превосходительство,

Письмом БДИПЧ от 29 сентября 2020 г. я был назначен единственным докладчиком в рамках Московского механизма после введения в действие Московского механизма 17-ю запрашивающими государствами-участниками по ряду вопросов в отношении Республики Беларусь, которая решила не назначать своего эксперта.

Я буду выполнять эту миссию полностью независимо и беспристрастно, в соответствии с правилами Московского механизма, пункт 6 которых гласит, что запрашиваемое государство в полной мере сотрудничает с миссией экспертов и облегчает ее работу.

Для того чтобы услышать позицию Вашего правительства, наряду с мнениями других заинтересованных сторон, я хотел бы попросить Вас о содействии в осуществлении визита в Беларусь, который я намерен совершить как можно скорее.

Также я прошу Ваше правительство высказать свои подробные соображения по вопросу о сообщениях, указанных в моем мандате, который Вы уже получили от БДИПЧ. Я намерен провести интервью с соответствующими лицами в Беларуси и в связи с этим прошу Вас предоставить список лиц, с которыми мне следует связаться для получения информации по указанным вопросам.

В этом контексте я хотел бы подчеркнуть, что, в соответствии с пунктом 6 Московского механизма, запрашиваемое государство *«без задержек предоставляет миссии для выполнения ею своих задач возможность въехать на свою территорию, проводить там обсуждения и свободно передвигаться по ней, беспрепятственно встречаться с должностными лицами, неправительственными организациями и любыми группами или лицами, от которых она захочет получить информацию»*. Кроме того, в пункте 6 поясняется, что *«миссия может также конфиденциально получать информацию от любого лица, группы или организации по рассматриваемым ею вопросам»*, при этом *«государства-участники воздерживаются от любых действий против лиц, организаций или институтов из-за их контактов с миссией экспертов»*.

Учитывая, что срок моей миссии ограничен 14 днями, прошу Вас по возможности ответить на мой запрос без промедления.

Благодарю Вас за понимание и сотрудничество.

Прошу подтвердить получение данного письма.

С уважением,
/подпись/
Вольфганг Бенедек

2 октября 2020 г.

Профессору университета, доктору Вольфгангу Бенедеку
Грац, Австрия

Сэр,

Как отмечалось в письме Постоянного представителя Беларуси в ОБСЕ А. Дапкюнаса от 28 сентября 2020 г. в ответ 17 государствам-участникам ОБСЕ, которые ввели в действие «Московский механизм» в отношении моей страны, белорусские власти считают попытку представить Беларусь как особый случай несоблюдения обязательств ОБСЕ предвзятой и надуманной. Убедительные основания для запуска «Московского механизма» относительно Беларуси отсутствуют. Поэтому Правительство Беларуси воздержалось от участия в применении этого одностороннего и предвзятого инструмента.

Также мы считаем «Московский механизм», изобретенный на заре процесса ОБСЕ почти 30 лет назад, устаревшим инструментом, так как все текущие вопросы регулярно обсуждаются на заседаниях Постоянного совета ОБСЕ. Более того, в ходе этих обсуждений Беларусь уже предоставила все необходимые пояснения по вопросам, вызывающим беспокойство некоторых государств-участников.

Учитывая вышеизложенное и со всем уважением к вам лично, мы не имеем возможности организовать ваш визит в Беларусь в качестве назначенного докладчика в рамках «Московского механизма».

С уважением,
/подпись/
Андрей Лозовик
Министр-советник