



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ОБСЕ**

**PERMANENT MISSION OF THE RUSSIAN
FEDERATION TO THE OSCE**

**Выступление
Постоянного представителя Российской Федерации
А.В.КЕЛИНА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
13 июня 2013 года**

На доклад Представителя ОБСЕ по свободе СМИ

Уважаемый г-н Председатель,
Присоединяюсь к словам приветствия в адрес Представителя ОБСЕ по свободе СМИ г-жи Дуни Миятович.

Отмечаем, что Представитель по свободе СМИ прилагает усилия для выправления географического дисбаланса в своей деятельности. Это видно даже из ее пресс-релизов. В прошлом году ситуации в государствах к востоку от Вены было посвящено 71 пресс-релизов, и лишь 15 – западным странам. В первом полугодии нынешнего года картина немного изменилась – 25 против 11. Хотя тот факт, что большая часть сегодняшнего доклада Представителя посвящена ситуации в государствах СНГ, не совсем адекватно отражает реальные проблемы со свободой СМИ на пространстве ОБСЕ. Их много и на Западе, и этот факт не следует игнорировать. Возможно, такой географический перекося является следствием тематического дисбаланса в деятельности Офиса Д.Миятович.

Отрадно, что Представитель ОБСЕ по свободе СМИ проявляет большой интерес к обеспечению благоприятных условий работы журналистов, расследованию случаев нападения на них, изменению медиа-ландшафта, новым возможностям, связанным с появлением Интернета и социальных сетей. Внимание к этим темам, однако, не должно быть за счет других проблем, без которых невозможно обеспечить демократию, стабильность и безопасность на пространстве ОБСЕ.

В частности, нас несколько удивляет, что на фоне надуманной увязки проверок отдельных российских НПО с ограничениями на свободу СМИ вне фокуса Представителя остаются законодательные инициативы и правоприменительная практика в странах к Западу от Вены, направленные на преследование инакомыслия. О таких фактах мы неоднократно говорили на Постсовете. К сожалению, до сих пор не получили реакции со стороны Евросоюза и его членов.

Хотелось бы также подробнее узнать о деятельности Офиса по выполнению министерских решений по противодействию нетерпимости, распространению расизма, ксенофобии, антисемитизма в СМИ. Ожидаем также активизации усилий по борьбе с языком ненависти в СМИ, распространением информации радикального толка, в т.ч. в Интернете. Особую тревогу вызывает функционирование расистских, антисемитских и антииммигрантских сайтов в ряде государств Евросоюза, о чем много говорилось на

конференции высокого уровне по толерантности и недискриминации в Тиране в мае с.г. К сожалению, Представителя по свободе СМИ на ней не было.

Должен быть единый подход стран ОБСЕ к новым явлениям, возникающим с развитием Интернета. Обновление мандата Представителя ОБСЕ по свободе СМИ позволило бы более адекватно отразить как изменения, связанные с появлением новых информационно-коммуникационных технологий, так и современные задачи в области обеспечения свободы СМИ. Не совсем понимаем, почему идея, направленная, по сути, на расширение сферы деятельности Представителя, а отнюдь не на ее суждения, вызывает стойкое неприятие у ряда наших партнеров.

В этом контексте рассчитываем на конструктивный вклад Представителя по СМИ в поиск объединительных тем, формирование единого понимания новых терминов и определений. Начать можно было бы с более аккуратного использования терминологии в выступлениях, пресс-релизах и публикациях Представителя. Например, уходить от вольного оперирования такими понятиями, как «новые СМИ», «социальные СМИ», «гражданские журналисты», уравнивания профессиональных журналистов и блогеров и т.д. Эти вопросы поднимались в ходе конференции по Интернету в феврале и Варшавского семинаре в мае с.г. Рассчитываем, что рекомендации и итоговые документы этих мероприятий, которые готовятся Представителем ОБСЕ по свободе СМИ, будут отражать весь спектр мнений и предложений участников и базироваться на терминологии, используемой в консенсусных документах ОБСЕ.

Относительно той части доклада, которая посвящена России, то мы признательны за оценку мер, направленных на обеспечение доступа журналистов к информации, включая судебную систему. По всем случаям насилия в отношении российских журналистов нами были даны исчерпывающие пояснения. В России очень обеспокоены и серьезно занимаются этими делами. Они находятся на постоянном контроле органов следствия и прокуратуры. Напоминаем, что в Уголовном Кодексе РФ предусмотрена уголовная ответственность за «воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов». Хочу проинформировать и о том, что в соответствии с поручением Президента в настоящее время в России рядом министерств и ведомств разрабатывается отдельная концепция по защите журналистов и усилению контроля за расследованием совершенных преступлений. Это будет крупный шаг в беспокоящей и нас также сфере.

Несколько слов о только что прозвучавшем заявлении делегации США, в котором упоминается Россия. Скажу честно, нам абсолютно непонятны основания, по которым США берут на себя роль наставника и сами раздают оценки в отношении других государств. Даже не имеющие отношения к тому, о чем говорилось в докладе уважаемой Дуни Миятович. Это вызывает сожаление на фоне тех сложных проблем, которые сегодня потрясают американское общество. Особенно на фоне скандала с доступом спецслужб США к серверам девяти крупнейших Интернет-компаний для отслеживания передвижения людей и их контактов, включая журналистов. Видимо, свобода спецслужб по прослушиванию телефонных разговоров, перлюстрации электронной почты, контроля социальных сетей и Интернет-трафика – и есть та самая свобода в «Цифровом веке», о которой говорят наши американские коллеги.

Речь идет о совершенно конкретном нарушении прав человека. Оно называется нарушением неприкосновенности частной жизни, включая электронную переписку. Таким образом, подход США содержит двойные стандарты. Рассчитываем, что соответствующие пояснения будут даны со стороны делегации США.

Надеемся на то, что Представитель по свободе СМИ, которая затронула эти проблемы в своем докладе, внесет должный вклад в поиск разумного баланса между обеспечением безопасности личности, в том числе перед лицом терроризма и оргпреступности, и свободой выражения мнения.

Благодарю за внимание.