

Практика уголовного правосудия носит обвинительный уклон, количество оправдательных приговоров не превышает 1%, в качестве часто встречающихся нарушений можно отметить нарушение принципов презумпции невиновности и равенства всех перед законом и судом, законодательством Республики Казахстан не предусмотрены гарантии для обеспечения состязательности сторон и суды, как правило, придерживаются позиции обвинения, приговоры имеют идентичное содержание с обвинительными заключениями.

Предусмотренная в уголовно-процессуальном кодексе Казахстана процедура признания доказательств, полученных незаконным способом, недопустимыми - неэффективна. Зачастую нарушается право на суд без неоправданной задержки (допускается длительное содержание с момента задержания и до вынесения приговора (обвиняемые могут содержаться под стражей от 1 года и в пределах наказания, которое может быть предположительно назначено за совершение того или иного преступления, например, подсудимый Б.Иргалиев содержится под стражей в г.Алматы более 1200 дней (с 17 октября 2006г.), братья Зариповы содержатся под стражей в г.Павлодар более 820 дней (с 30 мая 2007г.).

Принцип смещения бремени доказывания на обвинение в случаях заявления о пытках и других существенных нарушениях судам Республики Казахстан незнаком и не применяется на практике. В редких случаях осуществляется допрос свидетелей стороны защиты на тех же условиях, какие существуют для свидетелей обвинения.

**Евгений Жовтис, в нарушение п.п. а, п.3, ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах (далее МПГПП) не был в срочном порядке и подробно уведомлен о характере и основании предъявленного ему обвинения (28 июля 2009г. было вынесено постановление о признании Е.Жовтиса подозреваемым, о котором Е.Жовтис узнал по окончании дознания, то есть 14 августа 2009г.).**

Суд, прошедший над известным правозащитником не отвечал требованиям независимости и беспристрастности, **что является нарушением п.1, ст. 14 МПГПП.**

Обвиняемый Евгений Жовтис и его защитник не смогли осуществить вызов и допрос его свидетелей на тех же условиях, какие существуют для свидетелей, показывающих против обвиняемого, в связи с чем, **судом, осуществлявшим правосудие, было допущено нарушение п.п. е, п.3, ст. 14 МПГПП.**

Суд занял позицию стороны обвинения, поддерживая и удовлетворяя ее ходатайства, обеспечивая допрос исключительно свидетелей обвинения и выполняя роль органа уголовного преследования - **нарушение принципа презумпции невиновности, предусмотренного в п.2, ст. 14 МПГПП.**

Судом отказано в большинстве ходатайств стороны защиты и **фактически попрано право обвиняемого иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты, предусмотренное п.п. в, п.3, ст. 14 МПГПП.**

Принимая во внимание положения Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы, Республика Казахстан обязана была

обеспечить эффективные средства правовой защиты, **провозглашенные также в п.п. а, п.3, ст.2 МПГП** и осуществить защиту Евгения Жовтиса в связи с нарушением его прав, основных свобод в результате политики.