



**ПОСТОЯННОЕ
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО
БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**THE PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR
SECURITY AND CO-OPERATION IN
EUROPE**

**Выступление
Постоянного представителя Российской Федерации
А.К.ЛУКАШЕВИЧА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
8 октября 2015 года**

*О проекте
сводного бюджета ОБСЕ на 2016 г.*

Уважаемый господин Председатель,
Уважаемый господин Генеральный секретарь,
Благодарим г-на Л.Заньера за презентацию проекта сводного бюджета ОБСЕ на 2016 год и соображения по его реализации.

Рассматриваем бюджет ОБСЕ как важный оперативный инструмент, призванный подкрепить ресурсами ключевые направления деятельности нашей Организации в военно-политическом, экономическом и гуманитарном измерениях, в сфере борьбы с новыми вызовами и угрозами, в том числе исходящими из региона Южного Средиземноморья.

При определении бюджетных параметров на следующий год следует принимать во внимание непростую экономическую ситуацию в странах ОБСЕ, усугубляемую политикой незаконных санкций в отношении ряда государств. Необходимо также учитывать и то обстоятельство, что в текущем году уже произошел резкий скачок совокупных расходов на деятельность Организации, включая работу специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине. В общей сумме они превысили 200 млн. евро и, в случае продления мандата миссии, в следующем году возрастут еще больше. Нельзя забывать о том, что, хотя эти бюджеты рассматриваются и принимаются отдельно, их финансирование производится из «одного кармана» - национальных бюджетов государств-участников. Вероятно, в перспективе стоило бы подумать о возможном включении бюджета СММ в сводный бюджет ОБСЕ, что позволило бы получить реальное представление об общих расходах Организации.

Нынешняя экономическая ситуация требует продолжения политики жесткой экономии расходов ОБСЕ, тщательного обоснования и анализа новых запросов. Нельзя допускать неоправданных трат, следует исключить программы, которые не базируются на решениях директивных органов ОБСЕ и не опираются на консенсус.

В этой связи вынуждены сделать ряд замечаний.

К сожалению, представленный проект бюджета – как и в предыдущие годы – не отражает результаты дискуссий в рамках «Программных ориентиров» ОБСЕ на 2016 год, высказанные на ней предложения целого ряда стран, включая Россию. Сохраняется серьезный тематический перекос – большая доля расходов идет на программы в гуманитарной сфере, которые в значительной мере превышают общие затраты на военно-политическое и экономико-экологическое измерения.

Серьезные вопросы вызывает планируемый рост расходов БДИПЧ, в основном на поддержку мониторинговой деятельности за выборами. Убеждены в том, что, прежде чем запрашивать дополнительные средства, необходимо кардинально изменить нынешнюю методологию работы мониторинговых миссий БДИПЧ, которая весьма неэффективна, нетранспарентна и не опирается на одобренные всеми государствами-участниками принципы и правила наблюдения за выборами. Рост финансовых appetитов БДИПЧ особенно неоправдан в ситуации, когда Бюро в отсутствие коллективных решений ОБСЕ готовит по своему усмотрению различные доклады или руководства, которые зачастую граничат с вмешательством во внутренние дела суверенных государств.

В ситуации, когда у ряда государств, включая Россию, есть серьезные замечания к деятельности Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ и Верховного комиссара по делам нацменьшинств, не можем поддержать запросы на увеличение их финансирования.

В целом не вызывают существенных нареканий предложения о проектной деятельности полевых присутствий ОБСЕ в Центральной Азии и на Балканах. Согласны с линией на сохранение прошлогоднего уровня их финансирования. Вместе с тем, не можем согласиться с необоснованными планами резкого увеличения финансирования деятельности Координатора проектов на Украине. Результаты работы этого полевого присутствия не дают оснований для роста его расходов. Не можем присоединиться к поддержке предложения о переводе на бюджетное финансирование Пограничного колледжа ОБСЕ в Душанбе. Сначала нужно разобраться с эффективностью его работы, а уж потом рассматривать данную опцию. Требуется дополнительное разъяснение предлагаемый рост расходов миссии в Молдавии.

Представляется целесообразным усилить ресурсную поддержку подразделений Секретариата, обеспечивающих работу СММ, а также действующих в сфере борьбы с транснациональными угрозами. В то же время не видим добавочной стоимости в создании нового фонда «Предотвращение конфликтов и управление кризисами», а также в отдельной программе Председательства по политическому диалогу.

Наши соображения по конкретным фондам и программам выскажем в ходе предстоящих дискуссий в Комитете по управлению и финансам. Надеемся, что этот разговор пройдет в конструктивном духе, в интересах поиска консенсуса. Рассчитываем, что немецкое председательство Комитета будет проводить линию, учитывающую интересы всех государств-участников, а не только отдельных групп стран. Это является залогом успешного завершения бюджетного процесса.

Благодарю за внимание.