

# Руководящие принципы относительно правосубъектности религиозных общин и общин, придерживающихся определенных убеждений

network of the participating States, have contacts and meetings and  
framework the participating States will recognize and respect the freedom to  
profess and practice, alone or in community with others, religion or belief  
with the dictates of his own conscience.  
... for human rights and fundamental freedoms, including the freedom of  
... conscience, religion or belief  
... participating States will respect human rights and fundamental freedoms, including  
... thought, conscience, religion or belief, for all without distinction as to  
... religion.  
... promote and encourage the effective exercise of civil, political, economic,  
... other rights and freedoms all of which derive from the inherent dignity  
... and are essential for his free and full development.



Обсе  
БДИПЧ

Руководящие принципы  
относительно  
правосубъектности  
религиозных общин  
и общин, придерживающихся  
определенных убеждений



Опубликовано Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ)  
Ul. Miodowa 10  
00-251 Warsaw  
Poland  
[www.osce.org/odhr](http://www.osce.org/odhr)

© ОБСЕ/БДИПЧ, 2015

Все права защищены. Содержание настоящей публикации можно бесплатно копировать и использовать в образовательных и других некоммерческих целях при условии, что каждое воспроизведение текста будет сопровождаться указанием ОБСЕ/БДИПЧ в качестве источника.

ISBN 978-92-9234-909-7

Оформление: Homework (Варшава)

Отпечатано в Польше компанией Poligrfaus Jacek Adamiak

# Оглавление

Введение .....	5
Сокращения .....	7
Часть I. Свобода религии или убеждений и допустимые ограничения в общем случае .....	8
Часть II. Свобода исповедовать религию или убеждения сообща с другими .....	14
Часть III. Религиозные организации или организации, придерживающиеся определенных убеждений .....	18
Часть IV. Льготы для религиозных общин (организаций) или общин (организаций), придерживающихся определенных убеждений .....	40
Приложение. Избранные обязательства ОБСЕ в области свободы религии или убеждений .....	44



## Введение

В Венском документе 1989 г. (п. 16.3) государства-участники ОБСЕ дали обещание «предоставлять по их просьбе объединения верующих, исповедующих или готовых исповедовать свою веру в конституционных рамках своих государств, признание статуса, предусмотренного для них в их соответствующих странах».

В регионе ОБСЕ это обязательство выполняется в отношении многих религиозных общин или общин, придерживающихся определенных убеждений. Вместе с тем, в ряде государств-участников его выполнению еще мешают препятствия, существующие как на уровне законодательства, так и на уровне практики. В частности, права широкого круга религиозных общин или общин, придерживающихся определенных убеждений, ущемляются в результате использования систем обязательной регистрации, а также в результате серьезных трудностей практического и юридического характера в приобретении статуса юридического лица.

В 2004 г. БДИПЧ и Венецианская комиссия рассмотрели эти и ряд других проблем, связанных с указанными правами, в публикации под названием «Рекомендации по анализу законодательства о религии или вероисповедании»<sup>1</sup>. С тех пор другие региональные и международные органы по правам человека приняли по этим вопросам ряд заявлений, заключений и постановлений. Вполне логично, что все это потребовало обновления рекомендаций БДИПЧ и Венецианской комиссии в данной области. Такая необходимость возникла и в свете Решения Совета министров «Свобода мысли, совести, религии и убеждений», принятого в 2013 г. в Киеве и призывающего государства-участники «воздерживаться от введения несовместимых с принятыми в рамках ОБСЕ политическими обязательствами и международно-правовыми обязательствами ограничений на отправление частными лицами и религиозными сообществами религиозного культа или следование своим убеждениям».

Цель настоящих Рекомендаций – предоставить лицам, участвующим в разработке и применении законодательства в области свободы религии или вероисповедания, в том числе представителям гражданского общества, базовый документ, включающий минимальные международные стандарты в области признания религиозных общин или общин, придерживающихся определенных убеждений. Авторы не стремятся поставить под сомнение действующие соглашения между государствами и религиозными общинами или общинами, исповедующими определенные убеждения. Задача настоящего документа состоит скорее в том, чтобы кратко описать правовую базу, которая обеспечила бы желающим общинам справедливую возможность получения статуса юридического лица, а также применение установленных критериев без какой-либо дискриминации. В данном издании подробно рас-

---

1 <http://www.osce.org/odihr/13993>.

сматриваются вопросы регистрации и официального признания религиозных организаций и организаций, придерживающихся определенных убеждений, и этот материал дополняет раздел «Законы, регулирующие регистрацию религиозных организаций и организаций, придерживающихся определенных убеждений» из Рекомендаций 2004 г. При этом положения предыдущего документа полностью остаются в силе.

Настоящие Рекомендации являются результатом всесторонних консультаций с организациями гражданского общества и государственными должностными лицами. В ходе подготовки этого издания были проведены четыре совещания в формате круглого стола, на которых обсуждались проекты и окончательная редакция документа – в Киеве (3 сентября 2013 г.), Варшаве (26 сентября 2013 г.), Астане (10 октября 2013 г.) и Брюсселе (24 октября 2013 г.). В общей сложности в совещаниях приняли участие более 90 человек, представлявших широкую географию и разнообразный экспертный потенциал. Помимо этого, в ходе подготовки настоящего документа проводились консультации с Советом экспертов БДИПЧ по вопросам свободы религии и убеждений, в состав которого входят 12 независимых экспертов со всего региона ОБСЕ, назначенных в феврале 2013 г. Настоящие Рекомендации также опираются на результаты важной работы, проведенной Специальным докладчиком ООН по вопросу о свободе религии или убеждений профессором Хайнером Билефельдтом. Мы выражаем признательность всем представителям гражданского общества, ученым, государственным должностным лицам и другим специалистам, которые поделились своими экспертными знаниями и предложили свои замечания при подготовке настоящего документа.

Венецианская комиссия опубликовала данные Рекомендации на своем веб-сайте 16 июня 2014 г.<sup>2</sup> и хотя честь представить окончательный вариант этого документа выпала нам, мы хотим поблагодарить бывшего директора БДИПЧ посла Янеза Ленарчича за руководство подготовкой этой публикации.

Мы очень надеемся, что настоящий документ будет широко использоваться и поможет всем религиозным общинам или общинам, придерживающимся определенных убеждений, в деле получения желаемого статуса, тем самым обеспечивая всем лицам возможность реализации своего права на свободу религии или убеждений в полной мере и с тем уважением, которого они заслуживают.

Михаэль Георг Линк  
Директор БДИПЧ

Д-р Джанни Букиккио  
Председатель Венецианской комиссии

---

2 Отредактированы БДИПЧ после их принятия Венецианской комиссией на 99 пленарном заседании 13-14 июня 2014 г.

## Сокращения

<b>АКПЧ</b>	Американская конвенция о правах человека
<b>БДИПЧ</b>	Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека
<b>ЕКПЧ</b>	Европейская конвенция по правам человека (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод)
<b>ЕСПЧ</b>	Европейский суд по правам человека
<b>МПГПП</b>	Международный пакт о гражданских и политических правах
<b>ОБСЕ</b>	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
<b>ООН</b>	Организация Объединенных Наций
<b>СД ООН</b>	Специальный докладчик ООН по вопросу о свободе религии или убеждений
<b>ЭКОСОС ООН</b>	Экономический и социальный совет ООН

## ЧАСТЬ I

Свобода религии  
или убеждений и допустимые  
ограничения в общем случае

1. Свобода религии или убеждений относится к основным правам человека, признанным и международными инструментами<sup>3</sup>, и обязательствами ОБСЕ<sup>4</sup>. В соответствии с международными стандартами, каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии<sup>5</sup>. Это право включает свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, посредством отправления культа, обучения, выполнения религиозных ритуалов и соблюдения обрядов<sup>6</sup>.
2. Понятия «религия» и «убеждения» следует толковать широко<sup>7</sup>. Отправной точкой для определения сферы применения свободы религии или убеждений должна являться самоидентификация религии или убеждений, хотя государственные органы несомненно обладают определенной компетенцией по применению некоторых объективных, формальных критериев для определения применимости данных понятий в конкретном случае. Существует огромное многообразие религий и убеждений<sup>8</sup>. Таким образом, свобода религии или убеждений применяется не только к традиционным религиям (или убеждениями) или к религиями (или убеждениями), которые по своим формаль-

---

3 Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП), ст. 18; Европейская конвенция по правам человека (ЕКПЧ), ст. 9; Американская конвенция о правах человека (АКПЧ), ст. 12; Хартия ЕС об основных правах, ст. 10.

4 Итоговый документ Венской встречи (Третье совещание на основе положений заключительного акта, относящихся к дальнейшим шагам после совещания (в Хельсинки)), Вена, 1989 г. (далее – «Вена, 1989»), пп. 11, 16, 17 и 32; Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 г. (далее – «Копенгаген, 1990»), п. 9.4; Будапештский документ СБСЕ 1994 г. «На пути к подлинному партнерству в новую эпоху» (далее – «Будапешт, 1994»), п. 27; Документ одиннадцатой встречи Совета министров, Маастрихт, 2003 г. (далее – «Маастрихт, 2003»), п. 9.

5 МПГПП, п. 1, ст.18; ЕКПЧ, п. 1, ст. 9; АКПЧ, п. 1, ст.12; Копенгаген, 1990, п. 9.4; Хартия ЕС об основных правах, ст. 10.

6 МПГПП, п. 1, ст.18; ЕКПЧ, п. 1, ст. 9; АКПЧ, п. 1, ст.12; Копенгаген, 1990, п. 9.4.

7 Совет по правам человека ООН, Доклад Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений, 22 декабря 2011, A/HRC/19/60 (далее – «Доклад СД ООН о признании»), п. 38; Joint Opinion on the Law on Freedom of Religious Belief of the Republic of Azerbaijan by the Venice Commission and the OSCE/ODIHR [Совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу Закона Республики Азербайджан о свободе вероисповедания], CDL-AD(2012)022, adopted by the Venice Commission at its 92nd Plenary Session (Venice, 12-13 October 2012), para. 34.

8 Доклад СД ООН о признании, п. 31.

ным характеристикам или практике аналогичны традиционным религиям<sup>9</sup>. Свобода религии или убеждений защищает теистические, нетеистические и атеистические убеждения, а также право не исповедовать никакой религии или убеждений<sup>10</sup>.

3. Свобода религии или убеждений тесно связана с другими правами человека и основными свободами – особенно с такими, как свобода выражения мнения<sup>11</sup>, свобода собраний и объединений<sup>12</sup> и право на отсутствие дискриминации<sup>13</sup>.

- 
- 9 Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка № 22 (UN Doc. HRI/GEN/1/Rev.1 at 35 (1994)), п. 2; Joint opinion on the draft law on freedoms of conscience and religion and on the laws making amendments and supplements to the criminal code, the administrative offences code and the law on the relations between the Republic of Armenia and the Holy Armenian Apostolic Church of the Republic of Armenia by the Venice Commission and the OSCE/ODIHR [Совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу проекта Закона о свободе совести и религиозных организациях и по поводу законов о внесении поправок и дополнений в уголовный кодекс, кодекс административных правонарушений и Закон об отношениях между Республикой Армения и Святой армянской апостольской церковью Республики Армения], CDL-AD(2011)028, adopted by the Venice Commission at its 88th Plenary Session (Venice, 14-15 October 2011), paras. 22-24; Interim joint opinion on the law on making amendments and supplements to the law on freedom of conscience and religious organisations and on the laws on amending the criminal code; the administrative offences code and the law on charity of the Republic of Armenia by the Venice Commission and OSCE/ODIHR [Предварительное совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу Закона о внесении поправок и дополнений в Закон о свободе совести и религиозных организациях, и по поводу законов о внесении поправок в уголовный кодекс, в кодекс об административных правонарушениях и в закон о благотворительности Республики Армения], CDL-AD(2010)054, adopted by the Venice Commission at its 85th Plenary Session (Venice, 18-18 December 2012), para.43; ЕСПЧ, 15 июня 2010 г., Grzelak v. Poland [«Железяк против Польши»], Application no. 7710/02, para. 85; ЕСПЧ, 25 мая 1993 г., Kokkinakis v. Greece [«Коккинакис против Греции»], Application no. 14307/88, para.31; ЕСПЧ, 18 февраля 1999 г., Buscarini and Others v. San Marino [«Бускарини и другие против Сан-Марино»], Application no. 24645/94, para. 34.
  - 10 Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка № 22 (UN Doc. HRI/GEN/1/Rev.1 at 35 (1994)), п. 2; Interim joint opinion on the law on making amendments and supplements to the law on freedom of conscience and religious organisations and on the laws on amending the criminal code; the administrative offences code and the law on charity of the Republic of Armenia by the Venice Commission and OSCE/ODIHR [Предварительное совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу закона о внесении поправок и дополнений в закон о свободе совести и религиозных организаций и по поводу законов о внесении поправок в уголовный кодекс, кодекс об административных правонарушениях и закон о благотворительности Республики Армения], CDL-AD(2010)054, пп. 46-47.
  - 11 См, например, Доклад Специального докладчика по вопросу о свободе религии и убеждений Асмы Джухангир и Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости Дуду Дьена в соответствии с решением 1/107 Совета по правам человека о подстрекательстве к расовой и религиозной ненависти и поощрении терпимости, 20 сентября 2006 г., UN Doc. A/HRC/2/3, пп. 46-47.
  - 12 ЕСПЧ, 26 октября 2000 г., Hasan and Chaush v Bulgaria [«Хасан и Чауш против Болгарии»], Application no. 30985/96, para. 62.
  - 13 Opinion on Act CCVI of 2011 on the right to freedom of conscience and religion and the legal status of churches, denominations and religious communities of Hungary [Заключение по поводу Закона CCVI 2011 г. о праве на свободу совести и религии и правовом статусе церквей, конфессий и религиозных общин Венгрии], CDL-AD(2012)004, adopted by the Venice Commission at its 90th Plenary Session (Venice, 16-17 March 2012), para. 19.

4. Право иметь или принимать религию или убеждения по собственному выбору, которое также включает право менять свою религию или убеждения<sup>14</sup>, не может подлежать никаким ограничениям<sup>15</sup>.
5. Свобода исповедовать религию или убеждения может подлежать ограничению лишь при наличии всех указанных ниже критериев:
  - А. Ограничение установлено законом<sup>16</sup>;
  - Б. Ограничение имеет целью охрану общественной безопасности, (общественного) порядка, здоровья или нравственности<sup>17</sup> или защиту основных прав и свобод других лиц<sup>18</sup>;
  - В. Ограничение необходимо для достижения одной из этих целей и является соразмерным с ней<sup>19</sup>;
  - Г. Ограничение не установлено в дискриминационных целях или применяется дискриминационным образом<sup>20</sup>.
6. Ограничения не должны применяться таким образом, чтобы нарушалась свобода религии или убеждений<sup>21</sup>. При толковании сферы действия положений, касающихся допустимых ограничений, государства-участники должны исходить из необходимости защиты прав, гарантированных международными инструментами<sup>22</sup>.

14 ЕКПЧ, п. 1, ст. 9; Копенгаген, 1990, п. 9.4; Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка № 22, п. 5; Joint Opinion on the Law on Freedom of Religious Belief of the Republic of Azerbaijan by the Venice Commission and the OSCE/ODIHR, CDL-AD(2012)022 [Совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу Закона Республики Азербайджан о свободе вероисповедания], CDL-AD(2012)022, adopted by the Venice Commission at its 92nd Plenary Session (Venice, 12-13 October 2012), para. 31.

15 МПГПГ, п. 2, ст. 18; АКПЧ, п. 2, ст.12; Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка № 22, п. 8; Joint Opinion on the Law on Freedom of Religious Belief of the Republic of Azerbaijan by the Venice Commission and the OSCE/ODIHR, CDL-AD(2012)022 [Совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу Закона Республики Азербайджан о свободе вероисповедания], CDL-AD(2012)022, adopted by the Venice Commission at its 92nd Plenary Session (Venice, 12-13 October 2012), paras. 28 and 30.

16 МПГПГ, п. 3, ст. 18; ЕКПЧ, п. 2, ст. 9; АКПЧ, п. 3, ст.12; Копенгаген, 1990, п. 9.4; ЕСПЧ, 30 июня 2011 г., Association les Temoins de Jehovah v. France [«Объединение «Свидетели Иеговы» против Франции»], Application No.8916/05, para. 66-72.

17 Комитет ООН по правам человека отмечает, что «понятие нравственности складывается на основе многих общественных, философских и религиозных традиций, и, следовательно, установление ограничений на свободу исповедовать религию или убеждения в целях защиты нравственности не должно основываться на принципах, вытекающих исключительно из одной единственной традиции» (Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка № 22, п. 8).

18 МПГПГ, п. 3, ст. 18; ср.: ЕКПЧ, ст. 9, в которой ограничивается перечень оснований для установления ограничений: «в интересах общественной безопасности, для охраны общественного порядка, здоровья или нравственности или для защиты прав и свобод других лиц».

19 МПГПГ, ст. 18(3); АКПЧ, ст.12; ср.: ЕКПЧ, ст. 9(2) («необходимы в демократическом обществе в интересах...»).

20 Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка № 22, п. 8.

21 Там же.

22 Там же.

7. Для того чтобы то или иное ограничение было «предписано законом», положение закона, устанавливающее это ограничение, должно быть в достаточной степени доступным и предвидимым. Это подразумевает, что оно должно быть сформулировано с достаточной точностью, с тем чтобы дать возможность отдельным лицам или общинам регулировать свое поведение (если потребуется – с использованием соответствующих консультаций). Для того чтобы национальный закон отвечал этим требованиям, он должен обеспечивать правовую защиту от произвольного вмешательства органов государственной власти в права человека и основные свободы. Оставлять вопросы, касающиеся основных прав, на усмотрение исполнительных органов власти без ограничения их полномочий, будет нарушением принципа верховенства права. Таким образом, закон должен достаточно четко указывать пределы такого усмотрения, предоставленного соответствующим органам власти, и порядок его использования<sup>23</sup>. Также предусматривается, что ограничения не могут использоваться задним числом или произвольно в отношении конкретных лиц или групп. Кроме того, недопустимо, чтобы ограничения вводились нормами, которые должны иметь силу закона, но являются столь нечеткими, что не дают возможности понять требования закона или допускают произвольное правоприменение<sup>24</sup>.
8. Ограничения могут применяться лишь для тех целей, для которых они были специально предусмотрены в положениях, касающихся свободы религии или убеждений; не допускается их применение на основаниях, не предусмотренных международными инструментами, даже если ограничения на таких основаниях разрешаются в отношении других прав человека или основных свобод<sup>25</sup>.
9. Ограничения должны быть необходимыми в соответствии с основаниями, предусмотренными в положениях законодательства в области свободы религии или убеждений. Для того чтобы то или иное ограничение было необходимым, оно должно быть на-

23 ЕСПЧ, 26 октября 2000 г., *Hasan and Chaush v Bulgaria* [«Хасан и Чауш против Болгарии»], Application no. 30985/96, para.84; Joint opinion on the draft law on freedoms of conscience and religion and on the laws making amendments and supplements to the criminal code, the administrative offences code and the law on the relations between the Republic of Armenia and the Holy Armenian Apostolic Church of the Republic of Armenia by the Venice Commission and the OSCE/ODIHR, CDL-AD(2011)02 [Совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу проекта Закона о свободе совести и религиозных организациях и законов о внесении поправок и дополнений в уголовный кодекс, кодекс административных правонарушений и закон об отношениях между Республикой Армения и Святой армянской апостольской церковью Республики Армения], CDL-AD(2011)028, para. 35.

24 Экономический и социальный совет ООН (ЭКОСОС ООН), Сиракузские принципы толкования ограничений и отступлений от положений Международного пакта о гражданских и политических правах (UN ECOSOC Siracusa Principles), UN Doc. E/CN.4/1985/4, Annex (1985), раздел B(i), пп. 15-18; Joint Opinion on Freedom of Conscience and Religious Organizations in the Republic of Kyrgyzstan by the Venice Commission and OSCE/ODIHR Advisory Council on Freedom of Religion or Belief [Совместное заключение Венецианской комиссии и Совета экспертов БДИПЧ ОБСЕ по вопросам свободы религии и убеждений по поводу свободы совести и религиозных организаций в Республике Кыргызстан], CDL-AD(2008)032, adopted by the Venice Commission at its 76th Plenary Session (Venice, 17-18 October 2008), para. 6.

25 Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка № 22, п. 8.

прямоу связано с конкретной целью, на достижение которой оно направлено, и быть соразмерным этой цели<sup>26</sup>. При этом осуществляемое вмешательство должно отвечать насущной общественной потребности и быть соразмерным преследуемой законной цели<sup>27</sup>. Понятие «насущная общественная потребность» требует узкого толкования, и это означает, что ограничение должно быть не только полезным или желательным, но и необходимым<sup>28</sup>. Для того чтобы вмешательство было соразмерным, требуется наличие рациональной связи между целью государственной политики и средствами, используемыми для ее достижения. Помимо этого, следует соблюдать правильный баланс между потребностями общего характера и требованиями о защите основных прав конкретного человека; обоснование ограничения должно быть необходимым и достаточным, а используемые средства должны предусматривать минимально возможный объем вмешательства<sup>29</sup>.

10. Разрешение со стороны государства не должно быть условием для осуществления права на свободу религии или убеждений. Свобода религии или убеждений, реализуемая индивидуально или сообща с другими, публично или частным порядком, не может подлежать предварительной регистрации или иным подобным процедурам, поскольку она принадлежит лицам и общинам как правообладателям и не зависит от официального разрешения<sup>30</sup>. Как будет более подробно показано ниже, это также означает, что в данной сфере юридический запрет и санкционирование незарегистрированных видов деятельности несовместимы с международными стандартами.

---

26 Там же.

27 ЕСПЧ, 25 ноября 1996 г., *Wingrove v. the United Kingdom* [«Уингров против Соединенного Королевства»], Application no. 17419/90, para. 53.

28 ЕСПЧ, 14 июня 2007 г., *Svyato-Mikhailivska Parafiya v. Ukraine* [«Свято-Михайловский приход против Украины»], Application no. 77703/01, para.116; ЕСПЧ, 17 февраля 2004 г., *Gorzelik and Others v. Poland* [«Горзелик и другие против Польши»], Application no. 44158/98, paras. 94-95.

29 ЭКОСОС ООН, Сиракузские принципы, раздел А, пп. 10-14; Joint opinion on the draft law on freedoms of conscience and religion and on the laws making amendments and supplements to the criminal code, the administrative offences code and the law on the relations between the Republic of Armenia and the Holy Armenian Apostolic Church of the Republic of Armenia by the Venice Commission and the OSCE/ODIHR, CDL-AD(2011)028, [Совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу проекта Закона о свободе совести и религиозных организациях и законов о внесении поправок и дополнений в уголовный кодекс, кодекс административных правонарушений и Закон об отношениях между Республикой Армения и Святой армянской апостольской церковью Республики Армения], CDL-AD(2011)028, para.36. См. также: Interim joint opinion on the law on making amendments and supplements to the law on freedom of conscience and religious organisations and on the laws on amending the criminal code; the administrative offences code and the law on charity of the Republic of Armenia by the Venice Commission and OSCE/ODIHR [Предварительное совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу закона о внесении поправок и дополнений в закон о свободе совести и религиозных организациях и по поводу законов о внесении поправок в уголовный кодекс, кодекс об административных правонарушениях и в закон о благотворительности Республики Армения], CDL-AD(2010)054, para. 35.

30 ЕСПЧ, 13 декабря 2001 г., *Metropolitan Church of Bessarabia v. Moldova* [«Бессарабская митрополия против Молдовы»], 45701/99, para.128-130; Доклад Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений Хайнера Билефельдта, UN Doc.A/HRC/19/60, пп. 25 и 41.

## ЧАСТЬ II

Свобода исповедовать религию  
или убеждения сообща  
с другими

11. Как было отмечено выше, люди имеют право исповедовать религию или убеждения самостоятельно или действуя сообща с другими. В настоящем документе лица, реализующие свою свободу исповедовать религию или убеждения сообща с другими, называются «религиозные общины или общины, придерживающиеся определенных убеждений». Религиозные общины и общины, придерживающиеся определенных убеждений и пользующиеся статусом юридического лица в правовой системе своей страны, называются «религиозные организации или организации, придерживающиеся определенных убеждений».
12. Международное право по правам человека защищает множество видов исповедования и выражения религии или убеждений общинами. Свобода исповедовать религию или придерживаться определенных убеждений включает свободу поклонения, обучения, отправления и соблюдения религии или убеждений. При этом данные виды исповедования могут в значительной степени пересекаться.
13. *Свобода поклонения* включает, в том числе, свободу собираться в связи со своей религией или убеждениями<sup>31</sup> и свободу общин выполнять ритуалы и церемонии с непосредственным выражением своей религии или убеждений<sup>32</sup>, а также соблюдать различные практики, неотъемлемые от этих свобод, включая строительство и содержание свободно доступных мест для поклонения<sup>33</sup>, использование ритуальных формул и предметов и демонстрацию символов<sup>34</sup>.
14. *Свобода соблюдения и отправления* предусматривает, среди прочего, проведение церемоний, а также следование таким обычаям, как соблюдение предписаний в отношении диеты<sup>35</sup>, ношение отличительной одежды или головных уборов<sup>36</sup>, участие в ритуальных обрядах, связанных с определенными этапами жизни<sup>37</sup>, и использование определенного языка, принятого среди лиц, практикующих данную религию<sup>38</sup>; создание и содержание соответствующих благотворительных или гуманитарных учреждений, а также соблюдение праздников и дней отдыха<sup>39</sup>.

---

31 Генеральная Ассамблея ООН, Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, 25 ноября 1981 г., A/RES/36/55, п. 6 (a).

32 Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка № 22, п. 4.

33 Вена, 1989, п. 16.4; Генеральная Ассамблея ООН, Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, п. 6 (a).

34 Генеральная Ассамблея ООН, Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, п. 6 (h).

35 Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка № 22, п. 4.

36 Там же.

37 Там же.

38 Там же.

39 Генеральная Ассамблея ООН, Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, пп. 6 (b) и 6 (h).

15. *Свобода отправления и обучения религии или убеждениям* включает, среди прочего, такие неотъемлемые аспекты основной деятельности религиозных групп, как право организовываться в соответствии со своей собственной иерархической и институциональной структурой<sup>40</sup>, а также право выбирать, назначать или заменять свой персонал согласно своим соответствующим требованиям и стандартам, а также любым свободно достигнутым договоренностям между религиозными группами и государством<sup>41</sup>; свободу создавать семинарии или религиозные школы<sup>42</sup>; свободу обучения священнослужителей в соответствующих заведениях<sup>43</sup>; право производить, приобретать и использовать в соответствующем объеме необходимые предметы и материалы, связанные с обрядами или обычаями конкретной религии или убеждений<sup>44</sup>; право религиозных общин, учреждений и организаций производить, импортировать и распространять религиозные издания и материалы<sup>45</sup>; право каждого лица предоставлять и получать религиозное образование на языке по своему выбору (индивидуально или совместно с другими в местах, подходящих для этих целей)<sup>46</sup>, включая свободу родителей обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями<sup>47</sup>; право испрашивать и получать добровольные финансовые и другие пожертвования от лиц и учреждений<sup>48</sup>; а также свободу устанавливать и поддерживать контакты с отдельными лицами и общинами по вопросам религии и убеждений на национальном и международном уровне<sup>49</sup>, в том числе посредством поездок, паломничества и участия в собраниях и других религиозных мероприятиях<sup>50</sup>.

40 Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка 22, п. 4.

41 Вена, 1989, п. 16.4; Генеральная Ассамблея ООН, Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, п. 6 (g); Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка № 22, п. 4.

42 Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка № 22, п. 4.

43 Вена, 1989, п. 16.8.

44 Генеральная Ассамблея ООН, Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, п. 6 (c).

45 Вена 1989, п. 16.10; Генеральная Ассамблея ООН, Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, пп.6 (c) и (d).

46 Вена, 1989, п. 16.6.

47 Вена, 1989, п. 16.7.

48 Вена, 1989, п. 16.4; Генеральная Ассамблея ООН, Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, п. 6 (f); Opinion on the Draft Law on the insertion of amendments on Freedom of Conscience and Religious Organisations in Ukraine [Заключение о проекте Закона о внесении дополнений в Закон Украины «О свободе совести и религиозных организациях»], CDL-AD(2006)030, adopted by the Venice Commission at its 68th Plenary Session (Venice, 13-14 October 2006), para. 34.

49 Генеральная Ассамблея ООН, Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, п. 6 (i).

50 Вена, 1989, п. 32.

16. Как отмечалось выше, свобода исповедовать религию или убеждения сообща с другими принадлежит людям как правообладателям и не может подлежать каким-либо предварительным ограничениям посредством использования обязательных процедур регистрации или подобных им процедур<sup>51</sup>. Таким образом, любые ограничения описанных здесь различных форм проявления свободы религии или убеждений должны отвечать строгим критериям, изложенным в части I.

---

51 ЕСПЧ, 12 мая 2009 г., *Masaev v. Moldova* [«Масаев против Молдовы»], Application no. 6303/05, para. 26; Joint opinion on the draft law on freedoms of conscience and religion and on the laws making amendments and supplements to the criminal code, the administrative offences code and the law on the relations between the Republic of Armenia and the Holy Armenian Apostolic Church of the Republic of Armenia by the Venice Commission and the OSCE/ODIHR [Совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу проекта Закона о свободе совести и религиозных организациях и законов о внесении поправок и дополнений в уголовный кодекс, кодекс административных правонарушений и Закон об отношениях между Республикой Армения и Святой армянской апостольской церковью Республики Армения], CDL-AD(2011)028, para. 69; Joint Opinion on Freedom of Conscience and Religious Organizations in the Republic of Kyrgyzstan by the Venice Commission and OSCE/ODIHR Advisory Council on Freedom of Religion or Belief [Совместное заключение Венецианской комиссии и Совета экспертов БДИПЧ ОБСЕ по вопросам свободы религии и убеждений по поводу свободы совести и религиозных организаций в Республике Кыргызстан], CDL-AD(2008)032, para. 89.

## ЧАСТЬ III

Религиозные организации  
или организации,  
придерживающиеся  
определенных убеждений

17. Как показано в части II, международное право по правам человека предоставляет защиту религиозным общинам или общинам, придерживающимся определенных убеждений, независимо от наличия у них статуса юридического лица. Вместе с тем, религиозные общины или общины, придерживающиеся определенных убеждений, могут предпочесть учредить религиозные организации, с тем чтобы иметь возможность действовать в юридической сфере. Для целей настоящего документа термином «религиозные организации или организации, придерживающиеся определенных убеждений» обозначаются религиозные общины или общины, придерживающиеся определенных убеждений и пользующиеся статусом независимого юридического лица в правовой системе своей страны. В национальном законодательстве приобретение правосубъектности может называться по-разному, и национальные правовые системы могут использовать самые разные юридические методы для обеспечения религиозным общинам или общинам, придерживающимся определенных убеждений, возможности выступать в качестве юридического лица в рамках национальной правовой системы. Независимо от того, при помощи какого юридического метода выполняется обязательство по обеспечению возможности добровольного получения статуса юридического лица религиозными общинами или общинами, придерживающимися определенных убеждений, государства обязаны обеспечить, чтобы регулирующая этот процесс национальная правовая база соответствовала международным инструментам по правам человека, участниками которых являются эти государства, а также другими международным обязательствам, принятым ими. Государства также должны обеспечить, чтобы для религиозных общин или общин, придерживающихся определенных убеждений, получение статуса юридического лица не было более трудным, чем для других видов групп или общин. В настоящем разделе представлено более подробное описание международных правовых рамок, а также приведены примеры положительной практики конкретных государств.

В **Соединенных Штатах** любое лицо или «ассоциация лиц, объединившихся с определенной целью и получивших разрешение вести дела под определенным названием», имеет право выступать в качестве «лица» перед законом (*Pembina Consol. Silver Mining & Milling Co. v. Com. of Pennsylvania* [Компания Pembina Consol. Silver Mining & Milling Co. против Содружества Пенсильвании], 125 U.S. 181, 189, 8 S. Ct. 737, 741, 31 L. Ed. 650 (1888)). В этой связи юридическим лицом может признаваться отдельное физическое лицо, организация или коммерческое предприятие. Таким образом, религиозные общины могут учреждать коммерческие предприятия (например, корпорации, индивидуальные

частные предприятия, общие товарищества, товарищества с ограниченной ответственностью и компании с ограниченной ответственностью) или некоммерческие организации (обычно учреждаемые в форме корпораций) в целях признания их юридическими лицами. Деятельность коммерческих предприятий и некоммерческих организаций регулируется законами штата, в котором они образованы. Большинство религиозных групп в Соединенных Штатах организованы как некоммерческие корпорации в соответствии с применимыми законами штатов и Налоговым кодексом Соединенных Штатов (например, 26 U.S.C. [Свод законов США], § 501(c)), для получения налоговых льгот и режима благоприятствования.

В **Эстонии** правосубъектность религиозных общин и общин, придерживающихся определенных убеждений, регулируется на субконституционном уровне Законом о некоммерческих организациях и Законом о церквях и общинах. В соответствии с последним, религиозное объединение является юридическим лицом по гражданскому праву. Такое объединение является некоммерческой организацией. Закон о церквях и общинах предусматривает пять различных видов религиозных организаций: (1) церкви; (2) общины; (3) объединения общин; (4) монастыри; (5) религиозные общества. Общиной (или объединением общин) может быть объединение физических лиц, исповедующих христианство или любую другую религию (или убеждение). То же относится и к монастырям. Не существует каких-либо серьезных ограничений, касающихся возможности выбора религиозными общинами подходящей для них правовой формы.

В **Испании** религиозные общины могут выбрать для себя одну из трех форм юридического лица, связанных между собой:

- а) Религиозные объединения (*confesiones religiosas*) – основная форма юридического лица для общин, церквей и религиозных групп;
- б) Религиозные субъекты (*entidades religiosas*) – форма юридического лица для отдельных территориальных, связанных по признаку принадлежности или структурных подразделений «религиозных объединений» (*confesiones religiosas*), имеющих статус юридического лица. В целях упрощения юридических вопросов законодательство Испании может рассматривать в качестве «религиозных субъектов» (*entidad religiosa*) такие субъекты, как семинар, епархия, местная община или церковь, территориальное подразделение религиозного объединения (*confesión religiosa*);

в) Религиозные федерации (*federaciones religiosas*) состоят из групп «религиозных объединений» (*confesiones religiosas*), имеющих некоторые общие характеристики (например, догматы, историческое происхождение и т. д.). Также существует форма, которая называется «федерация религиозных субъектов» (*federación de entidades religiosas*). Помимо этого, любая религиозная группа или группа, придерживающаяся определенных убеждений, может зарегистрироваться в Государственном регистре объединений в качестве обычного объединения.

18. Необходимо отметить, что независимое существование религиозных общин или общин, придерживающихся определенных убеждений, необходимо для обеспечения плюрализма в демократическом обществе и лежит в самой основе той защиты, которую предоставляет свобода религии или убеждений<sup>52</sup>. Это напрямую касается не только организации этих общин как таковой, но и эффективного пользования правом на свободу вероисповедания всеми их активными членами. Если организационная жизнь общины не защищена свободой религии или убеждений, все остальные аспекты индивидуальной свободы вероисповедания любого человека становятся уязвимыми<sup>53</sup>. Возможность образовывать субъекты права для того, чтобы коллективно действовать в области взаимных интересов, является одним из важнейших аспектов права на свободу объединений, без которого это право было бы лишено всякого смысла. Что касается организации религиозной общины, то отказ предоставить ей статус юридического лица был признан вмешательством в осуществление права на свободу вероисповедания в соответствии со статьей 9 ЕКПЧ (как самой общиной, так и ее отдельными членами)<sup>54</sup>. В этой связи государства-участники ОБСЕ дали обещание «предоставлять по их просьбе объединениям верующих, исповедующих или готовых исповедовать свою веру в конституционных рамках своих государств, признание статуса, предусмотренного для них в их соответствующих странах»<sup>55</sup>.

52 ЕСПЧ, 26 October 2000, *Hasan and Chaush v Bulgaria* [Хасан и Чауш против Болгарии], Application no. 30985/96, para.62; ЕСПЧ, 9 July 2013, *Sindicatul "Păstorul Cel Bun" v. Romania* [Союз «Доброго пастыря» против Румынии], Application no. 2330/09, para.136; ЕСПЧ, 13 December 2001, *Metropolitan Church of Bessarabia v. Moldova* [Бессарабская митрополия против Молдовы], Application no. 45701/99, para.118, ЕСПЧ, 22 January 2009, *Case of Holy Synod of the Bulgarian Orthodox Church (Metropolitan Inokentiy) and others v. Bulgaria* [Святой синод Болгарской православной церкви (митрополит Иннокентий) и другие против Болгарии], Application nos. 412/03 and 35677/04, para. 103.

53 ЕСПЧ, 26 October 2000, *Hasan and Chaush v Bulgaria* [Хасани Чауш против Болгарии], Application no. 30985/96, para. 62.

54 ЕСПЧ, 1 October 2009, *Kimlya and others v. Russia* [Кимля и др. против России], Application nos. 76836/01 and 32782/03, para. 84.

55 Вена, 1989, п. 16.3.

19. Согласно международному праву по правам человека, отказ государства предоставить правосубъектность объединению граждан, основанному на религии или убеждениях, представляет собой вмешательство в осуществление права на свободу религии или убеждений в свете права на свободу объединений<sup>56</sup>. Установлено, что отказ властей зарегистрировать определенную группу или лишение ее правосубъектности напрямую затрагивает как саму группу, так и ее председателей, учредителей или индивидуальных членов<sup>57</sup>. Таким образом, было признано, что отказ в признании правосубъектности религиозных общин или общин, придерживающихся определенных убеждений, составляет вмешательство в право на свободу религии или убеждений<sup>58</sup> в рамках его осуществления как самой общиной, так и ее индивидуальными членами<sup>59</sup>.
20. Право на статус юридического лица чрезвычайно важно для полной реализации права на свободу религии или убеждений. При отсутствии доступа к правосубъектности ряд ключевых аспектов организованной жизни общины в данной сфере становится

56 ЕСПЧ, 1 October 2009, *Kimlya and Others v. Russia* [Кимля и др. против России], Application nos. 76836/01 and 32782/03, para. 84; ЕСПЧ, 10 June 2010, *Jehova's Witnesses of Moscow and others v. Russia* [«Свидетели Иеговы» в Москве и др. против России], Application no. 302/02, para.101; ЕСПЧ, 17 February 2004, *Gorzelik and Others v. Poland* [Гожелик и др. против Польши], Application no. 44158/98, para.52; ЕСПЧ, 1 July 1998, *Sidiropoulos and Others v. Greece* [Сидиропулос и др. против Греции], Application no. 26695/95, para. 31; Opinion on Legal Status of Religious Communities in Turkey and the Right of the orthodox Patriarchate of Istanbul to use the adjective "Ecumenical" [Заключение о правовом статусе религиозных общин в Турции и о праве Православного патриархата Стамбула использовать прилагательное «экуменический»], CDL-AD(2010)005, adopted by the Venice Commission at its 82nd Plenary Session (Venice, 12-13 March 2010), para. 6 & 9; Joint opinion on the draft law on freedoms of conscience and religion and on the laws making amendments and supplements to the criminal code, the administrative offences code and the law on the relations between the Republic of Armenia and the Holy Armenian Apostolic Church of the Republic of Armenia by the Venice Commission and the OSCE/ODIHR [Совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу проекта Закона о свободе совести и религиозных организациях и законов о внесении поправок и дополнений в уголовный кодекс, кодекс административных правонарушений и Закон об отношениях между Республикой Армения и Святой армянской апостольской церковью Республики Армения], CDL-AD(2011)028, para. 64; БДИПЧ ОБСЕ и Венецианская комиссия, Рекомендации по анализу законодательства о религии или вероисповедании, 2004 г. (далее – «Рекомендации 2004 г.»), п. 8.

57 ЕСПЧ, 10 June 2010, *Case of Jehova's Witnesses of Moscow and others v. Russia* [«Свидетели Иеговы» в Москве и др. против России], Application no. 302/02, para. 101; ЕСПЧ, 15 January 2009, *Association of Citizens Radko and Paunkovski v. the former Yugoslav Republic of Macedonia* [Ассоциация граждан «Радко» и Паунковский против бывшей югославской Республики Македония], Application no. 74651/01, para. 53; ЕСПЧ, 19 January 2006, *The United Macedonian Organisation Ilinden and Others v. Bulgaria* [Объединенная македонская организация «Илинден» и др. против Болгарии], Application no. 59491/00, para.53; ЕСПЧ, 3 February 2005, *Partidul Comunistilor (Nepeceristi) and Ungureanu v. Romania* [Коммунистическая группа и Унгериану против Румынии], Application no. 46626/99, para.27; ЕСПЧ, 31 August 1999, *АРЕН Üldözötteinek Szövetsége and Others v. Hungary* (Dec.) [АПЕХ Ильдзеттейнек Сөветшере и др. против Венгрии], Application no. 32367/96.

58 UN Human Rights Committee 21 October 2005, *Sister Immaculate Joseph and 80 Teaching Sisters of the Holy Cross of the Third Order of Saint Francis in Menzigen of Sri Lanka v. Sri Lanka* [Праведная сестра Джозефа и 80 сестер-наставниц миссии «Святого креста Третьего ордена св. Франциска в Менцингене» в Шри-Ланке против Шри-Ланки], communication 1249/2004, para. 7.2.

59 ЕСПЧ, 10 June 2010, *Jehova's Witnesses of Moscow and others v. Russia* [«Свидетели Иеговы» в Москве и др. против России], Application no. 302/02, para. 101; ЕСПЧ, 31 July 2008, *Religionsgemeinschaft der Zeugen Jehovas and Others v. Austria* [Религиозная община «Свидетели Иеговы» и др. против Австрии], Application no. 40825/98 paras.79-80, и ЕСПЧ, 13 December 2001, *Metropolitan Church of Bessarabia v. Moldova* [Бессарабская митрополия против Молдовы], Application no. 45701/99, para. 105.

невозможным или трудноосуществимым. к этим аспектам относится пользование банковскими счетами и обеспечение судебной защиты общины, ее членов и имущества<sup>60</sup>; сохранение преемственности права собственности на религиозные сооружения; строительство новых религиозных сооружений; создание и обеспечение деятельности конфессиональных школ и высших учебных заведений; обеспечение широкомасштабного производства предметов и материалов, использующихся в религиозных обычаях и обрядах; прием на работу сотрудников; создание и управление работой средств массовой информации<sup>61</sup>.

В **Нидерландах** гражданское законодательство (в частности, имущественное право) наделяет юридических лиц одинаковыми правами и обязанностями с физическими лицами – в соответствии со статьей 2:5 Гражданского кодекса, которая гласит: «Что касается имущественного права, то юридическое лицо равно физическому лицу, если из закона не следует иное». Таким образом, религиозные конфессии, которые могут легко получить статус юридического лица (в качестве объединения, фонда или церковной организации особого рода (*sui generis*)), имеют возможность совершать правовые действия, в том числе обращаться в суд, заключать договоры и подавать заявления на пользование землей. В этом отношении отсутствует разделение юридических лиц на какие-либо категории; все религиозные конфессии, организованные как любой из трех указанных типов юридического лица, имеют право на осуществление таких юридических действий.

- 21.** Таким образом, как указывается в части I настоящих Рекомендаций, любой отказ в предоставлении статуса юридического лица религиозной общине или общине, придерживающейся определенных убеждений, должен быть обоснован в соответствии со строгими условиями. В то же время, согласно международному праву по правам

60 ЕСПЧ, 10 June 2010, *Jehova's Witnesses of Moscow and others v. Russia* [«Свидетели Иеговы» в Москве и др. против России], Application no. 302/02, para. 102; ЕСПЧ, *Kimlya and others v. Russia* [Кимля и др. против России], Application nos.76836/01 and 32782/03, para.85; ЕСПЧ, 31 July 2008, *Religionsgemeinschaft der Zeugen Jehovas and Others v. Austria* [Религиозная община «Свидетели Иеговы» и др. против Австрии], Application no. 40825/98, para.66; ЕСПЧ, 13 December 2001, *Metropolitan Church of Bessarabia v. Moldova* [Бессарабская митрополия против Молдовы], Application no. 45701/99, para. 118; ЕСПЧ, 3 April 2008, *Koretsky and Others v. Ukraine* [Корецкий и др. против Украины], Application no. 40269/02, para. 40 и ЕСПЧ, 16 December 1997, *Canea Catholic Church v. Greece* [Католическая церковь Канеа против Греции], paras. 30 and 40-41; Opinion on the Draft Law regarding the Religious Freedom and the General Regime of Religions in Romania adopted by the Venice Commission at its 64th plenary session [Заключение о Проекте Закона относительно свободы религии и общего режима религий в Румынии, принятое Венецианской комиссией на 64-м пленарном заседании] (Venice, 21-22 October 2005), CDL-AD(2005)037-e, para. 23; Opinion on the legal status of Religious Communities in Turkey and the right of the Orthodox Patriarchate of Istanbul to use the adjective "Ecumenical" [Заключение о правовом статусе религиозных общин в Турции и о праве Православного патриархата Стамбула использовать прилагательное «экуменический»], CDL-AD(2010)005, para. 68.

61 Доклад СД ООН «О признании», п. 46.

человека, религиозные общины или общины, придерживающиеся определенных убеждений, не должны быть обязаны получать статус юридического лица, если они не желают этого делать<sup>62</sup>. Сам по себе выбор обращения за государственной регистрацией может быть связан с религиозными убеждениями, и осуществление права на свободу религии или убеждений не должно зависеть от того, стремится ли та или иная группа получить статус юридического лица, и получила ли она такой статус<sup>63</sup>. Государства используют ряд практических мер, направленных против религиозных общин, – в том числе, например, контроль со стороны полиции, слежка, ограничительные меры (такие, как закрытие мест отправления культа, конфискация имущества, введение финансовых санкций, помещение под стражу<sup>64</sup>, блокирование доступа к услугам священнослужителей, ограничение распространения религиозной литературы или права на владение ею или ограничение свободы проповедовать свою религию или убеждения другим лицам. Такие и им подобные меры явно идут вразрез с международными стандартами, если они применяются лишь потому, что религиозная община или община, придерживающаяся определенных убеждений, не обращается за получением статуса юридического лица (или не получает такой статус).

**В Италии**, согласно ст. 36-38 Гражданского кодекса, религиозные общины имеют возможность выступать в качестве «непризнанных объединений» (*associazione non riconosciuta*). Это самая простая модель, используемая также политическими партиями и профсоюзами. Несмотря на то, что таким способом общины не получают статуса юридического лица, религиозная община приобретает правоспособность (в том числе независимость в имущественных вопросах, а также право на получение добровольных пожертвований и на обращение в суд) в условиях полной свободы, без необходимости предоставлять свои учредительные документы или устав каким-либо государственным органам. Условия для образования непризнанного объединения очень просты: необходимо лишь наличие не менее трех членов, устава и нотариального свидетельства.

62 Доклад СД ООН «О признании», п. 70: «Исходя из универсального понимания права человека, государства должны обеспечить осуществление свободы мысли, совести, религии или убеждений всеми людьми на основании уважения их самосознания в этой области. Уважение свободы религии или убеждений в качестве права человека не зависит от процедур административной регистрации, поскольку оно приобрело статус права человека до получения согласия государства и независимо от него».

63 Joint Opinion on Freedom of Conscience and Religious Organizations in the Republic of Kyrgyzstan by the Venice Commission and OSCE/ODIHR Advisory Council on Freedom of Religion or Belief [Совместное заключение Венецианской комиссии и Совета экспертов БДИПЧ ОБСЕ по вопросам свободы религии и убеждений по поводу свободы совести и религиозных организаций в Республике Кыргызстан], CDL-AD(2008)032, para. 26.

64 Доклад СД ООН «О признании», п. 58.

В **Эстонии** законом не запрещается деятельность незарегистрированных религиозных объединений. При этом основное неудобство для незарегистрированной структуры состоит в том, что она не имеет права выступать в качестве юридического лица и, следовательно, не может пользоваться правами и защитой, предоставляемыми религиозным юридическим лицам. Тем не менее, на такое религиозное объединение распространяется защищенное конституцией право коллективной свободы религии (как на религиозную группу). В отношении незарегистрированных религиозных общин отсутствуют какие-либо ограничения на проведение религиозных собраний или церемоний в частном доме или в арендуемом помещении. Закон предусматривает ограничения на коллективную свободу религии или убеждений только в том случае, если наносится ущерб общественному порядку, здоровью людей или общественной нравственности или если нарушаются права и свободы других лиц.

В **Германии** религиозные общины, не зарегистрированные в качестве объединений или в любой другой форме юридического лица, имеют статус незарегистрированных объединений (деятельность незарегистрированных объединений регулируется разделом 54 Гражданского кодекса Германии) наряду с другими юридическими лицами. Такие объединения пользуются теми же правами, что и некоммерческие товарищества (*Gesellschaftsbürgerlichen Rechts*), и обладают частичной правоспособностью; на практике суды широко применяют к ним нормы, аналогичные тем, которые предусмотрены в положениях о зарегистрированных объединениях.

Как правило, в **Ирландии** религиозные группы (общины) или группы (общины), придерживающиеся определенных убеждений, действуют в форме добровольных объединений без прав юридического лица. Объединение без прав юридического лица представляет собой группу лиц, связанную идентифицируемыми правилами и имеющую идентифицируемое число членов. Правила такого объединения определяют порядок вступления в объединение и выхода из него; структуры или лиц, контролирующих деятельность объединения и его финансы, а также условия этого контроля (см. дела «О'Кифи против Каллен» (*O'Keefe v. Cullen*) (1873), IR 7 CL 319, и «Государство (Колхун) против д'Арси и других» (*The State (Colquhoun) v. D'Arcy and Others*) (1936), IR 641).

В общем случае имущество объединения находится в совместной собственности его членов, а не в собственности самого объединения. Объединение без прав юридического лица не может обращаться в суд (или выступать ответчиком) от своего имени. Не существует никаких требований в отношении регистрации таких объединений.

22. Существуют различные способы, позволяющие обеспечить, чтобы религиозные общины или общины, придерживающиеся определенных убеждений, имели возможность получить статус юридического лица при наличии у них такого желания. В правовых системах некоторых государств это обеспечивается при помощи судебных процедур; в других предусмотрена подача заявления в какой-нибудь государственный орган. Различные государства могут предоставлять религиозным общинам или общинам, придерживающимся определенных убеждений, различные формы юридического лица – такие, например, как траст, корпорация, объединение, фонд, а так разнообразные особые (*sui generis*) формы юридического лица, предусмотренные специально для религиозных общин или общин, придерживающихся определенных убеждений.

В **Соединенных Штатах** при регистрации в качестве некоммерческой корпорации религиозное объединение обязано принять учредительный договор и устав. В учредительный договор входит информация о структуре организации, в том числе ее название, адрес, данные о регистрирующем органе, а также информация о некоммерческом характере ее деятельности и об основаниях для налоговых льгот. Устав определяет правила и порядок действий данной организации; нередко в нем подробно указываются критерии для вхождения в Совет директоров и срок пребывания в должности члена Совета директоров; время и порядок проведения собраний, а также порядок назначения ответственных сотрудников. В целом, он регулирует деятельность данной организации. Для того чтобы получить статус некоммерческой корпорации, религиозная община или община, придерживающаяся определенных убеждений, должна подать заявление на получение такого статуса в соответствующий государственный орган. Помимо этого, необходимо заполнить в Федеральной налоговой службе форму № 1023 или № 1024 для получения безналогового статуса на федеральном уровне. В большинстве случаев после получения такого статуса община автоматически освобождается от уплаты местных налогов и налогов штата.

В **бывшей югославской Республике Македония** Основной суд Скопье II уполномочен вести Единый судебный реестр церквей, религиозных общин и религиозных групп. Содержащиеся с реестре данные находятся в открытом доступе. Форму и содержание бланка заявления на включение в единый реестр, а также методы его ведения определяет Министерство юстиции. Государственный орган, курирующий отношения между государством и религиозными общинами, – Комиссия по отношениям с религиозными общинами и религиозными группами – ведет каталог зарегистрированных церквей, религиозных общин и религиозных групп, но не уполномочен вести их регистрацию.

23. Независимо от системы, используемой для регулирования доступа к получению статуса юридического лица, и конкретных терминов, которыми могут обозначаться формы юридического лица, открытые для религиозных общин или общин, придерживающихся определенных убеждений, национальное законодательство в данной сфере должно соответствовать международным инструментам в области прав человека и обязательствам ОБСЕ<sup>65</sup>. В числе прочего это означает, что религиозные организации и организации, придерживающиеся определенных убеждений, должны иметь возможность осуществлять в полном объеме религиозную деятельность и деятельность, обычно осуществляемую зарегистрированными негосударственными субъектами права<sup>66</sup>.
24. Учитывая тот факт, что очень многие юридические действия могут осуществляться только субъектами, имеющими статус юридического лица, доступ к получению такого статуса религиозными общинами или общинами, придерживающимися определенных

65 Список законов, регулирующих регистрацию религиозных организаций и организаций, придерживающихся определенных убеждений, см. в: Рекомендации 2004 г., раздел II.E (1).

66 ЕСПЧ, 14 June 2007, *Svyato-Mykhaylivska Parafiya v. Ukraine* [Свято-Михайловский приход против Украины], Application no. 77703/01, para. 123; Opinion on Act CCVI of 2011 on the right to freedom of conscience and religion and the legal status of churches, denominations and religious communities of Hungary [Заключение по поводу Закона CCVI 2011 г. о праве на свободу совести и религии и правовом статусе церквей, конфессий и религиозных общин Венгрии], CDL-AD(2012)004 para.30-35; Joint Opinion on the Law on Making Amendments and Addenda to the Law on the Freedom of Conscience and on Religious Organizations and on the Law on Amending the Criminal Code of the Republic of Armenia by the Venice Commission, the Directorate General of Human Rights and Legal Affairs of the Council of Europe, the OSCE/ODIHR Advisory Council on Freedom of Religion or Belief [Совместное заключение по поводу проекта Закона о свободе совести и религиозных организациях и законов о внесении поправок и дополнений в уголовный кодекс, кодекс административных правонарушений и Закон об отношениях между Республикой Армения и Святой армянской апостольской церковью Республики Армения, принятое Венецианской комиссией, Генеральным директором по правам человека и правовым вопросам Совета Европы и Совета экспертов БДИПЧ ОБСЕ по вопросам свободы религии и убеждений], CDL-AD(2009)036, adopted by the Venice Commission at its 79th Plenary Session (Venice, 12-13 June 2009), para. 39.

убеждений, должен быть быстрым, прозрачным, справедливым, инклюзивным и свободным от дискриминации<sup>67</sup>.

25. Процедуры, предоставляющие религиозным общинам или общинам, придерживающимся определенных убеждений, доступ к получению статуса юридического лица, не должны предусматривать каких-либо обременительных требований<sup>68</sup>. В числе примеров таких требований, не оправданных в соответствии с международным правом, можно назвать, в числе прочих, следующие: требование, чтобы заявление о регистрации было подписано всеми членами религиозной организации с указанием их полного имени, даты рождения и места проживания<sup>69</sup>; требование о предоставлении слишком подробной информации в уставе религиозной организации<sup>70</sup>; слишком высокая или нецелесообразная регистрационная пошлина; требование, чтобы религиозная организация имела утвержденный юридический адрес<sup>71</sup>; пили что религиозное объединение может осуществлять свою деятельность исключительно по адресу, указанному в его документах о регистрации<sup>72</sup>. Введение таких ограничений не представляется необходимым в демократическом обществе для оснований, перечисленных в международных инструментах по правам человека. Помимо этого, религиозные общины или общины, придерживающиеся определенных убеждений, которые заинтересованы в получении статуса юридического лица, не должны сталкиваться с излишними бюрократическими

67 Доклад СД ООН «О признании», п. 54; Opinion on the draft law Law on amendment and supplementation of Law no 02/L-31 on freedom of religion [Заключение о Проекте Закона о поправках и дополнениях в Закон № 02/L-31 о свободе религии], CDL-AD(2014)012, adopted by the Venice Commission at its 98th Plenary Session (Venice 21-22 March 2014), paras. 43ff.

68 Interim joint opinion on the law on making amendments and supplements to the law on freedom of conscience and religious organisations and on the laws on amending the criminal code; the administrative offences code and the law on charity of the Republic of Armenia by the Venice Commission and OSCE/ODIHR [Предварительное совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу закона о внесении поправок и дополнений в закон о свободе совести и религиозных организациях и по поводу законов о внесении поправок в уголовный кодекс, в кодекс об административных правонарушениях, и в закон о благотворительности Республики Армения], CDL-AD(2010)054, para. 68; Opinion on the draft law Law on amendment and supplementation of Law no 02/L-31 on freedom of religion [Заключение о Проекте Закона о поправках и дополнениях в Закон № 02/L-31 о свободе религии], CDL-AD(2014)012, paras. 67ff.

69 Доклад СД ООН «О признании», п. 44.

70 Joint opinion on the draft law on freedoms of conscience and religion and on the laws making amendments and supplements to the criminal code, the administrative offences code and the law on the relations between the Republic of Armenia and the Holy Armenian Apostolic Church of the Republic of Armenia by the Venice Commission and the OSCE/ODIHR [Совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу проекта Закона о свободе совести и религиозных организациях и законов о внесении поправок и дополнений в уголовный кодекс, кодекс административных правонарушений и Закон об отношениях между Республикой Армения и Святой армянской апостольской церковью Республики Армения], CDL-AD(2011)028, para. 66.

71 Human Rights Committee views of 26 July 2005, Sergei Malakhovsky and Alexander Pikul v. Belarus [Сергей Малаховский и Александр Пикуль против Беларуси], Comm. no. 1207/2003, para. 7.6.

72 Joint opinion on the law on freedom of religious belief of the Republic of Azerbaijan by the Venice Commission and the OSCE/ODIHR [Совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу Закона Республики Азербайджан о свободе вероисповедания], CDL-AD(2012)022, para. 80-82.

сложностями или с длительными или непредсказуемыми сроками ожидания<sup>73</sup>. В случаях, когда для получения статуса юридического лица в данной правовой системе требуется предоставление определенных документов, связанных с регистрацией, такие документы должны выдаваться государственными органами<sup>74</sup>.

В **Нидерландах**, наряду с объединениями и фондами, статус которых открыт для получения всеми видами религиозных общин и общин, придерживающихся определенных убеждений, существует еще особый тип юридического лица, который могут иметь только церкви. Статья 2:2(1) Гражданского кодекса предусматривает предоставление статуса юридического лица так называемым «церковным общинам» (Kerkgenootschappen). Гражданский кодекс не дает определения этому понятию; в этой связи определения можно найти лишь в судебных прецедентах и правовой доктрине. Согласно постановлению Кассационного суда, религиозные организации, которые, по закону, не обязаны получать официальное признание со стороны государства, являются церковными общинами со статусом юридического лица, если они удовлетворяют следующим условиям: (i) деятельность данной организации связана с религией; (ii) у нее можно усмотреть наличие организационной структуры; (iii) организация выражает желание выступать в качестве церкви. Эти минимальные условия на практике серьезными препятствиями не являются.

26. Процесс получения статуса юридического лица должен быть открыт для всевозможных общин; при этом нельзя допускать, чтобы какие-либо общины исключались из него на том основании, что они исповедуют нетрадиционную или не признаваемую религию, или по причине чрезмерно узкого толкования или определения понятия религии или убеждений.
27. Помимо этого, законодательство не должно ставить получение статуса юридического лица в зависимость от наличия в религиозной общине или общине, придерживающейся определенных убеждений, чрезмерного минимального количества членов. Государства должны обеспечить учет потребностей небольших религиозных общин или небольших общин, придерживающихся определенных убеждений<sup>75</sup>, а также должны осознавать, что положения, требующие слишком высокого минимального числа членов общины, создают неоправданные трудности для деятельности недавно созданных религиозных общин.

73 Доклад СД ООН «О признании», п. 55.

74 ЕСПЧ, 17 июля 2012 г., Fusu Arcadie and others v. Moldova [«Фусу Аркади и другие против Молдовы»], Application no. 22218/06, para. 37-38.

75 Доклад СД ООН «О признании», п. 44.

В соответствии с п. 5 Закона о некоммерческих организациях **Эстонии**, для учреждения религиозного общества достаточно двух человек.

Правовая система **Албании** не содержит никаких требований относительно минимального числа членов для всех трех форм юридического лица (объединение, центр и фонд), предусмотренных албанским законодательством для религиозных общин или общин, придерживающихся определенных убеждений.

Гражданское законодательство **Швеции** предусматривает лишь требование относительно числа членов, входящих в совет объединения, – обычно их должно быть от трех до пяти человек.

28. Законодательство не должно предъявлять в качестве одного из критериев получения статуса юридического лица требование о длительном существовании данной общины в стране. Такое требование накладывает неоправданные ограничения на права религиозных общин или общин, придерживающихся определенных убеждений, которые появились в данном государстве недавно<sup>76</sup>.
29. В связи с тем, что право на свободу религии или убеждений имеют не только граждане данного государства<sup>77</sup>, законодательство не должно отказывать религиозным общинам или общинам, придерживающимся определенных убеждений, в получении статуса юридического лица на том основании, что среди учредителей общины есть иностранцы<sup>78</sup> или неграждане, или что ее штаб-квартира находится за рубежом<sup>79</sup>.
30. В частности, получение статуса юридического лица любой религиозной общиной или общиной, придерживающейся определенных убеждений, не должно зависеть от одобрения или положительной рекомендации со стороны других религиозных общин или общин, придерживающихся определенных убеждений, поскольку предоставление статуса юридического лица данной общине не относится к компетенции других

76 ЕСПЧ, 1 October 2009, *Kimlya v. Russia* [Кимля против России], Application nos. 76836/01 and 32782/03.

77 Joint opinion on the law on freedom of religious belief of the Republic of Azerbaijan by the Venice Commission and the OSCE/ODIHR [Совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу Закона Республики Азербайджан о свободе религиозных верований], CDL-AD(2012)022, para. 99; Opinion on Act CCVI of 2011 on the right to freedom of conscience and religion and the legal status of churches, denominations and religious communities of Hungary [Заключение по поводу Закона CCVI 2011 г. о праве на свободу совести и религии и правовом статусе церквей, конфессий и религиозных общин Венгрии], CDL-AD(2012)004, para. 93.

78 ЕСПЧ, 5 October 2006, *Moscow Branch of the Salvation Army v. Russia* [Московское отделение «Армии спасения» против России ], Application no. 72881/01, para. 82.

79 Там же, paras. 83-85.

общин<sup>80</sup>. Практика, когда государственные органы запрашивают мнение одной или более религиозных общин или общин, придерживающихся определенных убеждений, по вопросам, связанным с заявлениями о предоставлении статуса юридического лица другим религиозным общинам (организациям), ставит под сомнение нейтралитет и беспристрастность соответствующих государственных органов и должностных лиц<sup>81</sup>.

31. Выполняя свою обязанность по предоставлению статуса юридического лица, государство должно уважать независимость религиозных общин или общин, придерживающихся определенных убеждений<sup>82</sup>. Реализуя режим, регулирующий получение статуса юридического лица, государства должны выполнять свои обязанности, обеспечивая, чтобы национальное законодательство предоставляло религиозным общинам или общинам, придерживающимся определенных убеждений, самим решать вопросы о своих руководителях<sup>83</sup>, внутренних правилах<sup>84</sup>, сущностном содержании своих убеждений<sup>85</sup>, структуре общины и методах назначения священнослужителей<sup>86</sup>, а также о своем названии и других

---

80 ЕСПЧ, 24 June 2004, *Vergos v. Greece* [Вергос против Греции], Application no. 65501/01, para. 34; Доклад СД ООН «О признании», п. 56.

81 ЕСПЧ, 26 September 1996, *Manoussakis v. Greece* [Мануссакис против Греции], Application no. 18748/91, para. 47.

82 Joint Opinion on the Law on Freedom of Religious Belief of the Republic of Azerbaijan by the Venice Commission and the OSCE/ODIHR [Совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу Закона Республики Азербайджан о свободе вероисповедания], CDL-AD(2012)022, para. 72; Opinion on the Draft Law regarding the Religious Freedom and the General Regime of Religions in Romania [Заключение о Проекте Закона относительно свободы религии и общего режима религий в Румынии, принятое Венецианской комиссией на 64-м пленарном заседании], CDL-AD(2005)037, para. 20; Opinion on the Draft Law on the insertion of amendments on Freedom of Conscience and Religious Organisations in Ukraine [Заключение о проекте Закона о внесении дополнений в Закон Украины о свободе совести и религиозных организациях], CDL-AD(2006)030, para.30; Рекомендации 2004 г., раздел Г.

83 ЕСПЧ, 22 January 2009, *Case of Holy Synod of the Bulgarian Orthodox Church (Metropolitan Inokentiy) and others v. Bulgaria* [Святой синод Болгарской православной церкви (Митрополит Иннокентий) и др. против Болгарии], Application nos. 412/03 and 35677/04, para. 118-121; см. ЕСПЧ, 14 March 2003, *Serif v. Greece* [Сериф против Греции], Application no. 38178/97, paras. 49, 52 and 53; ЕСПЧ, 26 October 2000, *Hasan and Chaush v Bulgaria* [Хасан и Чауш против Болгарии], Application no. 30985/96, paras.62 and 78; ЕСПЧ, 13 December 2001, *Metropolitan Church of Bessarabia v. Moldova* [Бессарабская митрополия против Молдовы], Application no. 45701/99, paras.118 and 123; ЕСПЧ, 16 December 2004, *Supreme Holy Council of the Muslim Community v. Bulgaria* [Верховный священный совет Союза мусульман Болгарии против Болгарии], Application no. 39023/97, para. 96.

84 Joint Opinion on the Law on Freedom of Religious Belief of the Republic of Azerbaijan by the Venice Commission and the OSCE/ODIHR [Совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу Закона Республики Азербайджан о свободе вероисповедания], CDL-AD(2012)022, para. 76.

85 Interim joint opinion on the law on making amendments and supplements to the law on freedom of conscience and religious organisations and on the laws on amending the criminal code; the administrative offences code and the law on charity of the Republic of Armenia by the Venice Commission and OSCE/ODIHR [Предварительное совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу закона о внесении поправок и дополнений в закон о свободе совести и религиозных организациях и по поводу законов о внесении поправок в уголовный кодекс, в кодекс об административных правонарушениях и в закон о благотворительности Республики Армения], CDL-AD(2010)054, paras. 54 and 90. Opinion on the draft law on the legal status of a church, a religious community and a religious group of "The former Yugoslav Republic of Macedonia" [Заключение по поводу проекта закона "бывшей югославской Республики Македония" о правовом статусе церкви, религиозной общины и религиозной группы], CDL-AD(2007)005, adopted by the Venice Commission at its 70th Plenary Session (Venice, 16-17 March 2007), para. 46.

86 Доклад СД ООН «О признании», п. 56.

символах. В частности, государству следует воздерживаться от содержательной (в отличие от формальной) оценки устава и характера религиозных организаций<sup>87</sup>. Ввиду значительного разнообразия организационных форм, которые религиозные общины или общины, придерживающиеся определенных убеждений, могут избирать для себя на практике, национальное законодательство должно быть очень гибким в этой сфере<sup>88</sup>.

Конституция **Польши** (статья 25.1) и «Закон о гарантиях свободы религии» предусматривают, что при выполнении своих функций религиозные организации имеют право, помимо прочего, осуществлять следующие виды деятельности: определять религиозную доктрину, догматы и ритуалы; организовывать и публично отправлять религиозные ритуалы; осуществлять пастырское служение силами духовенства; осуществлять самоуправление в соответствии с собственными правилами (юридическая автономия); назначать, обучать и принимать на работу священнослужителей; приобретать движимое и недвижимое имущество и управлять им; производить, приобретать и использовать предметы культа; использовать средства массовой информации; осуществлять просветительскую деятельность; осуществлять благотворительную деятельность; создавать межцерковные организации на государственном уровне; входить в международные религиозные организации.

32. Решение об отказе в предоставлении правосубъектности или о ее лишении в отношении любой религиозной организации или организации, придерживающейся определенных убеждений, должно быть обосновано в соответствии со строгими критериями, изложенными в части I<sup>89</sup>. В решении об отказе в предоставлении статуса юридического лица религиозной общине или общине, придерживающейся опреде-

87 Joint opinion on the law on freedom of religious belief of the Republic of Azerbaijan by the Venice Commission and the OSCE/ODIHR [Совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу Закона Республики Азербайджан о свободе вероисповедания], CDL-AD(2012)022, para. 80.

88 Opinion on Act CCVI of 2011 on the right to freedom of conscience and religion and the legal status of churches, denominations and religious communities of Hungary [Заключение по поводу Закона CCVI 2011 г. о праве на свободу совести и религии и правовом статусе церквей, конфессий и религиозных общин Венгрии], CDL-AD(2012)004, para. 39; Joint Opinion on Freedom of Conscience and Religious Organizations in the Republic of Kyrgyzstan by the Venice Commission and OSCE/ODIHR Advisory Council on Freedom of Religion or Belief [Совместное заключение Венецианской комиссии и Совета экспертов БДИПЧ ОБСЕ по вопросам свободы религии и убеждений по поводу свободы совести и религиозных организаций в Республике Кыргызстан], CDL-AD(2008)032, para. 33.

89 ЕСПЧ, 10 June 2010, Case of Jehova's Witnesses of Moscow and others v. Russia [«Свидетели Иеговы» в Москве и др. против России], Application no. 302/02, para. 102; ЕСПЧ, 31 July 2008, Religionsgemeinschaft der Zeugen Jehovas and Others v. Austria [Религиозная община «Свидетели Иеговы» и др. против Австрии], Application no. 40825/98 para.66, ЕСПЧ, 13 December 2001, Metropolitan Church of Bessarabia v. Moldova [Бессарабская митрополия против Молдовы], Application no. 45701/99, para.118; ЕСПЧ, 3 April 2008, Koretskyu and Others v. Ukraine [Корецкий и др. против Украины], no. 40269/02, para.40, and Canea Catholic Church v. Greece [Католическая церковь Канеа против Греции], 16 December 1997, para. 30 and 40-41; Рекомендации 2004 г., п. 9.

ленных убеждений, или о лишении общины такого статуса следует указать причины, по которым было принято это решение<sup>90</sup>. Такое объяснение должно быть конкретным и четким<sup>91</sup>. Это также облегчает осуществление права на апелляцию (см. п. 35 ниже).

В **Эстонии**, в соответствии со статьей 14(3) Закона о церквях и общинах, в случае отказа во включении в реестр того или иного религиозного объединения, регистрирующий орган (суд) обязан указать причину отказа в письменной форме. В законе указан и перечень оснований, на которые может ссылаться суд.

В соответствии со статьей 14(2) Закона о церквях и общинах, религиозное объединение не вносится в реестр на следующих основаниях:

- 1) уставы и другие документы, предоставленные данным религиозным объединением, не отвечают требованиям закона;
- 2) деятельность данного религиозного объединения наносит ущерб общественному порядку, здоровью, нравственности или нарушает права и свободы других людей.

33. Учитывая далеко идущие последствия, которые может иметь лишение правосубъектности той или иной религиозной общины или общины, придерживающейся определенных убеждений, для ее статуса, финансирования и деятельности, принятие любого такого решения должно рассматриваться в качестве последнего средства<sup>92</sup>. Та-

90 Joint opinion on the draft law on freedoms of conscience and religion and on the laws making amendments and supplements to the criminal code, the administrative offences code and the law on the relations between the Republic of Armenia and the Holy Armenian Apostolic Church of the Republic of Armenia by the Venice Commission and the OSCE/ODIHR [Совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу проекта Закона о свободе совести и религиозных организациях и законов о внесении поправок и дополнений в уголовный кодекс, кодекс административных правонарушений и Закон об отношениях между Республикой Армения и Святой армянской апостольской церковью Республики Армения], CDL-AD(2011)028, para. 38.

91 *Jehova's Witnesses of Moscow and Others v. Russia* [«Свидетели Иеговы» в Москве и др. против России], Application no. 302/02, 10 June 2010, para. 175; Opinion on Act CCVI of 2011 on the right to freedom of conscience and religion and the legal status of churches, denominations and religious communities of Hungary [Заключение по поводу Закона CCVI 2011 г. о праве на свободу совести и религии и правовом статусе церквей, конфессий и религиозных общин Венгрии], CDL-AD(2012)004, para. 38; Joint Opinion on the Law on Making Amendments and Addenda to the Law on the Freedom of Conscience and on Religious Organizations and on the Law on Amending the Criminal Code of the Republic of Armenia by the Venice Commission, the Directorate General of Human Rights and Legal Affairs of the Council of Europe, the OSCE/ODIHR Advisory Council on Freedom of Religion or Belief [Совместное заключение по поводу проекта Закона о свободе совести и религиозных организациях и законов о внесении поправок и дополнений в уголовный кодекс, кодекс административных правонарушений и Закон об отношениях между Республикой Армения и Святой армянской апостольской церковью Республики Армения, принятое Венецианской комиссией, Генеральным директоратом по правам человека и правовым вопросам Совета Европы и Совета экспертов БДИПЧ ОБСЕ по вопросам свободы религии и убеждений], CDL-AD(2009)036, para. 29.

92 Joint Opinion on the Law on Freedom of Religious Belief of the Republic of Azerbaijan by the Venice Commission and the OSCE/ODIHR [Совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу Закона Республики Азербайджан о свободе вероисповедания], CDL-AD(2012)022, paras. 93-94.

кой шаг может считаться уместным в случае совершения серьезных и повторяющихся нарушений, несущих угрозу общественному порядку, и в ситуации, когда отсутствует возможность эффективного применения других санкций – но лишь при соблюдении всех условий, изложенных в части I настоящих Рекомендаций. В противном случае, как правило, будут нарушены принципы соразмерности и субсидиарности<sup>93</sup>. Для того чтобы соответствовать этим принципам, законодательство должно содержать ряд менее тяжких санкций – например, предупреждение, штраф или лишение налоговых льгот – которые, в зависимости от тяжести нарушения, следует применить прежде, чем будет рассматриваться вопрос о лишении общины статуса юридического лица<sup>94</sup>.

В гражданском законодательстве **Нидерландов** (Гражданский кодекс «О запрещенных юридических лицах») вопрос о ликвидации юридических лиц, включая религиозные общины со статусом юридического лица, решается следующим образом:

«Статья 2:20: Запрет юридического лица судом

- 1. Если деятельность юридического лица противоречит общественному порядку, окружной суд обязан запретить и ликвидировать такое юридическое лицо по просьбе государственной прокуратуры.

- 2. Если цели (задачи) юридического лица, изложенные в его учредительном договоре, противоречат общественному порядку [ordre public], окружной суд обязан ликвидировать такое юридическое лицо по просьбе государственной прокуратуры. До такой ликвидации окружной суд может назначить данному юридическому лицу определенный срок на приведение своей цели (задачи) в соответствие с требованиями общественного порядка.

[..]

Статья 2:21: Ликвидация юридического лица судом

[..]

-2. Окружной суд воздерживается от ликвидации юридического лица в том случае, если данный суд назначил такому юридическому лицу определенный срок для выполнения требований закона и если данное юридическое лицо выполнило эти требования в указанный срок [...]

93 Opinion on the draft law on freedom of Religion, religious organisations and mutual relations with the state of Albania [Заключение о проекте закона о свободе религии, религиозных организациях и взаимоотношениях с государством в Албании], CDL-AD(2007)041, adopted by the Venice Commission at its 73rd Plenary Session (Venice, 14-15 December 2007), para. 48.

94 ЕСПЧ, 8 October 2009, Tebieti Mühafize Cemiyeti and Israfilov v. Azerbaijan [«Тебиети Мюхафизе Джемиети» и Исрафилов против Азербайджана], Application no. 37083/03, para.82; ЕСПЧ, 10 June 2010, Jehova's Witnesses of Moscow and others v. Russia [«Свидетели Иеговы» в Москве и др. против России], Application no.302/02, para. 159.

34. Лишение правосубъектности религиозной *организации* или организации, придерживающейся определенных убеждений, ни в коем случае не должно подразумевать, что данная религиозная *община* или община, придерживающаяся определенных убеждений, или отдельные ее члены больше не пользуются защитой своего права на свободу религии или убеждений или иных прав человека и основных свобод. Лишение таких общин их основных прав или даже решение о запрете таких общин может иметь тяжелые последствия для религиозной жизни всех их членов; по этой причине следует избегать препятствования или прекращения деятельности той или иной религиозной общины лишь по причине нарушения, допущенного кем-то из ее членов. Такие меры будут означать наложение коллективных санкций на общину в целом за действия, которые по справедливости следует отнести на счет конкретных людей. Таким образом, вопрос о любых нарушениях со стороны отдельных лидеров или членов религиозной организации должен быть адресован лицам, совершившим эти нарушения (а не всей общине или другим ее членам), посредством возбуждения в их отношении уголовного, административного или гражданского производства<sup>95</sup>.
35. В целом, следует обеспечить на национальном уровне эффективное средство правовой защиты от решений об отказе предоставить статус юридического лица (или о лишении такого статуса) в отношении религиозной общины или общины, придерживающейся определенных убеждений, которая имеет основания претендовать на такой статус<sup>96</sup>. Государства имеют обязанность общего характера по обеспечению практического выполнения ряда стандартов, изложенных в международном праве по правам человека – например, в статье 2(3) МПГПП, а также в статье 6(1) и статье 13 ЕКПЧ, которые предусматривают, что лицам и общинам необходимо обеспечивать доступ к суду, который обязан предоставлять им эффективные средства правовой защиты. Таким образом, религиозные общины или общины, придерживающиеся определенных убеждений, имеют право на получение скорого решения по поводу своего

---

95 Interim joint opinion on the law on making amendments and supplements to the law on freedom of conscience and religious organisations and on the laws on amending the criminal code; the administrative offences code and the law on charity of the Republic of Armenia by the Venice Commission and OSCE/ODIHR [Предварительное совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу закона о внесении поправок и дополнений в закон о свободе совести и религиозных организациях и по поводу законов о внесении поправок в уголовный кодекс, в кодекс об административных правонарушениях, и в закон о благотворительности Республики Армения], CDL-AD(2010)054, para. 99; Joint Opinion on the Law on Freedom of Religious Belief of the Republic of Azerbaijan by the Venice Commission and the OSCE/ODIHR [Совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по поводу Закона Республики Азербайджан о свободе вероисповедания], CDL-AD(2012)022, para. 92.

96 ЕСПЧ, 27 February 2007, *Biserica Adevărat Ortodoxă Din Moldova and others v. Moldova* [«Истинная Православная Церковь в Молдове и другие против Молдовы»], Application no. 952/03, para. 49-54.

заявления о регистрации (там, где это применимо)<sup>97</sup>, а также право на апелляцию<sup>98</sup>. Несмотря на различия в системах предоставления статуса юридического лица (в том числе таких, где первоначальное решение принимает суд, и таких, где эта функция принадлежит административным органам), необходимо всегда обеспечить доступ к суду и возможность добиться надлежащего и эффективного пересмотра соответствующих решений. Этот принцип действует независимо от того, принимается ли решение о статусе юридического лица независимым судом или каким-либо административным органом; в последнем случае последующий контроль за принятым решением должен осуществлять независимый и беспристрастный суд, в том числе обеспечивая право обжалования в более высокую инстанцию<sup>99</sup>.

В **Испании** в распоряжении религиозной общины, которой было отказано в регистрации, имеются следующие средства правовой защиты:

- (1) административное средство защиты – обращение в Министерство юстиции;
- (2) судебное средство правовой защиты – обращение в Национальный высший суд (Audiencia Nacional); (3) обращение в Верховный суд Испании (в случае нарушений, допущенных, по мнению заявителя, в Национальном высшем суде);
- (4) обращение в рамках специальной процедуры в Конституционный суд для защиты основных прав.

97 ЕСПЧ 31, July 2008, Religionsgemeinschaft der Zeugen Jehovas and Others v. Austria [Религиозная община «Свидетели Иеговы» и др. против Австрии], Application no. 40825/98, paras. 78-80; Opinion on Act CCVI of 2011 on the right to freedom of conscience and religion and the legal status of churches, denominations and religious communities of Hungary [Заключение по поводу Закона CCVI 2011 г. о праве на свободу совести и религии и правовом статусе церквей, конфессий и религиозных общин Венгрии], CDL-AD(2012)004, para. 44.

98 Opinion on Act CCVI of 2011 on the right to freedom of conscience and religion and the legal status of churches, denominations and religious communities of Hungary [Заключение по поводу Закона CCVI 2011 г. о праве на свободу совести и религии и правовом статусе церквей, конфессий и религиозных общин Венгрии], CDL-AD(2012)004, para. 80; Joint Opinion on Freedom of Conscience and Religious Organizations in the Republic of Kyrgyzstan by the Venice Commission and OSCE/ODIHR Advisory Council on Freedom of Religion or Belief [Совместное заключение Венецианской комиссии и Совета экспертов БДИПЧ ОБСЕ по вопросам свободы религии и убеждений по поводу свободы совести и религиозных организаций в Республике Кыргызстан], CDL-AD(2008)032, para. 31; Opinion on Act CCVI of 2011 on the right to freedom of conscience and religion and the legal status of churches, denominations and religious communities of Hungary [Заключение по поводу Закона CCVI 2011 г. о праве на свободу совести и религии и правовом статусе церквей, конфессий и религиозных общин Венгрии], CDL-AD(2012)004, para. 82.

99 Opinion on Act CCVI of 2011 on the right to freedom of conscience and religion and the legal status of churches, denominations and religious communities of Hungary [Заключение по поводу Закона CCVI 2011 г. о праве на свободу совести и религии и правовом статусе церквей, конфессий и религиозных общин Венгрии], CDL-AD(2012)004, paras. 82-83.

В **Республике Молдова**, согласно положениям Гражданского процессуального кодекса, до рассмотрения иска против государственных органов истцы должны сначала попытаться разрешить данный спор во внесудебном порядке. Прежде всего, необходимо подать заявление в соответствующее министерство, а затем, в случае неполучения ответа в течение 30 дней или в случае неудовлетворительного ответа, истец может обратиться в суд. Если истец не удовлетворен решением суда первой инстанции, он может обратиться в Апелляционный суд, а после этого – в Верховный суд Молдовы.

36. В случаях, когда в систему, регулирующую приобретение правосубъектности религиозными общинами или общинами, придерживающимися определенных убеждений, вносятся новые положения, должны быть предусмотрены необходимые правила на переходный период, которые гарантировали бы соблюдение прав существующих общин<sup>100</sup>. Когда законы имеют обратную силу или не могут защитить приобретенные права религиозных организаций или организаций, придерживающихся определенных убеждений (например, в связи с требованием о подаче повторного заявления на получение статуса юридического лица в соответствии с вновь установленными критериями), государство обязано показать, что такие ограничения отвечают критериям, изложенным в части I настоящих Рекомендаций. В частности, государство обязано указать объективные причины и основания для внесения изменений в существующее законодательство, а также показать, что предлагаемые законы несут в себе вмешательство в осуществление права на свободу религии или убеждений лишь в той мере, в какой это строго необходимо в свете упомянутых объективных причин. Религиозные организации или организации, придерживающиеся определенных убеждений, нельзя облагать чрезмерными или носящими дискриминационный характер налогами на передачу собственности или другими выплатами, если новые правила требуют передачи права собственности на имущество, принадлежавшее прежнему юридическому лицу.
37. Государства должны обеспечить, чтобы упомянутые выше права и принципы были эффективно включены в их национальную правовую систему – в законы, нормативные требования, практику и/или политику<sup>101</sup>. Помимо этого, государства должны обеспечить, чтобы должностные лица и государственные органы, имеющие отношение к предоставлению статуса юридического лица религиозным общинам или общинам,

100 Доклад СД ООН «О признании», п. 57.

101 Маастрихт, 2003, п. 9: [Совет министров] «обязуется обеспечивать и поощрять свободу личности исповедовать и практиковать, единолично или совместно с другими, религию или веру – при необходимости при помощи транспарентных и недискриминационных законов, правил, практики и политики».

придерживающимся определенных убеждений, были знакомы с принципами, содержащимися в международных стандартах по вопросам свободы религии или убеждений, и действовали в соответствии с ними.

В **Латвии** Бюро регистрации рассматривает заявления о получении статуса юридического лица в соответствии с правилами административного производства. Согласно п. 1 ст. 4 Административно-процессуального закона, при этом применяются общие принципы права, в том числе следующие:

- *Принцип соблюдения прав человека*, в соответствии с которым при принятии решения государственное учреждение должно исходить из необходимости защиты прав и законных интересов данного лица;
- *Принцип правосудия*, в соответствии с которым государственное учреждение должно действовать в рамках предусмотренных законом полномочий и может пользоваться такими полномочиями исключительно в соответствии с их смыслом и целью;
- *Принцип разумного применения закона*, в соответствии с которым государственное учреждение применяет закон, используя общие методы юридического толкования в целях достижения наиболее объективных и действенных результатов;
- *Принцип запрета на произвольное принятие решений*, в соответствии с которым административный акт должен опираться исключительно на факты, необходимые для принятия решения, а также на объективные и рациональные соображения правового порядка;
- *Принцип законности*, в соответствии с которым государственное учреждение может принимать решения исключительно на основе Конституции, законодательства и/или международного права;
- *Принцип соразмерности*, в соответствии с которым государственное учреждение, применяя закон, обязано учитывать, является ли принимаемый им в ущерб данному лицу административный акт необходимым в демократическом обществе;
- *Принцип процессуальной справедливости*, в соответствии с которым государственное учреждение при принятии решения обязано проявлять беспристрастность и предоставлять участникам разбирательства разумную возможность изложить свою точку зрения и представить доказательства, а также обеспечить, чтобы должностное лицо, чья объективность в данном конкретном деле может быть на разумных основаниях поставлена под сомнение, не принимало участия в процессе принятия решения.



## ЧАСТЬ IV

Льготы для религиозных общин  
(организаций)  
или общин (организаций),  
придерживающихся  
определенных убеждений

38. Государства могут предоставлять некоторые *льготы* религиозным общинам (организациям) или общинам (организациям), придерживающимся определенных убеждений. Например, это могут быть финансовые субсидии, отчисления из налоговых платежей в пользу религиозных общин или общин, придерживающихся определенных убеждений, или же предоставление членства в государственных вещательных организациях<sup>102</sup>. Предъявление дополнительных требований к религиозным общинам или общинам, придерживающимся определенных убеждений, возможно лишь в случае предоставления им подобных льгот – при условии, что такие требования являются соразмерными и не носят дискриминационного характера.

В **Соединенных Штатах** некоммерческие религиозные учреждения пользуются многочисленными льготами, включая следующие:

- i. все льготы, обычно предоставляемые корпорациям – такие, как право на возбуждение судебных дел, участие в договорных отношениях и подачу заявлений о разрешении пользования землей;
- ii. налоговые скидки на пожертвования;
- iii. освобождение от налогов на корпоративный доход;
- iv. в большинстве случаев – освобождение от налога с продаж;
- v. скидка на почтовые тарифы при отправке более 250 одинаковых почтовых отправлений;
- vi. ограниченная ответственность директоров и сотрудников за операции, проводимые от имени организации;
- vii. доступ к получению государственных и частных грантов.

В **Германии**, в соответствии с п. 6, §3 Закона о торговом налоге (Gewerbsteuergesetz), религиозные общины, зарегистрированные как публично-правовые корпорации, частично освобождаются от торгового налога. Корпорации, объединения лиц и имущества, которые, в соответствии со своими уставами или учредительными документами, а также в соответствии с фактическим ведением дел, исключительно и непосредственно преследуют религиозные цели, освобождаются от уплаты торгового налога. Это не касается тех случаев, когда они управляют деятельностью коммерческого предприятия (за исключением предприятий в области сельского и лесного хозяйства).

39. Государства могут давать общинам подобные льготы, но при этом необходимо обеспечить, чтобы эти льготы предоставлялись и реализовывались без какой-либо

102 Доклад СД ООН «О признании», п. 59.

дискриминации<sup>103</sup>. Для этого нужно, чтобы такой режим имел объективное и разумное обоснование, то есть преследовал законную цель, и чтобы используемые средства и намеченная цель были обоснованно соразмерными<sup>104</sup>.

40. В частности, существование или заключение соглашений между государством и конкретной религиозной общиной или существование закона, который устанавливает специальный льготный режим в отношении последней, в принципе не противоречит праву на отсутствие дискриминации по признаку религии или убеждений – при условии, что имеется объективное и разумное обоснование для установления особого режима и что для других религиозных общин тоже открыта возможность заключить, при желании, аналогичные соглашения<sup>105</sup>. Соглашения и законодательство могут признавать исторически обусловленные роли различных религий, которые те играли и продолжают играть в формировании истории конкретной страны и ее общества<sup>106</sup>. Существование различных режимов в отношении религиозных общин или общин, придерживающихся определенных убеждений, приводящее к тому, что одним общинам по закону предоставляется особый статус (предусматривающий существенные льготы), а другим религиозным общинам или общинам, придерживающимся определенных убеждений, которые не имеют такого особого статуса, в таких преференциях отказывают, может соответствовать требованию об отсутствии дискриминации по признаку религии или убеждений при условии, что данное государство создаст систему предоставления религиозным группам правосубъектности, включающей тот или иной особый статус. Все религиозные общины или общины, придерживающиеся определенных убеждений, которые желают получить такой статус, должны иметь равные возможности для подачи соответствующего заявления, а использование критериев, установленных для приобретения такой правосубъектности, должно носить недискриминационный характер<sup>107</sup>.
41. Тот факт, что та или иная религия признана в качестве государственной или провозглашена в качестве официальной или традиционной, или же ситуация, когда приверженцы данной религии составляют большинство населения, могут служить приемлемым

103 Доклад СД ООН «О признании», п. 61; ЕСПЧ, 25 September 2012, *Jehovas Zeugen in Österreich v. Austria* [«Свидетели Иеговы против Австрии»], Application no. 27540/05, para. 32; Рекомендации 2004 г., п. E (2).

104 ЕСПЧ, 9 December 2010, *Savez Crkava "Riječ Života" and others v. Croatia* [Совет церквей «Слово Жизни» и др. против Хорватии], Application no. 7798/08, para. 86; ЕСПЧ 16 March 2010, *Oršuš and Others v. Croatia* [Оршуш и др. против Хорватии], Application no. 15766/03, para. 156.

105 ЕСПЧ, 9 December 2010, *Savez Crkava "Riječ Života" and others v. Croatia* [Совет церквей «Слово Жизни» и др. против Хорватии], Application no. 7798/08, para. 85; ЕСПЧ 10 December 2009, *Koppi v. Austria* [Коппи против Австрии], Application no. 33001/03, para. 33.

106 Рекомендации 2004 г., раздел II.B (3).

107 ЕСПЧ, 10 December 2009, *Koppi v. Austria* [Коппи против Австрии], Application no. 33001/03, para. 92; Opinion on act CCVI of 2011 on the right to freedom of conscience and religion and the legal status of churches, denominations and religious communities of Hungary [Заключение по поводу Закона CCVI 2011 г. о праве на свободу совести и религии и правовом статусе церквей, конфессий и религиозных общин Венгрии], CDL-AD(2012)004, para. 46.

основанием для присвоения особого статуса, но только лишь при условии, что это не нанесет ущерба осуществлению любого из прав человека и основных свобод и не будет вести к дискриминации в отношении последователей других религий или лиц, не исповедующих никакой религии<sup>108</sup>. В частности, некоторые меры, являющиеся дискриминационными по отношению к последним (например, ограничение круга лиц, имеющих доступ к государственной службе, приверженцами государственной или доминирующей религии, или предоставление им экономических привилегий, или установление специальных ограничений на исповедование других убеждений, противоречат положениям, запрещающим дискриминацию по признаку религии или убеждений, и не обеспечивают гарантию равной защиты прав<sup>109</sup>.

42. Права, рассмотренные в частях II и III настоящего документа, в том числе свобода исповедания религии или убеждений сообща с другими и право на статус юридического лица, следует воспринимать не как привилегию, а как право, составляющее один из основных компонентов свободы религии или убеждений<sup>110</sup>. В частности, как было отмечено выше, нельзя злоупотреблять правом на статус юридического лица, используя его в качестве средства ограничения прав отдельных лиц или общин, добивающихся осуществления свободы религии или убеждений; такое средство ставит их возможность получить желаемый статус в зависимость от порядка регистрации или подобных ограничений. С другой стороны, доступ к получению статуса юридического лица должен быть открытым для как можно большего количества общин, и при этом ни одна община не должна лишаться такого доступа на том основании, что она представляет нетрадиционную или непризнанную религию или убеждения. Различное отношение с точки зрения порядка предоставления статуса юридического лица может лишь в том случае соответствовать принципу недискриминации, если для этого отношения существует объективное и разумное обоснование, если такие различия не имеют несоразмерного влияния на осуществление права на свободу религии или убеждений общинами (меньшинств) и их членами, и если порядок получения статуса юридического лица такими общинами не является чрезмерно обременительным<sup>111</sup>.

108 Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка № 22, п. 9; Observations on the final draft Constitution of the Republic of Tunisia [Замечания по поводу итогового проекта Конституции Республики Тунис], CDL-AD(2013)034, adopted by the Venice Commission at its 96th Plenary Session (Venice, 10-11 October 2013), para. 27.

109 Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка № 22, п. 9; Observations on the final draft Constitution of the Republic of Tunisia [Замечания по поводу итогового проекта Конституции Республики Тунис], CDL-AD(2013)034, adopted by the Venice Commission at its 96th Plenary Session (Venice, 10-11 October 2013), paras. 27-37.

110 Доклад СД ООН, п. 30: «Государство обязано уважать свободу религии или убеждений каждого человека в качестве неотъемлемого, а следовательно, не допускающего отступлений права всех людей, каждый из которых обладает статусом правообладателя в международном праве в силу присущего ему человеческого достоинства».

111 Opinion on the draft Law on amendment and supplementation of Law no 02/L-31 on freedom of religion [Заключение о проекте Закона о поправках и дополнениях в Закон № 02/L-31 о свободе религии], CDL-AD(2014)012, paras. 41-67.

# Приложение

## Избранные обязательства ОБСЕ в области свободы религии или убеждений

**Хельсинки, 1975 г.** (Вопросы, относящиеся к безопасности в Европе: 1(а) Декларация принципов, которыми государства-участники будут руководствоваться во взаимных отношениях – Принцип VII):

«Государства-участники будут уважать права человека и основные свободы, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений, для всех, без различия расы, пола, языка и религии».

(...)

«В этих рамках государства-участники будут признавать и уважать свободу личности исповедовать, единолично или совместно с другими, религию или веру, действуя согласно велению собственной совести».

**Хельсинки, 1975 г.** (Сотрудничество в гуманитарных и других областях):

«Государства-участники (...) подтверждают, что религиозные культы, учреждения и организации, действующие в конституционных рамках государств-участников, и их представители могут в сфере их деятельности осуществлять между ними контакты и встречи и обмениваться информацией».

**Мадрид, 1983 г.** (Вопросы, относящиеся к безопасности в Европе: Принципы):

«Государства-участники (...) подтверждают, что они будут признавать, уважать и, кроме того, соглашаются принимать меры, необходимые для обеспечения свободы личности исповедовать, единолично или совместно с другими, религию или веру, действуя согласно велению собственной совести. В этом контексте они будут проводить консультации во всех случаях, когда это необходимо, с религиозными культурами, учреждениями и организациями, которые действуют в конституционных рамках своих стран.

Они будут благожелательно рассматривать ходатайства религиозных объединений верующих, исповедующих или готовых исповедовать свою веру в конституционных рамках своих государств, о предоставлении статуса, предусматриваемого в их странах для религиозных культов, учреждений и организаций».

**Вена, 1989 г.** (Вопросы, относящиеся к безопасности в Европе: Принципы):

(...)

«(11) [Государства-участники] подтверждают, что будут уважать права человека и основные свободы, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений, для всех, без различия расы, пола, языка и религии. Они также подтверждают всеобщее значение прав человека и основных свобод, уважение которых является существенным фактором мира, справедливости и безопасности, необходимых для обеспечения развития дружественных отношений и сотрудничества между ними, как и между всеми государствами».

(...)

«(16) с целью обеспечить свободу личности (...) исповедовать религию или веру государства-участники будут, среди прочего:

(16.1) - принимать эффективные меры по предотвращению и ликвидации дискриминации лиц или объединений на почве религии или убеждений в отношении признания, осуществления и пользования правами человека и основными свободами во всех областях гражданской, политической, экономической, социальной и культурной жизни и по обеспечению действительного равенства между верующими и неверующими;

(16.2) - способствовать климату взаимной терпимости и уважения между верующими различных объединений, а также между верующими и неверующими;

(16.3) - предоставлять по их просьбе объединениям верующих, исповедующих или готовых исповедовать свою веру в конституционных рамках своих государств, признание статуса, предусмотренного для них в их соответствующих странах;

(16.4) - уважать право этих религиозных объединений:

- основывать и содержать свободно доступные места богослужений или собраний,
- организовываться в соответствии со своей собственной иерархической и институциональной структурой,
- выбирать, назначать и заменять свой персонал согласно своим соответствующим требованиям и стандартам, а также любым свободно достигнутым договоренностям между ними и их государством,
- испрашивать и получать добровольные финансовые и другие пожертвования;

(16.5) - вступать в консультации с религиозными культурами, учреждениями и организациями с целью достижения лучшего понимания потребностей религиозных свобод;

(16.6) - уважать право каждого давать и получать религиозное образование на языке по своему выбору или индивидуально, или совместно с другими;

(16.7) - в этом контексте уважать, среди прочего, свободу родителей обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями;

(16.8) - разрешать подготовку религиозного персонала в соответствующих заведениях;

(16.9) - уважать право верующих и религиозных объединений приобретать и использовать священные книги, религиозные издания на языке по своему выбору и другие предметы и материалы, относящиеся к исповедованию религии или веры, и владеть ими,

(16.10) - разрешать религиозным культам, учреждениям и организациям производить, импортировать и распространять религиозные издания и материалы;

(16.11) - благожелательно рассматривать заинтересованность религиозных объединений в участии в общественном диалоге, в том числе через средства массовой информации.

(17) Государства-участники признают, что осуществление вышеупомянутых прав, относящихся к свободе религии или убеждений, может подлежать лишь таким ограничениям, которые установлены законом и совместимы с их обязательствами по международному праву и их международными обязательствами. Они будут обеспечивать в своих законах и административных правилах и при их применении полное и эффективное осуществление свободы мысли, совести, религии или убеждений».

(..)

«(32) Они будут разрешать верующим, религиозным культам и их представителям, на групповой или индивидуальной основе, устанавливать и поддерживать прямые личные контакты и общение друг с другом в их собственных и других странах, в частности посредством поездок, паломничества и участия в собраниях и других религиозных мероприятиях. В этом контексте и в той мере, в которой это соизмеримо с такими контактами и мероприятиями, тем, о ком идет речь, будет разрешаться приобретать, получать и везти с собой религиозные публикации и предметы культа, относящиеся к исповедованию их религии или веры».

### **Копенгаген, 1990 г.:**

«Государства-участники подтверждают, что [..]

(9.4) - каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу менять религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или веру как индивидуально, так и совместно с другими, публично или частным образом путем отправления культа, обучения и выполнения религиозных и ритуальных обрядов. Осуществление этих прав подлежит лишь таким ограничениям, которые предписаны законом и соответствуют международным стандартам».

(..)

«(32) (...) Лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, имеют право свободно выражать, сохранять и развивать свою этническую культурную, языковую или религиозную самобытность и поддерживать и развивать свою культуру во всех ее аспектах, не подвергаясь каким-либо попыткам ассимиляции вопреки своей воли. В частности, они имеют право (...)

(32.3) - исповедовать свою религию, в том числе приобретать, обладать и использовать религиозные материалы и осуществлять религиозную деятельность в области образования на своем родном языке».

(..)

«(33) Государства-участники будут защищать этническую, культурную, языковую и религиозную самобытность национальных меньшинств на своей территории и создавать условия для поощрения этой самобытности. Они будут принимать необходимые меры с этой целью после проведения надлежащих консультаций, включая контакты с организациями или

ассоциациями таких меньшинств, в соответствии с процедурой принятия решений каждого государства.

Любые такие меры будут соответствовать принципам равенства и недискриминации в отношении других граждан соответствующих государств-участников».

**Будапешт, 1994 г.** (Решения: VIII. Человеческое измерение):

«27. [Государства-участники], вновь подтверждая свое обязательство обеспечивать свободу совести и религии и способствовать созданию климата взаимной терпимости и уважения между верующими различных общин, а также между верующими и неверующими, они выразили озабоченность в связи с использованием религии в агрессивных националистических целях».

**Маастрихт, 2003 г.** (Решения: Решение № 4/03 «Толерантность и недискриминация»):

«9. [Совет министров] Заявляет о важности свободы мысли, религии, совести и убеждений и осуждает любую дискриминацию и насилие, в том числе против любых религиозных групп или отдельных верующих. Обязуется обеспечивать и поощрять свободу личности исповедовать и практиковать, единолично или совместно с другими, религию или веру – при необходимости посредством транспарентных и недискриминационных законов, законов, правил, практики и политики.

Рекомендует государствам-участникам обращаться за помощью к БДИПЧ и его группе экспертов по вопросам свободы религии и убеждений».

**Киев, 2013 г.** (Решение № 3/13 «Свобода мысли, совести, религии и убеждений»):

«Совет министров [...]»:

Призывает государства-участники:

- выполнять в полном объеме принятые в рамках ОБСЕ обязательства, касающиеся свободы мысли, совести, религии и убеждений;
- выполнять в полном объеме свои обязательства, касающиеся обеспечения права всех людей исповедовать свою религию или убеждения и выполнять требуемые ими обряды как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, а также исповедовать свою религию или убеждения через учение, выполнение ритуальных и религиозных обрядов и отправление культа, в частности, путем реализации транспарентных и недискриминационных законов, правил, практики и политических установок;
- воздерживаться от введения несовместимых с принятыми в рамках ОБСЕ политическими обязательствами и международно-правовыми обязательствами ограничений

- на отправление частными лицами и религиозными сообществами религиозного культа или следование своим убеждениям;
- стимулировать и облегчать открытый и транспарентный межконфессиональный и межрелигиозный диалог и партнерские связи;
  - стремиться к предупреждению нетерпимости, насилия и дискриминации на почве религии и убеждений, в том числе в отношении христиан, иудеев, мусульман и приверженцев других религий, а также против неверующих, осудить насилие и дискриминацию на почве религии и пытаться предупреждать нападения на людей и группы лиц по соображениям мысли, совести, религии и убеждений и обеспечивать защиту их от таких нападений;
  - содействовать своевременному включению религиозных сообществ или сообществ, объединенных теми или иными убеждениями, в процесс обсуждения общественностью соответствующих законодательных инициатив;
  - содействовать диалогу между религиозными либо объединенными теми или иными убеждениями сообществами и государственными органами, в том числе, при необходимости, по вопросам, касающимся использования места отправления культа и религиозного имущества;
  - принимать эффективные меры по предупреждению и пресечению дискриминации в отношении лиц, а также религиозных и объединенных теми или иными убеждениями сообществ на почве религии или убеждений, в том числе в отношении неверующих, со стороны государственных должностных лиц в контексте исполнения ими своих служебных обязанностей;
  - проводить политику, направленную на воспитание уважения и защиту мест отправления культа и религиозных объектов, религиозных памятников, кладбищ и святынь от вандализма и уничтожения».

## О БДИПЧ

Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) – специализированный институт ОБСЕ, занимающийся вопросами выборов, прав человека и демократизации.

БДИПЧ, штаб-квартира которого находится в столице Польши Варшаве, ведет деятельность по следующим направлениям:

- содействие процессам демократических выборов путем проведения всесторонних наблюдений за выборами и осуществления проектов по оказанию помощи в проведении выборов в целях дальнейшего развития эффективной представительной демократии с широким участием населения;
- оказание помощи государствам-участникам ОБСЕ в деле выполнения ими своих обязательств в области человеческого измерения посредством предоставления экспертной и практической поддержки в целях укрепления демократических институтов через реализацию долгосрочных программ, направленных на усиление верховенства права, гражданского общества и демократического правления;
- оказание помощи миссиям ОБСЕ на местах в осуществлении ими деятельности в области человеческого измерения, в том числе через обучение, консультации по вопросам законодательства, обмен опытом и координацию на региональном уровне;
- содействие раннему обнаружению и предупреждению возможных конфликтов посредством мониторинга выполнения государствами-участниками обязательств ОБСЕ в области человеческого измерения; предоставление сотрудникам органов государственной власти, представителям гражданского общества и сотрудникам ОБСЕ регулярного обучения по вопросам прав человека;
- оказание помощи государствам-участникам в выполнении ими своих обязательств в области толерантности и борьбы с дискриминацией, а также поддержка мер, направленных на предупреждение преступлений на почве ненависти и проявлений нетерпимости по признаку расовой принадлежности, цвета кожи, пола, языка, религии или убеждений, политических или иных взглядов, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения, а также мер реагирования на такие явления;
- выполнение функций Контактного центра ОБСЕ по вопросам рома и синти; содействие полной интеграции групп рома и синти в те общества, в которых они живут;
- организация регулярных совещаний по вопросам выполнения обязательств в области человеческого измерения – таких, как Совещание по вопросам рассмотрения выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению; ежегодный Семинар по человеческому измерению и Дополнительные совещания по человеческому измерению;
- реализация гендерной стратегии путем разработки и корректировки своей политики и действий по обеспечению комплексного гендерного подхода с одновременным осуществлением мер, направленных на улучшение положения женщин в регионе ОБСЕ.

## Экспертный потенциал

Из всего спектра вопросов, касающихся прав человека и демократизации, экспертный потенциал и деятельность БДИПЧ сосредоточены в следующих областях: демократические выборы, мониторинг выполнения государствами-участниками обязательств ОБСЕ в области прав человека, вопросы рома и синти, защита прав человека в ходе борьбы с терроризмом, свобода религии или убеждений, гражданское общество, свобода передвижения, верховенство права, гендерное равенство и противодействие нетерпимости и дискриминации.

## О Венецианской комиссии

**Европейская комиссия за демократию через право**, более известная как «Венецианская комиссия» в связи с тем, что ее заседания проходят в Венеции, является консультативным органом Совета Европы по конституционным вопросам.

**Функции** Венецианской комиссии состоят в предоставлении правовых консультаций государствам-членам и, в частности, в оказании помощи государствам, стремящимся привести свои правовые и институциональные структуры в соответствие с европейскими стандартами и международным опытом в области демократии, прав человека и верховенства права.

Помимо этого, Комиссия оказывает содействие в распространении и закреплении общего конституционного наследия, играя особую роль в урегулировании конфликтов, а также оказывает «скорую конституционную помощь» государствам, осуществляющим переход к демократии.

Комиссия насчитывает **59 государств-членов**: 47 государств-членов Совета Европы и 12 других стран (Алжир, Бразилия, Израиль, Казахстан, Кыргызстан, Марокко, Мексика, Перу, Республика Корея, Соединенные Штаты, Тунис и Чили). В пленарных заседаниях Венецианской комиссии принимают участие Европейская комиссия и БДИПЧ ОБСЕ.

В качестве **индивидуальных членов** в Венецианскую комиссию входят профессора университетов, занимающиеся вопросами государственного и международного права; судьи верховных и конституционных судов; депутаты национальных парламентов и ряд государственных должностных лиц. Государства-члены назначают этих лиц сроком на четыре года, однако в составе комиссии они действуют в личном качестве. С декабря 2009 г. председателем Венецианской комиссии является Джанни Букиккио.

Комиссия ведет работу по **трем направлениям**:

- демократические институты и основные права;
- конституционное правосудие и система обычного правосудия;
- выборы, референдумы и политические партии.

**Постоянный секретариат** Комиссии находится в Страсбурге (Франция), в штаб-квартире Совета Европы. **Пленарные заседания** Комиссии проводятся в Венеции (Италия) в здании Скуола Сан-Джованни Эвангелиста (Scuola Grande di San Giovanni Evangelista) четыре раза в год (в марте, июне, октябре и декабре).

Цель настоящих Рекомендаций – предоставить лицам, участвующим в разработке и применении законодательства в области свободы религии или вероисповедания, в том числе представителям гражданского общества, базовый документ, включающий минимальные международные стандарты в области признания религиозных общин или общин, придерживающихся определенных убеждений. Рекомендации основаны на обязательствах, принятых в рамках ОБСЕ, и на общепризнанных стандартах в области прав человека. БДИПЧ и Венецианская комиссия надеются, что этот документ будет широко использоваться и поможет всем религиозным общинам или общинам, придерживающимся определенных убеждений, в деле получения желаемого статуса, тем самым обеспечивая всем лицам возможность реализации своего права на свободу религии или убеждений в полной мере и с тем уважением, которого они заслуживают.

