



**Organization for Security and Co-operation in Europe  
Secretariat**

PC.DEL/47/11  
21 January 2011

Original: RUSSIAN

---

**Conference Services**

At the request of the Permanent Mission of the Russian Federation the attached statement delivered to the 847<sup>th</sup> Meeting of the Permanent Council on 20 January 2011 is being distributed to all OSCE delegations.

An English translation will be circulated later.



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ОБСЕ**  
**PERMANENT MISSION OF THE  
RUSSIAN FEDERATION TO THE OSCE**

**Выступление**  
**Постоянного представителя Российской Федерации**  
**А.С.Азимова**  
**на заседании Постоянного совета ОБСЕ**  
**20 января 2011 года**

*О свободе СМИ в странах Евросоюза и США*

Уважаемый г-н Председатель,

В одном выступлении весьма сложно по объективным причинам дать целостную картину с обеспечением свободы СМИ на пространстве Евросоюза, поэтому сегодня позволю себе сфокусироваться лишь на некоторых странах.

Возьмем **Швецию**, которая, как известно, являлась пионером в этой области - закон, регулирующий деятельность СМИ, был принят еще в XVIII веке. И сейчас наши скандинавские коллеги позиционируют себя яркими защитниками прав журналистов в мире: практически каждое медийное издание или политик не брезгают, например, предвзято осветить обстоятельства убийства журналистки А.Политковской или других российских правозащитников.

Что же касается факта спокойного проживания в этой стране чеченского боевика М.Успаева, обвиняемого в похищении и гибели журналиста ИТАР-ТАСС В.Яцыны, то местная пресса хранит полное молчание. За него «встало горой» шведское правительство, проигнорировавшее решение собственного Верховного суда об экстрадиции этого преступника в Россию, а, значит, эта тема подпадает под «табу». Что это, как не показатель работы шведских СМИ либо по указке властей, либо заложенной в них готовности солидаризироваться с любыми решениями и шагами сверху, имеющими антироссийскую направленность? Налицо свидетельство, что политические мотивации превалируют в целом над правовыми ценностями, и как легко в этой стране идут на применение двойных стандартов.

Во многом политическими причинами объясняется и открытая деятельность на территории Швеции на протяжении нескольких лет интернет-сайта чеченских террористов «Кавказ-центр», зарегистрированного в качестве одного из медийных изданий. Возникает вопрос: дали бы шведские власти возможность той же «Аль-Кайде» свободно вещать у себя, восхваляя прошлые деяния в Нью-Йорке или Лондоне и призывая к кровавым актам?

Еще один пример т.н. «свободы» прессы. Критикуя законодательные органы других стран за шаги, направленные на упорядочение деятельности СМИ, шведские власти, если надо, сами вводят ограничения в отношении собственной прессы, несмотря на попытки работников СМИ протестовать. Так, 1 января 2009 года в Швеции вступил в силу закон, разрешающий радиокommunikационной службе ВС Швеции (FRA) без предварительного разрешения судебных органов прослушивать телефонные разговоры, просматривать электронную почту, факсы, SMS-сообщения.

Или возьмем другую страну Евросоюза - **Чехию**. 5 февраля 2009 года Палата депутатов парламента приняла поправку к уголовному кодексу, согласно которой вводится наказание (до 5 лет тюрьмы) за обнаружение в СМИ телефонных прослушиваний, проводимых в необходимых случаях полицией. Ответственность за предание гласности подобных материалов возлагается как на лицо, занимающееся журналистскими расследованиями, так и на лиц, их предоставивших: полицейских, прокуроров, адвокатов. Поправка содержит и новую норму, затрагивающую публикацию информации о виновниках и участниках преступлений вплоть до момента вынесения судом приговора. Не удивительно, что Союз журналистов Чешской Республики назвал правку «недопустимым покушением на свободу слова». Кстати, бывший Представитель ОБСЕ по свободе СМИ обратил внимание на эту законодательную норму, призвав президента Чехии ее заветировать.

В сентябре 2008 года решением конституционного трибунала **Польши** сохранено законодательное положение об обязательной авторизации интервью перед публикацией. Журналистов, пренебрегших этим правилом, можно привлечь к уголовной ответственности с наказанием в виде лишения свободы или штрафа. Ни в одном демократическом государстве нет таких норм прямого нарушения свободы слова: ведь наказан может быть человек, написавший чистую правду, от которой его респондент потом отказался. Как следствие, суды не рассматривают дело по существу, а проверяют лишь формальность получения авторизации.

В апреле 2009 года своей работы на государственном телевидении лишился известный в Польше репортер В.Батер. По его утверждению, ему инкриминировали попытку донести до зрителя отличную от «генеральной линии» точку зрения на августовские 2008 года события в Южной Осетии.

Осенью 2009 года большой резонанс получили факты прослушивания журналистов Ц.Гмызы и Б.Рымановского Агенством внутренней безопасности.

В 2007 году был жестоко избит журналист «Газеты выборчей» П.Харчук, как утверждается, за статью о связях одного из высших иерархов католической церкви с контрразведкой социалистической Польши.

В Польше до сих пор в силе статья Уголовного кодекса, карающая лишением свободы за диффамацию.

Несколько слов о нашем Председательстве - **Литве**. Что касается законодательства ЛР в области СМИ, то оно действительно гарантирует основные права журналистов, свободу выражения мнений и распространения информации. Однако на практике ситуация складывается далеко не так. За 20 лет независимости Литвы имели место два резонансных случая убийств журналистов: одного из создателей влиятельной газеты «Республика» В.Лингиса в октябре 1993 года и известного фотокорреспондента крупнейшей газеты страны «Летувос ритас» В.Капочюса в декабре 2007 года. Власти не склонны были объяснять произошедшее политическими мотивами, хотя многие представители медийного и экспертного сообщества связывали убийства с профессиональной деятельностью журналистов.

Неоднократно в местной прессе, а также в сейме ЛР поднимался вопрос о слежке за представителями средств массовой информации, давлении на них со стороны департамента госбезопасности (ДГБ) и ограничении профессиональных прав.

Наиболее ярким фактом вмешательства силовых структур в работу СМИ стала беспрецедентная акция ДГБ по изъятию тиража газеты «Лайсвас лайкраштис» и арест ее главного редактора А.Дрижюса в сентябре 2006 года накануне выхода номера, в котором планировалось опубликовать материалы о коррупции среди местных политиков. Тогда была доказана незаконность данной акции и А.Дрижюс даже выиграл иск против ДГБ.

В ноябре 2008 г. известный в стране политолог К.Пернюс публично заявил о давлении на него со стороны ДГБ после серии критических статей о литовской внешней политике.

По поводу нарушений свободы СМИ в США мы уже дважды выступали в прошлом году. Тем не менее, не можем не обратить внимание на ситуацию с задержанием в США сотрудников телеканала «Раша тудэй» в ноябре 2010 г. Как известно, корреспондент телеканала Кэйлин Форде и оператор Джон Конвей были арестованы, когда освещали митинг у военной базы Форт Бэннинг в штате Джорджия. Несмотря на то, что они не нарушали закон, а лишь выполняли свой профессиональный долг, полицейские применили к ним насилие, заковали в наручники и бросили в тюрьму вместе с уголовниками по обвинению в «участии в незаконном собрании» и «неповиновении властям».

МИД России уже подробно комментировал этот инцидент и обращал внимание на то, что произошедшее представляет собой очевидное нарушение Соединенными Штатами своих международных обязательств в области соблюдения свободы слова и собраний. Арест журналистов вызвал возмущение в международном правозащитном и медийном сообществе. Соответствующие оценки даны представителем ОБСЕ по свободе СМИ Д.Миятович.

Вызывает озабоченность, что наши обращения в Государственный департамент США по данному инциденту так и остались без ответа. Отсутствие реакции из Вашингтона явно диссонирует с американскими претензиями на лидерство в сфере обеспечения свободы слова и средств массовой информации. Это молчание тем более странно на фоне того, насколько быстро Госдепартамент реагирует на случаи нарушения прав журналистов в других странах.

Все эти примеры - лишь часть имеющейся информации о нарушениях свободы СМИ в странах Евросоюза и США. Намерены возвращаться к данным проблемам и в дальнейшем. Рассчитываем, что уважаемый Представитель ОБСЕ по свободе СМИ Д.Миятович также даст принципиальную оценку этим тревожным тенденциям.

Благодарю за внимание.