

The OSCE Secretariat bears no responsibility for the content of this document and circulates it without altering its content. The distribution by OSCE Conference Services of this document is without prejudice to OSCE decisions, as set out in documents agreed by OSCE participating States.

PC.DEL/143/21
4 February 2021

Original: RUSSIAN

1301st Meeting of the Permanent Council
4 February 2021

Russian Federation in response to the Update by the Special Representative of the OSCE Chairperson-in-Office in Ukraine and in the Trilateral Contact Group, Amb. Heidi Grau and Report by the Chief Monitor of the OSCE Special Monitoring Mission to Ukraine Amb. Halit Chevik



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY
AND CO-OPERATION IN EUROPE**

**Выступление
заместителя Постоянного представителя Российской Федерации
В.Ю.ЖЕГЛОВА
на онлайн-заседании Постоянного совета ОБСЕ
4 февраля 2021 года**

*На отчеты спецпредставителя Действующего
председателя ОБСЕ по Украине и в Контактной группе
Х.Грау и главы СММ ОБСЕ на Украине Я.Х.Чевика*

Уважаемый господин Председатель,
Приветствуем уважаемого посла Я.Х.Чевика и господина Д.Рикко, представившего отчет спецпредставителя Действующего председателя ОБСЕ по Украине и в Контактной группе Х.Грау. Отмечаем продолжение усилий послов Х.Грау и Я.Х.Чевика в непростой период пандемии коронавируса, которая вносит вынужденные коррективы в некоторые рабочие процессы. Важно обеспечить непрерывность и результативность диалога по урегулированию внутриукраинского кризиса. Вместе с тем представленные сегодня доклады подтверждают, что динамика неутешительна, а ситуация на Украине продолжает деградировать.

Согласно минскому «Комплексу мер» от 12 февраля 2015 года, одобренному резолюцией 2202 Совета Безопасности ООН, путь к миру на востоке Украины лежит через всеобъемлющее политическое урегулирование на основе прямого диалога между представителями Киева, Донецка и Луганска. В качестве площадки для него выступает Контактная группа и ее рабочие подгруппы. Деятельность уважаемых послов Х.Грау и Я.Х.Чевика, призвана содействовать именно такому диалогу сторон. На это же направлены и усилия Российской Федерации, принимающей участие в работе Контактной группы в качестве сопосредника.

Заметное и весьма длительное снижение количества взаимных обстрелов после вступления в силу с 27 июля 2020 года мер по усилению режима прекращения огня было призвано создать благоприятный фон для активизации работы по выполнению «Комплекса мер». Однако вслед за этим не произошло существенного улучшения ни в политической, ни в социально-экономической, ни в гуманитарной сферах. К сожалению, работа в тематических подгруппах Контактной группы 2 февраля вновь не привела к каким-либо подвижкам. Что неудивительно на фоне неуёмных попыток Киева выхолостить суть «Комплекса мер», подменить понятия, саботировать реализацию конкретных практических шагов.

На фоне распространения коронавируса украинские власти в нарушение пункта 8 «Комплекса мер» продолжают бесчеловечную блокаду жизнедеятельности отдельных районов Донбасса. Отсутствие должного диалога о модальностях работы в условиях пандемии пунктов пропуска через линию соприкосновения привело к снижению их пропускной способности и трудностям с открытием двух новых в Золотом и Счастье в Луганском регионе. Из-за нежелания Киева выполнять обязательство о прекращении уголовного преследования освобожденных лиц («процессуальная очистка») во многом затруднена подготовка дальнейших обменов. Внутриполитические особенности текущей ситуации на Украине препятствуют реализации инициативы Донецка и Луганска о добровольной односторонней передаче украинским властям ряда граждан, содержащихся в местах лишения свободы.

Наконец, полный застой наблюдается на политическом треке урегулирования. 15 декабря 2020 года Верховная Рада на один год, до 31 декабря 2021 года, технически продлила действие так и не вступившего в силу закона об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей. Этот неработающий закон был принят еще в 2014 году на три года – что уже не соотносится с предписаниями пункта 11 «Комплекса мер». По нему Киев обязался предоставить Донбассу особый статус на постоянной основе и отразить это в Конституции – ничего из этого не сделано. Не выполняется и поручение парижского «нормандского» саммита от 9 декабря 2019 года об инкорпорации в законодательство Украины «формулы Ф.-В.Штайнмайера» о порядке введения в действие упомянутого закона.

В этих условиях в Киеве лишь усиливают кампанию по дискредитации Минских соглашений. Устами вице-премьера по реинтеграции, первого заместителя главы украинской делегации в Контактной группе А.Резникова их окрестили «устаревшими» и требующими некой «модернизации и уточнения». Конкретные контуры предлагаемого Киевом «уточнения» начали вырисовываться в последние недели.

Благодарны докладчикам за привлечение внимания к обнародованному 11 января Министерством реинтеграции Украины рамочному законопроекту о так называемом переходном периоде. Приведенные в отчете Я.Х.Чевика выдержки из него со всей очевидностью указывают на противоречие «Минску», в котором нет ни слова, к примеру, о каких бы то ни было «временно оккупированных территориях».

Более того, законопроект предполагает введение некоего не предусмотренного «Комплексом мер» особого правового режима для отдельных районов Донбасса при сохранении действующих условий социально-экономической блокады. Киев настаивает на установлении перед этим военного контроля над границей и всей территорией региона. Хотя по пункту 9 «Комплекса мер» решение вопроса о границе должно завершиться после всеобъемлющего политического урегулирования. Вместо проведения местных выборов согласно пункту 4 «Комплекса мер», в законопроекте предлагается запуск неких военно-гражданских администраций. Наконец, вместо предписанной пунктом 5 амнистии участников событий в Донбассе предусмотрена концепция некоего «переходного правосудия» с избирательным применением репрессивного инструментария на основе политически мотивированных оценок из Киева в каждом конкретном случае. И нигде не говорится ни о постоянном особом статусе региона, ни о каком-либо прямом диалоге с реальными представителями Донбасса.

Такой законопроект вряд ли можно расценить как шаг вперед в деле реализации Минских соглашений. Наоборот – активная работа украинских властей над ним означает, по сути, стремление выйти из Минского процесса и поставить крест на реализации «Комплекса мер». В случае принятия этого законопроекта такое намерение получит дополнительное формальное закрепление.

Попытки отойти от логики, духа и буквы Минских соглашений носят осознанный характер. Взять, к примеру, направленный Киевом в Контактную группу проект «дорожной карты» урегулирования, который почти на 80% противоречит «Комплексу мер». При этом украинские переговорщики продолжают упорно игнорировать составленный на основе «Комплекса мер» вариант «дорожной карты», представленный Донецком и Луганском еще в октябре 2020 года. Подчеркнем – работа над «дорожной картой» должна быть нацелена на приближение реализации «Комплекса мер», а не рассматриваться как способ его переписывания.

Неудивительно, что в этих условиях в регионе ежедневно происходят перестрелки – с начала текущего года СММ сообщила о более двух с половиной тысячах нарушений «режима тишины». Только на этой неделе зафиксированы повреждения гражданских построек в луганском поселке Берёзовское и донецком поселке Сигнальное. Вопреки первому пункту мер по усилению режима прекращения огня украинские военные 30 и 31 января задействовали беспилотные летательные аппараты вблизи патруля СММ в Лебединском Донецкой области. В этой связи важно эффективное задействование координационного механизма реагирования на нарушения. Как предписано п.5 вышеупомянутых мер, он должен работать при содействии Совместного центра координации и контроля (СЦКК) в действующем составе. Вместе с тем в Киеве упорно уклоняются от применения такого механизма с привлечением представителей Донецка и Луганска в СЦКК в его нынешнем составе.

Уважаемый посол Я.Х.Чевик,

Ваш отчет свидетельствует, что на Украине сохраняется непростая ситуация с обеспечением свободы работы журналистов и правозащитников. Вы отмечаете, что следили за ходом разбирательств по факту некоторых нападений. Вместе с тем может сложиться ощущение, что с начала года Миссия снизила активность на этом направлении. Хотел бы сконцентрироваться на текущей деятельности СММ, выйдя за хронологические рамки представленного Вами отчета.

Так, до настоящего момента не нашла отражения информация о нападении националистов 22 января на журналиста Руслана Коцабу и его мать, а также его адвоката, правозащитницу Татьяну Монтян. Мы настоятельно просим Вас изучить видеозапись нападения – она есть в свободном доступе¹, – пообщаться с пострадавшими и с правоохранительными органами. Словом, в соответствии с пунктом 3 мандата СММ установить факты и отразить их в своих отчетах.

Не освещена пока и акция властей по системной зачистке инакомыслия в информационном пространстве. 2 февраля указом Президента В.Зеленского введено в действие решение Совета национальной безопасности и обороны о блокировке ряда телекомпаний, в том числе трех крупнейших новостных телеканалов – «112», «NewsOne» и «ZIK». Оно выложено на сайте Президента Украины и получило масштабный общественный резонанс. Эти телеканалы оказались провозглашены политически неудобными и были отключены в одночасье, без какого-либо судебного разбирательства или решения регулирующего органа. Насколько нам известно, сюжет уже находится в поле зрения Представителя ОБСЕ по свободе СМИ. Рассчитываем, что и Миссия внимательно отследит происходящее и отразит в отчетах.

Вызывает тревогу ситуация с обеспечением прав неукраиноязычного населения. Отмечаем, с каким вниманием СММ подошла к описанию ситуации вокруг венгерского

¹ <https://youtu.be/bT2A8IH1pSg>
<https://youtu.be/HI2ByGeazzw>

меньшинства. В отчеты попала информация об угрозах радикалов в его адрес, вплоть до упоминаний об электронных письмах и настенных граффити.

Вместе с тем складывается ощущение, что в Миссии не замечают осуществляемые при поддержке украинских властей русофобские выходки агрессивных националистов. Не попали в отчеты оскорбительные и ксенофобские призывы радикалов, маршировавших под охраной полиции по центральным улицам Киева в честь дня рождения нацистского пособника С.Бандеры 1 января. Они угрожали расправой тем, кто в их понимании является «врагами Украины», требовали отправить «москалей на виселицы». Видеозапись шествия имеется в Интернете.² Тем не менее, эта акция была описана в отчете СММ за 5 января как «мирное шествие с патриотическими лозунгами». Мы призываем тщательнее отслеживать происходящее на Украине, внимательно изучать соответствующие видеоматериалы и воздерживаться от «сглаживания углов» при описании акций ультраправых радикалов. Остались абсолютно незамеченными СММ и разгоны украинской полицией двух антифашистских мероприятий 19 января в Киеве – о них мы узнали из СМИ.

В этих условиях высоко актуальной остается потребность в систематизации данных о проявлениях агрессивного национализма, неонацизма и ксенофобии в тематическом докладе СММ. Фактов для анализа более чем достаточно.

Также не отражены в отчетах Миссии сообщения о нападениях в январе на священнослужителей Украинской православной церкви в Запорожье и ее храмы в Харькове. Конечно, можно сказать, что эта информация не успела появиться в отчетах, поскольку сотрудники СММ лично не наблюдали момент нападений. Но мандат Миссии предписывает оперативно устанавливать факты, в том числе в контактах с представителями общин, правоохранителями и органами местного самоуправления. Исходим из того, что это упущение будет исправлено.

Призываем не снижать внимания к последствиям введения украинскими властями дискриминационного законодательства в области языка и образования. Востребован анализ с отражением состоявшегося сужения объема прав и свобод. Важно отслеживать применение репрессивного инструментария по обеспечению исполнения этих нововведений.

Убеждены, что все государства-участники ОБСЕ заинтересованы в подлинно объективном и беспристрастном освещении происходящего на Украине. Готовы оказывать поддержку Миссии в выполнении задач, вытекающих из ее мандата и не выходящих за его рамки.

Уважаемый посол Я.Х.Чевик, господин Д.Рикко,

Видим, в какой сложной ситуации оказался весь процесс урегулирования на фоне настойчивых попыток Киева переписать «Минск». Исходим из того, что предпринимаемые послами Х.Грау и Я.Х.Чевиком усилия будут направлены на содействие полному выполнению сторонами – Киевом, Донецком и Луганском – положений «Комплекса мер» во всей их полноте, взаимосвязи и последовательности.

Сейчас крайне востребованы действенные сигналы украинским властям о необходимости вернуться к логике «Комплекса мер». Попытки, в том числе внешних кураторов, выгородить украинские власти, саботирующие «Минск», весьма вредны для всего процесса урегулирования.

В заключение хотим пожелать докладчикам и их коллегам крепкого здоровья и успехов в работе.

² <https://youtu.be/Tz61aOwixGc>
<https://youtu.be/IzXrtGlDsVI>

Благодарю за внимание.