

Д-р Валерий Энгель,
Зам. Председателя
Международного правозащитного
Движения «Мир без нацизма»

ПРИЧИНЫ РОСТА НЕОНАЦИСТСКИХ И РАДИКАЛЬНО НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ.

В основе роста радикальных националистических и неонацистских настроений в современном обществе лежат как политические, так и экономические причины.

Главной *политической* причиной является системный кризис традиционного *национального* государства, в основе которого лежит этническая культурная традиция титульной нации.

Очевидно, что в большинстве традиционных национальных государств сегодня "нация" – это не этнос, а определенное гражданское сообщество, которое объединено культурными, историческими и политическими связями.

Т.е. большинство стран признает формирование нации не на основе «крови», а на основе «почвы», хотя до сих пор есть государства, для которых признак «крови» имеет важное значение.

Классическое национальное государство может существовать только при условии безусловного *желания* всех его граждан, включая национальные меньшинства, воспринимать эту традицию, прежде всего в культурном смысле, т.е. стать частью титульной нации вне зависимости от этнических и религиозных различий.

В условиях глобализации, когда мощные миграционные потоки захлестнули Евразию, а также в результате ошибок правительств целого ряда европейских стран (мультикультурализм в западной Европе, создание института "неграждан" в Эстонии и Латвии и т.д.), многие государства столкнулись с проблемой активного нежелания национальных и религиозных меньшинств интегрироваться в новые общества. Более того, многие из них стали навязывать *свои* цивилизационные ценности титульному большинству.

На этой почве усилились националистические настроения среди различных этнических групп, возникло растущее противостояние между титульным большинством и нетитульным меньшинством, которое, то в одной, то в другой стране выливается в открытые столкновения.

Многие европейские государства в ответ предприняли попытки насильственной ассимиляции меньшинств (запрет на ношение религиозных атрибутов, паранджи, создание языковых инспекций, призванных контролировать применение языка титульной нации в публичной жизни, в том числе в частном бизнесе, введение крупных штрафов за неупотребление языка титульной нации, сокращение количества учебных часов преподавания

на языках национальных меньшинств в средних школах национальных меньшинств, прекращение государственного финансирования высших учебных заведений с преподаванием на языках нацменьшинств, запрет на строительство религиозных сооружений и пр.) Однако это привело только к усилению напряженности в обществе. В некоторых странах за последние годы были зафиксированы межнациональные столкновения.

Еще одной весомой причиной роста радикально националистических настроений в обществе являются *экономические проблемы*. Экономическая нужда лишает людей возможности контролировать свою личную жизнь, и не имея выбора и надежды, они часто становятся объектом для манипулирования со стороны самых опасных политических течений, включая неонацистское. Это особенно актуально в период экономических потрясений.

СОВРЕМЕННАЯ СИТУАЦИЯ В МИРЕ И ПУТИ РЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ.

Все это вместе взятое ведет к активизации национал-радикалов, которые предлагают обществу простые рецепты - от насильственной ассимиляции меньшинств до их депортации из стран проживания.

В некоторых странах без широкой огласки эти рецепты уже претворяются в жизнь. Данные процессы сопровождаются попытками насадить новую идеологию ненависти, разжиганием межнациональной и межрелигиозной розни. В ход идут новые мифы, повторяющие, в том числе и забытые штампы нацистской пропаганды, обретают сторонников идеи пересмотра итогов второй мировой войны, героизации нацистских преступников и их пособников.

Эти попытки чреваты отказом от решений Нюрнбергского трибунала, пересмотром европейских границ и демонтажем всего послевоенного устройства мира.

Из регионов активного присутствия нашей организации наибольшие опасения вызывают следующие:

Европейский Союз.

Начиная с к. 90-х гг. численность национал-радикалов в странах Евросоюза выросла более чем в три раза. В большинстве стран вполне легально действуют партии и неправительственные организации, разделяющие радикальные ценности, причем многие из них входят либо в региональные, либо в центральные органы законодательной власти.

В Норвегии это «Партия прогресса» и «Норвежский антиджихад»; во Франции - «Национальный фронт», «Национал-республиканское движение»; в Германии - «Национал-демократическая партия», «Республиканская партия», выступающие под антитурецкими и общими антииммигрантскими лозунгами; в Австрии – «Австрийская партия свободы»; в Швейцарии –

«Швейцарская народная партия»; в Великобритании – «Британская национальная партия»; в Дании – «Датская народная партия»; в Испании – «Испанская альтернатива», «Испанское католическое движение», «Испанское молодежное действие» и др.; в Италии – партия «Национальный альянс», которая считает себя наследницей идей Муссолини; в Венгрии – «Движение за лучшую Венгрию» (Йоббик), которая, кроме обычного набора националистических идей, озвучивает территориальные претензии к Болгарии, Румынии, Молдове; в Румынии – партия «Великая Румыния», выступающая с антивенгерскими, антицыганскими и антисемитскими лозунгами, а также требующая присоединения к Румынии Молдовы; в Нидерландах – «Партия Свободы», выступающая с антиисламской риторикой; в Швеции – партия «Шведские демократы»; в Финляндии – «Истинные финны», известные не только антимусульманской риторикой, но и русофобией; в Латвии – партия «Все - Латвии» (входит в правительство), выступающая с позиций насильственной ассимиляции нелатышей и за добровольный трансфер за пределы Латвии нежелающих ассимилироваться представителей национальных меньшинств, партия, объявившая ветеранов Ваффен СС «борцами за свободу родины»; в Эстонии – партия «Союз Отечества и Res Publica», также объявившая ветеранов эстонской дивизии Ваффен СС борцами за свободу своей страны (входит в правительство Эстонии); в Бельгии – партия «Фламандский интерес», выступающая за отделение фламандской части страны; в Болгарии – партия «АТАКА», выступающая под антицыганскими и антитурецкими лозунгами, за создание мононационального государства и выход из Евросоюза; в Польше – партия «Лига польских семей»; в Греции – партия «Народный православный призыв» (LAOS), входившая в правительство страны в 2011 г.; партия «Золотая Заря», выступающая с откровенно неонацистских позиций и др.

Характерно, что именно радикализм этих партий обеспечивает им в последние годы колоссальный успех на выборах. Это говорит о том, что радикально националистические идеи находят все больше сторонников в Европе.

Всего же на выборах в Европарламент 2009 года праворадикальные партии получили 56 мандатов из 736, что составляет 7,6%.

Дальнейший рост европейского радикального национализма в перспективе может привести к необратимым последствиям, таким как распад ЕС, а в отдельных случаях – и к распаду наиболее проблемных стран, входящих в него, поскольку усиливающаяся дискриминация национальных меньшинств неизбежно ведет к социальному конфликту.

В условиях очевидного краха политики мультикультурализма, которая привела к отказу большинства иммигрантов интегрироваться в новые для них общества, единственным выходом из кризиса остается отказ от принципа построения европейских государств как государств *титульной нации*. Это не значит, что эти традиции должны исчезнуть, это значит, что они должны

перестать быть государствообразующими. Нужна новая идея, способная объединить разьединенное европейское общество.

Такой идеей является евроинтеграция, т.е. постепенное объединение европейских стран в единое политическое и экономическое объединение (в дальнейшем государство), в основе которого лежали бы общие исторические судьбы и общие европейские ценности, прежде всего европейский патриотизм, демократия, равенство и свобода.

Важно, чтобы такому объединению были бы переданы не только существенные элементы экономического суверенитета отдельных стран, что уже произошло сегодня, но и элементы суверенитета политического, в том числе касающиеся вопросов межэтнических и межрелигиозных отношений, прав человека и пр.

Именно на пути такой европейской интеграции, интеграции в единое паневропейское объединение лежит спасение не только отдельных стран Европы, но и всего Евросоюза. В противном случае можно ожидать распада ЕС и движения в сторону ультранационализма отдельных входящих в него стран, особенно в Восточной Европе. Должен начаться процесс формирования *новой европейской нации*, по аналогии с нацией американской.

Исходя из этого, для всего антинацистского движения, в том числе для Международного правозащитного движения «Мир без нацизма», поддержка интеграционных европейских процессов является естественным шагом.

Важно, чтобы в ходе евроинтеграции были бы выработаны и приняты всеми государствами ЕС обязывающие нормы в сферах прав человека, которые бы гарантировали меньшинства от любых форм дискриминации в соответствии с нормами таких основополагающих документов как Всеобщая декларация прав человека, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Хартия Европейского Союза по правам человека, а также в соответствии с рекомендациями Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью.

В законодательстве европейских стран не должно быть норм, позволяющих дискриминировать жителей по признаку происхождения, особенно происхождения их родственников в прошлых поколениях, а также по признаку языка, культуры и т.д.

Прежде всего, подлежит ликвидации т.н. институт "*неграждан*", введенный в Латвии и Эстонии, который вот уже 20 лет является позором Европы, декларирующей приверженность правам человека и демократическим нормам.

В подавляющем большинстве "*неграждане*" это - русскоязычные жители, в нескольких поколениях проживающие на территории этих стран. Они лишены политических прав, их не допустили к приватизации, запретили занимать должности на госслужбе, а также работать в некоторых сферах бизнеса, например в фармацевтике. Таким образом новые национальные элиты из числа представителей титульных этносов обеспечили себе

приоритет в сфере экономики, контроль за финансовыми и природными ресурсами и т.д. Попытки властей представить их в глазах мирового общественного мнения иммигрантами не являются состоятельными, поскольку:

- в большинстве своем они родились и проживают в этих странах на протяжении нескольких поколений;

- миграция их родителей, дедушек и бабушек происходила в рамках единого государства в период, который власти этих стран пытаются бездоказательно с точки зрения международного права представить как "оккупационный".

Фактически "неграждане" это такие же жертвы советской инкорпорации, как и их соседи из числа тех, чьи предки проживали на данной территории до июня 1940 г., когда они были включены в состав СССР.

Институт неграждан является не просто пережитком трагического прошлого Европы (см. «Закон об охране германской крови и германской чести» и «Закон о гражданстве Рейха» 1935 г.), но и наглядным проявлением желания латвийской и эстонской политической элиты отстранить представителей национальных меньшинств от управления страной и воссоздать свои национальные государства без учета их интересов.

В итоге латвийское и эстонское общество разделились, появилась еще одна национальная обида, что в совокупности и явилось главной причиной краха многочисленных программ интеграции общества, заявленных властями этих государств. Сегодня интеграция национальных меньшинств в Латвии и Эстонии полностью провалилась, а процедуры т.н. "натурализации" коренных жителей являются унижительными и поэтому не работают.

Желая сохранения Латвии и Эстонии едиными демократическими государствами, следующими европейским ценностям, мы хотим видеть их свободными от этих позорных явлений шовинизма. Мы считаем, что в Европе не должно быть места институтам, даже косвенно закрепляющим неравенство титульных и нетитульных народов.

Мы считаем, что необходимо выработать общие правовые процедуры, определяющие, при каких обстоятельствах языки национальных меньшинств должны получать статус официальных или региональных в местах их компактного проживания. Должны быть также приняты общеевропейские обязывающие законы, направленные на защиту их национальной культуры. Это актуально не только для стран Балтии, но и для Румынии, Венгрии, Болгарии, Франции, Германии и др. стран, где проживают значительные общины национальных меньшинств.

Мы хотели бы видеть Европу свободной от пережитков нацизма.

Позорным явлением стали нацистские марши, проходящие в европейских столицах, вне зависимости от того, являются ли их участники молодыми радикалами или ветеранами войск СС. Еще более позорной является гласная или негласная поддержка этих маршей со стороны властей.

Мы считаем, что европейские институты должны регулярно посылать своих наблюдателей на данные мероприятия, которые легально проходят в некоторых европейских странах. Это позволит дать им более объективную оценку. Особенно актуальным это будет в 2013-14 гг., когда в Латвии и Эстонии будут проходить юбилейные торжества по случаю 70-летия создания там национальных 15-ой, 19-ой и 20-ой дивизий СС.

Вызывает законные опасения практика пересмотра истории второй мировой войны, за которой явно просматривается желание пересмотреть ее итоги. Попытка подписантов т.н. "Пражской декларации" уравнивать советский и нацистский режимы по сути дела является формой героизации нацизма.

Наше движение будет наиболее внимательно отслеживать ситуацию с *героизацией пособников нацизма* в тех странах Европы, где такие процессы происходят при поддержке властей, либо с молчаливого их согласия.

Объектом пристального внимания и контроля со стороны нашей организации будет оставаться положение в странах Европы представителей народов *рома и синти* - прежде всего в Венгрии, Румынии и Болгарии, *русскоязычных* - в странах Балтии, *евреев* - во Франции, Латвии и Германии, *выходцев из стран Азии и Африки* - во Франции, Бельгии, Норвегии и других.

Мы также будем осуществлять мониторинг *нарушения свободы слова* в Литве, где впервые был осужден человек, высказавший мнение, идущее вразрез с официальными взглядами правительства на вопросы истории, справедливость которых ни разу не была доказана в суде.

С этими целями МПД «Мир без нацизма» откроет в ряде наиболее проблемных стран Евросоюза свои корреспондентские пункты и общественные приемные, куда смогут обращаться люди, пострадавшие от дискриминации.

Содружество Независимых Государств и Грузия.

В СНГ рост национализма, также вызванный попыткой создать традиционное национальное государство в условиях исторически сложившейся полиэтничности и неприятия этой идеи со стороны национальных меньшинств, может привести к распаду целого ряда стран, а значит и к новым человеческим трагедиям.

Фактически, большинство стран СНГ сегодня также переживают кризис классического национального государства, как и их соседи в ЕС.

Этот кризис обусловлен тем, что на территории бывшего СССР проживали сотни различных народов, которые в рамках некогда единого государства расселялись вне зависимости от административных границ, а также вступали в смешанные браки. Десятилетия эти этносы сосуществовали в условиях равенства и общей идеологии, которая, при всех ее недостатках, была для них объединяющим началом. Замена этой идеологии на новую, отвечающую интересам только титульного большинства, оказалась

неприемлемой для меньшинства.

Доказательством этого являются межэтнические конфликты в Молдавии, Грузии, Азербайджане, в которых они привели к расколу этих стран, а также в Армении, Узбекистане, Киргизии, Таджикистане и Туркмении, где произошли открытые межнациональные столкновения или где национальные меньшинства были принуждены к переселению.

Российская Федерация - одна из немногих стран СНГ, где не был до сего времени реализован проект классического национального государства, несмотря на попытки националистических сил реализовать его на уровне государственной политики. РФ, также как и в значительной степени, **Белоруссия**, остается преемником национальной политики СССР, построенной на мультиэтничности.

Очевидно, что попытки построения национального государства вокруг традиций одного этноса в стране, где проживают сотни наций и народностей, веками пользующихся широкими правами национальных автономий, могут быть взрывоопасными.

Сегодня Россия стоит перед выбором пути, на котором ей предстоит в дальнейшем развивать свою государственность: либо формирование гражданской нации и национального государства нового типа, построенного на объединительной идее народов, ее населяющих; либо создание русского национального государства, как предлагают националисты, с последующим развалом многонациональной страны, какой она была на протяжении сотен лет, и формированием альтернативных национальных государств из представителей других этносов на ее окраинах.

Фактически это выбор между единством государства и его распадом, между демократической страной и авторитарно-националистическими режимами. Распад России означает не только трагедию для ее граждан, но и серьезные геополитические потрясения для всего мира.

Мы поддерживаем идею развития России как государства, в основе которого, будет лежать *новая гражданская нация*, созданная на основе определенных идей, традиций народов и этносов, населяющих сегодняшнюю РФ, а также на основе определенных культурно-исторических ценностей, к которым относятся общие исторические судьбы на протяжении столетий, русский язык, новая специфическая культура многонациональной России, в основе которой лежит русская православная культура и культуры других народов, которые за столетия сосуществования обогащали ее своими ценностями и сами испытывали на себе ее мощное воздействие.

Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» приветствует усилия российских властей по выработке объединительной идеи и созданию гражданской нации.

Важную роль в формировании такой идеи играют религиозные институты. Поэтому МПД «Мир без нацизма» будет активно противостоять попыткам общественной дискредитации традиционных религиозных институтов, которым должна отводиться едва ли не центральная роль в

формировании доктрины новой российской нации.

В России коррупция, несовершенство законодательства привели к огромному масштабу нелегальной миграции, обострению отношений между разными национальными группами. То и дело вспыхивают межнациональные конфликты. На этом фоне заметен рост неонацистских настроений, появляются десятки групп скинхедов (или местных националистов), которые избивают и убивают людей другого цвета кожи, другой национальности. Власти фактически часто не обращают внимания на потоки ксенофобской литературы, радикальной националистической пропаганды, которая исходит не только от неонацистов, но и со стороны чиновников. В России ситуация еще и осложнена печальными прошлыми событиями на Северном Кавказе, где сформировалось мощное террористическое подполье. За минувшие десятилетия сотни людей погибли от взрывов, устраиваемых боевиками в разных городах страны.

Приветствуя в целом идеи либерализации политической жизни страны, МПД «Мир без нацизма» с тревогой следит за процессом демаргинализации российских националистов, который получил в 2012 году серьезный стимул в виде поправок в Закон о политических партиях, существенно облегчивших их создание. Мы считаем, что этот Закон может быть использован национал-радикалами для легального структурирования и пропаганды своих идей, что может быть взрывоопасно в сегодняшнем российском обществе.

Влияние националистических групп уже существенно возросло, что выражается в сокращении количества уголовных дел, возбуждаемых по обвинению в разжигании национальной и религиозной розни при увеличении числа преступлений на этой почве.

Особая ситуация возникла на **Украине**, где межнациональный конфликт развивается в форме "войны языков", выразившейся в столкновениях на почве принятия здесь Закона "Об основах государственной языковой политики". Это важный закон, который гарантирует использование на Украине «региональных языков»: он распространяется на те языки, которые имеют в соответствующем регионе (под регионом понимается область, Автономная Республика Крым, район, город, село или посёлок) более 10 % носителей, считающих данный язык родным, что подтверждается данными переписи населения. После этого на данной территории региональный язык может во многих сферах использоваться вместо государственного украинского языка.

Принятие данного закона стало результатом многолетнего противостояния сторонников Украины для украинцев и Украины для всех проживающих там народов.

Это противостояние сопровождалось вытеснением языков национальных меньшинств из сферы образования, дело - и судопроизводства, публичной жизни, активизацией радикально националистических сил, широким распространением разного рода теорий, направленных на пересмотр истории второй мировой войны и героизацию нацистских

пособников.

С 1990 г. количество школ с русским языком обучения уменьшилось на 3484 в пользу украиноязычных и смешанных, то есть сокращение произошло на 65%. Учащихся в русскоязычных школах стало меньше почти в семь раз.

При этом количество школ на венгерском и румынском языках практически не изменилось. Выросло количество школ на крымско-татарском языке, хотя их явно не достаточно.

Реализация положений европейской Хартии о языках нацменьшинств на Украине искусственно затягивается.

Принятие Закона " Об основах государственной языковой политики" стало первым опытом решения языкового вопроса на всем постсоветском пространстве. Однако именно принятие этого закона резко усилило противостояние в украинском обществе.

Страна оказалась еще больше расколота на активно украинизирующийся запад и русифицирующийся восток. Сюда надо также добавить весьма непростую ситуацию с крымскими татарами, репрессированными в годы сталинизма, которые также требуют восстановления своих прав.

За последние годы на Украине активизировались неонацистские организации, который смогли создать легальную политическую партию "Свобода", провести своих депутатов в местные органы власти и даже получить в западных районах Украины большинство.

Украинские неонацисты имеют все шансы получить места и в Верховной Раде (парламенте страны), что сделает ситуацию в стране еще более напряженной.

Не менее опасной продолжает оставаться ситуация в **Республике Молдова**, которая уже почти 20 лет остается расколота на Приднестровье с преимущественным русскоязычным населением и правобережную Молдову.

Раскол страны стал результатом грубейших ошибок в области национальной политики молдавского руководства в начале 90-х годов. Нынешние власти страны продолжают активную ассимиляционную политику в отношении национальных меньшинств. В апреле 2012 года в Молдове был закрыт частный телеканал национального покрытия, вещавший преимущественно на русском языке. Были введены штрафы за рекламу на русском языке, прекращен выпуск удостоверений личности гражданина РМ на русском языке, закрываются учебные заведения с преподаванием на языках национальных меньшинств, в то время как депутаты молдавского парламента от правящих партий открыто заявляют, что русскоязычные граждане не могут занимать руководящие государственные посты.

Среди лидеров правящей коалиции раздаются голоса о необходимости лишения гражданства Молдовы всех, чьи родственники в прошлых поколениях приехали в страну после советской инкорпорации 1940 года (в основном русскоязычные жители) и введения института «неграждан», аналогичного тем, которые существуют в Латвии и Эстонии.

В Республике Молдова идет целенаправленный процесс фальсификации истории. Попытки парламентского большинства по уравниванию нацистского и советского режимов фактически являются формой героизации нацизма в этой стране.

Так, в современных молдавских учебниках по истории под названием «История румын» режим маршала Антонеску предстает как «умеренный и толерантный по отношению к оппозиции». В то время, как ни слова на страницах учебников не упоминается о более чем 300 тысячах убитых этим «умеренным» фашистским диктатором на оккупированных Румынией территориях.

Проправительственные историки, члены государственной комиссии по осуждению тоталитарного коммунистического режима позволяют себе публично и безнаказанно заявлять, что «на Антонеску нет ни капли еврейской крови».

Все чаще, с разрешения властей, по улицам Молдовы проходят марши крайне правых, легионерских организаций, призывающих к поглощению Молдовы Румынией и использующих стилизованные неонацистские символы в виде кельтского креста.

За последнее время в Молдове зарегистрировано уже несколько десятков фактов вандализма в отношении памятников борцам против фашизма. Более того, правящей коалицией активно готовится законодательная база для сноса неугодных советских монументов. Таким образом, в ближайшее время мы можем получить новую «войну с памятниками» по аналогии с такой же «войной» в Эстонии.

Зоной пристального внимания нашего Движения должны быть и страны **Центральной Азии**.

Активизация процесса урбанизации, попытка новых национальных элит укрепить свое положение и их ориентация на наиболее распространенные подходы к вопросам межнациональных отношений, выражающие преимущественно настроения сельских жителей, перебирающихся в города и сталкивающихся с конкуренцией со стороны меньшинств, а тем более приезжих, - все это является сегодня катализатором межэтнических столкновений в этом регионе.

Национальные элиты не устраивает высокий уровень полиэтничности, сложившийся в центрально-азиатских республиках, поскольку он чреват социальными столкновениями, поэтому в ход идут этнические чистки в форме принуждения к переселению в другие страны.

Причем зачастую здесь речь уже идет не просто о классическом национализме, а о родо-племенной вражде.

Так в **Туркменистане** зафиксированы как факты туркменского национализма в отношении нетуркмен, так и факты племенного национализма, когда представители одного племени – ахал-текинцы, к которым относится и президент страны, занимают все руководящие посты на госслужбе, владеют наиболее рентабельным бизнесом, учатся в вузах и пр.

На нынешнем этапе ни один из ключевых постов в правительстве страны не занимают не только русские, но и, к примеру, представители ни Лебапского ни Дошогузского вelayатов (областей)¹.

Относительно русского национального меньшинства ситуация может характеризоваться как угрожающая. Численность русских сократилась за 20 лет независимости в 5 раз². Практически имело место выдавливание русских из страны. Отток продолжается и по сей день, хотя теперь туркменские власти заставляют тех, кто законно получил российское гражданство, отказаться от него в пользу туркменского. Думается, что главная причина – необходимость иметь подготовленные инженерные кадры, особенно для нефте-газовой промышленности, которая кормит страну.

С 1994 года в школы с русским языком обучения стали вводить туркменские классы с первого по третий. Количество часов для изучения русского языка сократилось в 10 раз. С 1995 года все вузы страны переведены исключительно на туркменский язык, таким образом, русскоязычные были лишены возможности получить высшее образование. Происходит сокращение должностей, которые традиционно занимали русские, например, в научных учреждениях, в больницах и школах.

Целевой прессинг на себе испытывают выходцы некогда влиятельного в Туркменистане племени йомудов, проживающие в Балканском вelayате богатом залежами углеводородных ресурсов. Такая позиция руководства заставляет йомудов искать другие пути решения своей проблемы. Известно, что среди них все чаще стал подниматься вопрос о создании отдельного государства – Йомудистан. Учитывая, что общая численность йомудов составляет около 2 млн. человек, то можно сделать вывод о том, что Туркменистан ожидают серьезные социальные потрясения. В пользу возможности такого сценария говорит также высокий уровень безработицы, особенно среди молодежи, которая не может ни трудоустроиться, ни получить образование. Как известно, именно эта социальная группа явилась движущей силой арабских революций.

Примерно те же процессы с разной степенью интенсивности развиваются и в **Киргизии**, где острое национализма направлено против узбеков, которые в силу своей экономической активности в 90-х сумели взять под контроль доходные сферы бизнеса. В этой стране имеют место межэтнические столкновения с русскими, таджиками и кавказцами, хотя накал антирусских настроений, также как и в **Таджикистане** здесь заметно снижен из-за высоких темпов трудовой эмиграции в Россию.

Таким образом, серьезные социально-экономические проблемы, ведущие к люмпенизации населения, особенно населения сельского, вынужденного переселяться в города, провоцируют рост радикальных

¹ <http://www.regnum.ru/news/1560740.html>

² «Всесоюзная перепись населения 1989 года. Национальный состав населения по республикам СССР» - http://demoscope.ru/weekly/ssp/sng_nac_89.php?reg=14; «Демография. Численность населения Туркменистана. Этнический состав. Города» - <http://www.uadream.com/tourism/Asia/Turkmenistan/element.php?ID=26071>

националистических настроений, чем пользуются новые национальные элиты, стремящиеся упрочить свое положение во власти.

Лозунг «Страна – для титульной нации» в результате обретает огромную популярность, прежде всего в экономически проблемных странах, однако постепенно он распространяется и на богатые, в которых национализм является следствием не столько экономических, сколько политических или культурно-исторических проблем. Такова, например, ситуация в **Казахстане**, который в принципе пока эффективно решает проблему двуязычия и полиэтничности в стране.

Непростыми остаются межэтнические отношения в **Закавказье**, где в результате ошибок властей еще в 90-е годы произошел раскол по национальному признаку двух государств – **Грузии**, потерявшей Абхазию и Южную Осетию, и **Азербайджана**, от которого отделился, провозгласив независимость, Нагорный Карабах.

Это стало важным фактором, определившим дальнейшее развитие национальной политики этих государств.

Так, резкое сокращение осетинского населения **Грузии** в результате грузино-осетинского и грузино-абхазского конфликтов привело к сокращению осетинского и абхазского населения страны и активизации процессов ассимиляции остающихся в Грузии этнических меньшинств.

Сегодня эти процессы почти целиком лежат в плоскости образования.

В Грузии существует лишь три общеобразовательные осетинские школы³ (в советский период в каждом районе Грузии было по одной осетинской школе), что объясняется, прежде всего, массовым исходом осетин за последние 20 лет. Фактически, в 1992-2009 году более 60 тысяч осетин бежали из Грузии в результате преследований по национальному признаку, примерно 25-30 тысяч покинули Южную Осетию в результате грузино-осетинского конфликта. Начиная с 1989 года численность осетинского населения Грузии сократилась в пять раз и составляет менее 20'000 человек или менее 1%. Еще меньше осталось абхазов – менее 0,1%.

В октябре 2007 года Международная федерация прав человека (FIDH) заявила о нарушениях в Грузии прав армян и азербайджанцев. В частности, по данным FIDH, в Квемо-Картли и Самцхе-Джавахетия национальные меньшинства подвергаются дискриминации со стороны властей⁴.

Это выражается, прежде всего, в вытеснении представителей национальных меньшинств с руководящих должностей в этих регионах под предлогом недостаточного знания ими государственного языка, в постепенном увеличении преподавания грузинского языка за счет преподавания языков национальных меньшинств. В стране практически существует только высшее образование на грузинском языке, хотя введены подготовительные курсы для не знающих государственный язык.

³ Причем осетинский язык преподается всего 4 часа в неделю.

⁴ Human Rights violations in Georgia // FIDH, Paris-Tbilisi, 15 October 2007 - <http://www.fidh.org/IMG/pdf/ge1510a.pdf>

Между тем в Законе Грузии об общем образовании сказано, что «граждане Грузии, родным языком которых не является грузинский, имеют право на получение полного общего образования на родном языке, в соответствии с национальной учебной программы и в соответствии с законом»⁵.

Существуют проблемы и с топонимикой в районах компактного проживания национальных меньшинств. Не исчезли проблемы с написанием имен представителей национальных меньшинств на грузинский лад⁶. Огромной проблемой является подготовка учителей для школ национальных меньшинств.

Таким образом, несмотря на то, что Грузия ратифицировала Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств в декабре 2005 года и в связи с этим взяла на себя в полном объеме обязательства по защите культурных прав национальных меньшинств, она не полностью выполняет ее рекомендации.

В 2008-2009 гг. Грузия занимала первое место по числу жалоб в Европейский суд по правам человека на душу населения⁷.

Имеются факты политического преследования правозащитников, занимающихся защитой прав этнических меньшинств в Грузии. Так, в июле 2008 года был арестован грузинской полицией, а в апреле 2009 года был осужден грузинскими властями на 10 лет лишения свободы *Ваагн Чахалян*, известный своей деятельностью по защите прав армян армянского населения Грузии, критикующий политику грузинских властей в отношении армян Джавахетии.

По заявлению правозащитных организаций Международная федерация прав человека (FIDH), Центр прав человека (HRIDC), Институт гражданского общества (CSI) судебный процесс в отношении Чахаляна прошел с многочисленными нарушениями.

Помимо процедурных ошибок, Министерство юстиции Грузии безо всяких причин отказало Чахаляну в праве получить адвоката по собственному усмотрению⁸. 30 октября 2009 года апелляционный суд Грузии оставил приговор в отношении Чахаляна без изменений.

Важным фактором межнациональных отношений является позиция руководства Грузии по вопросу исторических отношений с Россией, которую власти рассматривают не только как оккупанта применительно к абхазскому и осетинскому вопросам, но и как исторического врага, якобы поработившего Грузию в нач. 20 века. Об этом можно узнать в музее советской оккупации в Тбилиси. Очевидно, что экспозиция музея обосновывает необходимость создания грузинского национального государства и содействует разжиганию ненависти по отношению к русским.

⁵ <http://diversity.ge/rus/resources.php?coi=0|11|13>

⁶ <http://eastbook.eu/ru/2012/08/topic-ru/politics-ru/novie-familii-dlya-etno-menshinstv/>

⁷ Годовой отчет ЕСПЧ за 2009 год — стр. 155-156 (англ.) - http://www.echr.coe.int/NR/rdonlyres/C25277F5-BCAE-4401-BC9B-F58D015E4D54/0/Annual_Report_2009_versionProv.pdf

⁸ <http://www.fidh.org/Court-of-Appeal-must-restore>

Ту же цель преследует и война с памятниками, которую грузинские власти начали в декабре 2009 года, взорвав памятник героям Великой отечественной войны в Кутаиси.

В русле межэтнического (армяно-азербайджанского) конфликта к.80-х – нач. 90-х формировалась и национальная политика **Азербайджана**, который как и многие другие постсоветские государства того времени не смог решить дилемму между правом наций на самоопределение и территориальной целостностью страны. В результате подавляющее большинство армян, из числа переживших этнические чистки того времени, покинуло Азербайджан (из 390'000 человек по переписи 1989 года⁹ в 1999 году осталось всего 645 человек¹⁰, хотя ряд специалистов считает, что в Азербайджане проживает еще порядка 1,5-2 тыс. армян, которые скрывают свое армянское происхождение), а Нагорный Карабах провозгласил независимость в результате войны.

Антиармянские настроения присутствуют по сей день в СМИ, внутренней и внешней политике Азербайджана.

Например, в марте 2012 года президент этой страны Ильхам Алиев заявил, что врагом Азербайджана является «мировое армянство и находящиеся под его влиянием лицемерные, погрязшие в коррупции и взяточничестве политики»¹¹.

В этой стране практикуется запрет на въезд лиц с армянскими фамилиями, несмотря на то, что они могут быть гражданами стран, с которыми у Азербайджана сохраняются дружественные отношения¹². При этом официальные лица объясняют это тем, что не могут гарантировать безопасность этих лиц, что само по себе является свидетельством нездоровой атмосферы в азербайджанском обществе.

В августе 2012 г. Президент Азербайджана помиловал офицера азербайджанских вооруженных сил, который был осужден в Венгрии, но потом экстрадирован для отбытия наказания в Азербайджан за убийство армянского офицера, находившегося вместе с ним на обучении в рамках программы НАТО «Партнерство во имя мира»¹³. Более того, убийце присвоили очередное воинское звание, выплатили зарплату за 8 лет, проведенных в тюрьме, и подарили дом.

Все это говорит о том, что де факто Азербайджан рассматривает себя в состоянии войны и с Арменией, и с мировым армянством. Недопустимые призывы к возобновлению военных действий и антиармянские настроения по-прежнему являются весьма распространенными в азербайджанских СМИ.

⁹ Всесоюзная перепись населения 1989 года. Национальный состав населения по республикам СССР - http://demoscope.ru/weekly/ssp/sng_nac_89.php?reg=7

¹⁰ А. Юнусов «Этнический состав Азербайджана (по переписи 1999 г.)» - <http://www.demoscope.ru/weekly/2004/0183/analit05.php>

¹¹ <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1330714920>

¹² <http://www.nr2.ru/incidents/355749.html>

¹³ http://www.bbc.co.uk/russian/mobile/international/2012/08/120831_hungary_azerbaijan_case.shtml

Сегодня в Азербайджане проживает более 100 народностей, причем нацменьшинства составляют менее 9% общего населения страны¹⁴.

Нагорно-карабахский конфликт и эпизод с самопровозглашенной Талыш-Муганской республикой в 1993 году во многом предопределили общую национальную политику Азербайджана. В стране активно идет строительство азербайджанского *национального* государства, идеологией которого является азербайджанлы (термин, который можно транскрибировать как азербайджанство), под которым понимается развитие традиции титульной нации, что зачастую сопровождается элементами ассимиляции в отношении национальных меньшинств.

К примеру, образование в школах для национальных меньшинств ведется на родном языке только в начальной школе (за исключением русских школ), хотя в последние годы правительство Азербайджана переиздало учебники для нацменьшинств. Наибольшие проблемы во взаимоотношениях с государством возникают у лезгинского и талышского национальных меньшинств, которые компактно проживают на северо-востоке и юго-востоке страны соответственно. Общие требования этих национальных меньшинств состоят в увеличении количества часов преподавания на родном языке, расширении сети электронных и печатных СМИ на этом языке и пр. Вызывают жалобы и участившиеся случаи придания фамилиям представителей нацменьшинств тюркского звучания.

При этом необходимо помнить, что Азербайджан присоединился к Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств.

Отношение к русскому меньшинству остается доброжелательным. Русский язык де-факто является вторым в стране. Однако число русских в Азербайджане сокращается. Если в 1989 году их было, согласно переписи, 392'000¹⁵, то сегодня их, по официальным данным 120'000, что составляет 1,3% населения страны¹⁶.

Можно отметить и традиционно позитивное отношение со стороны государства и к двум еврейским общинам (горской и ашкеназской), которым в полном объеме обеспечены религиозные и образовательные права¹⁷.

В Азербайджане практикуется преследование правозащитников, занимающихся защитой прав этнических меньшинств. Например, в июне 2012 года в Баку был арестован правозащитник и журналист *Гилал Мамедов*.

Он известен как один из активистов защиты прав персоязычных талышей, которые видят себя составной частью азербайджанского народа, но при этом желают сохранения своей этнокультурной самобытности. Одним из сторонников такого подхода выступал Мамедов, который 9 июня был избран гл. редактором газеты "*Талыши садо*", которую ранее возглавлял

¹⁴ European Commission Against Racism and Intolerance (ECRI), Second Report on Azerbaijan, CRI(2007)22, May 24, 2007

¹⁵ Всесоюзная перепись населения 1989 года. Национальный состав населения по республикам СССР - http://demoscope.ru/weekly/ssp/sng_nac_89.php?reg=7

¹⁶ <http://kavpolit.com/azerbajdzhanskij-format-russkogo/>

¹⁷ <http://www.newsazerbaijan.ru/politic/20101005/43547524.html>

арестованный и затем умерший от пыток его однофамилец профессор лингвист *Новрузали Мамедов*.

Гилалу Мамедову предъявили обвинения в хранении наркотиков, в шпионаже в течение 20 лет (!) в пользу Ирана, а также в разжигании национальной, религиозной и даже расовой ненависти. В тюрьме Г. Мамедов подвергался физическому воздействию¹⁸.

Очевидно, что арест Гилала Мамедова произведен по политическим мотивам в нарушение свободы выражения мнения и свободы объединения, с нарушением права на свободу и стандартов справедливого судопроизводства.

Армения остается единственной страной на постсоветском пространстве, где население национальных меньшинств составляет меньше 2,5%. Армения пережила период этнических чисток в отношении азербайджанцев в к.80-нач.90-х гг., в результате которых практически все азербайджанское население было вынуждено уехать из страны. Во всяком случае, по оценкам Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев, в 2004 году в Армении проживало всего 30 азербайджанцев¹⁹. Также практически исчезла община курдов-мусульман.

Тем не менее, в том же 2004 году, Госдепартамент США впервые отметил в своем отчете по ситуации с правами человека в Армении, что правительство этой страны более не допускает притеснений национальных меньшинств и официально признает национальные общины²⁰.

В то же время национальная политика в Армении после завершения острой фазы армяно-азербайджанского конфликта носила двойственный характер. Например, вся система образования и делопроизводство были переведены на армянский язык, оставшиеся единичные русские классы практически были формой «мягкого» перехода на армянский язык обучения. Все это вызвало в 90-х гг. отток русскоязычного населения страны.

Попытки открыть русскую школу при финансовой и методической поддержке РФ встречают и сегодня определенное сопротивление со стороны националистически настроенных политиков и общественных деятелей Армении. Таким образом, налицо ассимиляционные тенденции в отношении национальных меньшинств.

При этом армянские власти оказывают поддержку, в том числе финансовую, культурным обществам национальных меньшинств, содействуя в издании газет и журналов на русском языке и на языке езидов. Существуют отдельные вузы, в том числе филиалы российских университетов, где преподавание ведется на русском языке.

Из межнациональных конфликтов за последнее десятилетие следует выделить имевшее место неоднократное осквернение памятника жертвам Холокоста в Ереване²¹ и провокационные антисемитские высказывания в

¹⁸ <http://contact.az/docs/2012/Social/062200003374en.htm#.UE-4Ba7y61t>

¹⁹ http://www.ecoi.net/file_upload/432_1163080631_pdf-2nd-sr-armenia.pdf

²⁰ <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2004/41668.htm>

²¹ «Vandals Deface Holocaust Memorial in Armenia». The Jerusalem Post. 23 декабря 2007 - <http://www.jpost.com/JewishWorld/JewishNews/Article.aspx?id=86331>

эфире армянского ТВ руководителя Управления по вопросам национальных меньшинств и религий аппарата правительства Армении *Грануш Харатян*²², которые привели к напряженности между армянами и евреями. Данные действия были ответом на осквернение сана армянского епископа одним из учеников иешивы в Иерусалиме в 2004 г.

Таким образом, распад Советского Союза, государства, в основе которого лежала некая объединительная идея, на национальные государства (за исключением России и Белоруссии) стал не просто трагедией для многих народов бывшего СССР, но и фактором, изменившим как геополитическую, так и межэтническую картину Евразии, фактором, заложившим основу для будущих социальных потрясений на основе роста межэтнических противоречий.

В отличие от стран ЕС, в государствах СНГ и в Грузии не может быть общего решения проблемы радикального национализма, поскольку процесс интеграции здесь только набирает силу.

Понимая всю сложность и противоречивость межэтнической проблематики, которая принимает то межклановый, то межрелигиозный характер, МПД «Мир без нацизма» рассчитывает открыть свои пункты мониторинга и общественные приемные для работы с пострадавшими от дискриминации в таких государствах как Россия, Украина, Молдова, Казахстан, Киргизия, Азербайджан, Грузия.

В тех странах, где по политическим причинам открытие таких сетей не представляется возможным, мы будем отслеживать ситуацию, используя современные средства коммуникации и общую региональную инфраструктуру нашего Движения.

Мы приложим все силы к тому, чтобы выстроить систему консультаций с правительствами отдельных стран СНГ и Грузии, а также вовлечь в этот процесс международные организации.

Другие страны мира.

В настоящий момент МПД «Мир без нацизма» не присутствует в большинстве стран Азии и в Африке, где существуют серьезные проблемы, связанные с дискриминацией по этническим признакам, религии, пола и происхождения.

В ряде стран на этих континентах существует этнический ценз, распространяющийся на пассивное избирательное право. Некоторые страны этих регионов за последние годы пережили этнические чистки и геноцид в отношении национальных и религиозных меньшинств. В ряде стран действуют базы террористов, чья идеология недалеко ушла от самого обыкновенного фашизма. Эти силы не только подрывают межрелигиозный и межнациональный мир в своих странах, но и экспортируют радикальные

²²«Антисемитизм в Армении 2004—2005» - «Вестник Евразийского еврейского конгресса» - www.eajc.org

идеи за рубеж. Мега-теракт в США 11 сентября 2001 года является тому подтверждением.

Мы озабочены последствиями арабских революций на Ближнем Востоке, в результате которых к власти во многих странах региона пришли исламские фундаменталисты. Мы надеемся, что логика политического процесса не позволит радикальным силам навязывать свою волю новым правительствам.

Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» приложит все силы к тому, чтобы обозначить свое присутствие в этих регионах.

ВЫВОДЫ

Глобализация, распад Советского Союза, разделивший некогда единые народы и сопровождавшийся формированием новых, националистически настроенных элит, бедность, ошибки в национальной (этнической) политике – все это привело к кризису, который выражается в росте радикально-националистических настроений и эскалации межэтнической напряженности.

Страны, где отмечается влияние этого кризиса, стоят сегодня перед выбором, который определит перспективу их развития и развития всего мира на ближайшие десятилетия.

Выберут ли они путь демократического развития, который позволит существовать и развиваться всем народам в рамках тех или иных государств и межгосударственных объединений, или пойдут по пути ультранационализма, повторив печальный виток истории 20 века, зависит не только от них, но от всего мирового сообщества, включая международные организации, интеграционные объединения и союзы.

Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» принимая данную программу, рассчитывает, что ее реализация внесет важный вклад в борьбу с неонацизмом и радикальным национализмом.

Между тем, мы понимаем, что эта деятельность будет эффективной только при наличии общих подходов и взаимопонимания с другими неправительственными организациями, правительственными структурами ряда стран и международными организациями.

Поэтому «Мир без нацизма» считает важным обратить их внимание на данную проблему, поскольку радикальный национализм, а где-то уже и откровенный неонацизм, грозит перерасти в глобальное явление.

Мы приветствуем инициативу американских неправительственных организаций создать "Коалицию против ненависти" ("*Coalition Against Hate*"), которая призвана осуществлять мониторинг и содействовать борьбе против расизма и неонацизма не только в самих США, но и за их пределами.

Мы приветствуем борьбу с расизмом в Израиле, в частности подписание лидерами страны, руководителями регионов и Еврейского агентства "Сохнут" в 2012 году Декларации против расизма, направленной на

преодоление этого позорного явления внутри страны. Мы считаем, что включение Израиля в борьбу с радикальным национализмом в Европе и Азии стало бы важным фактором укрепления международных позиций этой страны и внесло бы важный вклад в борьбу с нацизмом, который уничтожил более трети еврейского народа.

Мы рассчитываем на поддержку международных организаций.

В частности, мы высоко ценим позицию Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) по вопросам негражданства в Латвии, в частности оценку этого института Верховным комиссаром по вопросам меньшинств *Куртом Воллебеком*. В своем письме спикеру сейма ЛР, направленном в сентябре 2012 года, он призвал власти Латвии отменить все существующие ограничения на выдачу гражданства страны детям, которые родились в семьях неграждан после 21 августа 1991 года и выразил несогласие с существующими правилами натурализации.

Мы поддерживаем принятие Межпарламентской ассамблеей государств - участников СНГ модельного Закона "О недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников", на базе которого в целом ряде стран уже приняты аналогичные законопроекты.

Мы поддерживаем принятие на протяжении ряда лет Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций "Недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости".

Мы приветствуем заявление Комиссара Совета Европы по правам человека *Нила Мужниека*, сделанное им в июле 2012 года относительно роста неонацистских настроений в Греции и рассчитываем, что Совет Европы также займет однозначную позицию относительно других стран, где отмечается активизация радикально-националистических сил.

Мы глубоко убеждены, что, только объединив усилия всего мирового сообщества можно предотвратить новую коричневую чуму, нависшую над человечеством в 21 веке.