

**О МЕЖДУНАРОДНОЙ ТЕНДЕНЦИИ НАРУШЕНИЙ ПРАВА НА СВОБОДУ РЕЛИГИИ И  
КАНОНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УКРАИНЕ, ЧЕРНОГОРИИ И МАКЕДОНИИ**

---



Негосударственная организация  
с консультативным статусом при ЭКОСОЦ ООН

Web: <https://www.protiktor.com>  
E-mail: [protiktor@gmail.com](mailto:protiktor@gmail.com)

**ОБСЕ**  
**Государства члены ОБСЕ**  
**БДИПЧ**  
**Государство Украина**  
**Международные организации**

Уважаемые участники собрания, дамы и господа,

Мы бы хотели обратить внимание ОБСЕ и Государств участниц на новые виды правонарушений, которые совершают политики, имеющие государственную власть в Украине, Македонии, Черногории. Такие правонарушения совершаются в отношении одной и той же группы жертв, объединенных признаком принадлежности к канонической православной церкви. Перечисленные государства, к сожалению, нарушают право человека верить и исповедовать свои религиозные убеждения в составе свободны избранной религиозной организации.

Перечисленные государства стремятся навязать верующим свое представление о том, в какую церковь им надо ходить и какая церковь является более «правильной» с точки зрения национализма и новой государственной политики. В частности, такое отношение проявляет государственная власть Украины к Украинской Православной Церкви, которая повсеместно необоснованно обвиняется в «связях с Москвой», «поддержке сепаратизма», «антиукраинской направленности». Риторика ненависти и открытая пропаганда агрессии в СМИ приводит к массовым нарушениям прав этой конфессии.

Так, с 2015 года только на Западной Украине насильственным путем захвачено более 40 храмов УПЦ. Государство открыто поддерживает альтернативную неканоническую так называемую Украинскую Православную Церковь Киевского Патриархата. В ряде дел государственная власть очевидно стремится защитить интересы Киевского патриархата, оказывая давление на судебную систему.

Примером такого дела является ситуация в с. Птича, где община УПЦ, являющаяся собственником храма потеряла право владеть и пользоваться своей собственностью в силу решения суда об аресте храма. Такое решение является политическим, так как община УПЦ выиграла все судебные процессы, подтвердившие, что она является законным собственником имущества. Это дело является примером не уважения Украиной легитимного института права собственности в принципе. Применение силы в отношении верующих с. Катериновка

## О МЕЖДУНАРОДНОЙ ТЕНДЕНЦИИ НАРУШЕНИЙ ПРАВА НА СВОБОДУ РЕЛИГИИ И КАНОНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УКРАИНЕ, ЧЕРНОГОРИИ И МАКЕДОНИИ

Тернопольской области, когда полицейские структуры избили с применением дубин верующих УПЦ, стремившихся пройти в принадлежащий им храм также вопиющий факт нарушения прав человека.

К сожалению, несмотря на очевидный характер нарушения прав УПЦ и многочисленные обращения потерпевших в полицию мы не знаем ни одного примера привлечения к ответственности радикалов и других правонарушителей, совершивших публичные преступления против верующих этой церкви.

Более того, в 2018 году высшие государственные служащие – Президент, глава парламента, депутаты разных уровней, Министр иностранных дел посчитали необходимым открыто вмешаться в церковные дела и используют административный ресурс для лоббирования создания в Украине Единой Поместной Церкви. Государственные служащие, включая силовые структуры, такие как СБУ вмешиваются в церковные дела, оказывая давления на иерархию УПЦ с целью принудить их к поддержке новые церковных, а по сути политических идей правящей власти. Более подробно информация о ситуации в Украине доступна:

1. в наших заявлениях на предыдущих сессиях СПЧ ООН: <http://undocs.org/en/A/HRC/38/NGO/13>, <http://undocs.org/en/A/HRC/38/NGO/14>, <http://undocs.org/en/A/HRC/38/NGO/15>, <http://undocs.org/en/A/HRC/38/NGO/21>, <http://undocs.org/en/A/HRC/38/NGO/22>.
2. а также в правозащитном отчете: <https://www.protiktor.com/app/download/6756821863/Ukraine+Orthodox+Report+2016.pdf?t=1530605303>
3. и на информационной странице нашей правозащитной организации: <https://www.protiktor.com/eng/>

В Черногории аналогичная ситуация сложилась в связи с отношением государства к каноническим архиепископиям Сербской Православной Церкви. Государственные служащие и влиятельные политики поддерживают неканоническую Черногорскую Православную Церковь, созданную при поддержке властей в качестве альтернативы каноническому Православию. Националистические политики считают, что есть более патриотическая и менее патриотическая церковь, при этом позволяя себе оказывать незаконное давление на канонические церкви. Так, примером такого давления является предложенный правительством Черногории для рассмотрения парламента законопроект «О свободе религии», статья 52 которого предусматривает национализацию в пользу государства исторической собственности, созданной верующими до 1918 года. Несмотря на негативные выводы Венецианской комиссии и ОБСЕ данный законопроект продолжает находиться на рассмотрении и может быть утвержден. Более подробно положение православны христиан в Черногории описано в нашем отдельном заявлении, поданном вниманию 39 сессии СПЧ ООН.

## **О МЕЖДУНАРОДНОЙ ТЕНДЕНЦИИ НАРУШЕНИЙ ПРАВА НА СВОБОДУ РЕЛИГИИ И КАНОНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УКРАИНЕ, ЧЕРНОГОРИИ И МАКЕДОНИИ**

В Македонии Охридская архиепископия Сербской Православной Церкви испытывает огромное давление со стороны государства, которое поддерживает неканоническую так называемую «Македонскую Православную Церковь». Власть позволила себе оказать силовую поддержку неканонической церкви, в результате чего были захвачены монастыри Охридской архиепископии СПЦ. Глава Охридской архиепископии СПЦ архиепископ Иоанн (Вранишковский) неоднократно подвергался произвольным арестам и тюремному заключению, общий срок которого в совокупности превышает 5 лет. Власти Македонии отказались осуществить юридическую регистрацию Охридской архиепископии СПЦ, в связи с чем эта конфессия вынуждена была обратиться в Европейский Суд по правам человека, который принял решение в пользу канонической церкви, подтвердив факт нарушения прав верующих со стороны государства Македония. Более подробно данная ситуация изложена в нашем заявлении для 38 сессии СПЧ ООН № A/HRC/38/NGO/23.

Таким образом, исходя из указанных выше фактов мы можем говорить о том, что в мире формируется новый вид международных правонарушений. Жертвами таких правонарушений становятся религиозные организации и верующие канонической православной церкви разных стран мира, а правонарушителями – политики, получившие государственную власть и использующие ее вопреки интересам своего народа. Субъектом ответственности за такие правонарушения являются как указанные выше политики, - так и государства, не выполняющие свои международные обязательства по защите прав человека на своей территории.

В связи с этим является важным защищать право верующих на каноническую идентичность, то есть право исповедовать свою веру в составе той конфессии, которая соответствует религиозным убеждениям человека. Необходимо утверждать понимание того, что религия и вера определяет отношения человека с Богом и регулирует человеческое поведение в широкой сфере жизнедеятельности, исключая при этом политические аспекты. Хотя религиозные лидеры часто взаимодействуют с такими аспектами, - необходимо тем не менее уважать международное право верить как внутренне так и путем внешних религиозных действий вне политического контекста, который может приписываться той или иной конкретной религиозной организации или ее лидерам. Церковь объединяет людей разных политических взглядов, примиряя их друг с другом на основе евангельских заповедей. Государства в свою очередь должны обеспечить реальное, а не формальное отделение политики от церкви и сохранять нейтральную и равноправную позицию в отношении населения своих территорий независимо от их религиозных и политических взглядов. Именно таким способом утверждается и реализуется принцип верховенства права и законности, осуществляются реальные гарантии прав человека.

Необходимо учитывать также юридический аспект автономии церковных организаций как корпораций частного права. В настоящее время большинство государств признает возможность создания религиозных организаций за любыми лицами. Как правило правовые системы позволяют регистрировать религиозные организации небольшим группам лиц, которые самостоятельно определяют наименование и могут включать туда части наименований других конфессий, такие как «православная», «католическая» и т.п. Таким образом создаются церкви, которые хотя и имеют наименования «православная», но не

## **О МЕЖДУНАРОДНОЙ ТЕНДЕНЦИИ НАРУШЕНИЙ ПРАВА НА СВОБОДУ РЕЛИГИИ И КАНОНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УКРАИНЕ, ЧЕРНОГОРИИ И МАКЕДОНИИ**

признаются в качестве православных религиозными организациями других стран. Причиной такого положения является несоответствие процедуры создания этих новых структур каноническому праву, признанному мировыми православными религиозными центрами, которые именуются Поместными Церквями и входят в состав Всемирного Православия. Обязательная сила норм канонического права как корпоративного или обычного права религиозной организации или объединений признается многими правовыми системами.

Поэтому государства должны уважать право религиозной организации самостоятельно решать вопросы принадлежности или выхода из того или иного религиозного центра, право самостоятельно в своих уставах и внутренних правилах определять порядок принятия в состав членов религиозной организации и порядок формирования своих органов управления. К сожалению, в ряде стран, таких как Украина это право также ставится под сомнение, что является неприемлемым (см. заявления НПО «Общественная правозащита» № А/НRC/38/NGO/23). Закон и практика ЕСПЧ неоднократно утверждали право на церковную автономию и право религиозных организаций самостоятельно формировать свою внутреннюю структуру членства и управления, а также право входить или не входить в состав тех или иных религиозных центров.

**Ввиду всего вышеуказанного, наши рекомендации имеют следующее содержание:**

- **обратить внимание ОБСЕ, Стран Участниц ОБСЕ, а также БДИПЧ и международное сообщество в целом на тот факт, что без активного применения международных правозащитных механизмов, такие государства, как Украина, Черногория и Бывшая Югославская Республика Македония не способны обеспечить своими усилиями осуществление норм международного права и национального законодательства, которые гарантируют в полной мере свободу религии и вероисповедания.**

Благодарю за внимание,

Олег Денисов,  
Глава НПО «Общественная правозащита»

<https://www.protiktor.com>  
[protiktor@gmail.com](mailto:protiktor@gmail.com)