

**Кыргызстан: «Ситуация с  
основными правами и  
свободами человека в  
формате Человеческого  
измерения ОБСЕ-2015»**

---

## **СОДЕРЖАНИЕ:**

Общая информация.....	2
Глава 1. Свобода объединения (ассоциаций).....	4
Глава 2. Свобода мирных собраний .....	5
Глава 3. Свобода слова.....	6
Глава 4. Терпимость и недискриминация (нацменьшинств).....	8
Глава 5. Независимость судебной системы, подотчетность и добросовестность судей и прокуроров.....	10
Глава 6. Электоральная коррупция.....	16
Глава 7. Свобода вероисповедания.....	19

## **Общий обзор ситуации с правами человека в Кыргызстане**

Согласно Индексу человеческого развития, составленному Программой развития ООН<sup>1</sup> в 2014 г., Кыргызстан занимает 125-е место по уровню жизни. Всего лишь 20 пунктов отделяют страну от государств Африканского континента с низким уровнем благополучия, переживших или переживающих различные виды внутренних либо внешних военных конфликтов.

Сложная экономическая ситуация усугубляет и отодвигает проблему прав человека из поля зрения государства. В преддверии парламентских выборов и в период агитации политические партии не акцентируют внимание на продвижении и защите фундаментальных прав человека в своих партийных программах и обещаниях. При этом политические объединения, участвующие в выборах, используют технологии и методы, нарушающие права граждан: подкуп избирателей, злоупотребление административными ресурсами, искажение информации в СМИ. Для характеристики данного явления в избирательном процессе в Кыргызстане ОО «Правозащитное движение «Бир Дуйно-Кыргызстан» использует термин «электоральная коррупция». Это подвид политической коррупции, предусматривающий завоевание (удержание) публичной власти посредством выборов должностных лиц либо же политических партий, избираемых голосованием граждан.

Однако и сами партии становятся объектами правонарушений и дискриминации. Власть предпринимает попытки уголовного преследования кандидатов в депутаты, вмешательства в избирательный процесс, открытого предпочтения одной партии в ущерб другим.

Замалчивание тематики прав и свобод человека участниками избирательного процесса усиливает тревогу гражданского общества, что с вхождением Кыргызстана в ЕАЭС рассмотренные предыдущим парламентом законопроекты и инициативы в случае их принятия сузят политическое пространство НПО.

Речь идет о законопроектах, ставящих клеймо иностранных агентов на НПО и ограничивающих права ЛГБТ-сообществ.

Гражданские активисты подвергались притеснениям и нападениям. Правозащитник Азимжан Аскарров остается за решеткой, не имея доступа к справедливому правосудию.

По мнению представителей гражданского общества, сегодняшняя ситуация с правами человека характеризуется следующими негативными тенденциями<sup>2</sup>:

1. Обилие дискриминационных законодательных инициатив (о «выдворении иностранцев для охраны нравственности», «иностранных агентах», об «ограничении на аборт», о госязыке, «пропаганде», «длине юбки», выезде за границу девушек, не достигших 23 лет, и т.д. – проекты постановления).

---

<sup>1</sup> <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info>

<sup>2</sup> Презентация «Сотрудничество политических партий с гражданским обществом. Пути и механизмы решения проблемы дискриминации в КР», круглый стол коалиции «За справедливость и недискриминацию», 18.09.2015.

2. Высокий уровень дискриминации в обществе, основанной на ксенофобии, патриархальности, шовинизме и национализме.
3. Содержание дискриминационных норм/элементов в действующем национальном законодательстве КР.
4. Отсутствие отдельного комплексного закона о преступлениях на почве ненависти.
5. По большей части бездействие государства в борьбе с дискриминацией.
6. Ухудшение имиджа государства на международной арене в свете невыполнения рекомендаций и обязательств в контексте ратифицированных международных договоров/пактов.

## **Глава 1. Свобода объединения (ассоциаций)**

### **Законодательство**

Право на объединение закреплено в статье 35 действующей Конституции Кыргызской Республики, которая четко устанавливает, что каждый человек имеет право на свободу объединения. Граждане вправе создавать общественные объединения на основе свободного волеизъявления и общности интересов, а государство в свою очередь обеспечивает соблюдение прав и законных интересов общественных объединений. Это право включает в себя право как на создание и государственную регистрацию общественного объединения, так и право на объединение без образования юридического лица. Это дает возможность гражданам, действуя в рамках того или иного общественного объединения, использовать для защиты своих интересов различные формы совместной организованной общественной деятельности, объединять усилия для осуществления тех или иных задач. В Кыргызской Республике принято более десятка законов, регулирующих деятельность некоммерческих организаций, которые охватывают практически все виды таких объединений в гражданском секторе. В целом в стране имеется достаточно хорошо проработанная нормативно-правовая база. Введена упрощенная система регистрации юридических лиц по принципу «единого окна».

### **Рекомендации**

Однако в последнее время предпринимаются попытки ужесточить деятельность НКО и контролировать их. Так, принят в первом чтении законопроект о внесении изменений в Закон «О некоммерческих организациях» в целях ужесточения деятельности НКО.

В целом основные недостатки сводятся к следующему:

процедуры по закрытию НКО достаточно сложны;

отсутствие налоговых льгот для занятия НКО коммерческой деятельностью;

сложная процедура регистрации и деятельности религиозных организаций (не отвечает демократическим нормам, многие религиозные организации не регистрируются ввиду невозможности соблюдения всех требований закона); ограниченный доступ к юридическим услугам для НКО в регионах; принуждение НКО, получающих финансирование из зарубежных источников, к унижительной специальной регистрации в качестве «иностранных агентов».

26 мая 2014 года парламентарии Бакир уулу Турсунбай, Мадалиев Нуркамил и Нарматова Надира инициировали в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики проект Закона «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» (далее — законопроект). В законопроекте в основном предлагается внесение изменений и дополнений в законы «О некоммерческих организациях» (далее — закон об НКО), а также «О государственной регистрации юридических лиц, филиалов (представительств)» и Уголовный кодекс Кыргызской Республики.

Следует сразу отметить, что к законопроекту имеются отрицательные заключения Венецианской комиссии, Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека, Министерства юстиции Кыргызской Республики, соответствующих отделов аппарата и экспертов комитета Жогорку Кенеша, которые показывают, что принятие данного законопроекта существенно ухудшит правовое положение некоммерческих организаций в Кыргызской Республике.

Проведенный анализ показывает, что законопроект в случае его принятия существенно ухудшит правовое положение всего неправительственного сектора в Кыргызстане. Ряд норм законопроекта противоречит Международному пакту о гражданских и политических правах и другим основным источникам международного права<sup>3</sup> по правам человека. Его принятие вызовет массовые обращения в международные институты по правам человека о нарушениях прав граждан и НКО в Кыргызской Республике. Учитывая предыдущий опыт, можно предположить, что государство будет проигрывать все эти обращения и иски, что приведет к формированию отрицательного имиджа Кыргызстана как недемократической страны.

---

<sup>3</sup> Всеобщая декларация прав человека (статья 20), 1948; Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (статья 11), 1950; а также Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 22), 1966.

## **Глава 2. Свобода мирных собраний**

### **Законодательство**

Право на свободу мирных собраний является неотъемлемым условием реализации других прав человека, таких, как свобода выражения мнения. Право на свободу собраний как одна из истинных основ демократии закреплено в основных договорах по правам человека. Так, «Признается право на мирные собрания. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые налагаются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц»<sup>4</sup>. Конституция Кыргызской Республики устанавливает, что каждый имеет право на свободу мирных собраний<sup>5</sup>.

Закон «О мирных собраниях» в полной мере соответствует Конституции Кыргызской Республики и включает основные руководящие принципы свободы мирных собраний. При подготовке законопроекта учтено мнение правозащитного сектора, представителей ведущих авторитетных международных организаций, таких как ОБСЕ и Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия), профессиональной юридической общественности Кыргызской Республики.

По данным мониторинга правозащитного центра «Кылым шамы», из 98 мирных собраний 71 прошло без предварительного уведомления. Однако правоохранительные органы продолжают задерживать и административно наказывать организаторов за отсутствие уведомления.

### **Рекомендации**

Вступление в силу нового Закона «О мирных собраниях» минимизировало угрозу конфронтации между властью и гражданским обществом и последствий нарушения права на мирные собрания. Государственные органы и органы местного самоуправления придерживаются требований Закона «О мирных собраниях». Наблюдается понимание того, что нарушение права на мирные собрания может привести к серьезному ухудшению общественно-политической ситуации в стране с непредсказуемыми последствиями.

Оставляют желать лучшего методы работы органов внутренних дел в случаях ограничения и прекращения собраний. Кроме того, имеются попытки внести изменения и дополнения в Закон «О мирных собраниях», например, по исключению запрета на применение силы<sup>6</sup>.

Ощущается потребность в постоянном объективном мониторинге собраний независимыми наблюдателями в целях отслеживания степени соблюдения государственными органами и должностными лицами права на мирные собрания, исполнения закона, представления объективной информации о реальном положении дел в этой области, обозначения существующих проблем, мобилизации и вовлечения

<sup>4</sup> Статья 21 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.

<sup>5</sup> Статья 34.

<sup>6</sup> Законопроект, разработанный МВД КР в 2013 году.

активистов гражданского общества в активные адвокати- и лобби-кампании по улучшению ситуации.



### **Глава 3. Свобода слова**

По данным исследования, проведенного ОО «Журналисты» в 2014 г.<sup>7</sup>, в Кыргызстане зарегистрировано более 1 500 СМИ. В стране издается 159 газет, работают 25 телеканалов и 26 радиостанций. На кыргызском языке пишут и говорят 125 газет, 26 телеканалов и 17 радиостанций. На втором месте — русскоязычные СМИ: 71 газета, 21 телеканал и 17 радиостанций.

«Право на свободу слова является одним из главных завоеваний народа Кыргызстана, и его защита в нашей стране обеспечивается Конституцией Кыргызской Республики, а также рядом международных документов, среди которых Всеобщая декларация прав человека» — с таких слов начинается одна из глав Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы, которая посвящена обеспечению свободы слова и формированию государственной информационной политики Кыргызстана. Данная стратегия утверждена Указом Президента Кыргызской Республики в январе 2013 года.

Основными направлениями государственной информационной политики в 2013-2017 годах, в частности, названы:

- обеспечение открытости органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- взаимодействие со средствами массовой информации, общественными независимыми профессиональными объединениями и ассоциациями в информационной сфере в целях обеспечения свободы слова;
- поддержка и дальнейшее развитие общественного телерадиовещания в Кыргызстане;
- обеспечение в соответствии с законом гарантии доступа граждан к информации, находящейся в ведении государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц;
- развитие Интернета, а также обеспечение до 2017 года полноценного доступа к сети Интернет всех населенных пунктов страны как одна из приоритетных задач в вопросах развития человеческого потенциала, обеспечения роста экономики, развития культуры, образования, здравоохранения, всестороннего развития личности.

#### **Законодательство и инициативы**

Кыргызстан оказался подвержен фактору принятия законов и выдвижения законодательных инициатив, ограничивающих свободу слова и права журналистов. В мае 2014 г. был подписан закон, предусматривающий изменения и дополнения в статью «Заведомо ложный донос» Уголовного кодекса КР. В новой редакции статья называется «Заведомо ложное сообщение о совершении преступления». Согласно поправкам, заведомо ложное сообщение в СМИ о совершении преступления наказывается штрафом от 50 тысяч (\$700) до 100 тысяч (\$1400) сомов или лишением свободы до одного года. О совершении тяжкого или особо тяжкого преступления – от 100 тысяч (\$1400) до 200 тысяч сомов (\$2800) или лишением свободы от года до трех

<sup>7</sup> <http://journalist.kg/news/oo-zhurnalisty-rasskazal-ob-itogah-mini-issledovaniya-smi-kr/>

лет. Деяние, совершенное в интересах организованной группы с искусственным созданием доказательств, наказывается лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

В феврале 2015 года Министерство юстиции инициировало поправки в Закон «О СМИ», согласно которым деятельность средства массовой информации может быть прекращена без решения суда<sup>8</sup>.

В частности, Минюст предлагал прекращать деятельность СМИ без решения суда в тех случаях, если суд принял решение о приостановлении работы СМИ, если скончался владелец СМИ, если нет законных оснований для ведения деятельности. Журналисты заявили, что деятельность СМИ может быть прекращена только по решению суда, иначе права журналистов будут ущемлены, и обозначили данную инициативу как давление на СМИ. После общественной полемики и обсуждения вопроса с гражданским сектором Министерство юстиции отозвало инициированные им поправки в закон КР о средствах массовой информации<sup>9</sup>.

Еще одним шагом назад в сфере обеспечения свободы слова является принятие парламентом КР в первом чтении законопроекта против пропаганды гомосексуализма<sup>10</sup>. Согласно проекту закона, «формирование положительного отношения к нетрадиционным сексуальным отношениям» будет караться лишением свободы до одного года или штрафом до 30 тысяч сомов (560 долларов).

Тревожным фактором является желание представителей государства внедрить досудебную блокировку сайтов, подозреваемых в распространении экстремистских материалов<sup>11</sup>.

### **Судебные иски в отношении журналистов**

В Кыргызстане с начала 2015 года по настоящее время Институт медиаполиси выступал представителем СМИ и журналистов в 14 судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. По восьми судебным делам истцами выступали должностные и публичные лица, сумма моральной компенсации колеблется от 100 000 сомов (более 1400\$ США) до 30 000 000 сомов (около \$430 000)<sup>12</sup>.

В июле 2015 года в первой инстанции завершился резонансный процесс, где Генеральная прокуратура КР возбудила уголовное дело против журналиста Дайырбека Орунбекова в защиту чести Президента КР А. Атамбаева. Суд первой инстанции присудил журналисту возмещение морального ущерба в размере 2 миллионов сомов (более 30 тысяч долларов).

Экс-заместитель руководителя аппарата президента Икрамжан Илмиянов подал иск о защите чести и достоинства в 5 миллионов сомов (более 70 тысяч долларов) к

<sup>8</sup> <http://rus.azattyk.org/content/article/26825709.htm>

<sup>9</sup> [http://www.24kg.org/obschestvo/6093\\_ministerstvo\\_yustitsii\\_kyrgyzstana\\_otzyivaet\\_popravki\\_v\\_zakon\\_o\\_smi/](http://www.24kg.org/obschestvo/6093_ministerstvo_yustitsii_kyrgyzstana_otzyivaet_popravki_v_zakon_o_smi/)

<sup>10</sup> <http://kloop.kg/blog/2014/10/15/parlament-odobril-antigejskij-zakon-v-pervom-chtenii/>

<sup>11</sup> <http://www.atc.kg/>

<sup>12</sup> <http://caa-network.org/archives/3324>

кыргызскоязычному сайту [kabarordo.kg](http://kabarordo.kg) (ИД «Вечерний Бишкек»). Суд первой инстанции вынес решение в пользу истца и назначил моральную компенсацию в размере 1 миллиона 800 тысяч сомов (более 25 тысяч долларов), а также обязал издание дать опровержение. На данное решение медиапредставитель Акмат Алагушев подал апелляционную жалобу в Бишкекский городской суд.

На рассмотрении в суде находится иск бывшего телохранителя нынешнего президента Эркина Мамбеталиева о защите чести и достоинства к газете «Вечерний Бишкек» в 50 миллионов сомов (более 750 тысяч долларов).

Рассмотрение исков к издательскому дому «Вечерний Бишкек», включающему одноименную русскоязычную газету и интернет-сайт, а также кыргызскоязычный сайт [kabarordo.kg](http://kabarordo.kg), происходило параллельно с судебными процессами по смене собственников ИД «Вечерний Бишкек». Коллектив издательства обращался к президенту Алмазбеку Атамбаеву с просьбой обратить внимание на ситуацию в судебной системе. Работники медиахолдинга указывали, что судебный процесс вокруг издательского дома — это рейдерский захват, имеющий политическую подоплеку. Однако изменения в составе учредителей ИД «Вечерний Бишкек» все-таки произошли в августе 2015 года, и часть коллектива, не согласная с судебными решениями, уволилась.

## **Рекомендации**

Прекращение чрезмерного ограничения СМИ. В частности, власти должны принять меры, чтобы независимые и оппозиционные СМИ могли работать открыто, а также воздержаться от цензуры или блокирования веб-сайтов только потому, что они содержат информацию, с которой власти не согласны либо которая им не нравится<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> [www.nhc.nl/cms\\_file.php?fromDB=195&forceDownload](http://www.nhc.nl/cms_file.php?fromDB=195&forceDownload)

## **Глава 4. Терпимость и недискриминация (нацменьшинств)**

### **Законодательство**

Конституция Кыргызской Республики (от 27 июня 2010 года) гарантирует лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, гражданские, политические, социальные, экономические, культурные права и свободы в соответствии с общепризнанными международными стандартами в области прав человека и ее законодательством и обязуется обеспечивать лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, право на участие в общественной и государственной жизни, особенно в решении вопросов, касающихся защиты их интересов, на региональном уровне.

### **Проблема представительности в органах власти**

Однако проблема в том, что представители национальных меньшинств слабо представлены в органах государственной власти и управления.

Особенно остро стоит вопрос низкого процента представительности этнических меньшинств в правоохранительных органах на юге Кыргызстана. Представительность самого крупного этноса меньшинств — узбеков, которые здесь составляют 28-29%, в правоохранительных органах не превышает 6%.

Их количество уменьшилось после межэтнических событий июня 2010 года. Как показал опрос лиц узбекской национальности, одной из причин жестокого отношения к ним в период межэтнического конфликта стала непредставительность их в правоохранительных органах. Так, только по данным УВД Оша, в 2010 году после этнических волнений были уволены 20 представителей национальных меньшинств. По данным УВД Ошской области — 21.

Из общего количества представителей национальных меньшинств по республике в органах прокуратуры лица узбекской национальности составляют 1,9%; русской — 1,3%; таджикской — 0,23% и т.д. Обращает на себя внимание, однако, тот факт, что по республике представителей нацменьшинств не назначают на должности прокуроров районов, городов, областей. Не изжита тенденция набора сотрудников милиции, служб безопасности и органов прокуратуры преимущественно или исключительно из представителей лиц кыргызской национальности.

Национальные меньшинства и их организации на сегодняшний день не являются действенными партнерами правоохранительных органов по решению таких задач первостепенной важности, как, например, подбор кадров из числа меньшинств для работы в органах, или обучение сотрудников этих органов работе с меньшинствами и осуществлению правоохранительной деятельности в многонациональном обществе. В правоохранительных органах нет лиц, ответственных за взаимодействие с этническими общинами, или специальных отделов, занимающихся проблематикой правоохранительной деятельности в многонациональном обществе.

### **Рекомендации:**

- предусмотреть принятие нормативных актов и совершенствование законодательной базы, обеспечивающих расширение числа представителей различных этнических сообществ в кадровом составе правоохранительных органов. Государственному

агентству по делам местного самоуправления и межэтническим отношениям при правительстве Кыргызской Республики при проведении мониторинга в сфере межэтнических отношений уделять внимание представительности национальных меньшинств в органах внутренних дел, созданных на уровне местного самоуправления (участковых, территориальных), обеспечивая систему раннего выявления противоречий и предупреждения конфликтов социального и иного характера в этом направлении, которые могут обрести этническую окраску;

- рассмотреть возможность создания в органах прокуратуры, МВД, иных органах государственной власти за счет существующих штатов секторов (отделов, специальных лиц), отслеживающих ситуацию с выполнением законодательства в сфере межэтнических отношений; обеспечивающих беспристрастное применение закона, предотвращение дискриминации по этническому признаку, совершенствование системы правовой защиты лиц, принадлежащих к этническим сообществам, в соответствии с международными обязательствами страны;

- в соответствии с принципами пп. "а" и "f" ч. 3 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, ч. 2 ст. 5, п. "е" ч. 3 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод в новых рассматриваемых редакциях УПК Кыргызской Республики, «Об исполнительном судопроизводстве», Кодекса о проступках в Кыргызской Республике и иных законах, в нормах, регулирующих применение языка в судопроизводстве, предусмотреть, что следственные и судебные документы, подлежащие обязательному вручению подозреваемому, обвиняемому, а также другим участникам судопроизводства, по их просьбе должны быть переведены на родной язык соответствующего участника уголовного судопроизводства или на язык, которым он владеет. А также, что услуги переводчика в уголовном судопроизводстве подозреваемому, обвиняемому, а также другим участникам судопроизводства обеспечиваются бесплатно;

- реформирование правоохранительных органов проводить в контексте наращивания их потенциала по искоренению предвзятого отношения к запросам местных общин, нетерпимости к дискриминации, привития навыков и компетенций для работы в многонациональной среде. Во главу их деятельности ставить способность гармонизации межнациональных отношений, обеспечения национального единства через совершенствование межэтнических отношений, сохранение культурного наследия и этнического многообразия страны. Предусмотреть внедрение независимого контроля за соблюдением правоохранительными органами общих стандартов профессиональной деятельности в улучшении межнациональной ситуации;

- разработать и реализовать на правительственном уровне программы повышения потенциала сотрудников правоохранительных органов по управлению этническим многообразием, включая развитие навыков мониторинга и анализа этнических процессов, их учет в планировании местного и национального развития. Определить нормы и правила, в соответствии с которыми реализуются неотъемлемые этнокультурные права и потребности;

- оказать поддержку инициативам гражданского общества, представителей этнических, молодежных, других сообществ, направленным на формирование и укрепление доверия к правоохранительным органам в многонациональной среде, способствуя

обеспечению национального единства через совершенствование межэтнических отношений, сохранение культурного наследия и этнического многообразия страны.

## **Глава 5. Независимость судебной системы, подотчетность и добросовестность судей и прокуроров (по кейсам Ошского офиса)**

### **Преследование правозащитников и адвокатов**

В 2014г. ГКНБ инициировал уголовное дело в отношении Эдвокаси-центра по правам человека. Центр осуществлял свою работу в сотрудничестве с американской правозащитной организацией Freedom House. Цель проекта — мониторинг соблюдения гражданских прав нацменьшинств в Баткенской и Джалал-Абадской областях.

26 сентября 2014 года следователь СО УГКНБ по Ошу и Ошской области А. Дженбаев под предлогом, что к ним 20 сентября 2014 года поступили коллективное и индивидуальное обращения отдельных жителей Оша о принятии мер по факту неправомерной деятельности представительств в южной столице международных организаций “Фридом Хаус” и ЮСАИД, вынес постановление о возбуждении уголовного дела от 26.09.2014г. (УД №082-14-02100) по признакам преступления, предусмотренного ст. 28 и 299 ч.1 УК Кыргызской Республики. В качестве обоснования в постановлении о возбуждении уголовного дела указано заключение филолого-политологической экспертизы Национальной академии наук Кыргызской Республики за №40/01-143 от 25.09.2014г., согласно которой некоторые вопросы анкет в скрытой и неявно выраженной форме представляют собой действия, направленные на возбуждение национальной вражды, и могут при определенных обстоятельствах спровоцировать людей на беспорядки на почве межнациональных отношений.

27 марта 2015 года спецслужбы Кыргызстана (следственный отдел Главного управления Государственного комитета национальной безопасности по Ошу и Ошской области) произвели обыски в ошском офисе правозащитного движения «Бир Дуйно-Кыргызстан» и домах адвокатов Вахитова Валерьяна Ахметовича и Салиева Хусанбая Кадыржановича.

По жалобе адвокатов определением Ошского областного суда от 30 апреля три постановления Ошского городского суда от 26 и 27 марта 2015 года, которыми были даны санкции на обыск, отменены как незаконные. Ходатайство следователя УГКНБ А. Дженбаева о производстве обысков в ошском офисе правозащитного движения «Бир Дуйно-Кыргызстан», жилых домах В. Вахитова и Х. Салиева оставлены без удовлетворения.

24 июня 2015 года Верховный суд Кыргызской Республики оставил в силе все три определения Ошского областного суда от 30 апреля.

Прошедшие судебные процессы нас удовлетворили, и осталось впечатление, что, несмотря на критику судебной реформы, она продвигается и имеет тенденцию к прогрессу.

### **Борьба с экстремизмом**

Членом Общественного совета по межнациональным и межрелигиозным вопросам при администрации Президента КР Т. Исмаиловой было инициировано рассмотрение кейса по делу адвокатов Вахитова и Салиева на заседании совета. В данное время

признано, что в Кыргызстане до сих пор нет официально наделенного полномочиями в соответствии с международными принципами и Конституцией КР по борьбе с экстремизмом легитимного органа. Над данным вопросом работают правительство КР и Министерство юстиции.

Мониторинг "Бир Дуйно" показывает, что борьба с экстремизмом в КР носит коррупционный и дискриминационный характер; под видом борьбы с экстремизмом нарушаются права активных и мирных граждан, верующих, часто узбеков. И это поддерживается в рамках сотрудничества с ОДКБ и ШОС. Основанием для уголовного преследования за религиозный экстремизм являются заключения Госкомиссии по делам религий. Они научно не обоснованы и обычно не указывают, какие именно исследования проведены и на основании каких данных сделаны выводы.

Согласно официальному письму директора Государственного центра судебных экспертиз при Министерстве юстиции Кыргызской Республики от 22 июня 2014 г. Т.Бекбулатовой, Государственная комиссия по делам религий не является судебно-экспертной организацией, а квалификационные требования, предъявляемые к религиоведческой экспертизе, не разрабатывались.

На сегодняшний день большинство осужденных за религиозный экстремизм прошли по ст. 299-2 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, которая связана с экстремистским материалом. А экстремистский материал, как выше указывалось, признается таковым судебным решением. На сегодня отсутствуют такие судебные решения, что не мешает уголовным преследованиям.

Следует отметить дело Камалова Рашода — имама центральной мечети г. Кара-Суу, расположенного в Ошской области Кыргызской Республики. Он обвиняется в разжигании религиозной вражды и хранении экстремистского материала. В качестве обоснования обвинения предъявляется его проповедь о халифате. Основанием для привлечения Камалова Рашода к уголовной ответственности послужило заключение сотрудника Южного регионального управления Госкомиссии по делам религий. В ходе адвокатского расследования выяснилось, что сотрудник госкомиссии, проводивший теологическую экспертизу, по образованию является преподавателем иностранного языка.

Камалов Рашод находится в заключении под стражей с 9 февраля 2015 года, несмотря на то, что защита предъявила фатву Духовного управления мусульман Кыргызской Республики о халифате, заключение независимой экспертизы, которая показала, что в проповедях Камалова Рашода нет ничего разжигающего религиозную вражду и противозаконного, его выступления были о канонических понятиях ислама. Камалов связывает свое уголовное преследование с местью отдельных чиновников правоохранительных органов за его высказывания о вымогательствах под предлогом борьбы с религиозным экстремизмом.



## Глава 6. Электоральная коррупция

«Политическая коррупция определяется как использование лицом, занимающим публичную должность, доверенных ему властных полномочий и прав, служебного положения и статуса в системе публичной власти, статуса органа публичной власти, который он представляет, в целях противоправного извлечения личной и (или) групповой, в том числе в пользу третьих лиц, политической выгоды (политического обогащения)»<sup>14</sup>.

Электоральная коррупция в свою очередь является видом политической коррупции и, исходя из определения политической коррупции, это тот подвид коррупции, которая «поражает» политический процесс, на котором происходит завоевание (удержание) публичной власти посредством выборов должностных лиц публичной власти либо же политических партий, избираемых голосованием граждан<sup>15</sup>. Общеизвестно, что выборы являются одним из самых важных рычагов, который определяет и корректирует социально-политическое направление и экономическое благосостояние любого государства. По этой причине электоральная коррупция является самой опасной из-за непонятных последствий, так как люди и партии, которые приходят к власти, формируют властную структуру страны, что впоследствии может повлиять на развитие других видов коррупции и развитие страны в целом.

### Подкуп голосов и фальсификация

Подкуп голосов и фальсификация результатов выборов являются самым распространенным бичом нашего общества. Подкуп голосов в мире высоких технологий остается актуальной проблемой, ведь не зря сам президент страны в преддверии выборов в Жогорку Кенеш просит народ «не отдавать свои голоса за бутылку водки и бешбармак».<sup>16</sup>

Не секрет, что доверие народа к партиям и государственной власти очень сильно подорвано вследствие невыполнения ими предвыборных обещаний и своих обязательств в целом. Согласно различным источникам, некоторые граждане у нас говорят: "Главное, чтобы дали деньги. Интересно, сколько заплатят?".<sup>17</sup>

Также премьер-министр КР Темир Сариев 15 сентября в ходе встречи с лидерами политических партий заявил, что «в правительство поступает информация о том, что некоторые партии намерены купить голоса избирателей»<sup>18</sup>. Данные факты демонстрируют, что подкуп голосов является актуальной проблемой в избирательном процессе. Согласно отчету Центризбиркома Кыргызстана о расходах 14 партий на предвыборную агитацию, почти за полмесяца предвыборной агитации было потрачено

---

<sup>14</sup> Электоральная коррупция и модель участия в выборах в России, Ю. А. Нисневич, <http://cyberleninka.ru/article/n/elektoralnaya-korrupciya-i-model-uchastiya-v-vyborah-v-rossii>.

<sup>15</sup> Электоральная коррупция и модель участия в выборах в России, Ю. А. Нисневич, <http://cyberleninka.ru/article/n/elektoralnaya-korrupciya-i-model-uchastiya-v-vyborah-v-rossii>.

<sup>16</sup> [http://www.knews.kg/politics/69121\\_almazbek\\_atambaev\\_ne\\_otdavayte\\_svoi\\_golosa\\_za\\_butyilku\\_vodki\\_za\\_beshbarmak/](http://www.knews.kg/politics/69121_almazbek_atambaev_ne_otdavayte_svoi_golosa_za_butyilku_vodki_za_beshbarmak/).

<sup>17</sup> [http://www.gezitter.org/society/43541\\_predvybornaya\\_lihoradka\\_ili\\_proyavlenie\\_lyubvi\\_so\\_storonyi\\_politikov\\_v\\_techenie\\_mesyatsa/](http://www.gezitter.org/society/43541_predvybornaya_lihoradka_ili_proyavlenie_lyubvi_so_storonyi_politikov_v_techenie_mesyatsa/).

<sup>18</sup> [http://www.vb.kg/doc/324978\\_djoldybaeva:\\_prokyratyra\\_v\\_den\\_vyborov\\_bydet\\_rabotat\\_kryglosytochno.html](http://www.vb.kg/doc/324978_djoldybaeva:_prokyratyra_v_den_vyborov_bydet_rabotat_kryglosytochno.html)

435 млн. 118 тыс. 328 сомов из избирательных фондов партий<sup>19</sup>. К сожалению, мы не располагаем информацией, куда и как была потрачена данная сумма.

Относительно фальсификации результатов выборов — наше государство каким-то образом пытается решить данную проблему, но ее успешность ставится под сомнение из-за ряда причин: введенное электронное голосование имеет определенные дефекты, которые были замечены на тестировании; требование о сдаче биометрических данных для участия в голосовании лишает немалочисленную часть населения конституционного права участвовать в выборах, что влечет негативные последствия для страны, ведь следующий парламент просто будет непредставительным органом.

Даже Президент А. Атамбаев в ходе рабочего визита в Баткен признал тот факт, что «проголосуют не 100% избирателей, как ранее сообщала власть, а 60% электората»<sup>20</sup>. Правомерность данной процедуры не раз оспаривалась, скорее всего, этот вопрос будет еще подниматься.

### **Административный ресурс**

Перед каждыми выборами представители высших эшелонов власти настойчиво уверяют, что не допустят использования административных ресурсов, однако на практике это не подтверждается (Темир Сариев в 2015 г.<sup>21</sup> и Роза Отунбаева в 2010-м обещали, что на выборах в Жогорку Кенеш административный ресурс не будет применен)<sup>22</sup> и все идет по иному сценарию. Злоупотребление различными ресурсами публичной власти (административные ресурсы) не по прямому назначению является одним из самых распространенных и часто используемых механизмов победы в выборах, хотя административные ресурсы сами по себе являются естественной и неотъемлемой частью любой публичной власти. Однако в рамках электоральной коррупции административные ресурсы несут в себе негативную коннотацию вследствие их незаконного использования на различных уровнях избирательного процесса.

Для борьбы с этой проблемой существует определенная правовая база (Кодекс КР о выборах), которая на данный момент плохо работает. Согласно выводам политаналитиков, на предстоящих выборах «на определенном уровне местные власти, руководители госорганов, косвенно используя административный ресурс, будут проводить интересы партии власти. [Данные] методы особенно явно можно проследить в ходе агитационной кампании»<sup>23</sup>. В данном случае нужны необходимая законодательная база, механизмы и четкий контроль для предотвращения и избежания подобных ситуаций в будущем.

### **Средства массовой информации**

<sup>19</sup> <http://catoday.org/centrasia/21907-centrizbirkom-kyrgyzstana-soobschil-o-rashodah-partiy-na-vyborah.html>.

<sup>20</sup> [http://www.gezitter.org/vybory/43552\\_atambaev\\_v\\_etot\\_raz\\_pridet\\_menshe\\_izbirateley/](http://www.gezitter.org/vybory/43552_atambaev_v_etot_raz_pridet_menshe_izbirateley/).

<sup>21</sup> <http://www.paruskg.info/2015/09/11/122162>.

<sup>22</sup>

[http://kyrtag.kg/news/na\\_parlamentskikh\\_vyborakh\\_kyrgyzstana\\_ne\\_budet\\_primenyatsya\\_administrativnyy\\_resurs\\_obeshchaet\\_otun/](http://kyrtag.kg/news/na_parlamentskikh_vyborakh_kyrgyzstana_ne_budet_primenyatsya_administrativnyy_resurs_obeshchaet_otun/).

<sup>23</sup> [http://www.gezitter.org/vybory/42673\\_na\\_vyborah\\_budet\\_ispolzovan\\_myagkiy\\_administrativnyy\\_resurs/](http://www.gezitter.org/vybory/42673_na_vyborah_budet_ispolzovan_myagkiy_administrativnyy_resurs/)

Средства массовой информации также играют ключевую роль в проведении честных, открытых и свободных выборов в любом демократическом либо же стремящемся к демократии государстве. Посредством СМИ народ получает ту или иную информацию о партиях и выборах в целом, и за счет этого формируется избирательная воля, которая в дальнейшем играет решающую роль в жизни государства. Ограничение доступа к СМИ определенных партий либо же однобокая и недостоверная подача информации подрывают доверие людей к СМИ, но и к власти в том числе. Таким образом, можно сказать, что СМИ также вносят лепту в развитие электоральной коррупции в стране.

## **Глава 7. Свобода вероисповедания**

### **Законодательство**

Конституция 2010 года четко и ясно отразила право на свободу вероисповедания в соответствии с международными стандартами прав человека, установив норму, по которой каждый имеет право исповедовать свою религию индивидуально или совместно с другими, свободно выбирать и иметь религиозные и иные убеждения. Новая Конституция также установила запрет на принуждение к выражению своих религиозных и иных убеждений или отказу от них.

Ни при каких обстоятельствах не может быть ограничено право свободно выбирать и иметь религиозные и иные убеждения. Кроме того, Конституция ввела прямой конституционный запрет на принятие подзаконных нормативных правовых актов, ограничивающих права и свободы человека и гражданина.

Однако по сегодняшний день эти положительные изменения в Конституции не были имплементированы в законодательство по свободе вероисповедания. Закон «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике», принятый в 2008 году, до сих пор не приведен в соответствие с новой Конституцией. Более того, совсем недавно была предпринята попытка ужесточения создания и деятельности религиозных организаций, однако эти инициативы получили резкую критику, и законопроект был отправлен на доработку.

### **Рекомендации**

Необходимо провести комплексный пересмотр закона о религии, чтобы привести его в соответствие с Конституцией Кыргызской Республики и международными стандартами. При этом необходимо обеспечить сотрудничество между всеми государственными должностными лицами, в том числе с Государственным агентством по делам религий, гражданским обществом, признанными местными и международными экспертами в области религий и, конечно же, с представителями религиозных организаций. Необходимо устранить сложную и часто невыполнимую процедуру регистрации, облегчить, а не усложнять отчетность.

**По всем вопросам обращайтесь в  
правозащитное движение «Бир Дуйно-Кыргызстан»  
по e-mail: [birduinokyrghyzstangmail.com](mailto:birduinokyrghyzstangmail.com) или  
по тел.: (+996 312) 99-63-12, 31-42-38, 31-42-40.**