

*Цымбал Николай*

Донецкий офис ФРИ

Дрогобычский гос. пед. ун-т им. И.Франка

**Правовые проблемы получения информации и использования  
технических средств при журналистских расследованиях в Украине**  
*Legal problems of getting information and use of the technical tools in journalist  
intelligence in Ukraine*

Безусловным и признанным международными институциями феноменом является повышение с 2004 г. в Украине уровня свободы слова и обеспечения реализации права на получение информации. В то же время следует констатировать, что в данной сфере существуют некоторые проблемы, связанные в первую очередь с техническим обеспечением журналистских расследований, использованием при этом специальных технических средств и оборудования в условиях научного и прикладного прогресса.

В целом сегодня в Украине факты привлечения журналистов к ответственности за осуществление профессиональных функций являются достаточно многочисленными и касаются в первую очередь исков о нарушении тайны частной жизни, а также о клевете и оскорблении. Данная статистика в целом соответствует подобным процессам в других демократических государствах региона ОБСЕ и преодоление отдельных негативных тенденций в данной сфере возможно, по нашему мнению, лишь в рамках общего закрепления и совершенствования традиций гражданского общества.

В то же время в Украине имеются специфические проблемы получения информации и использования технических средств при журналистских расследованиях в Украине. Фактически законодательство не предоставляет журналистскому расследованию какой-либо формальный статус; таковые действия, равно как и частная детективная практика осуществляются в нашей

стране по принципу: «разрешено все, не запрещенное законом». Однако при этом проведение подобных мероприятий требует от журналиста наличия и пользования портативными камерами, диктофонами и т.п., что в целом является нормальной и признанной в демократических странах практикой.

К сожалению отдельные примеры правовой практики нашей страны свидетельствуют о наличии попыток привлечения журналистов в таких случаях к уголовной либо административной ответственности за незаконное использование либо хранение специальных технических средств негласного получения информации (например, по ст. 359 Уголовного кодекса Украины). Как правило доказательствами вины выступают изъятые у журналистов диктофоны, микрофоны, портативные камеры; при этом большинство возбужденных таким образом уголовных дел, не доходя до судебной стадии разбирательства являются существенным фактором давления на «неудобного» журналиста.

Подчеркнем, что подобную квалификацию действий журналиста при сборе им необходимой информации не следует считать верной; в то же время нам необходима скорейшая разработка и принятие специального законодательного акта о журналистских расследованиях в соответствии с существующими стандартами Совета Европы и ОБСЕ. Только такой документ, учитывая реалии украинских правовой, судебной и правоохранительной систем, позволит журналисту осуществлять собственную деятельность в рамках закона, ощущая его защиту и поддержку.