



**Organization for Security and Co-operation in Europe
Secretariat**

PC.DEL/261/10
15 April 2010

Original: RUSSIAN

Conference Services

At the request of the Permanent Mission of the Russian Federation the attached statement on Geneva discussions delivered to the 805th Meeting of the Permanent Council on 15 April 2010, is being distributed to all OSCE delegations.

An English translation will be circulated later.



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ОБСЕ**

**PERMANENT MISSION OF THE
RUSSIAN FEDERATION TO THE OSCE**

PC.DEL/261/10

15 April 2010

Original: RUSSIAN

**Выступление
Постоянного представителя Российской Федерации
А.С.АЗИМОВА
на специальном заседании Постоянного совета ОБСЕ**

15 апреля 2010 года

*К итогам мартовского раунда
Женевских дискуссий по Закавказью*

Уважаемый г-н Председатель,

В отношении состоявшегося в Женеве 30 марта десятого раунда международных дискуссий по безопасности и стабильности в Закавказье хотели бы отметить следующее.

Центральной темой дискуссий остаётся вопрос о закреплении в договорной форме обязательств о неприменении силы или угрозы силой. Российская сторона представила соответствующий проект. К сожалению, грузинская сторона по-прежнему не готова к такому шагу.

Воинственные фантазии Тбилиси, апогеем которых стала публичная провокация грузинской телекомпании «Имеди» 13 марта, лишь подтвердили необходимость юридического закрепления обязательств неприменения силы со стороны Грузии. Народы Абхазии, Южной Осетии и Грузии давно заслужили право на мирную жизнь и гарантии безопасности.

Все участники встречи в Женеве решительно осудили акцию «Имеди», назвав её безответственной и бесчеловечной. Постоянный совет ОБСЕ на своем заседании 18 марта также всесторонне обсудил провокацию грузинских телевизионщиков. Тогда, напомним, наша Организация категорически отвергла действия грузинской стороны как неприемлемые, дестабилизирующие обстановку в регионе.

В ходе последнего раунда абхазы и югоосетины дали свои принципиальные оценки лоббируемой грузинскими властями т.н. «государственной стратегии в отношении оккупированных территорий». Тбилиси активно рекламирует этот документ, представляя его в различных международных организациях как свидетельство своих «миролюбивых» намерений. Как мы помним, министр по вопросам реинтеграции Грузии недавно выступил с соответствующей презентацией и в ОБСЕ. Так вот, Сухум и Цхинвал раскритиковали грузинскую «стратегию», подчеркнув, что она носит провокационный характер и является абсолютно неприемлемой для Абхазии и Южной Осетии.

Не нужно быть пророком, чтобы понимать, что власти Грузии и на этот раз не

станут прислушиваться к мнению абхазской и югоосетинской сторон, как, собственно, поступали на протяжении всего постсоветского периода. Не сомневаемся в продолжении лоббирования «стратегии», потому что истинные цели данной инициативы более чем очевидны: всеми правдами и неправдами вернуть территории Абхазии и Южной Осетии обратно в Грузию, причем, не особо заботясь о выборе средств - от запугивания собственного населения и провокаций, как мы уже отмечали выше, до дешёвой демагогии и пустых обещаний, рассчитанных на наивную часть мировой общественности, незнакомую или успевшую позабыть о жестоких действиях руководства Тбилиси.

Женевские дискуссии нуждаются в здравых и гибких подходах, которые учитывали бы реальную обстановку в Закавказье и способствовали развитию добрососедских отношений между Грузией, Абхазией и Южной Осетией.

Считаем крайне важным пригласить представителей Абхазии и Южной Осетии в Вену для изложения как собственного отношения к грузинской «стратегии», так и общего видения развития ситуации на Южном Кавказе. На сегодняшний день Женевские дискуссии остаются единственным международным форумом, где на равноправной основе собираются вместе и открыто обсуждают имеющиеся проблемы официальные представители Грузии, Республики Абхазия и Республики Южная Осетия. Необходимо расширять возможности для диалога, представляющего на сегодняшний день одну из немногих действенных мер доверия в области безопасности. Как равноправные участники Женевских дискуссий абхазы и югоосетины имеют право выступить перед сообществом ОБСЕ, а также по столицам, чтобы донести свою точку зрения до официальных структур, а также до гражданского общества, академических кругов и СМИ.

Российская сторона в ходе десятого раунда высказалась за повышение эффективности и динамики в работе совместных механизмов по предотвращению и реагированию на инциденты в регионе, которые обеспечивают прямые контакты между сторонами «в поле».

Что касается гуманитарной составляющей Женевских дискуссий, то хотели бы привлечь внимание к двум принципиальным моментам, которые следует учитывать в подходах к перспективам возможного проведения правозащитного мониторинга в районах, пострадавших в результате конфликта августа 2008 г. Первое и самое главное. Результатом упомянутых событий стало образование в регионе двух новых суверенных и независимых государств - Республики Абхазия и Республики Южная Осетия.

Второе. При рассмотрении этой непростой темы необходимо исходить из ограниченности мандатов международных организаций в области защиты прав человека, а также специфики соответствующих обязательств, взятых на себя государствами. Важно помнить, что в системе международных мониторинговых механизмов важное место занимает принцип самоопределения наций, реализация которого играет определяющую роль в обеспечении и продвижении прав человека.

В нынешних условиях любое использование международных контрольных механизмов и процедур в отношении Абхазии и Южной Осетии может быть неправильно истолковано грузинской стороной, а именно как наблюдение за правозащитной обстановкой не в самостоятельных странах, а в «регионах Грузии», что не соответствует новым политико-правовым реалиям на Южном Кавказе. Нет необходимости говорить о том, что такой подход абсолютно неприемлем для Сухума и Цхинвала.

Строго говоря, ни одна международная структура не вправе претендовать на правозащитный мониторинг в отношении суверенных Абхазии и Южной Осетии до тех пор, пока они не станут членами ООН и других международных организаций, а также

сторонами многосторонних правозащитных договоров и конвенций.

Применительно к ОБСЕ это означает, что мандаты Организации в целом и её институтов, особенно ВНКМ и БДИПЧ, не распространяются на Абхазию и Южную Осетию, поскольку эти две республики не являются участниками ОБСЕ, а, следовательно, не входят в зону её ответственности и не несут перед Организацией никаких обязательств в гуманитарной сфере, выполнение которых могли бы теоретически проконтролировать исполнительные структуры, включая Верхового комиссара по делам национальных меньшинств.

И последнее. Если ОБСЕ действительно желает мира и процветания Южному Кавказу, а также хочет восстановить утраченное к себе доверие со стороны жителей Абхазии и Южной Осетии и вернуться в регион, она должна дать принципиальную оценку агрессивным действиям нынешнего режима в Тбилиси, а также научиться слышать и принимать мнение всех заинтересованных сторон, а не отворачиваться от партнёров и замалчивать проблемы, делая вид, будто после событий августа 2008 года ничего не изменилось.

Благодарю за внимание.