



МЕЖДУНАРОДНАЯ МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ Узбекистан – Парламентские выборы, 27 октября 2024 года

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ И ВЫВОДАХ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Парламентские выборы в Узбекистане, состоявшиеся 27 октября, проходили на фоне продолжающихся реформ, частью которых стал существенный пересмотр Конституции. Тем не менее, политическая среда остается ограниченной и не предоставляет избирателям подлинного выбора. Хотя законодательная база в сфере выборов постепенно развивается, и выборы были технически хорошо организованы, серьезные несоответствия международным стандартам проведения демократических выборов продолжают иметь место в таких областях, как регистрация политических партий, право быть избранным, прозрачность финансирования избирательных кампаний, гражданское наблюдение за выборами, а также опубликование результатов выборов в разрезе избирательных участков. Основные свободы – ассоциации, мирных собраний и выражения мнений – продолжают чрезмерно ограничиваться как в законодательстве, так и на практике. Положительной оценки заслуживает хорошая представленность женщин среди кандидатов и в избирательных комиссиях. Все пять зарегистрированных политических партий имели возможность свободно агитировать в обеспеченных законом равных условиях, но их избирательные кампании протекали блекло и не бросали вызов политике правящей партии или друг друга. Скучное освещение в СМИ, ставшее результатом ограничения свободы выражения мнений, привело к тому, что избирателям был предоставлен лишь минимальный доступ к разнообразным точкам зрения. День выборов протекал спокойно и организованно, но был запятнан многочисленными случаями выявленных нарушений, должностных злоупотреблений, а также процессуальными и техническими проблемами. Пренебрежение важными мерами в ходе голосования, подсчета голосов и подведения результатов нанесло ущерб целостности процесса и подорвало прозрачность.

Парламентские выборы, состоявшиеся 27 октября 2024 года, происходили на фоне реформ, продолжающихся с 2017 года и затрагивающих, в том числе, сферы социально-экономического развития, государственного управления, судебной власти и обеспечения соблюдения основных свобод. Несмотря на существенное улучшение в Конституции 2023 года положений, касающихся прав человека, возможность граждан полноценно – то есть в соответствии с обязательствами перед ОБСЕ и международными стандартами – участвовать в политической жизни остается ограниченной как в законодательстве, так и на практике. Особенно это относится к таким основным свободам, как свобода ассоциации, свобода мирных собраний и свобода выражения мнений. Все пять зарегистрированных партий поддерживали политику правительства и не предлагали избирателем реального выбора, что проявилось в отсутствии политической конкуренции в ходе предвыборной кампании.

В целом, избирательное законодательство не вполне соответствует международным стандартам и обязательствам перед ОБСЕ в части проведения демократических выборов. В 2023 году законодательство претерпело значительные изменения, предусматривающие преобразование избирательной системы, новые правила регистрации списков партий, изменение правил формирования и структуры избирательных комиссий, и также увеличение гендерной квоты. Однако, относительно сжатые сроки реализации этих изменений ставят под сомнение соответствие передовой международной практике. И хотя некоторые из предыдущих рекомендаций БДИПЧ были учтены, в законодательстве сохраняются

существенные недостатки, в том числе связанные с ограничением права быть избранным, обременительными требованиями к регистрации политических партий, отсутствием положений о гражданском наблюдении за выборами. Некоторые давние рекомендации БДИПЧ о защите основных свобод – свободы ассоциации, свободы мирных собраний и свободы выражения мнений – остаются неучтенными.

Подготовка к выборам на всех уровнях осуществлялась эффективно и с соблюдением установленных сроков. ЦИК проводила регулярные сессии, транслируемые в режиме реального времени, и оперативно публиковала свои решения, чем способствовала прозрачности. Общереспубликанская программа обучения для комиссий нижнего уровня – информативная и интерактивная в целом – проводилась с неодинаковым качеством. Информация для избирателей по новой избирательной системе была достаточно скудной. Вместе с тем, постеры с данными о кандидатах имелись на всех избирательных участках в изобилии. Несмотря на предыдущие рекомендации БДИПЧ, активное участие *махаллинских комитетов* (органы местного самоуправления, тесно связанные с государственными органами и местными администрациями) в различных аспектах избирательного процесса продолжает негативно влиять на независимость избирательных комиссий нижнего уровня.

Для участия в данных выборах было зарегистрировано около 20 миллионов избирателей. Списки избирателей были доступны для общественного ознакомления, что способствовало прозрачности. Изменения в Конституцию 2023 года упразднили сплошное ограничение избирательных прав в отношении граждан, признанных недееспособными, и граждан, лишенных свободы, что соответствует международным стандартам и отвечает на предыдущие рекомендации БДИПЧ. Тем не менее, остается неучтенной другая давняя рекомендация БДИПЧ, касающаяся законодательных норм, позволяющих вносить избирателей в дополнительные списки в день выборов, без применения надлежащих административных мер или судебных процедур, направленных на предотвращение возможного злоупотребления данной процедурой.

Все пять политических партий выдвинули своих кандидатов. Всего ЦИК зарегистрировала 875 кандидатов, 375 – от 75 территориальных одномандатных избирательных округов и 500 – от единого общенационального избирательного округа. В законодательстве сохраняются обременительные требования к регистрации партий и пространные основания для отказа в регистрации и приостановления деятельности. Кроме того, законодательство не позволяет выдвигаться на пост независимым кандидатам, что противоречит международным стандартам и предыдущим рекомендациям БДИПЧ. Данные ограничения права быть избранным ограничивают плюралистическую природу выборов и политическую конкуренцию.

На данных выборах гендерная квота для женщин увеличилась с 30 до 40 процентов. Женщины занимают 47 из 150 мест в уходящей Законодательной палате и составляют 45 процентов кандидатов. Более того, Спикер Сената, один из семи Заместителей Спикеров Законодательной палаты и один из четырех Заместителей Премьер-министра – женщины. При этом, лишь 2 из 27 министров правительства и 3 из 12 членов Высшего судейского совета – женщины. Все главы регионов (*хокимы*) – мужчины. Женщины хорошо представлены в избирательных комиссиях нижнего уровня, но их доля в вышестоящих комиссиях, в том числе в ЦИК, и на руководящих позициях – значительно ниже.

Избирательная кампания протекала блекло; кандидаты публично не критиковали и не оспаривали политику правящей партии или друг друга. Хотя у кандидатов была возможность свободно агитировать в равных условиях, систематические ограничения основных свобод привели к недоверию общества к избирательному процессу и укоренению сомнений в подлинности конкурентной борьбы. Агитация в основном осуществлялась посредством

мелко- и среднемасштабных встреч, проводимых в закрытых помещениях; рекламных щитов и плакатов; рекламы на телевидении, в интернете и социальных сетях на узбекском языке; а также ограниченного количества мероприятий на открытом воздухе.

Нормативно-правовая база в области финансирования избирательных кампаний недостаточно ясна, не способствует прозрачности и не обеспечивает эффективного надзора и общественного контроля. Финансирование избирательных кампаний осуществляется исключительно из средств государственного бюджета и только в адрес зарегистрированных политических партий с утвержденными ЦИК списками кандидатов. Альтернативные источники финансирования избирательных кампаний, такие как частные пожертвования, продолжают оставаться под запретом, что идет вразрез с предыдущими рекомендациями БДИПЧ и передовой международной практикой. По информации от ЦИК, в установленные законом сроки все политические партии представили свои промежуточные отчеты. Несмотря на предыдущие рекомендации БДИПЧ, отсутствие тщательного и своевременного надзора и сдерживающих мер подрывает прозрачность и эффективность финансирования избирательных кампаний.

Законодательство, регулирующее деятельность СМИ, не соответствует международным стандартам свободы СМИ и свободы выражения мнений. Оно содержит пространные и недостаточно четко сформулированные положения, в том числе о религиозном экстремизме, нарушении общественного порядка и ложной информации, не обеспечивает правовой определенности и чрезмерно ограничивает право на свободу выражения мнений. Несмотря на предыдущие рекомендации БДИПЧ, клевета и оскорбление продолжают относиться к уголовным правонарушениям, а публичное оскорбление и клевета в адрес президента могут наказываться лишением свободы. Кроме того, необоснованное внешнее вмешательство в редакционную автономию СМИ и ограниченный рынок рекламы подавляют открытый дискурс и независимую журналистику и приводят к широкому распространению самоцензуры. Скудность аналитических репортажей по вопросам, представляющим общественный интерес, объясняется, в том числе, трудностями доступа к государственной информации. Государственные вещательные и печатные СМИ предоставляли кандидатам бесплатное эфирное время и печатное пространство в соответствии с законом.

В целом, освещение выборов в новостях было скудным, анализ программ партий, который мог бы помочь гражданам сделать информированный выбор, отсутствовал. В соответствии с законом, государственные телевизионные каналы общереспубликанского масштаба предоставляли бесплатное эфирное время, организовывали дебаты и обеспечили достаточно сбалансированное освещение в новостных выпусках. Вместе с тем, некоторые частные ТВ-каналы транслировали в качестве новостей платный контент, тем самым бросая вызов этике СМИ и журналистов, а также нарушая требования ЦИК о сбалансированном освещении в новостях. В отсутствие соответствующего законодательного требования платный политический контент, опубликованный офлайн и онлайн, не всегда последовательно отмечался как таковой, что подрывало прозрачность. Пять частных телеканалов совместно организовали еженедельные прямые предвыборные дебаты, также дебаты удалось организовать на одном из новостных вебсайтов.

В юрисдикцию избирательных комиссий входит рассмотрение всех связанных с выборами жалоб, кроме тех, предметом которых являются действия или решения самих избирательных комиссий. Такие жалобы должны подаваться исключительно в административные суды. Следует отметить, что в ответ на предыдущую рекомендацию БДИПЧ, сборы за подачу жалоб были отменены. Сроки рассмотрения избирательными комиссиями и административными судами связанных с выборами споров соответствуют передовой международной практике. Прогрессивным изменением, соответствующим предыдущим рекомендациям БДИПЧ,

является нововведение об обязательной регистрации всех жалоб, поданных в избирательные комиссии, в специальном реестре, а также требование к комиссиям информировать заявителей о принятых решениях и разрешать им присутствовать при принятии решений.

Несмотря на предыдущие рекомендации БДИПЧ и вопреки обязательствам перед ОБСЕ, законодательство не предусматривает возможности наблюдения за выборами со стороны гражданских наблюдателей. Наблюдение за выборами могут осуществлять наблюдатели от международных организаций, политических партий, *махаллинских комитетов*, а также аккредитованные представители средств массовой информации. ЦИК зарегистрировала 851 международного наблюдателя. Некоторые собеседники МНВ БДИПЧ назвали ограничения иностранного финансирования основным препятствием на пути развития организаций гражданского общества, в том числе специализирующихся в сфере выборов.

День выборов проходил спокойно и организованно, но был запятнан многочисленными случаями выявленных нарушений, должностных злоупотреблений, а также процессуальными и техническими проблемами. Наблюдение за процессом голосования осуществлялось на 1 053 избирательных участках. При этом, по причине частых серьезных процессуальных нарушений, в частности, таких как ненадлежащее соблюдение мер, направленных на установление правомочности избирателя и предотвращение многократного голосования, в 12 процентах наблюдений наблюдатели ММНВ дали процессу голосования отрицательную оценку. Систематически отмечались несоответствия между количеством избирателей, подавших свой голоса, и официальными сообщениями о предварительной явке. Процессы закрытия и подсчета голосов – в основном из-за серьезных процессуальных ошибок и упущений – были оценены негативно на 43 из 100 избирательных участков. Процедуры подсчета голосов не соблюдались более чем в половине наблюдаемых избирательных участков, критически важные этапы сверки были пропущены, поставив под угрозу целостность процесса. ММНВ наблюдала за процессом подведения итогов во всех 14 ТИК и половине из них дала оценку «плохо» из-за проблем с прозрачностью, ставших барьером для качественного наблюдения. В целом, процессы подсчета голосов и подведения итогов вызывают серьезные опасения в отношении честного подсчета голосов и честного объявления результатов, в соответствии с требованиями параграфа 7.4 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Предыстория и политический контекст

26 июля 2024 года Центральная избирательная комиссия (ЦИК) объявила об одновременном проведении 27 октября 2024 года выборов в нижнюю (законодательную) палату *Олий Мажлиса* (парламента) и выборов в местные советы народных депутатов (*кенгаши*).¹ Все из имеющихся пяти зарегистрированных политических партий представлены в уходящем парламенте.² В Узбекистане действует сильная президентская система правления, которая,

¹ МНВ БДИПЧ осуществляла наблюдение за выборами в местные советы лишь в той мере, в которой они влияли на парламентские выборы.

² На парламентских выборах 2019 года Либерально-демократическая партия Узбекистана (ЛДПУ) получила 53 места, Демократическая партия национального возрождения (ДПНВ) – 36 мест, Социально-демократическая партия Узбекистана (СДПУ) – 24 места, Народно-демократическая партия Узбекистана (НДПУ) – 22 места, и Экологическая партия Узбекистана (ЭПУ) – 15 мест.

несмотря на некоторые проведенные ранее реформы, остается централизованной.³ Хотя законодательная власть разделена между президентом и парламентом, большая часть последующих решений остается за президентом, что препятствует эффективному разделению ветвей власти.⁴

Парламентские выборы 2024 года, проводимые в условиях новой, смешанной избирательной системы, завершают цикл избирательных реформ, последовавших за принятием существенно измененной Конституции и пересмотром в 2023 году нормативно-правовой базы в сфере выборов.⁵ Некоторые положения измененной Конституции, касающиеся прав и свобод человека, стали лучше.⁶ Тем не менее, способность граждан участвовать в политической жизни остается чрезмерно ограниченной как на законодательном уровне, так и на практике. В частности, это касается таких основных свобод, как свобода ассоциации⁷, свобода мирных собраний⁸ и свобода выражения мнений⁹, что противоречит параграфам 3 и 7.6

³ Эти реформы внедрили новые механизмы парламентского надзора (например, проверки деятельности правительства и расходов из государственного бюджета, использование парламентских запросов). Роль Сената также расширилась: теперь Сенат утверждает предложенные президентом кандидатуры на ключевые позиции в судебной власти и правительстве.

⁴ Президент издает обязательные для исполнения указы и постановления, назначает основных государственных чиновников, в том числе 9 из 65 сенаторов, всех глав регионов (*хокимов*), членов Высшего судейского совета, Генерального прокурора и Председателя Службы государственной безопасности. *Олий Мажлис* обладает полномочиями созывать референдумы, утверждает государственный бюджет. Законодательная палата *Олий Мажлиса* избирает Премьер-министра (по представлению Президента).

⁵ 19 января 2024 года Сенат утвердил поправки в законодательство, направленные на приведение деятельности парламента в соответствие измененной Конституции. Поправки ввели положения о самороспуске обеих палат, сократили число сенаторов со 100 до 65, изменили процесс назначения Премьер-министра и членов Кабинета министров, а также предоставили законодательную инициативу гражданам, Сенату, Омбудсмену и ЦИК.

⁶ Новая Конституция ввела дополнительные гарантии в отношении лиц, лишенных свободы, запретила смертную казнь, установила верховенство международного права над национальным законодательством в случае наличия противоречий, обеспечила прямое применение Конституции.

⁷ Параграф 68 [Руководящих принципов БДИПЧ и Венецианской комиссии правового регулирования деятельности политических партий 2020 года](#) рекомендует, чтобы «основания для отказа в регистрации политической партии были четко прописаны в законе и базировались на объективных критериях». Закон «О неправительственных организациях» 1999 года и связанные с ним указы и постановления содержат строгие ограничения для организаций гражданского общества (ОГО), предполагающие, в том числе, одобрение иностранных грантов Министерством юстиции (МЮ), обязательное партнерство с государственными органами, получение разрешения МЮ на проведение всех мероприятий и обеспечение доступа МЮ к таким мероприятиям, уведомление МЮ о служебных поездках за границу. [Постановление Кабинета министров №527 от 2023 года](#) потенциально упрощает регистрацию иностранных грантов в пользу НПО и вносит ясность в отношении разрешенных размеров иностранных грантов.

⁸ Закон, регулирующий конкретно проведение собраний, митингов и демонстраций, отсутствует. Однако, административное законодательство запрещает и предполагает санкции за мирные собрания, организуемые или проводимые с нарушением предписанных законом процедур. Повторение подобного деяния является уголовным правонарушением и наказывается лишением свободы сроком до трех лет. Кроме того, Кодекс об административной ответственности предусматривает санкции за создание условий для проведения несанкционированных собраний, митингов и демонстраций. Параграф 36 [Руководящих принципов БДИПЧ и Венецианской комиссии по свободе мирных собраний 2020 года](#) рекомендует следующее: «такие правонарушения, как непредставление предварительного уведомления о собрании или несоблюдение маршрута, времени и места проведения собрания, не подлежат наказанию в виде тюремного заключения или крупных штрафов».

⁹ Положения Уголовного кодекса, касающиеся таких правонарушений как терроризм, религиозный экстремизм, публичное оскорбление или клевета в адрес Президента, сформулированы нечетко и позволяют произвольное применение.

Копенгагенского документа ОБСЕ.¹⁰ Законодательство в области регистрации политических партий остается обременительным и позволяет произвольное применение.¹¹ За исключением проправительственной Экологической партии, зарегистрированной в 2019 году, с 2003 года – несмотря на продолжающиеся попытки – в Узбекистане не было зарегистрировано ни одной новой партии.¹² Некоторые собеседники МНВ БДИПЧ выразили огорчение в связи с отсутствием в стране новых политических партий или подлинной оппозиции и признали, что пять по сути проправительственных партий не предлагают избирателям реального выбора и поэтому не способны завоевать интереса и вовлеченности электората.

Многие собеседники МНВ БДИПЧ отмечали, что хотя осуществляемые реформы способствовали некоторому улучшению свободы действий граждан в неполитических или неконфиденциальных вопросах, прогресс в области гражданских и политических прав и значимой демократической реформы пошел на убыль или застыл после пандемии COVID-19 и событий в Каракалпакстане в 2022 году.¹³ Некоторые другие собеседники предположили, что это связано с осторожной перекалибровкой реформ. Несколько собеседников МНВ БДИПЧ упомянули, что усилия и консультации с международными партнерами по вопросам пересмотра законодательства об основных свободах продолжают иметь место, хотя в большинстве случаев без четких сроков и существенного продвижения вперед.

Женщины занимают 47 из 150 мест в уходящей Законодательной палате и 21 из 100 мест – в Сенате. Спикер Сената, один из семи Заместителей Спикера Законодательной палаты, и один из четырех Заместителей Премьер-министра – женщины. Тем не менее, женщины остаются недостаточно представленными на руководящих должностях. Только 2 из 27 министров и 3 из 12 членов Верховного судейского совета – женщины. Все главы регионов (*хокимы*) – мужчины.¹⁴

¹⁰ В параграфе 3 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#) сказано, что «государства-участники признают важность плюрализма в отношении политических организаций». Параграф 7.6 гарантирует уважение «права отдельных лиц и групп лиц создавать в условиях полной свободы свои политические партии или другие политические организации».

¹¹ Комитет ООН по правам человека в своих [Заключительных замечаниях к пятому периодическому докладу по Узбекистану 2020 года](#) подчеркнул, что сохраняет озабоченность по причине того, что в «действующем законодательстве продолжает ограничиваться право на свободу ассоциации, в том числе посредством (а) необоснованных и обременительных юридических и административных требований к регистрации НПО и политических партий; (б) обширного списка оснований для отказа в регистрации».

¹² В 2021 году оппозиционной Социально-демократической партии «Правда и прогресс» во главе с Хидиназаром Аллакуловым и «Партии народных интересов» было отказано в регистрации по причине несоответствия требованиям к сбору подписей. Господин Аллакулов сообщил МНВ БДИПЧ о повторных попытках зарегистрировать партию, в том числе об отклоненной в 2023 году попытке зарегистрировать партию под другим названием. Как утверждается, за этим последовали постоянные запугивания и физические нападки со стороны полиции на него, членов его семьи и сторонников. В 2021 году активисты «Свободной Родины» и Демократической партии «Эрк» отказались от попыток создать партии из опасений запугивания и преследования.

¹³ Первоначально предложенные поправки в Конституцию, направленные на отмену суверенного статуса Республики Каракалпакстан и ее права на отделение, привели в июле 2022 года к масштабным протестам и жертвам во время разгона демонстрации полицией. После визита Президента Мирзиёева в регион предложенные поправки были отменены.

¹⁴ В своих [Заключительных замечаниях к шестому периодическому докладу Узбекистана 2022 года](#) Комитет Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW) рекомендовал «внедрить целенаправленные меры, в том числе специальные меры, такие как увеличение квот и целевое финансирование избирательных кампаний, с тем чтобы повысить представленность женщин на всех уровнях государственного управления, в *Олий Мажлисе* и [...], в частности, на руководящих должностях». См. также параграфы 2, 3 и 5 [Решения №07/02 Афинской встречи Министров ОБСЕ об участии женщин в политической и общественной жизни](#).

Нормативно-правовая база и избирательная система

Проведение выборов, в первую очередь, регулируется Конституцией 2023 года и Избирательным кодексом 2019 года с изменениями от 2023 года.¹⁵ С момента предыдущих парламентских выборов избирательное законодательство претерпело существенные изменения, в том числе была преобразована избирательная система; изменены положения, связанные с регистрацией партийных списков, и правила формирования ЦИК; внедрен новый уровень избирательных комиссий – территориальный. Промежуток времени между принятием данных изменений и выборами был относительно коротким, что отклоняется от передовой международной практики.¹⁶ В качестве положительных изменений стоит отметить увеличение – с 30 до 40 процентов – гендерной квоты для кандидатов, требующее, чтобы в списках партий на каждые пять кандидатов приходилось не менее двух женщин. Законодательный процесс предусматривает участие и обсуждения с общественностью, но выделенные сроки были слишком коротки для того, чтобы такое участие оказалось действительно значимым.¹⁷

Изменения коснулись нескольких предыдущих рекомендаций БДИПЧ, в том числе пересмотра нормативно-правовой базы в сфере выборов; упразднения сплошного ограничения права голоса лиц, осужденных за тяжкие преступления; введения административной ответственности за многократное голосование и нарушение правил представления финансовой отчетности по избирательной кампании; некоторых юридических мер, направленных на улучшение участия женщин в общественной и политической жизни. Но несмотря на недавние реформы, в законодательстве сохраняются некоторые серьезные недостатки, например: ограничения права быть избранным, отсутствие положений, предусматривающих гражданское наблюдение за выборами и опубликование дезагрегированных результатов выборов. Кроме того, нуждаются в уточнении те положения законодательства, в которых имеются пробелы и двусмысленность.¹⁸ Несколько давних рекомендаций БДИПЧ, в том числе касающиеся основных свобод ассоциации, мирных

¹⁵ Их дополняют Закон «О политических партиях» 1996 года, Закон «О финансировании политических партий» 2004 года, Уголовный кодекс 1995 года и Кодекс об административной ответственности 1995 года, а также указы и постановления Президента и Кабинета министров и обязательные постановления ЦИК. В 2019 и 2021 годах в Узбекистане были приняты Закон «О гарантиях равных прав и возможностей для женщин и мужчин» и Закон «О правах лиц с инвалидностью».

¹⁶ Эти изменения были приняты всего за десять месяцев до парламентских выборов. Раздел II.2.b [Свода рекомендуемых норм при проведении выборов 2002 года](#) Венецианской комиссии гласит: «следует запретить пересматривать основополагающие элементы закона о выборах, в частности, регулирующие саму избирательную систему, состав избирательных комиссий и определение границ избирательных округов, менее чем за год до проведения выборов».

¹⁷ ЦИК сообщила о своем участии в данном процессе и о том, что он был совместным: от общественности было получено 400 предложений и мнений. Законопроект был вынесен на общественное обсуждение 10 октября 2023 года и принят 18 декабря 2023 года, на 70-й день после публикации. Закон «О нормативно-правовых актах» предусматривает срок длительностью не менее 15 дней для общественных обсуждений. Хотя предложения от общества могут быть приняты или отклонены, отклонения должны быть обоснованы. Пункт 18.1 [Московского документа ОБСЕ 1991 года](#) гласит: «законодательство будет разрабатываться и приниматься в результате открытого процесса, отражающего волю народа либо непосредственно, либо через избранных им представителей». Мнение БДИПЧ относительно этих поправок не запрашивалось, в отличие от предыдущей практики.

¹⁸ Некоторые ключевые аспекты закона сформулированы недостаточно ясно, в том числе это касается роли *махаллинских комитетов* в администрировании выборов, использования государственных ресурсов, участия высокопоставленных чиновников в предвыборной кампании, установления границ округов.

собраний и выражения мнений, остаются неучтенными.¹⁹ Для приведения национального законодательства в полное соответствие обязательствам перед ОБСЕ и другим международным обязательствам и стандартам проведения демократических выборов необходимы существенные преобразования. С удовлетворением стоит отметить тот факт, что ЦИК разработала дорожную карту внедрения рекомендаций БДИПЧ и сообщила МНВ БДИПЧ о своих намерениях продолжать избирательную реформу.

Конституция предусматривает верховенство международных соглашений над национальным правом и прямое применение международного законодательства в области прав человека. При этом, вторичное законодательство, регулирующее реализацию основных свобод, пересмотру не подвергалось. Некоторые аспекты продолжают регулироваться указами президента и другими подзаконными актами. Преобладающее регулирование через подзаконные нормативные акты не обеспечивает правую определенности законодательства.

Парламент состоит из двух палат, Сената и нижней Законодательной палаты. Обе палаты имеют пятилетний срок полномочий.²⁰ Согласно измененному в 2023 году законодательству, в Сенат входят 65 членов, избираемых непрямым путем. Депутаты нижней палаты, состоящей из 150 членов, избираются в соответствии с новой смешанной избирательной системой, заменившей прежнюю мажоритарную систему. Депутаты Законодательной палаты избираются следующим образом: 75 – по одномандатным избирательным округам (избирается первый набравший наибольшее количество голосов); 75 – на основе списка партии пропорционально количеству голосов, отданных за политические партии по единому избирательному округу, с семипроцентным порогом. Выборы признаются состоявшимися, если общенациональная явка составила не менее 33 процентов избирателей, внесенных в список избирателей.

Следуя поправкам в законодательство, в августе 2024 года ЦИК установила границы для 75 территориальных одномандатных избирательных округов. Законом требуется, чтобы количество избирателей в каждом округе было примерно одинаковым: максимально допустимое отклонение количества избирателей в избирательных округах не должно превышать десяти процентов от среднего по стране. ЦИК сообщила МНВ БДИПЧ, что количество избирателей в пяти округах отличается более чем на 15 процентов от среднего по республике в связи с географическими особенностями и количеством избирателей в более населенных регионах.²¹

¹⁹ Параграф 12 [Замечания общего порядка №25 к МПГПП](#) гласит, что «право на свободное выражение своего мнения, мирные собрания и на свободу ассоциации является основополагающим условием для осуществления права голоса и должно обеспечиваться полной защитой». См. также [Заключительные замечания к пятому периодическому докладу по Узбекистану 2020 года](#) и [Универсальный периодический обзор 2023 года](#) Комитета ООН по правам человека. В отношении статуса исполнения рекомендаций см. [Главу по Узбекистану Базы данных БДИПЧ рекомендаций по выборам](#).

²⁰ Члены Сената – по четыре от каждой из 12 областей, города Ташкента и Республики Каракалпакстан – избираются из числа депутатов местных советов (*кенгашей*) и *Жокаргы Кенеса* (Верховного совета Республики Каракалпакстан). Еще девять сенаторов назначаются Президентом.

²¹ Отклонения по одномандатным округам (далее ОМО) были следующими: Навоийская область: ОМО №19 (отклонение – 23 процента), ОМО №20 (отклонение – 22 процента), ОМО №21 (отклонение – 25 процентов); город Ташкент: ОМО №71 (отклонение – 18 процентов) и ОМО №72 (отклонение – 25 процентов). Раздел 2.2.iv Свода рекомендуемых норм при проведении выборов 2002 года Венецианской комиссии рекомендует следующее: «допустимое отклонение от нормы не должно превышать 10 процентов и ни в коем случае не может превышать 15 процентов, за исключением особых обстоятельств (защита интересов компактно проживающего меньшинства, административная единица с малой плотностью населения)».

Организация выборов

Организацию выборов осуществляют ЦИК, 14 территориальных избирательных комиссий (ТИК) и 11 028 участковых избирательных комиссий (УИК), в том числе 57 УИК за рубежом.²² ЦИК представляет собой постоянный орган с широким списком обязанностей. ЦИК осуществляет администрирование всех стадий избирательного процесса.²³ Изменения в законодательство, внесенные в 2023 году, сократили количество членов ЦИК с 21 до 9.²⁴ Председатель ЦИК избирается из числа ее членов на пятилетний срок. Одно и то же лицо не может быть избрано председателем более двух сроков подряд. В нынешнем составе ЦИК всего две женщины.

Изменения в законодательство, внесенные в 2023 году, реструктуризировали также и систему избирательных комиссий, внедрив в нее 14 новых ТИК, администрирующих выборы в пределах вверенных им территорий.²⁵ ЦИК сформировала ТИК 29 мая 2024 года на основе рекомендаций региональных представительных органов.²⁶ В период с 12 по 16 сентября, на основе предложений от местных советов и по представлению *махаллинских комитетов* (орган местного самоуправления, участвующий в многочисленных аспектах повседневной жизни граждан), общественных объединений и других организаций, ТИК сформировали УИК.²⁷ УИК, состоящие из 5-19 членов, организуют и проводят голосование и подсчет голосов. В ТИК не всегда имелись агрегированные данные о составе УИК, что не способствовало прозрачности.²⁸ МНВ БДИПЧ отметила видимое влияние *махаллинских комитетов* и национальной Ассоциации *махаллей* Узбекистана на деятельность УИК и ТИК соответственно.²⁹ Некоторые собеседники МНВ БДИПЧ выразили сомнение в нейтральности участия *махаллинских комитетов* в деятельности избирательных комиссий.

В целом ЦИК эффективно соблюдала технические сроки, при этом сессии Комиссии – посещаемые представителями политических партий, СМИ и международными наблюдателями – носили по большей части церемониальный характер. Резолюции принимались единогласно, при этом на сайте ЦИК время от времени отсутствовали важные документы. ТИК исполняли свои функции профессионально, но были отмечены некоторые пробелы в понимании ими новых границ избирательных округов и доступности информации о выборах, особенно на цифровых платформах.

²² Специальные избирательные участки организованы при исправительных учреждениях, в воинских частях, больницах и других учреждениях здравоохранения.

²³ Кроме того, в обязанности ЦИК входит регистрация кандидатов, обеспечение равных условий агитации, в том числе в СМИ, распределение бюллетеней, признание результатов выборов действительными или недействительными. Государственные и местные органы власти обеспечивают логистическую и операционную поддержку избирательным комиссиям.

²⁴ По представлению региональных представительных органов парламент назначает членов ЦИК, на неопределенный срок. Один из членов ЦИК должен быть представителем Республики Каракалпакстан.

²⁵ По одной для каждого из 12 регионов страны и одной – для города Ташкента. Полномочия ТИК по Республике Каракалпакстан на общенациональных выборах осуществляет Центральная избирательная комиссия Республики Каракалпакстан.

²⁶ ТИК состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и 12-18 членов. На основе решения ЦИК до трех членов территориальной избирательной комиссии работают в комиссии на постоянной основе, остальные члены — на общественных началах. Срок полномочий членов ТИК – пять лет. Чтобы отобрать наиболее опытных и квалифицированных кандидатов на позиции председателей, заместителей и секретарей ТИК, ЦИК проводила собеседования.

²⁷ Политические партии не имеют права выдвигать кандидатов в члены избирательных комиссий. Одна организация может рекомендовать не более половины членов УИК.

²⁸ Наблюдатели МНВ БДИПЧ отметили, что такая информация не всегда имелась в ТИК, даже по запросу.

²⁹ Роль Ассоциации *махаллей* или членов *махаллинских комитетов* в деятельности ТИК/УИК в Избирательном кодексе не определена.

ЦИК провела серию общенациональных тренингов для всех избирательных комиссий нижнего уровня. МНВ БДИПЧ оценила данные тренинги как практичные и интерактивные, хотя качество их проведения существенно варьировалось. Основное внимание в тренингах уделялось отдельным ролям и процедурам комиссий нижнего уровня. Несколько тренинговых сессий состоялось до того, как ЦИК выпустила соответствующие руководства. ЦИК передала инструкции по получению доступа к руководствам в ТИК и УИК.

Женщины были хорошо представлены в избирательных комиссиях нижнего уровня, но их присутствие в вышестоящих комиссиях и на руководящих должностях становилось ниже. По информации от ЦИК, женщины составили 54 процента членов УИК, 44 процента председателей УИК, и 43 процента членов ТИК. Среди 14 председателей ТИК одна женщина.

Кампании ЦИК и ТИК по информированию избирателей отличались по качеству, хотя плакаты с информацией о кандидатах имелись в изобилии и были хорошо размещены на избирательных участках в большинстве регионов. Государственные национальные телеканалы и частный канал *UzReport TV* транслировали информационные ролики для избирателей, снятые ЦИК. *O'zbekiston 24* – главный государственный национальный телеканал – организовал еженедельную телепрограмму с участием представителей ЦИК и других гостей, которые рассказывали гражданам о происходящем избирательном процессе. Тем не менее, долгосрочные наблюдатели МНВ БДИПЧ указали на то, что в регионах информации о преобразованиях в избирательной системе было недостаточно. ЦИК и ТИК размещали информацию на своих вебсайтах и, в меньшей степени, – на платформах своих социальных сетей.³⁰

На данных выборах ЦИК запустила новую технологию голосования и подсчета голосов, апробировав ее на 10 избирательных участках в городе Ташкенте. Избирателям было предоставлено право выбрать способ голосования – при помощи устройства или путем ручной отметки в бумажном бюллетене.

ЦИК предприняла усилия, направленные на повышение участия лиц с ограниченными возможностями, в том числе провела консультации с соответствующими сторонами.³¹ Хотя региональные организации инвалидов были в целом удовлетворены, некоторые назвали процесс консультаций недостаточно инклюзивным или не вполне своевременным. Шаблоны Брайля имелись в наличии там, где была установлена соответствующая потребность, но само использование бюллетеней, предполагающее содействие другого лица, компрометирует тайну голосования. Бюллетени для голосования были напечатаны на узбекском и других местных языках, на основании решений ТИК.³² Другие материалы о выборах, в том числе постановления ЦИК или информация для избирателей, предоставлялась на узбекском и, временами, на русском и каракалпакском языках.

Досрочное голосование прошло в период между 16 и 23 октября. МНВ БДИПЧ не проводила систематического наблюдения за досрочным голосованием. Однако, долгосрочные наблюдатели МНВ БДИПЧ отметили, что хотя процедуры в основном соблюдались, на некоторых избирательных участках были замечены идентичные на вид подписи. По

³⁰ Объявления о сессиях ЦИК размещались в *Telegram, Facebook, Instagram, X, Ok.ru* и *YouTube*. Ресурсы на русском и каракалпакском языках были объединены с ресурсами на узбекском языке.

³¹ Были проведены консультации с организациями, представляющими интересы лиц с инвалидностью. Затем, Национальное агентство социальной защиты провело работу на региональном и районном уровнях в целях определения потребностей избирателей, связанных с доступом.

³² Бюллетени на русском языке имелись в наличии в 14 из 14 ТИК. Бюллетени каракалпакском языках имелись в наличии в одной ТИК (в Каракалпакстане).

информации от ЦИК в досрочном голосовании внутри Узбекистана и в посольствах за рубежом приняли участие 1 015 948 избирателей.

Регистрация избирателей

Правом голоса обладают граждане в возрасте 18 лет и старше. В соответствии с давней рекомендацией БДИПЧ, поправки в Конституцию, внесенные в 2023 году, упразднили сплошное ограничение права голоса в отношении лиц, признанных недееспособными, и лиц, отбывающих тюремное заключение. Тем не менее, граждане, признанные недееспособными на основании судебного решения, в том числе по причине умственных и психосоциальных отклонений, а также граждане, лишённые свободы за совершенные тяжкие и особо тяжкие преступления, могут быть лишены права голоса.³³ Лишение права голоса по признаку инвалидности противоречит международным стандартам.³⁴

В Узбекистане используется пассивная система регистрации избирателей, основанная на постоянном или временном месте проживания. Единый электронный список избирателей (ЕЭСИ) формируется автоматически на основе баз данных нескольких государственных министерств и ведомств.³⁵ Обязанности УИК включали в себя размещение предварительных списков избирателей для общественного ознакомления и их проверку. УИК сверяли данные, полученные от местных органов и *махаллинских комитетов*, и, совместно с представителями *махаллинских комитетов*, осуществляли подворовые обходы для проверки фактических адресов избирателей. Избиратели имели возможность проверить свои регистрационные данные онлайн или лично, на избирательных участках. Большинство УИК, которые посетили наблюдатели МНВ БДИПЧ, разместили списки избирателей для общественного ознакомления, как того требует закон: за 15 дней до дня выборов. В случае обнаружения ошибок в списках избирателей граждане могли обратиться к представителям УИК. Решения по таким вопросам должны были быть приняты в течение 24 часов.

Окончательные списки избирателей были составлены за пять дней до выборов. ЦИК заявила, что окончательное количество зарегистрированных избирателей составило 19 944 859.³⁶ Некоторые собеседники МНВ БДИПЧ, в том числе члены ТИК, выразили сомнение в целостности и точности списков избирателей по той причине, что в день выборов в них разрешается вносить изменения. Несмотря на давнюю рекомендацию БДИПЧ, законодательство разрешает добавлять избирателей в дополнительные списки в день выборов

³³ Статья 128 Конституции упразднила такое сплошное ограничение, и в действующей редакции граждане, признанные недееспособными, а также лица, содержащиеся в местах лишения свободы, могут быть лишены права участия в выборах исключительно на основе решения суда. ЦИК сообщила МНВ БДИПЧ, что возможность голосовать будет у всех заключённых.

³⁴ Статьи 12 и 29 Конвенции о правах инвалидов (КПИ) обязывают государства признать, что «инвалиды обладают правоспособностью наравне с другими во всех аспектах жизни» и обеспечить им «право и возможность [...] голосовать и быть избранными». Согласно [Замечанию общего порядка №1 2014 года](#) Комитета ООН по правам инвалидов, «способность человека принимать решения не может быть оправданием для какого-либо исключения инвалидов из осуществления ими их политических прав, включая право голосовать и право баллотироваться на выборах». В пункте 9.4 своей [Коммуникации №4/2011](#) от 2013 года Комитет заявляет: «лишение права голоса на основании предполагаемой или фактической психосоциальной или интеллектуальной инвалидности, в том числе ограничение права на основании индивидуальной оценки, представляет собой дискриминацию по признаку инвалидности».

³⁵ В их числе Агентство персонализации при Министерстве юстиции, Национальное агентство социальной защиты, Министерства внутренних дел, здравоохранения, обороны и иностранных дел.

³⁶ Регистрация избирателей за пределами страны происходит активным способом, на основании заявлений избирателей. На данных выборах для голосования за рубежом было зарегистрировано 165 631 граждан, в том числе 132 667 – для досрочного голосования.

без применения достаточных административных мер или процедуры судебного надзора против возможного злоупотребления данной процедурой.³⁷

Регистрация кандидатов

Правом выдвигаться в качестве кандидатов в депутаты обладают граждане Республики Узбекистан, достигшие возраста 25 лет.³⁸ Граждане, имеющие непогашенную судимость за совершенные тяжкие уголовные преступления, баллотироваться не могут. Несмотря на прежние рекомендации БДИПЧ и вразрез с международными стандартами и обязательствами перед ОБСЕ, регистрация независимых самовыдвиженцев в качестве кандидатов не предусмотрена.³⁹ Несколько собеседников МНВ БДИПЧ назвали это ограничение одной из причин, почему данные выборы не могут считаться демократическими или конкурентными.

Правом выдвигать кандидатов обладали только зарегистрированные политические партии. Кроме того, политическая партия должна была собрать в поддержку кандидатов не менее 40 000 действительных подписей избирателей, происходящих из всех 14 административно-территориальных образований, при этом в каждом из них могло быть собрано не более 8 процентов подписей. Политические партии могли выдвинуть по одному кандидату в каждом из 75 одномандатных округов и не менее 75 пяти, но не более 100 кандидатов – по списку партии.⁴⁰

Всего к установленному сроку – 21 сентября – ЦИК зарегистрировала 875 кандидатов, 375 – в одномандатных округах и 500 – по спискам партий.⁴¹ Все пять политических партий выдвинули максимально разрешенное количество кандидатов. Стоит отметить, что женщины составили 45 процентов кандидатов, что превысило квоту в 40 процентов.

³⁷ В частности, в протоколах УИК отдельно не учитывается количество избирателей, внесенных в дополнительные списки, и ЦИК не публикует общенациональных данных о количестве избирателей в дополнительных списках. Раздел I.1.2 [Свода рекомендуемых норм при проведении выборов 2002 года](#) Венецианской комиссии гласит: «для того, чтобы лица, сменившие место жительства или достигшие установленного в законе минимального возраста после даты последней публикации списков, могли участвовать в голосовании, может быть предусмотрена их регистрация в дополнительном списке»; «должна существовать административная процедура – подконтрольная судебным органам – или судебная процедура, позволяющая регистрировать незарегистрированного избирателя; регистрация не должна проводиться на избирательном участке в день выборов».

³⁸ Параграф 15 [Замечания общего порядка №25 к МПГПП](#) подтверждает, что «в отношении лиц, на которых не распространяется [...] ограничение, не должны применяться необоснованные или дискриминационные требования, связанные с образованием, оседлостью, происхождением или принадлежностью к политической организации». Лица, отбывающие наказание или имеющие непогашенную судимость за совершение тяжких преступлений, военнослужащие, сотрудники Службы государственной безопасности, Национальной гвардии, Министерства внутренних дел, Государственного таможенного комитета, профессиональные священнослужители религиозных организаций, не имеют права выдвигаться в качестве кандидатов. Кроме того, не могут быть избраны лица, признанные судом недееспособными или задержанные по решению суда.

³⁹ Параграф 7.5 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#) требует «уважать право граждан добиваться политических или государственных постов в личном качестве или в качестве представителя политических партий или организаций без дискриминации».

⁴⁰ Кандидаты в списках партий могут быть либо членами выдвинувших их партий, либо беспартийными. В списки партий не разрешено включать членов других политических партий.

⁴¹ Согласно Статье 42 Избирательного кодекса, кандидаты имеют право отозвать свою кандидатуру в любое время до дня выборов, официально известив об этом ЦИК.

Избирательная кампания

Избирательная кампания началась 22 сентября и закончилась 25 октября.⁴² Согласно законодательству, для проведения агитационных мероприятий необходимо письменно уведомить соответствующие местные органы о времени и месте их проведения. Уведомление должно быть представлено не менее чем за три дня до мероприятия; получения разрешения не требуется.⁴³ Кандидаты должны были координировать агитационные мероприятия с избирательными комиссиями, а государственные органы, местные представительные органы, общественные объединения были обязаны бесплатно предоставить помещения. Никто из кандидатов не выразил МНВ БДИПЧ какого-либо недовольства относительно правил проведения избирательной кампании.

Агитация в основном осуществлялась посредством мелко- или среднemasштабных встреч, проводимых в закрытых помещениях, а также посредством рекламных щитов, плакатов, рекламы на телевидении, в интернете и социальных сетях, на узбекском, русском и каракалпакском языках, а также некоторого количества мероприятий на открытом воздухе, в том числе в виде концертов.⁴⁴ Долгосрочные наблюдатели МНВ БДИПЧ отметили, что иногда мероприятия проводились в государственных учреждениях в рабочие часы. Несколько собеседников выразили предположение о возможном давлении на сотрудников с целью заставить их присутствовать. Несмотря на наличие в Избирательном кодексе правил, запрещающих злоупотребление административным ресурсом и участие высших государственных чиновников в избирательной кампании, Кодекс не обязывает кандидатов освобождаться от служебных обязанностей на время кампании, оставляя этот вопрос на их усмотрение. Пять министров и несколько других высокопоставленных чиновников баллотировались в качестве кандидатов.⁴⁵

В целом, избирательная кампания протекала блекло, и кандидаты избегали публичной критики или выражения несогласия с политикой правящей партии или друг друга.⁴⁶ У кандидатов была возможность свободно агитировать в равных условиях, гарантированных законом, однако систематические ограничения основных свобод породили недоверие общественности к избирательному процессу и укоренению сомнений в подлинности конкурентной борьбы. 21 сентября все политические партии договорились при проведении агитации следовать этическим правилам, разработанным совместно с ЦИК. Партии взяли на

⁴² Постановление ЦИК №1345 предусматривает, что до начала избирательной кампании политические партии могут, за свой счет, в том числе за счет средств спонсоров, проводить разъяснительную работу и продвигать свои программы и/или избирательные платформы без призыва к избирателям голосовать за политическую партию или ее кандидатов.

⁴³ В 2021 году, в соответствии с одной из предыдущих рекомендаций БДИПЧ, прежняя разрешительная система проведения агитационных мероприятий была заменена на уведомительную (см. Статью 48 Избирательного кодекса). Уведомление должно быть подано в местные представительные органы за три дня до мероприятия.

⁴⁴ Все мероприятия, наблюдаемые МНВ БДИПЧ (38 в помещениях и 8 – на открытом воздухе), проводились на узбекском языке. В трех случаях использовались узбекский и русский языки. Среди примерно 70 выступающих было 24 женщины. МНВ БДИПЧ наблюдала за 46 агитационными мероприятиями: 11 из них было организовано ЛДПУ, 10 – СДПУ, 7 – НДПУ, 6 - ДПНВ, 6 – ЭПУ, 4 совместных мероприятия, организованных ТИК, и 2 дебата. МНВ БДИПЧ также наблюдала мероприятия в виде концертов в Бухаре, Фергане, Джизаке, Намангане, Самарканде, Ташкенте и Зарафшане.

⁴⁵ Министр юстиции, будучи кандидатом, подтвердил МНВ БДИПЧ, что большую часть своего времени он уделял не своим обязанностям как министра, а продвижению номинировавшей его партии. Параграф 5.4 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#) требует «четкого разделения между государством и политическими партиями; в частности, политические партии не будут сливаться с государством».

⁴⁶ Одним из признаков отсутствия подлинной предвыборной конкурентной борьбы было невступление кандидатов в критическое взаимодействие друг с другом как в ходе агитационных мероприятий, наблюдаемых МНВ БДИПЧ, так и на транслируемых по телевидению дебатах между кандидатами.

себя обязательства действовать законно, уважать частную жизнь, достоинство и репутацию, поддерживать общественную мораль, избегать вымогательства, запугивания или принуждения, а также других неправомерных мер влияния и подкупа голосов.

Опубликованные платформы партий были сосредоточены на схожих темах, некоторые из них делали акцент на конкретных аспектах, таких как: экономическое развитие (ЛДПУ), социальное развитие (НДПУ), верховенство закона (СДПУ), защита окружающей среды (ЭПУ), национальное наследие и ценности (ДПНВ), а также государственное управление, образование, здравоохранение, жилищное хозяйство, водные ресурсы и устойчивая экономика. В ходе предвыборных мероприятий кандидаты обычно ссылались на общие национальные программы, иногда затрагивая конкретные местные проблемы. Проблемы женщин упоминались и обсуждались, но эта тема не была приоритетной в предвыборном дискурсе.⁴⁷

Иногда ТИК выступали организаторами и модераторами агитационных мероприятий партий, а местные представительные органы бесплатно предоставляли для этого помещения. *Махаллинские комитеты* мобилизовывали избирателей на посещение некоторых агитационных мероприятий. В ряде случаев МНВ БДИПЧ отмечала отсутствие интереса у присутствующих и предположила, что посещаемость была обеспечена принудительно.

Примерно половина помещений, наблюдаемых МНВ БДИПЧ, была приспособлена для самостоятельного доступа лиц с ограниченными возможностями. Во время телевизионных дебатов был обеспечен перевод на язык жестов. Ассоциация инвалидов отметила, что агитационные мероприятия иногда проводились на вторых этажах школ, и доступ обеспечен не был. МНВ БДИПЧ не наблюдала и не получала информации о какой-либо дискриминационной риторике в адрес национальных меньшинств в ходе предвыборной кампании.

Агитация в социальных сетях не регулируется, хотя в Избирательном кодексе социальные сети и Интернет причислены к методам агитации. Партии использовали социальные сети (в основном *Telegram*) для обращения к общественности, но вялый характер избирательной кампании остался таковым и в Интернете, о чем свидетельствует низкий уровень вовлеченности в посты кандидатов. Напротив, некоторые не связанные с выборами темы – поездки Президента в регионы, мелкая коррупция, социальные проблемы, загрязнение воздуха, энергоснабжение и политическая напряженность с Россией – широко освещались в социальных сетях.⁴⁸

Финансирование избирательной кампании

Финансирование избирательных кампаний, осуществляемое исключительно за счет средств государственного бюджета и доступное только зарегистрированным политическим партиям с утвержденными ЦИК списками кандидатов, регулируется Избирательным кодексом, Законом «О финансировании политических партий» и постановлениями ЦИК.⁴⁹ Частные

⁴⁷ По оценкам МНВ БДИПЧ на наблюдаемых агитационных мероприятиях женщины составляли около 52 процентов всех присутствующих.

⁴⁸ В двух случаях узбекские политики и члены парламента выразили мнения в отношении заявлений, сделанных российскими чиновниками.

⁴⁹ Постановление №1351 от 19 июля 2024 года в целом повторяет требования Закона «О финансировании политических партий» и устанавливает сроки и форматы предоставления отчетности, запрещает и требует возвращать любые частные пожертвования, разрешает партиям осуществлять предварительное финансирование связанных с выборами расходов из собственных средств партий с последующим возмещением их из средств государственного бюджета.

пожертвования по-прежнему запрещены, несмотря на предыдущие рекомендации БДИПЧ и вопреки передовой международной практике.⁵⁰ Иностранным государствам, гражданам или юридическим лицам запрещено финансировать или оказывать материальную поддержку кандидатам или партиям.

Сумма финансирования, выделяемая партии на цели проведения избирательной кампании, определяется исходя из количества зарегистрированных кандидатов и на данных выборах составляла 15 миллионов сумов на кандидата (примерно 1 083 евро).⁵¹ Выплаты и подарки избирателям во время агитационных мероприятий запрещены. Если кандидат снимает свою кандидатуру, выделенные ему средства, а также неиспользованные средства должны быть возвращены ЦИК в течение пяти дней после объявления результатов выборов.

Согласно законодательству, политические партии должны представить в ЦИК промежуточный отчет о предвыборной кампании за пять дней до дня выборов и окончательный отчет – в течение 20 дней после объявления результатов выборов.⁵² Шаблон отчетности содержит строку о расходах на агитацию в Интернете и социальных сетях. По информации от ЦИК, все пять политических партий представили свои промежуточные отчеты в установленные законом сроки. Также, в течение месяца после объявления результатов выборов, политические партии должны опубликовать отчеты об избирательной кампании на своих веб-сайтах и в печатных СМИ.⁵³ Счетная палата проводит *ex-post* финансовый аудит, в том числе в части финансирования избирательной кампании. Срок проведения аудита наступает в начале следующего календарного года.⁵⁴

Нормативно-правовая база, регулирующая вопросы финансирования избирательной кампании, недостаточно ясна, не способствует прозрачности и не обеспечивает эффективного контроля и общественного надзора.⁵⁵ Знания о необходимости предоставлять отчетность по расходам на проведение избирательной кампании и сроках представления промежуточных и итоговых отчетов различались среди политических партий: партии либо ссылались на старую

⁵⁰ См. параграфы 204, 209 и 233 [Руководящих принципов БДИПЧ и Венецианской комиссии правового регулирования деятельности политических партий 2020 года](#), где сказано: «финансирование политических партий представляет собой форму политического участия, и партиям целесообразно привлекать частные финансовые пожертвования»; «все лица должны иметь право свободно выражать поддержку политической партии по своему выбору посредством взносов в финансовой или натуральной форме». В параграфе 233 говорится, что «субсидии [...] не должны быть единственным источником дохода или создавать условия для чрезмерной зависимости от государственной поддержки».

⁵¹ ЦИК установила сумму на кандидата, равную 14.3 МРЗП (МРЗП – минимальный размер заработной платы). 1 евро приблизительно равняется 13 700 узбекских сумов. Каждая из политических партий зарегистрировала 175 кандидатов. ЦИК перевела каждой партии 2.6 млрд. узбекских сумов.

⁵² По состоянию на 27 октября запрос МНВ БДИПЧ о предоставлении промежуточных отчетов оставался без ответа.

⁵³ Партии должны представлять финансовую отчетность, в том числе по расходам на избирательную кампанию, в *Олий Мажлис*, Министерство юстиции, Министерство финансов и Государственный налоговый комитет. Ни одно из перечисленных учреждений не обязано обнародовать результаты своих проверок.

⁵⁴ Примечательно, что в апреле 2024 года Счетная палата опубликовала на своем [вебсайте](#) статью, в которой подведены итоги ее аудита и указаны суммы, полученные и потраченные партиями. Это заслуживает положительной оценки, но не соответствует Статье 18 Закона «О финансировании политических партий», которая требует опубликования годовых финансовых отчетов политических партий.

⁵⁵ Механизмы проверки соответствия заявленных расходов фактически полученным суммам отсутствуют. Отчеты о контрактах и ценах представлять не требуется. Закон не предписывает, что именно политические партии должны включать в свои публичные отчеты. Требования ЦИК к отчетности охватывают только общую информацию о расходах и поступлениях по определенным категориям. Хотя предполагается, что цены должны устанавливаться на конкурентной основе, раскрывать их не требуется. Недавно внедренные административные санкции за несоблюдение требований к отчетности о финансировании избирательной кампании не применяются автоматически, а налагаются через административный суд.

информацию и сроки, либо сообщали, что отчеты подлежат размещению в социальных сетях. Наблюдатели МНВ БДИПЧ отмечали, что политические партии, как правило, не были осведомлены о требованиях к отчетности и не сообщали наблюдателям МНВ БДИПЧ о наличии каких-либо проблемных моментов в правилах финансирования кампании. Несмотря на предыдущие рекомендации БДИПЧ, отсутствие тщательного и своевременного надзора и сдерживающих санкций подрывает прозрачность и эффективность финансирования кампании.⁵⁶

Средства массовой информации

Для медиа-среды характерно большое количество государственных СМИ, которые, будучи наиболее весомым источником информации, потенциально сокращают многообразие имеющихся взглядов. Телевидение остается основным источником информации, за ним следуют онлайн СМИ. Блоги и каналы в *Telegram* представляют собой источники дополнительной и, порой, альтернативной информации.

Конституция гарантирует свободу средств массовой информации и запрещает цензуру, но законодательная база не соответствует международным стандартам.⁵⁷ Она содержит пространные и недостаточно четко определенные положения, в том числе, касающиеся религиозного экстремизма, нарушения общественного порядка, распространения ложной информации, что ухудшает правовую определенность и необоснованно ограничивает право на свободу выражения мнений.⁵⁸ Вопреки предыдущим рекомендациям БДИПЧ клевета и оскорбление по-прежнему классифицируются как уголовные правонарушения.⁵⁹ Более того, за оскорбление и клевету в адрес президента Уголовным кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком до пяти лет. Изменения, внесенные в Кодекс в 2021 году, распространили действие данных положений на любые высказывания в интернете, в результате чего несколько человек были осуждены и заключены под стражу.⁶⁰ Несмотря на рекомендации БДИПЧ, правовая база в сфере СМИ все еще не реформирована в соответствии

⁵⁶ Введение административной ответственности за несоблюдение правил финансирования и отчетности по предвыборной кампании представляет собой потенциально положительное новшество. Установленный размер штрафа для политических партий составляет 112 евро, а для должностных лиц — около 225 евро. Учитывая, что на цели финансирования предвыборной кампании каждая партия получает около 1 083 евро на одного кандидата, эти суммы не являются сдерживающими.

⁵⁷ Правовые положения, затрагивающие свободу выражения мнений и свободу СМИ, присутствуют в Уголовном кодексе, Кодексе об административной ответственности, Законе «О средствах массовой информации», Законе «Об информатизации» и в Положении о порядке производства, импорта и распространения материалов религиозного содержания.

⁵⁸ В параграфе 22 [Общего комментария №34 к МПГПП](#) отмечается, что «ограничения могут устанавливаться: ограничения должны быть «установлены законом»... и должны строго отвечать требованию необходимости и соразмерности... Ограничения могут устанавливаться лишь для тех целей, для которых они предназначены, и они должны быть прямо связаны с конкретной целью, достижение которой они преследуют».

⁵⁹ Изменения в Уголовный кодекс, внесенные в 2020 году, исключили лишение свободы из списка мер наказания за оскорбление и клевету, но данные правонарушения по-прежнему остаются уголовными и наказываются штрафами, исправительными работами или ограничением свободы. Параграф 47 [Общего комментария №34 к МПГПП](#) гласит: «государствам-участникам следует рассмотреть возможность исключения клеветы из разряда преступлений, но в любом случае уголовное законодательство должно применяться лишь в связи с наиболее серьезными случаями, а лишение свободы ни при каких обстоятельствах не должно считаться адекватной мерой наказания».

⁶⁰ Параграф 38 [Общего комментария №34 к МПГПП](#) гласит: «все общественные деятели, в том числе представители высшей политической власти, такие как главы государств и правительств, могут на законных основаниях становиться объектом критики и нападок политической оппозиции. [...] Законом не должны устанавливаться более жесткие меры наказания исключительно в связи с положением личности индивида, чья репутация была якобы подвергнута сомнению».

с международными стандартами.⁶¹ Указ Президента от 2021 года, направленный на улучшение доступа к информации и прозрачности внутри системы государственного управления, представляет собой положительный шаг, но данный Указ не всегда соблюдается.⁶²

Помимо законодательных ограничений, особенно в отношении онлайн изданий, есть и другие факторы, препятствующие свободе СМИ. К ним относятся: случаи необоснованного внешнего вмешательства в редакционную автономию; ограниченный рынок рекламы, влияющий на финансовую жизнеспособность СМИ; а также наличие компаний, готовых отозвать свою рекламу или инициировать судебные иски за клевету и ложную информацию в отместку за критические репортажи. Эти факторы приводят к наблюдаемому широкому распространению самоцензуры и препятствуют появлению аналитических репортажей по вопросам, представляющим общественный интерес. Малое количество опытных журналистов и случаи нарушения этики СМИ еще больше подрывают информационную экосистему.⁶³

Агентство информации и массовых коммуникаций (АИМК), будучи регулятором средств массовой информации, осуществляет свою деятельность под контролем Президента. Глава Агентства назначается Президентом, что подрывает независимость.⁶⁴ Несмотря на предыдущие рекомендации БДИПЧ, Национальная телерадиокомпания (НТРК) продолжает оставаться государственным СМИ; трансформации НТРК в подлинное средство массовой информации, стоящее на страже интересов общества, не произошло. Председатель и Заместители Председателя НТРК назначаются правительством и подотчетны ему, и миссия НТРК заключается исключительно в содействии деятельности государства.

Правила освещения предвыборной кампании в СМИ предусматривают предоставление бесплатного эфирного времени и пространства в государственных вещательных и печатных СМИ, требуют равного и сбалансированного редакционного освещения кандидатов всеми СМИ.⁶⁵ ЦИК контролирует освещение в СМИ, в то время как АИМК осуществляет мониторинг СМИ и представляет в ЦИК ежедневные отчеты. ЦИК не сообщала о применении каких-либо мер или о полученных жалобах. Согласно информации, полученной МНВ БДИПЧ от ЦИК, нарушений обнаружено не было.

⁶¹ В 2023 году Агентство информации и массовых коммуникаций (АИМК) опубликовало пересмотренный проект Информационного кодекса, в котором попыталось внести поправки и кодифицировать восемь действующих законов о свободе выражения мнений, доступе к информации и средствах массовой информации. БДИПЧ и Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ в своем [Совместном заключении по проекту Информационного кодекса](#) отметили, что, хотя Кодекс и содержит положительные элементы, в нем также имеются положения, которые следует пересмотреть, чтобы обеспечить соответствие международным стандартам и обязательствам перед ОБСЕ в области свободы выражения мнений и свободы СМИ.

⁶² Указ 2021 года «О дополнительных мерах по обеспечению открытости деятельности государственных органов и организаций, а также эффективной реализации общественного контроля» предусматривает порядок и сроки подачи запросов и получения ответов от государственных учреждений, а также предписывает запуск вебсайтов «открытых данных» для облегчения доступа к информации. Однако представители СМИ подчеркивают, что в общественном доступе имеется лишь очень ограниченная отчетность государственных учреждений об их регулярной деятельности.

⁶³ Собеседники БДИПЧ сообщали о случаях, когда журналисты были осуждены за вымогательство в результате их попыток шантажировать частные и государственные структуры в обмен на неразглашение щепетильной информации.

⁶⁴ Параграф 39 [Общего комментария №34 к МПГПП](#) гласит: «государствам-участникам, которые еще этого не сделали, рекомендуется учредить независимый государственный орган по выдаче лицензий на вещание, уполномоченный рассматривать заявки на вещание и выдавать лицензии».

⁶⁵ Регулирование вопросов освещения выборов средствами массовой информации подробно изложено в Избирательном кодексе, Постановлении ЦИК №1384 «О предвыборной агитации» и Постановлении ЦИК №952 «Об аккредитации СМИ».

По данным мониторинга БДИПЧ, государственные СМИ общенационального охвата предоставили кандидатам бесплатное эфирное время и организовали предвыборные дебаты в соответствии с законодательством.⁶⁶ Региональные телеканалы также были обязаны предоставить некоторое количество бесплатного эфирного времени, и политические партии не сообщали о каких-либо трудностях, связанных с его получением. Государственные телеканалы общенационального вещания обеспечили достаточно сбалансированное освещение кандидатов в своих новостных «блоках о выборах», хотя большая часть информации была посвящена Президенту: он получил гораздо большее освещение, чем все пять политических партий, вместе взятых.

В целом, частные телеканалы и онлайн СМИ довольно скудно освещали избирательную кампанию в новостях; аналитические репортажи о программах политических партий отсутствовали; охватывались, в основном, агитационные мероприятия. Частные СМИ скорее предоставили партиям дополнительные платформы для агитации, чем обеспечили ценной информацией граждан. Вопреки этике СМИ и журналистов и в нарушение требования ЦИК о равном и сбалансированном освещении в новостях, частные телеканалы транслировали платный контент внутри информационных выпусков. Аналогичным образом, статьи на новостных вебсайтах часто напоминали рекламные материалы, предоставленные партиями. В отсутствие соответствующего законодательного требования, телеканалы и онлайн СМИ не всегда систематически отмечали платный контент как таковой, что нанесло ущерб прозрачности и подорвало право на поиск и получение информации.

Положительно стоит отметить инициативу пяти частных телеканалов, которые совместно организовали и транслировали в прямом эфире пять еженедельных дебатов между представителями всех партий.⁶⁷ Дебаты предоставили кандидатам хорошую платформу для передачи взглядов и обсуждения своих программ. Но время трансляции – в 17:00, а не позже в прайм-тайм – сократило их потенциальную аудиторию. Новостной вебсайт, впервые за все время, также сумел организовать предвыборные дебаты.⁶⁸

Разрешение связанных с выборами споров

Физические и юридические лица могут подать жалобы в избирательные комиссии, которые являются первой инстанцией рассмотрения жалоб на нарушения Избирательного кодекса. Решения избирательных комиссий подлежат судебному контролю. Жалобы на действия и решения избирательных комиссий подаются исключительно в административные суды. Дела, связанные с оспариванием результатов выборов, рассматривает Верховный суд. В соответствии с предыдущей рекомендацией БДИПЧ, сборы за рассмотрение жалоб были отменены, но судебные издержки все еще могут быть наложены на одну из сторон на усмотрение суда.⁶⁹

Система урегулирования связанных с выборами споров обеспечивает ясность действий. Сроки рассмотрения жалоб избирательными комиссиями и судами соответствуют передовой

⁶⁶ Начиная с 5 октября 2024 года МНВ БДИПЧ проводила количественный и качественный мониторинг четырех телеканалов (государственных *O'zbekiston* и *O'zbekiston 24*, частных *UzReport TV* и *Sevimili*) и пяти частных онлайн СМИ (*Kun.uz*, *Daryo.uz*, *Gazeta.uz*, *Podrobno.uz* и *Qalampir.uz*).

⁶⁷ Пять прямых предвыборных дебатов были организованы Национальной медиа-ассоциацией и Международным пресс-клубом совместно с пятью частными телеканалами (*Sevimili*, *UzReport*, *ZOR TV*, *My5* и *Renassans TV*). Государственное телевидение внесло свой вклад, обеспечив синхронный перевод на своих русскоязычных и англоязычных каналах *Dunyo Bo'ylab* и *Foreign Languages*. Дебаты также транслировались в прямом эфире на *Telegram* и *YouTube*, при этом был обеспечен перевод на язык жестов. *Kun.uz* — новостной вебсайт, которому удалось организовать предвыборные дебаты.

⁶⁹ Статья 106 Кодекса об административной ответственности по-прежнему предоставляет право судье, рассматривающему дело, решать вопрос о том, на кого возложить судебные издержки.

международной практике.⁷⁰ Прогрессивным изменением, соответствующим предыдущим рекомендациям БДИПЧ, является нововведение об обязательной регистрации всех жалоб, поданных в избирательные комиссии, в специальном реестре, а также требование к комиссиям информировать заявителей о принятых решениях и разрешать им присутствовать при принятии решений. Политические партии, кандидаты и их доверенные лица, наблюдатели и избиратели имеют возможность в течение пяти дней обжаловать решения ТИК и УИК в избирательных комиссиях высшего уровня или в суде.

Начиная с 26 июля и до дня выборов ЦИК периодически публиковала список жалоб. По состоянию на 27 октября ЦИК опубликовала 154 обращения: 50 из них относятся к парламентским выборам и в основном касаются процедур выдвижения в кандидаты или представляют собой информационные запросы. Реестр жалоб содержал лишь краткую информацию о каждом деле, а ЦИК не предоставила доступа к полному тексту обращений. Кроме того, жалобы не обсуждались публично, что не способствовало прозрачности.⁷¹

Избирательные комиссии неодинаково исполняли требование о регистрации жалоб. Некоторые собеседники МНВ БДИПЧ подчеркивали, что отсутствие независимости судебной системы продолжает подрывать общественное доверие, что приводит к низкому числу судебных дел, предметом которых являются предполагаемые нарушения основных свобод, и других связанных с выборами споров.⁷² Обращений в административные или уголовные суды не поступало.

Гражданские и международные наблюдатели

Несмотря на предыдущие рекомендации БДИПЧ и вопреки обязательствам перед ОБСЕ, в законодательстве не предусмотрена возможность наблюдения за выборами со стороны гражданских наблюдателей.⁷³ Наблюдение за выборами могут осуществлять наблюдатели от международных организаций, политических партий, *махаллинских комитетов*, а также представители средств массовой информации. ЦИК осуществляет аккредитацию международных наблюдателей, всех других наблюдателей аккредитуют ТИК.⁷⁴ ЦИК зарегистрировала 851 международного наблюдателя, более 10 000 наблюдателей от *махаллинских комитетов* и около 55 000 наблюдателей от политических партий. Для

⁷⁰ У избирательных комиссий и судов есть максимум три дня для принятия решений. Если же жалоба была подана за шесть или менее дней до выборов или в день выборов, решение по ней должно быть принято незамедлительно.

⁷¹ 1 октября ЦИК создала колл-центр для граждан, чтобы они могли обращаться за информацией и подавать жалобы. К 25 октября ЦИК получила 612 обращений, в том числе 12 жалоб, связанных с агитационной деятельностью.

⁷² Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам в своих [Заключительных замечаниях к третьему периодическому докладу Узбекистана 2022 года](#) выразил обеспокоенность «различными недостатками в отношении независимости судебной системы» и рекомендовал государству-участнику «активизировать усилия по обеспечению независимости и беспристрастности судебной системы как средства гарантии осуществления прав человека». См. также [Доклад Специального докладчика Совета ООН по правам человека](#) по вопросу о независимости судей и адвокатов в Узбекистане от 2020 года.

⁷³ Параграф 8 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#) гласит: «Государства-участники считают, что присутствие наблюдателей, как иностранных, так и национальных, может повысить авторитетность избирательного процесса для государств, в которых проводятся выборы. Поэтому они приглашают наблюдателей от любых других государств-участников СБСЕ и любых соответствующих частных учреждений и организаций, которые пожелают этого, наблюдать за ходом их национальных выборов в объеме, допускаемом законом. Они также будут стремиться содействовать такому же доступу к избирательным процессам, проводимым на более низком, чем общенациональный, уровне. Такие наблюдатели будут брать на себя обязательство не вмешиваться в избирательный процесс».

⁷⁴ Чтобы содействовать процессу аккредитации, ЦИК создала специальную онлайн аккредитационную платформу.

получения доступа в ЦИК и на избирательные участки средства массовой информации не позднее чем за 10 дней до дня выборов должны подать заявки на аккредитацию.⁷⁵

Некоторые собеседники МНВ БДИПЧ указали на ограничения иностранного финансирования как на основное препятствие на пути развития организаций гражданского общества, в том числе, специализирующихся в сфере выборов. Организации гражданского общества сталкиваются также с обременительными регистрационными требованиями и жестким правительственным контролем, подрывающим их независимость. Требование о партнерстве с государственным органом как предусловии для получения доступа к иностранному финансированию особенно ограничивает автономию деятельности и свободу ассоциации.

День выборов

День выборов прошел спокойно и организованно, но был испорчен многочисленными случаями выявленных нарушений, должностных злоупотреблений, а также процессуальными и техническими проблемами. ЦИК сообщила о явке в 74,7 процента.

Открытие избирательных участков было оценено положительно во всех, кроме 3 из 97 наблюдений. Процедуры открытия, в основном, соблюдались, но в 9 случаях члены УИК не были знакомы с процедурами, а в 5 случаях процедура открытия была недостаточно хорошо видна наблюдателям.

Наблюдение за процессом голосования осуществлялось на 1 053 избирательных участках, и в 12 процентах наблюдений процессу голосования был оценен отрицательно, что вызывает серьезные опасения. Наблюдатели ММНВ сообщали о частых серьезных процессуальных нарушениях, особенно в части ненадлежащего соблюдения мер, направленных на установление правомочности избирателя и предотвращение многократного голосования. В течение всего дня выборов наблюдатели ММНВ систематически указывали на несоответствие между количеством поданных голосов и официальными сообщениями о предварительной явке. Женщины составляли около 58 процентов членов УИК, более трети из них являлись председателями наблюдаемых избирательных участков.

В 24 процентах наблюдений сообщается об идентичных на вид подписях как в основных, так и в дополнительных списках избирателей. В 21 проценте наблюдений целостность процесса проверки избирателей была нарушена еще и тем, что члены УИК не убедились в наличии избирателей в электронных списках перед тем, как внести их в дополнительные списки. Кроме того, в 11 процентах наблюдений УИК не имели доступа к Единому электронному списку избирателей, что сделало невозможным применение ключевых мер защиты против многократного голосования. В 11 процентах наблюдений члены УИК не осуществляли систематической проверки удостоверений личности избирателей, в 7 процентах случаев избирателям было позволено голосовать без действительных национальных ID-карты или паспорта.

Другие серьезные нарушения и нарушения процедур включают в себя: многократное голосование и голосование за других (по одному проценту наблюдений), признаки вброса бюллетеней на 18 избирательных участках (2 процента наблюдений), несанкционированная помощь избирателям (6 процентов наблюдений), ненадлежащее опечатывание урн с

⁷⁵ Иностранные СМИ должны были обращаться за аккредитацией в Министерство иностранных дел. Для данных выборов было аккредитовано 1 068 иностранных и национальных СМИ.

бюллетенями (5 процентов наблюдений), небезопасное хранение конвертов с бюллетенями досрочно проголосовавших избирателей (3 процента наблюдений).

Представители политических партий, средств массовой информации и наблюдатели от *махаллинских комитетов* присутствовали на наблюдаемых участках в 83 процентах случаев. В 26 случаях они направляли и вмешивались в деятельность УИК. Наблюдатели ММНВ указали на присутствие посторонних лиц на избирательных участках в 10 процентах наблюдений. В 4 процентах случаев процесс голосования был недостаточно хорошо виден всем присутствующим наблюдателям, а в 3 процентах случаев наблюдатели столкнулись с ограничениями в доступе. В 57 случаях (5 процентов) наблюдателям не позволили увидеть основные и дополнительные списки избирателей, что негативно отразилось на прозрачности процесса и воспрепятствовало качественному наблюдению.

Хотя в 98 процентах случаев планировка избирательных участков была подходящей, в 10 процентах наблюдений она не обеспечивала тайну голосования. Кроме того, в 16 процентах наблюдений камеры, установленные на избирательных участках, были направлены таким образом, что могли скомпрометировать тайну голосования. Семейное или групповое голосование было отмечено в 3 процентах наблюдений (35 случаев). Несмотря на положительные усилия по улучшению доступности избирательных участков для людей с ограниченными возможностями, в 14 процентах наблюдений избирательные участки не были приспособлены для самостоятельного доступа избирателей с инвалидностью, а в 6 процентах наблюдений планировка помещений была неподходящей. В 13 процентах наблюдений на избирательных участках отсутствовали шаблоны Брайля.

Процесс закрытия и подсчета голосов был оценен негативно на 43 из 100 избирательных участков, в основном, по причине серьезных процессуальных ошибок и упущений. На наблюдаемых участках в более чем половине случаев членами УИК не соблюдалась процедура подсчета голосов: не было подсчитано общее количество полученных бюллетеней (28 случаев), не были осуществлены шаги подсчета и аннулирования неиспользованных и испорченных бюллетеней (32 и 29 случаев соответственно). Кроме того, члены УИК не определили общее количество бюллетеней, выданных избирателям (36 случаев), и не подсчитали количество подписей в основном и дополнительном списках избирателей (22 случая). Пропуск данных ключевых этапов сверки ставит под сомнение целостность процесса подсчета голосов на наблюдаемых избирательных участках.

После открытия урн с бюллетенями в 11 случаях наблюдатели ММНВ сообщили о признаках вброса бюллетеней. В 38 случаях установленная процедура подсчета бюллетеней не была соблюдена, а в 25 случаях количество бюллетеней в урнах не совпадало с количеством подписей в списках избирателей. В 22 случаях наблюдений за процедурой подсчета голосов цифры в итоговых протоколах не сходились между собой. Кроме того, в 26 случаях УИК испытывали затруднения при заполнении итоговых протоколов. ММНВ отметила 14 случаев, когда официальные протоколы были подписаны заранее, а также указала на свидетельства фальсификации записей в списках избирателей и в данных, внесенных в протоколы, в 10 и 11 случаях соответственно. На 30 наблюдаемых избирательных участках итоговые протоколы не были размещены, как того требует законодательство. Более того, более чем в половине наблюдений копии итоговых протоколов не были сразу же отправлены в ТИК через системы ИКТ. В 7 случаях УИК пришлось переоформить итоговые протоколы и представить в ТИК новые версии.

Наблюдатели ММНВ столкнулись с ограничениями в доступе в 15 случаях, а в 16 случаях они не могли ясно видеть процесс подсчета голосов, что нанесло ущерб прозрачности данного процесса. В целом, процесс подсчета голосов вызывает серьезные опасения в отношении

честного подсчета голосов и честного объявления результатов, в соответствии с требованиями параграфа 7.4 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года.⁷⁶

ММНВ наблюдала за процессом подведения итогов голосования во всех 14 ТИК и отрицательно оценила половину наблюдений, в основном, из-за проблем с прозрачностью, ставших препятствием для качественного наблюдения. Наибольшую озабоченность вызывает невозможность ясно видеть процедуры (в 11 ТИК), отсутствие полноценного сотрудничества с наблюдателями ММНВ (в 8 ТИК), отказ в доступе к процессу загрузки итоговых протоколов УИК (в 10 ТИК). Кроме того, наблюдатели сообщили о существенных процессуальных ошибках в 6 ТИК, члены которых не сумели осуществить последовательную сверку цифр в протоколах УИК.

*Английская версия данного отчета является единственным официальным документом.
Неофициальные переводы доступны на узбекском и русском языках.*

⁷⁶ Параграф 7.4 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#) гласит: «государства-участники обеспечивают, чтобы голосование проводилось тайно или применялась равноценная процедура свободного голосования и чтобы подсчет голосов и сообщение о нем были честными, а официальные результаты были опубликованы».

ИНФОРМАЦИЯ О МИССИИ И СЛОВА ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Ташкент, 28 октября 2024 года – Настоящее Заявление о предварительных результатах и выводах является результатом совместной работы Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ) и Парламентской ассамблеи ОБСЕ (ПА ОБСЕ). В ходе наблюдения оценивалось соответствие выборов обязательствам перед ОБСЕ и другим международным обязательствам и стандартам проведения демократических выборов, а также национальному законодательству.

Действующий Председатель ОБСЕ назначил господина Азая Гулиева Специальным координатором и руководителем краткосрочной миссии ОБСЕ. Делегацию от ПА ОБСЕ возглавил господин Саргис Хандаян. Миссия БДИПЧ по наблюдению за выборами во главе с господином Дугласом Уэйком начала свою работу 23 сентября.

Каждая из организаций, участвующих в Международной миссии по наблюдению за выборами (ММНВ), приняла Декларацию принципов международного наблюдения за выборами 2005 года. Настоящее Заявление о предварительных результатах и выводах представляется до завершения избирательного процесса. Окончательная оценка выборов будет зависеть, в определенной степени, от хода остальных стадий избирательного процесса, в том числе подсчета голосов, подведения итогов и объявления результатов, а также рассмотрения возможных жалоб и апелляций, которые могут быть поданы после дня выборов. Примерно через восемь недель после завершения избирательного процесса БДИПЧ опубликует всесторонний итоговый отчет, в который войдут рекомендации по возможным усовершенствованиям. ПА ОБСЕ представит собственный отчет на своем следующем совещании.

МНВ БДИПЧ состоит из 17 экспертов основной команды, базирующейся в столице, и 26 долгосрочных наблюдателей, командированных по республике. В день выборов было задействовано 322 наблюдателя из 33 стран, в том числе 223 долгосрочных и краткосрочных наблюдателей от БДИПЧ и 56 делегатов от ПА ОБСЕ. Наблюдение за открытием осуществлялось на 97 избирательных участках, а за процессом голосования – на 1 053 избирательных участках по всей стране. Наблюдение за подсчетом голосов проводилось на 43 избирательных участках, а за процессом подведения итогов – во всех 14 ТИК.

Миссия по наблюдению за выборами благодарит власти за приглашение наблюдать за выборами, а также Центральную избирательную комиссию и Министерство иностранных дел за их содействие. Наблюдатели также выражают признательность другим государственным учреждениям, политическим партиям, организациям гражданского общества и представителям международного сообщества за сотрудничество.

Контактные лица для обращения за дальнейшей информацией:

- Дуглас Уэйк, Глава МНВ БДИПЧ в Ташкенте (+998 90 098 8824);
- Томас Раймер, Пресс-секретарь по наблюдению за выборами (+998 90 098 8433), или Каха Инаишвили, Советник БДИПЧ по выборам, в Варшаве (+48 691 06 0501),
- Анжелика Иванишева, Специалист по СМИ ПА ОБСЕ (+45 601 08030).

Адрес МНВ БДИПЧ:

Республика Узбекистан, г. Ташкент, 100047
ул. Узбекистан Овози, 2
Отель «Le Grande Plaza», 4 этаж
Тел.: +998 90 098 0124
Email: office@odihr-uzbekistan.org
Вебсайт: www.osce.org/odihr/elections/uzbekistan