

**Орест Шевчук, ОО «Лига права», г. Львов, Украина
«Влияние на суды в условиях судебной реформы в Украине»**

Здравствуйте, дамы и господа. Орест Шевчук, Лига права, Львов, Украина.

Выступление касается проблем политического влияния на суды, а также нарушения прав граждан при проведении судебной реформы в Украине.

Вмешательство в деятельность судов. В Украине в деятельность судов часто вмешиваются политики, поэтому правонарушителей не привлекают к ответственности. Политики вмешиваются для решения личных вопросов, а также с целью установление контроля над судами. При этом используются полумилитарные структуры, созданные под видом общественных организаций. Используются названия участников АТО для создания видимости, что они действуют от имени и в интересах военных, воюющих на Востоке Украины.

Дело Ивана Шерстюка. Потерпевший Веремеенко, учредитель организации «Украинский союз участников АТО». Второй учредитель – политик, народный депутат Украины, Антонищак. Члены организации совершали противоправные действия в отношении судей и адвокатов по делу, требовали от суда принятия конкретного решения. Нарушители не привлечены к ответственности, вероятно из-за политического влияния народного депутата Антонищака. Также был использован телеканал «НТА», который подавал необъективную информацию, освещая позицию одной стороны.

В связи с оказанием влияния на суд, нами были поданы заявления в правоохранительные органы, на действия правонарушителей и их организаторов. Отсутствие результатов расследования свидетельствует об оказании влияния также на правоохранительные органы.

Безнаказанность действий организации «Украинский союз участников АТО» привела к тому, что весной 2019 года они препятствовали кандидату в президенты Владимиру Зеленскому во время предвыборной поездки во Львов. Мы напомнили действующему Президенту Украины о существовании этой организации, и ее основателях.

Рекомендации: необходимо установить ответственность за создание полумилитарных структур под видом общественных организаций, за участие политиков в их противоправной деятельности.

Негативные моменты перманентной судебной реформы.

Один из этапов судебной реформы в Украине - ликвидация апелляционных судов и создание новых апелляционных судов. При этом отсутствует порядок передачи дел от ликвидированных судов к созданным. Кроме того, не проводится автоматическое распределение дел между судьями в новых апелляционных судах.

Нарушения были установлены в делах Юлии Костюкевич (Киевский апелляционный суд, судьи Силкова, Балацкая, Горб), а также в деле Владимира Калинченкова (Львовский апелляционный суд, судьи Гончарк, Гуцал, Партика).

По сути, реформа апелляционных судов ограничилась изменением названия судов. Других изменений замечено не было. В процессе ликвидации и создания судов нарушаются права участников процесса, в частности нарушается принцип объективного распределения дел между судьями. Суды обосновывают свои действия ч. 3 ст. 319 Уголовного процессуального кодекса Украины.

Рекомендации: необходимо урегулировать порядок передачи дел от ликвидированных судов к созданным. Усовершенствовать положения ч. 3 ст. 319 Уголовного процессуального кодекса Украины, которая противоречит другим нормам законов и Конституции Украины.