

*Юрий Гусаков*

**Казахстанское Международное Бюро по  
Правам Человека и Соблюдению Законности**

**Уважаемые дамы и господа, коллеги!**

**Уважаемый господин председательствующий!**

**Приветствую Вас!**

Сотрудничество нашего Бюро с национальным правозащитным институтом Уполномоченного по правам человека началось задолго до его официального появления, утвержденного Указами президента Республики Казахстан в сентябре 2002 года.

Говоря о сотрудничестве с офисом Уполномоченного по правам человека, нельзя не отметить профессионализм его сотрудников, четкое следование мандату, определенного Указом президента, готовность к диалогу и посильное участие в мероприятиях, где права человека являются предметом обсуждения. Есть очень спорные вопросы. Полемика по ним продолжается из года в год. Мы считали, считаем и работаем над тем, чтобы Омбудсман в Республике Казахстан, как государственный правозащитный институт, в полной мере соответствовал «Парижским принципам» (**Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека**, Приложение к резолюции 48/134 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 года). **Несоответствия существенны**. Вот только некоторые:

**1. Состав и круг ведения института Уполномоченного по правам человека (Омбудсмана) не определен конституционным или законодательным актом. Его статус и компетенция определяются подзаконным актом, не имеющим силы закона – указом президента Республики Казахстан.**

**2. Полномочия Омбудсмана ограничены. Ему запрещено рассматривать жалобы на действия и решения Президента, Парламента Республики Казахстан и его депутатов, Правительства Республики Казахстан, Конституционного Совета, Генерального прокурора, Центральной избирательной комиссии, судов Республики Казахстан.**

**3. Акты реагирования Омбудсмана (рекомендации) не относятся к актам реагирования, подлежащим обязательному исполнению, поскольку его должность не относится к высшим должностям в государстве, как например судья верховного суда, председатель конституционного совета или министр.**

**4. Общий надзор и право внесения протестов, которыми Омбудсман не обладает, в значительной степени могли бы способствовать продвижению прав человека в Республике Казахстан.**

Целенаправленная совместная работа была проведена по созданию национального превентивного механизма по предотвращению пыток в нашей стране. Согласована и законодательно утверждена модель такого механизма – «**Омбудсман плюс**»... Такая модель, в какой-то степени, позволит общественности страны участвовать в формировании ценностей, продекларированных нашей Конституцией.

Однако выскажу и здесь некоторые опасения, о которых мы говорили и не раз:

при создании национального превентивного механизма по предотвращению пыток НПМ в Республике Казахстан не были учтены ограниченные полномочия и ненадлежащий статус Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан, а так же отсутствие разветвленной структуры, покрывающей территорию страны. Законодательный акт, снимающий эти противоречия, не был принят ранее или вкуче с законодательным актом о создании НПМ.

Это несоответствие необходимо устранять в срочном порядке. В противном случае есть риск создания не превентивного механизма по предотвращению пыток, а механизма фрагментарной фиксации унижений человеческого достоинства, жестокого обращения и пыток в различных государственных учреждениях закрытого типа, для пока неопределенных законодательно шагов со стороны представителей исполнительной власти.

Для понимания проблемы: Население Казахстана почти 16 миллионов человек, территория – почти 2,73 миллиона квадратных километров, 14 областей и 2 города республиканского значения (Алматы и Астана), один офис Уполномоченного по правам человека в Астане. В офисе трудится 14 человек.

В остальном, остаётся надеяться, что наше сотрудничество будет продолжено, а необходимые, срочные изменения в законодательстве РК всё-таки произойдут и на территории областей Казахстана и городов республиканского значения, начнут действовать самостоятельные подразделения Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан с соответствующими вызовам времени статусом и полномочиями.

В качестве рекомендаций выскажусь о необходимости опубликования ежегодного рейтинга государственных превозащитных институтов региона ОБСЕ. В качестве критериев для такого рейтинга могут служить лучшие практики и преодоление несоответствий Парижским принципам. Аналогичный рейтинг может публиковаться и по состоянию образования в области прав человека в регионе ОБСЕ.

Благодарю Вас за внимание.