



**Organization for Security and Co-operation in Europe
Secretariat**

FSC-PC.DEL/5/10
10 March 2010

Original: RUSSIAN

Conference Services

At the request of the Permanent Mission of the Russian Federation the attached statement on conflict prevention and crisis management in the OSCE area, delivered to the 42nd Joint Meeting of the FSC and the PC on 10 March 2010 is being distributed to all OSCE delegations.

An English translation will be circulated later.



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ОБСЕ**

**PERMANENT MISSION OF THE
RUSSIAN FEDERATION TO THE OSCE**

Original: RUSSIAN

**Выступление Постоянного Представителя
Российской Федерации
А.С.АЗИМОВА
на совместном заседании Постоянного совета ОБСЕ и Форума
по сотрудничеству в области безопасности
10 марта 2010 года**

*Предупреждение конфликтов и
регулирование кризисов на пространстве ОБСЕ*

Уважаемый г-н Председатель Постоянного совета,
Уважаемая г-жа Председатель Форума,

Как и другие страны, Россия рассматривает деятельность ОБСЕ в сфере раннего оповещения, предупреждения конфликтов, регулирования кризисов и постконфликтного восстановления в качестве одной из ключевых задач Организации. Мы также выступаем за повышение возможностей и потенциала ОБСЕ в этой чувствительной сфере. Однако в отличие от ряда партнеров российская сторона предлагает двигаться по пути укрепления консенсусных начал в работе ОБСЕ, прежде всего в области кризисного регулирования, а также выработки и принятия единых принципов урегулирования конфликтов.

Исходим из того, что в основе любых действий ОБСЕ в антикризисной сфере должны оставаться безусловное соблюдение консенсуса на всех стадиях кризисного цикла, четко выраженное согласие сторон в конфликте со всеми действиями ОБСЕ в процессе его урегулирования через полномочия коллективных органов - Постсовета, Форума или их совместные решения. Важно также, чтобы ОБСЕ не ограничивалась постсоветским пространством и Балканами, а уделяла должное внимание конфликтным ситуациям к Западу от Вены.

Вновь подтверждаем наше конкретное предложение об укреплении консенсуса в вопросах кризисного регулирования и разработке единых принципов предотвращения и урегулирования конфликтов при понимании специфики каждого конкретного случая (принцип *sui generis*), содержащееся в российском проекте совместного решения Постсовета и Форума по сотрудничеству в области безопасности (FSC-PC.DEL/1/10/Согг.1 от 19 января 2010 г.).

Не можем согласиться с логикой предложений некоторых стран-участниц, стремящихся сделать ОБСЕ более «гибкой» за счёт передачи от государств-участников в распоряжение Действующего председателя части своих суверенных прерогатив и создания, таким образом, внутри ОБСЕ некой наднациональной структуры. По нашему мнению, «гибкости» в ОБСЕ и так в избытке, чем она разительно отличается от полноценных межгосударственных организаций и что все более заметно сказывается на

ее дееспособности, в т.ч. в кризисных ситуациях. Что же касается продвигаемой рядом партнеров идеи приступить к демонтажу основополагающего для деятельности ОБСЕ правила консенсуса, олицетворяющего собой суверенное равенство всех государств-участников, то, по сути, речь идет о призыве изменить природу ОБСЕ. Не видим оснований для такой «революции», которая может оказаться губительной для ОБСЕ.

Ей нужно как раз другое - работа по внятным правилам. Не случайно «Группа видных деятелей» по проработке вопросов повышения эффективности ОБСЕ рекомендовала в 2005 г. принять Устав ОБСЕ, проект которого Россия вместе с партнерами по ОДКБ представила в 2007 г. Необходимо также дополнить Правила процедуры положениями, относящимися к работе ее исполнительных структур - институтов и полевых миссий, принять коллективно регулируемые нормы организации международного наблюдения за национальными выборами, а также упорядочить участие НПО в мероприятиях ОБСЕ и процесс назначения глав миссий. Следовало бы провести оценку эффективности работы полевых присутствий на основе анализа эффективности выполнения ими положений пункта 41 Хартии европейской безопасности о постепенной передаче своих функций принимающим государствам.

Хотел бы вновь подчеркнуть, чтобы всем партнерам было предельно ясно: без реального продвижения реформы ОБСЕ и четкого подтверждения неизменности принципа консенсуса вряд ли можно ожидать прогресса в укреплении дееспособности Организации и её востребованности.

Наращивание возможностей ОБСЕ в сфере предупреждения конфликтов и регулирования кризисов видим в перезапуске, обновлении, а, где это необходимо, и дальнейшем развитии уже имеющегося потенциала, созданного в ОБСЕ за последние два десятилетия. Изобретать «велосипед» не стоит - накопленный арсенал механизмов ОБСЕ отнюдь не бедный. Об этом, к примеру, свидетельствует подготовленный ЦПК 100-страничный компендиум антикризисных инструментов и процедур (SEC.GAL./120/08 от 20.06.2008 г.). Имеет смысл «сдуть пыль» с них и посмотреть, каким образом можно было бы приспособить эти процедуры к потребностям сегодняшнего дня.

Актуальными, в частности, остаются многие положения документа о «Стабилизационных мерах для локальных кризисных ситуаций» 1993 г., о чём говорил в своем выступлении директор ЦПК г-н Г.Зальбер.

Полагаем необходимым провести всесторонний обзор антикризисных инструментов, содержащихся в Хартии европейской безопасности 1999 г. В первую очередь речь идет о механизме быстрого развертывания гражданского экспертного потенциала - РЕАКТ («команды оперативной экспертной поддержки и сотрудничества»), предусмотренного п.42 Хартии европейской безопасности и запущенного решением Постсовета № 364 от 29 июня 2000 г. Этот потенциал как раз и создавался

10 лет назад для осуществления быстрого реагирования на кризисы и оперативной отправки в консультациях с государствами-участниками и по согласию с принимающей стороной небольших групп экспертов в предконфликтные, конфликтные и постконфликтные зоны для осуществления различных функций по мандату Постсовета.

К сожалению, возможности указанного инструмента остаются не раскрытыми, несмотря на то, что на его создание, прежде всего программное обеспечение, затрачены солидные бюджетные средства. Сегодня «ростер» многопрофильных специалистов в основном используется Департаментом людских ресурсов для заполнения секундарированных вакансий в миссиях. Уверены, что возможности данного механизма намного выше функции «поставщика кадров» для присутствий на местах. Было бы важно провести подробную инвентаризацию РЕАКТ, а также разработать механизм его

антикризисного запуска по решению Постсовета и/или Форума, по согласованию с заинтересованными государствами и сторонами в конфликте. Считаем, что именно ЦПК должен играть главную роль в оперативном управлении РЕАКТОм.

Нам импонирует ряд идей, содержащихся в «пище для размышлений» об укреплении потенциала ОБСЕ в антикризисной области, подготовленной 10 странами Евросоюза (РС.DEL/90/10 от 16.02.2010 г.). Это касается предложений по дальнейшему развитию роли Постсовета и исполнительных структур ОБСЕ, включая Секретариат и его ЦПК, в вопросах раннего предупреждения. Конкретно речь идет о привлечении внимания государств-участников к потенциальной угрозе эскалации напряженности, подготовке предложений о возможных мерах реагирования, включая использование имеющихся инструментов и механизмов ОБСЕ по решению директивных органов. Готовы работать над повышением роли Генерального секретаря ОБСЕ в этих вопросах, в частности, по наделению его возможностью инициировать, в консультациях с Действующим председательством, созыв чрезвычайных заседаний Постсовета.

Поддерживаем соображения, направленные на повышение координации действий всех исполнительных структур ОБСЕ по конфликтной проблематике под общим руководством Генсекретаря, повышение транспарентности в вопросах отчетности и информирования государств-участников о потенциальных угрозах, кризисных ситуациях и планах постконфликтного восстановления.

Разделяем тезисы об укреплении роли Постсовета в сфере кризисного урегулирования, путем регулярного включения в его повестку дня проблематики конфликтов на всем пространстве ОБСЕ, обсуждения соответствующих докладов Генсекретаря, информации ЦПК и институтов. Можно подумать и над разработкой оргмодальностей чрезвычайных заседаний Постсовета и/или совместных заседаний Постсовета и Форума в случае угрозы кризисов, например, по требованию государства-участника и/или для обсуждения «сигнальных докладов» Председательства и/или Генсекретаря.

Приветствуем конкретные предложения по активизации взаимодействия между ОБСЕ и другими организациями по конфликтной проблематике на базе Платформы безопасности, основанной на сотрудничестве 1999 г. ОБСЕ могла бы выступать в качестве гибкого стыковочного механизма, с помощью которого действующие в Евро-Атлантике и Евразии организации подкрепляли бы усилия друг друга, используя специфические преимущества каждой из них.

Стоило бы также вернуться к рассмотрению целесообразности создания консультативного механизма *ad-hoc* по координации мер международных структур в реагировании на кризисы, о котором шла речь в принятой в 2003 г. в Маастрихте Стратегии ОБСЕ по противодействию угрозам в XXI веке.

Думаем, практическая реализация хотя бы части перечисленных предложений могла бы существенно улучшить антикризисный потенциал ОБСЕ, поправить пошатнувшуюся после событий в Югославии в 1999 г. и в Южной Осетии в августе 2008 г. репутацию Организации, а самое главное - вернуть к ней доверие со стороны всех государств-участников.

Благодарю за внимание.