



**Organization for Security and Co-operation in Europe  
Secretariat**

FSC-PC.DEL/5/10  
10 March 2010

Original: RUSSIAN

---

**Conference Services**

At the request of the Permanent Mission of the Russian Federation the attached statement on conflict prevention and crisis management in the OSCE area, delivered to the 42<sup>nd</sup> Joint Meeting of the FSC and the PC on 10 March 2010 is being distributed to all OSCE delegations.

An English translation will be circulated later.



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ОБСЕ**

**PERMANENT MISSION OF THE  
RUSSIAN FEDERATION TO THE OSCE**

Original: RUSSIAN

**Выступление Постоянного Представителя  
Российской Федерации  
А.С.АЗИМОВА  
на совместном заседании Постоянного совета ОБСЕ и Форума  
по сотрудничеству в области безопасности  
10 марта 2010 года**

*Предупреждение конфликтов и  
регулирование кризисов на пространстве ОБСЕ*

Уважаемый г-н Председатель Постоянного совета,  
Уважаемая г-жа Председатель Форума,

Как и другие страны, Россия рассматривает деятельность ОБСЕ в сфере раннего оповещения, предупреждения конфликтов, регулирования кризисов и постконфликтного восстановления в качестве одной из ключевых задач Организации. Мы также выступаем за повышение возможностей и потенциала ОБСЕ в этой чувствительной сфере. Однако в отличие от ряда партнеров российская сторона предлагает двигаться по пути укрепления консенсусных начал в работе ОБСЕ, прежде всего в области кризисного регулирования, а также выработки и принятия единых принципов урегулирования конфликтов.

Исходим из того, что в основе любых действий ОБСЕ в антикризисной сфере должны оставаться безусловное соблюдение консенсуса на всех стадиях кризисного цикла, четко выраженное согласие сторон в конфликте со всеми действиями ОБСЕ в процессе его урегулирования через полномочия коллективных органов - Постсовета, Форума или их совместные решения. Важно также, чтобы ОБСЕ не ограничивалась постсоветским пространством и Балканами, а уделяла должное внимание конфликтным ситуациям к Западу от Вены.

Вновь подтверждаем наше конкретное предложение об укреплении консенсуса в вопросах кризисного регулирования и разработке единых принципов предотвращения и урегулирования конфликтов при понимании специфики каждого конкретного случая (принцип *sui generis*), содержащееся в российском проекте совместного решения Постсовета и Форума по сотрудничеству в области безопасности (FSC-PC.DEL/1/10/Согг.1 от 19 января 2010 г.).

Не можем согласиться с логикой предложений некоторых стран-участниц, стремящихся сделать ОБСЕ более «гибкой» за счёт передачи от государств-участников в распоряжение Действующего председателя части своих суверенных прерогатив и создания, таким образом, внутри ОБСЕ некой наднациональной структуры. По нашему мнению, «гибкости» в ОБСЕ и так в избытке, чем она разительно отличается от полноценных межгосударственных организаций и что все более заметно сказывается на

ее дееспособности, в т.ч. в кризисных ситуациях. Что же касается продвигаемой рядом партнеров идеи приступить к демонтажу основополагающего для деятельности ОБСЕ правила консенсуса, олицетворяющего собой суверенное равенство всех государств-участников, то, по сути, речь идет о призыве изменить природу ОБСЕ. Не видим оснований для такой «революции», которая может оказаться губительной для ОБСЕ.

Ей нужно как раз другое - работа по внятным правилам. Не случайно «Группа видных деятелей» по проработке вопросов повышения эффективности ОБСЕ рекомендовала в 2005 г. принять Устав ОБСЕ, проект которого Россия вместе с партнерами по ОДКБ представила в 2007 г. Необходимо также дополнить Правила процедуры положениями, относящимися к работе ее исполнительных структур - институтов и полевых миссий, принять коллективно регулируемые нормы организации международного наблюдения за национальными выборами, а также упорядочить участие НПО в мероприятиях ОБСЕ и процесс назначения глав миссий. Следовало бы провести оценку эффективности работы полевых присутствий на основе анализа эффективности выполнения ими положений пункта 41 Хартии европейской безопасности о постепенной передаче своих функций принимающим государствам.

Хотел бы вновь подчеркнуть, чтобы всем партнерам было предельно ясно: без реального продвижения реформы ОБСЕ и четкого подтверждения неизменности принципа консенсуса вряд ли можно ожидать прогресса в укреплении дееспособности Организации и её востребованности.

Наращивание возможностей ОБСЕ в сфере предупреждения конфликтов и регулирования кризисов видим в перезапуске, обновлении, а, где это необходимо, и дальнейшем развитии уже имеющегося потенциала, созданного в ОБСЕ за последние два десятилетия. Изобретать «велосипед» не стоит - накопленный арсенал механизмов ОБСЕ отнюдь не бедный. Об этом, к примеру, свидетельствует подготовленный ЦПК 100-страничный компендиум антикризисных инструментов и процедур (SEC.GAL./120/08 от 20.06.2008 г.). Имеет смысл «сдуть пыль» с них и посмотреть, каким образом можно было бы приспособить эти процедуры к потребностям сегодняшнего дня.

Актуальными, в частности, остаются многие положения документа о «Стабилизационных мерах для локальных кризисных ситуаций» 1993 г., о чём говорил в своем выступлении директор ЦПК г-н Г.Зальбер.

Полагаем необходимым провести всесторонний обзор антикризисных инструментов, содержащихся в Хартии европейской безопасности 1999 г. В первую очередь речь идет о механизме быстрого развертывания гражданского экспертного потенциала - РЕАКТ («команды оперативной экспертной поддержки и сотрудничества»), предусмотренного п.42 Хартии европейской безопасности и запущенного решением Постсовета № 364 от 29 июня 2000 г. Этот потенциал как раз и создавался

10 лет назад для осуществления быстрого реагирования на кризисы и оперативной отправки в консультациях с государствами-участниками и по согласию с принимающей стороной небольших групп экспертов в предконфликтные, конфликтные и постконфликтные зоны для осуществления различных функций по мандату Постсовета.

К сожалению, возможности указанного инструмента остаются не раскрытыми, несмотря на то, что на его создание, прежде всего программное обеспечение, затрачены солидные бюджетные средства. Сегодня «ростер» многопрофильных специалистов в основном используется Департаментом людских ресурсов для заполнения секундарированных вакансий в миссиях. Уверены, что возможности данного механизма намного выше функции «поставщика кадров» для присутствий на местах. Было бы важно провести подробную инвентаризацию РЕАКТ, а также разработать механизм его

антикризисного запуска по решению Постсовета и/или Форума, по согласованию с заинтересованными государствами и сторонами в конфликте. Считаем, что именно ЦПК должен играть главную роль в оперативном управлении РЕАКТОм.

Нам импонирует ряд идей, содержащихся в «пище для размышлений» об укреплении потенциала ОБСЕ в антикризисной области, подготовленной 10 странами Евросоюза (РС.DEL/90/10 от 16.02.2010 г.). Это касается предложений по дальнейшему развитию роли Постсовета и исполнительных структур ОБСЕ, включая Секретариат и его ЦПК, в вопросах раннего предупреждения. Конкретно речь идет о привлечении внимания государств-участников к потенциальной угрозе эскалации напряженности, подготовке предложений о возможных мерах реагирования, включая использование имеющихся инструментов и механизмов ОБСЕ по решению директивных органов. Готовы работать над повышением роли Генерального секретаря ОБСЕ в этих вопросах, в частности, по наделению его возможностью инициировать, в консультациях с Действующим председательством, созыв чрезвычайных заседаний Постсовета.

Поддерживаем соображения, направленные на повышение координации действий всех исполнительных структур ОБСЕ по конфликтной проблематике под общим руководством Генсекретаря, повышение транспарентности в вопросах отчетности и информирования государств-участников о потенциальных угрозах, кризисных ситуациях и планах постконфликтного восстановления.

Разделяем тезисы об укреплении роли Постсовета в сфере кризисного урегулирования, путем регулярного включения в его повестку дня проблематики конфликтов на всем пространстве ОБСЕ, обсуждения соответствующих докладов Генсекретаря, информации ЦПК и институтов. Можно подумать и над разработкой оргмодальностей чрезвычайных заседаний Постсовета и/или совместных заседаний Постсовета и Форума в случае угрозы кризисов, например, по требованию государства-участника и/или для обсуждения «сигнальных докладов» Председательства и/или Генсекретаря.

Приветствуем конкретные предложения по активизации взаимодействия между ОБСЕ и другими организациями по конфликтной проблематике на базе Платформы безопасности, основанной на сотрудничестве 1999 г. ОБСЕ могла бы выступать в качестве гибкого стыковочного механизма, с помощью которого действующие в Евро-Атлантике и Евразии организации подкрепляли бы усилия друг друга, используя специфические преимущества каждой из них.

Стоило бы также вернуться к рассмотрению целесообразности создания консультативного механизма *ad-hoc* по координации мер международных структур в реагировании на кризисы, о котором шла речь в принятой в 2003 г. в Маастрихте Стратегии ОБСЕ по противодействию угрозам в XXI веке.

Думаем, практическая реализация хотя бы части перечисленных предложений могла бы существенно улучшить антикризисный потенциал ОБСЕ, поправить пошатнувшуюся после событий в Югославии в 1999 г. и в Южной Осетии в августе 2008 г. репутацию Организации, а самое главное - вернуть к ней доверие со стороны всех государств-участников.

Благодарю за внимание.