

Смертная казнь в регионе ОБСЕ

Справочный документ 2018 года

ОБСЕ
БДИПЧ

Настоящий справочный документ подготовлен Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ. Все усилия были приложены к тому, чтобы обеспечить точность и объективность включенной в него информации.

Настоящий документ представляет собой обновленную версию публикации «Смертная казнь в регионе ОБСЕ: справочный документ 2017 года». Задача издания состоит в том, чтобы в кратком виде представить последние данные об изменениях в статусе смертной казни в государствах-участниках ОБСЕ со времени предыдущей публикации, а также в том, чтобы способствовать конструктивному обсуждению данной темы. Настоящий документ охватывает период с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г.

Все комментарии и предложения просим направлять в Департамент БДИПЧ по правам человека по адресу: office@odihr.pl.

Опубликовано Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ)
ОБСЕ
Miodowa 10
00-557 Warsaw
Poland www.osce.org/odihr

© БДИПЧ ОБСЕ, 2018

ISBN 978-83-66089-30-3

Все права защищены. Содержание настоящей публикации можно бесплатно копировать и использовать в образовательных и других некоммерческих целях при условии, что каждое воспроизведение текста будет сопровождаться указанием БДИПЧ ОБСЕ в качестве источника.

Оформление: Nona Reuter

Смертная казнь в регионе ОБСЕ

Справочный документ 2018 года



Содержание

I. Введение	5
II. Статус смертной казни в регионе ОБСЕ	10
1. Государства, сохраняющие смертную казнь	10
1.1 Беларусь	10
1.2 Соединенные Штаты	16
2. Государства, отменившие смертную казнь	26
3. Государства, отменившие смертную казнь де-факто	37
3.1. Казахстан: государство, отменившее смертную казнь только за общеуголовные преступления	38
III. Приложения	40

I.

Введение

Государства-участники ОБСЕ приняли на себя ряд обязательств, касающихся вопроса о смертной казни, в том числе обязательство рассматривать возможность отмены смертной казни, обмениваться информацией на эту тему и предоставлять общественности информацию о применении высшей меры наказания¹. Те государства-участники, в которых все еще сохраняется смертная казнь, согласились с тем, что смертный приговор может быть вынесен только за самые тяжкие преступления и в соответствии с международными обязательствами государства².

Исходя из этих обязательств и своего мандата, Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ отслеживает тенденции и изменения, касающиеся правозащитных норм и практики в данной сфере в государствах-участниках ОБСЕ. Данные, полученные в ходе этого наблюдения, публикуются в ежегодном справочном документе БДИПЧ «Смертная казнь в регионе ОБСЕ», который составляется на основе информации, полученной от государств-участников в виде их ответов на вопросы анкеты БДИПЧ о смертной казни. В настоящий справочный документ такая информация включена в максимально возможной степени; ее дополняют данные, собранные международными и региональными правозащитными организациями и НПО, а также данные из материалов СМИ. В приложении приводятся выдержки из международных и региональных документов, имеющих отношение к вопросу смертной казни в регионе ОБСЕ.

Анкета БДИПЧ о смертной казни за 2018 год была разослана всем государствам-участникам ОБСЕ в мае 2018 г. Отчетный период настоящего справочного документа охватывает события с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г. Информацию о статусе смертной казни в своих странах в ответах на вопросы анкеты БДИПЧ 2018 г. предоставило 21 государство-участник ОБСЕ³.

1 Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению ОБСЕ (Копенгаген, 29 июня 1990 г.), пп.17.7 и 17.8, <http://www.osce.org/odihr/elections/14304>. См. также: Итоговый документ Венской встречи (третья встреча, состоявшаяся на основе положений Заключительного акта, относящихся к дальнейшим шагам после Совещания), Вена, 4 ноября 1986 г. - 19 января 1989 г., ОБСЕ (далее - «Венский документ 1989 г.»); Документ 16-й встречи Совета министров ОБСЕ в Хельсинки, 2008 г. (далее - «Хельсинкский документ 2008 г.»).

2 Венский документ 1989 г., п. 24, указ. соч., сноска 1.

3 Ответы на анкету ОБСЕ о смертной казни 2018 г. предоставили Австрия, Азербайджан, Албания, Андорра, Беларусь, Венгрия, Греция, Италия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Монако, Нидерланды, Польша, Российская Федерация, Румыния, Сербия, Республика Узбекистан, Финляндия, Швейцария и Швеция.

В настоящем справочном документе под государством, *отменившим смертную казнь*, понимается государство-участник ОБСЕ, в законодательстве которого смертная казнь отменена за все виды преступлений. Таковыми являются 52 из 57 государств-участников ОБСЕ. Государство, *отменившее смертную казнь де-факто*, – это государство, в котором смертная казнь допускается, но на практике эта мера наказания не применяется. В регионе ОБСЕ есть два государства, отменивших смертную казнь де-факто – Российская Федерация и Таджикистан. В связи с недавним вынесением смертного приговора (в 2016 г.) Казахстан теперь классифицируется как государство, *отменившее смертную казнь только за общеуголовные преступления*, хотя этот случай на данный момент является единственным смертным приговором, вынесенным в Казахстане. Государство, *сохраняющее смертную казнь*, – это государство, в котором продолжает применяться данный вид наказания и приводятся в исполнение смертные приговоры. В регионе ОБСЕ только два государства сохраняют смертную казнь – Беларусь и Соединенные Штаты.

В течение отчетного периода высшая мера наказания оставалась важной темой в ходе пленарных заседаний Постоянного совета ОБСЕ. Совет выпустил 12 заявлений с призывом к отмене смертной казни и выражением обеспокоенности по поводу вынесения или приведения в исполнение смертных приговоров в регионе ОБСЕ. Эти заявления принимались или поддерживались делегацией Европейского союза, представляющей 28 государств-участников ОБСЕ, или индивидуально Австрией, Албанией, Андоррой, Боснией и Герцеговиной, Германией, Исландией, Канадой, Лихтенштейном, Люксембургом, бывшей югославской Республикой Македония, Молдовой, Монголией, Норвегией, Сан-Марино, Святым Престолом, Сербией, Словенией, Украиной, Черногорией и Швейцарией. Таким образом, в дополнение к 28 государствам-участникам ОБСЕ, являющимся одновременно членами ЕС, еще 16 государств регулярно высказывались в поддержку полной отмены смертной казни в регионе ОБСЕ.

БДИПЧ продолжило участвовать в дискуссиях о высшей мере наказания. 19 апреля 2017 г. директор БДИПЧ Михаэль Георг Линк выразил обеспокоенность в связи с приведением в исполнение сразу нескольких смертных приговоров в штате Арканзас и, в контексте международных дискуссий, связывающих эту практику с пытками и другими формами жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и наказания, снова призвал Соединенные Штаты рассмотреть возможность полной отмены смертной казни⁴. 8 мая 2017 г. в связи с поступлением информации о состоявшейся казни в Беларуси Михаэль Георг Линк вновь призвал правительство этого государства немедленно ввести в действие мораторий на исполнение казней в качестве первого шага к полной отмене этой меры наказания. Он отметил, что «применение смертной казни абсолютно чуждо для региона, где большинство стран признают жестокость, бесчеловечность и унижающий достоинство характер наказания, которое не действует как фактор сдерживания, но делает любую ошибку правосудия необратимой», а также что «полная секретность, окружающая казни в Беларуси,

4 ODHR Director Link concerned by accelerated executions using questionable drug in Arkansas, [Директор БДИПЧ Линк обеспокоен ускоренными казнями с использованием сомнительного препарата в Арканзасе], OSCE/ODHR, 19 April 2017, <http://www.osce.org/odhr/312321>.

выливается в запугивание и наказание семей казненных, так как намеренно оставляет их в состоянии неизвестности и душевного отчаяния»⁵.

На ежегодном Совещании ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств в области человеческого измерения (СРВЧИ) в Варшаве в сентябре 2017 г. БДИПЧ представило справочный документ «Смертная казнь в регионе ОБСЕ» 2017 года, содержащий обновленную информацию о ситуации с высшей мерой наказания в регионе ОБСЕ. Особой темой этого документа стали дети, родители которых были приговорены к смертной казни или казнены⁶. В ходе того же СРВЧИ государства-участники ОБСЕ и организации гражданского общества рассмотрели вопросы, касающиеся смертной казни (включая ее бесчеловечный и несовместимый с человеческим достоинством характер), и подчеркнули важность ратификации соответствующих международных правозащитных инструментов. Помимо этого, участники Совещания выразили обеспокоенность в связи с призывами восстановить смертную казнь, звучащими в отдельных странах, а также высказались в поддержку резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, призывающей ввести всемирный мораторий на смертную казнь⁷.

10 октября 2017 г. нынешний директор БДИПЧ Ингибьёрг Сольрун Гисладоттир и Специальный представитель Генерального секретаря ООН по вопросам насилия в отношении детей Марта Сантос Паис в официальном заявлении отметили, что следует усилить защиту детей, родители которых были приговорены к смертной казни или казнены⁸. В заявлении также говорится следующее:

«Смертная казнь особенно жестоко отражается на детях, которые часто остаются забытыми в общественных дебатах о высшей мере наказания; о них также не помнят государства в рамках своих более общих обязательств в области предотвращения пыток и другого жестокого обращения», а также: «Государствам-участникам следует активизировать усилия по защите находящихся под их юрисдикцией детей, родители которых были приговорены к смертной казни или казнены, в том числе в случаях, когда приговор был вынесен и приведен в исполнение в стране, не являющейся страной их проживания»⁹.

5 Condemning recent execution in Belarus, OSCE/ODIHR Director repeats call for immediate moratorium on death penalty [Осудив недавнюю смертную казнь в Беларуси, директор БДИПЧ ОБСЕ вновь призвал немедленно ввести мораторий на применение смертной казни], OSCE/ODIHR, 8 May 2017, <https://www.osce.org/odihr/315931>.

6 Смертная казнь в регионе ОБСЕ: справочный документ 2017 года, БДИПЧ ОБСЕ, 19 сентября 2017 г., <https://www.osce.org/odihr/343116>.

7 2017 Human Dimension Implementation Meeting. Consolidated Summary [Совещание ОБСЕ 2017 года по рассмотрению выполнения обязательств в области человеческого измерения. Сводный отчет], БДИПЧ ОБСЕ, 11-22 сентября, <https://www.osce.org/odihr/365486?download=true>.

8 Greater protection needed for children of parents sentenced to death or executed, ODIHR Director and UN Special Representative say on World Day against the Death Penalty [Нужно усилить защиту детей, родители которых были приговорены к смертной казни или казнены, отмечают Директор БДИПЧ и Специальный представитель ООН во Всемирный день борьбы со смертной казнью], БДИПЧ ОБСЕ, 10 октября 2017 г., <https://www.osce.org/odihr/348816>.

9 Там же.

За отчетный период произошел ряд позитивных событий – например, учреждение Глобального альянса за торговлю без пыток, цель которого состоит в том, чтобы остановить торговлю товарами, используемыми для осуществления казней и пыток. Создание Альянса было инициировано Монголией и ЕС в сентябре 2017 г. и поддержано 43 государствами-участниками ОБСЕ. К числу позитивных событий также относится принятие Резолюции № 36/17 Совета по правам человека ООН, в которой привлекается внимание к дискриминационному аспекту смертной казни. За эту резолюцию проголосовали 14 государств-участников ОБСЕ и лишь одно – против.

В то же время, имели место и события негативного характера. Заявление со стороны нынешней администрации Соединенных Штатов в поддержку более жесткой линии при уголовном преследовании за преступления, связанные с наркотиками, включая введение смертной казни для наркоторговцев, и указание Министерству юстиции Соединенных Штатов «требовать смертной казни за преступления, связанные с оборотом наркотиков, если это допускает действующее законодательство»¹⁰ отходят от общепринятой позиции в отношении смертной казни в регионе ОБСЕ. Во время отчетного периода президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган сообщил своим сторонникам о своем намерении немедленно начать обсуждение вопроса о возврате смертной казни и в перспективе – провести по этому вопросу референдум¹¹.

Полная отмена смертной казни в регионе ОБСЕ остается важнейшей целью для значительного большинства государств-участников ОБСЕ. В ходе сравнительного исследования, посвященного порядку отмены смертной казни в различных государствах, Международная комиссия против смертной казни пришла к выводу, что на пути к отмене смертной казни определяющими являются следующие шаги, предпринимаемые государством:

- обнародование информации о применении смертной казни в целях полного информирования общества;
- предоставление национальным институтам и гражданскому обществу возможности участвовать в свободных и информированных дебатах о смертной казни, а также обращение за рекомендациями к профильным организаций, в том числе к национальным правозащитным институтам, профессиональным организациям, религиозным институтам и национальным и международным неправительственным организациям;

¹⁰ President Donald J. Trump's Initiative to Stop Opioid Abuse and Reduce Drug Supply and Demand [Инициатива президента Дональда Трампа по пресечению злоупотребления опиоидами и сокращению спроса на наркотики и их предложения], the White House, 19 March 2018, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trumps-administration-working-every-day-help-bring-end-opioid-crisis/> (далее – President Donald J. Trump's Initiative to Stop Opioid Abuse and Reduce Drug Supply and Demand).

¹¹ Turkey's next referendum could reintroduce the death penalty, Erdogan says [Эрдоган: «Следующий референдум в Турции может вернуть смертную казнь»], Newsweek, 17 April 2017, <https://www.newsweek.com/turkey-referendum-death-penalty-erdogan-eu-membership-585065>; см. также Erdogan says Turkey could hold referendum on EU membership bid [По словам Эрдогана, в Турции могут провести референдум по вопросу о заявке на вступление в ЕС], Euroactive with AFP, 18 April 2017, <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/Erdogan-says-turkey-could-hold-referendum-on-eu-membership-bid/>.

- содействие проведению технико-экономического анализа применения смертной казни, включая анализ соблюдения международных стандартов в области прав человека и принципа недискриминации;
- обращение за рекомендациями к государствам, отменившим смертную казнь, и межправительственным организациям, в том числе в отношении содействия присоединению к международным и региональным инструментам, касающимся отмены смертной казни¹².

Также представляется ясным, что важным фактором в достижении отмены смертной казни являются действия глав государств, правительств и других влиятельных лиц¹³.

12 How States abolish the death penalty [Как государства отменяют смертную казнь], International Commission against the Death Penalty, 2013, <http://www.icomdp.org/cms/wp-content/uploads/2013/04/Report-How-States-abolition-the-death-penalty.pdf>. В 2010 г. по инициативе правительства Испании была создана Международная комиссия против смертной казни (International Commission against the Death Penalty – ICDP), целью которой является активизация борьбы со смертной казнью во всех регионах мира и введение моратория на применение смертной казни с последующей ее полной отменой. Инициатива была поддержана 18 странами, представляющими различные регионы мира.

13 Там же.

II.

Статус смертной казни в регионе ОБСЕ

1. Государства, сохраняющие смертную казнь

В регионе ОБСЕ смертную казнь по-прежнему сохраняют только два государства – Беларусь и Соединенные Штаты. В этих государствах применение смертной казни остается как в законодательстве, так и на практике.

1.1 Беларусь

В своем ответе на анкету БДИПЧ о ситуации со смертной казнью в регионе ОБСЕ за 2018 год (далее – «анкета БДИПЧ 2018 года») Беларусь предоставила информацию о смертных приговорах, вынесенных судами этой страны, и проведенных казнях за отчетный период.

В том же ответе Беларусь также попросила внести следующую поправку в справочный документ БДИПЧ о смертной казни 2017 года относительно национально-го законодательства: в соответствии с Законом Республики Беларусь № 356-З от 5 января 2016 г. состав преступления «измена государству» был исключен из списка преступлений, за которые предусмотрено наказание в виде смертной казни. Статьей 24 Конституции Республики Беларусь предусматривается, что смертная казнь является исключительной мерой наказания за особо тяжкие преступления¹⁴. Помимо этого, Беларусь сообщила, что Уголовным кодексом Республики Беларусь запрещается назначение смертной казни женщинам, лицам, не достигшим на

14 Уголовным кодексом Республики Беларусь с дополнениями и изменениями на июль 2013 г. смертная казнь предусматривается за 13 преступлений: статья 122 (2) «Развязывание либо ведение агрессивной войны», статья 124 (2) «Акт терроризма в отношении представителя иностранного государства или международной организации», статья 126 (3) «Акт международного терроризма», статья 127 «Геноцид», статья 128 «Преступления против безопасности человечества», статья 134 «Применение оружия массового поражения», статья 135 (3) «Нарушение законов и обычаев войны», статья 139 (2) «Убийство при отягчающих обстоятельствах», статья 289 (2) «Акт терроризма», статья 357 (3) «Заговор или иные действия, совершенные с целью захвата государственной власти», 359 (2) «Акт терроризма в отношении государственного или общественного деятеля», статья 360 (2) «Диверсия», статья 362 «Убийство сотрудника органов внутренних дел», <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9900275>.

момент совершения преступления 18-летнего возраста, а также лицам, достигшим на момент вынесения приговора 65-летнего возраста¹⁵.

Смертные приговоры, вынесенные с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г.

Согласно полученной информации, национальными судами Беларуси за отчетный период было вынесено пять смертных приговоров. Это наибольшее число смертных приговоров, вынесенных с 2006 г. В своих ответах на анкету БДИПЧ 2018 г. Беларусь подтвердила, что за отчетный период президентом Беларуси не принимались решений о помиловании.

Лица, приговоренные к смертной казни

21 июля 2017 г. Могилевским областным судом к смертной казни были приговорены 35-летний Игорь Гершанков¹⁶ и 30-летний Семен Бережной¹⁷. Эти приговоры были оставлены без изменения Верховным судом и вступили в силу 20 декабря 2017 г. Прощения о помиловании обоих приговоренных находятся на рассмотрении президента Республики Беларусь.

Суд по делу Гершанкова и Бережного привлек большое внимание общественности, а также национальных и международных организаций. По сообщениям местных СМИ, Бережной утверждал, что его избивали сотрудники тюрьмы, угрожали ему и заставляли признать свою вину¹⁸. Другой белорусский источник сообщал, что мать Гершанкова обращалась в Следственный комитет с жалобой на ненадлежащие условия содержания сына в следственном изоляторе. Она также утверждала, что его права на переписку нарушались и он не мог ни получать, ни отправлять писем из места содержания¹⁹.

21 июля 2017 г. Европейский союз осудил вынесение смертных приговоров Гершанкову и Бережному и призвал Беларусь смягчить все уже вынесенные смертные приговоры и ввести мораторий на смертную казнь в качестве первого шага к ее полной отмене. В заявлении ЕС говорится, что смертная казнь «противоречит

15 Уголовный кодекс Республики Беларусь, ст. 59.2(2), <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9900275>.

16 Возраст на момент вынесения приговора.

17 В ответе Республики Беларусь на анкету БДИПЧ 2018 г. говорится, что Гершанков и Бережной были признаны виновными в «в умышленном убийстве с целью скрыть другое преступление, сопряженном с разбоем и совершенном группой лиц, в том числе лицом, ранее совершившим убийство; в приготовлении к умышленному убийству, сопряженному с разбоем и совершенному группой лиц, в том числе лицом, ранее совершившим убийство; в применении насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, с целью непосредственного завладения имуществом в особо крупном размере, совершенном повторно, организованной группой, с причинением тяжкого телесного повреждения; в завладении имуществом путем обмана и злоупотребления доверием, совершенном повторно, организованной группой, в особо крупном размере, и по иным составам преступлений». См. также: Amnesty International, Глобальный доклад: смертные приговоры и казни 2017, Amnesty International, 2018, <https://www.amnesty.org/download/Documents/ACT5079552018RUSSIAN.PDF>.

18 Приговоренные к смерти «черные риелторы»: «Показания из нас выбивали силой», Tut.by Новости, 18 декабря 2017 г., <https://news.tut.by/society/573431.html?crnd=2460>.

19 Приговоренный к смерти Игорь Гершанков намерен начать голодовку, Naviny.by Белорусские новости, 26 июня 2018 г., <https://naviny.by/article/20180626/1530011180-prigovorennyy-k-smerti-igor-gershankov-nameren-nachat-golodovku>.

декларируемому стремлению Беларуси к взаимодействию с международным сообществом» и «нарушает право на жизнь и является предельно жестоким, бесчеловечным и унижающим достоинство наказанием»²⁰.

В своем заявлении от 24 июля 2017 г. Генеральный докладчик Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) по вопросу об отмене смертной казни и Докладчик ПАСЕ по ситуации в Беларуси осудили вынесение двух смертных приговоров в Беларуси. Они отметили, что «Парламентская ассамблея вновь и вновь подтверждает свое абсолютное неприятие смертной казни, которую она рассматривает как акт пыток и бесчеловечного, унижающего достоинство обращения и, бесспорно, как самое серьезное из всех нарушений прав человека». Они также призвали белорусские власти немедленно ввести мораторий на смертные казни, подчеркнув: «Конституция и законодательство Беларуси не содержат никаких препятствий для принятия президентом Лукашенко или парламентом такой меры. Введение моратория – это всего лишь вопрос политической воли»²¹.

30-летний Виктор Летов был признан виновным в умышленном убийстве, совершенном с особой жестокостью. Летов убил трех своих сокамерников в разных тюрьмах. После третьего убийства Витебский областной суд 22 сентября 2017 г. приговорил Летова к смертной казни²². Согласно информации, предоставленной в ответах Беларуси на анкету БДИПЧ 2018 года, этот приговор вступил в законную силу 6 октября 2017 г., так как Летов не стал обжаловать его или ходатайствовать о помиловании²³. 9 февраля 2018 г. Представительство ЕС в Беларуси с согласия глав дипломатических миссий стран ЕС в этой стране выступило с заявлением, в котором вновь подчеркивалось, что смертная казнь является нарушением права на

20 Statement by the Spokesperson on two new death sentences in Belarus [Заявление пресс-секретаря в связи с вынесением двух смертных приговоров в Беларуси], European External Action Service, 21 July 2017, https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_hu/30248/Statement%20by%20the%20Spokesperson%20on%20two%20new%20death%20sentences%20in%20Belarus.

21 Abolition of death penalty in Belarus, simply a question of political will [Отмена смертной казни в Беларуси - вопрос политической воли], Parliamentary Assembly of the Council of Europe, 24 July 2017, <http://assembly.coe.int/nw/xml/News/News-View-EN.asp?newsid=6743&lang=2&-cat=>. Беларусь не является членом Совета Европы (СЕ). При этом все 47 государств-членов Совета Европы одновременно входят в ОБСЕ. Кроме того, государства-участники ОБСЕ Канада, Святой Престол и Соединенные Штаты имеют статус наблюдателя в СЕ. Таким образом, можно утверждать, что заявления СЕ, включая его Парламентскую ассамблею, отражают точку зрения значительного большинства государств-участников ОБСЕ.

22 Local EU Statement on a Death Sentence in Belarus [Заявление Представительства ЕС в связи с вынесением смертного приговора в Беларуси], European External Action Service, 9 February 2018, https://eeas.europa.eu/delegations/belarus_en/39626/Local%20EU%20Statement%20on%20a%20Death%20Sentence%20in%20Belarus.

23 В ходе судебного слушания по другому делу другой осужденный-смертник заявил, что Виктор Летов и Алексей Михаленя (приговорен 17 марта 2017 г.; см.: Смертная казнь в регионе ОБСЕ: справочный документ 2017 года, БДИПЧ ОБСЕ, указ. соч., сноска 6) были переведены из камеры, в которой содержались вместе с ним, в ночь на 16 мая 2018 г. и, скорее всего, казнены; см.: Неофициально: в Беларуси расстреляли двух «смертников» – Алексея Михаленю и Виктора Летова», Naviny.by Белорусские новости, 29 мая 2018 г., <https://naviny.by/new/20180529/1527585573-neoficialno-v-belarusi-rasstrelyali-dvuh-smertnikov-alekseya-mihalenyu-i-sm.-takzhe:-zarезал-v-колонии-педофила,-а-на-суде-попросил-расстрел--что-известно-о-новом-смертнике,-Наша-Нива-nn.by, 31 января 2018 г., https://nn.by/?c=ar&i=204077&lang=ru>.

жизнь и представляет собой самое жестокое, бесчеловечное и унижающее достоинство наказание, и содержался призыв к ее отмене²⁴.

20 января 2018 г. 25-летний Вячеслав Сухарко и 45-летний Александр Жильников были признаны виновными в убийстве двух лиц, разбое и других преступлениях²⁵. Изначально, в декабре 2015 г., они были приговорены к пожизненному заключению. Однако после того как 14 июля 2017 г. Верховный суд удовлетворил протест прокурора на этот приговор, Минский городской суд 20 января 2018 г. после повторного рассмотрения дела изменил осужденным меру наказания на смертную казнь. 23 января 2018 г. вынесение этих двух смертных приговоров осудил Европейский союз, отметив, что «смертная казнь не действует как фактор сдерживания преступности, а ошибки, неизбежные в любой правовой системе, становятся в результате необратимыми»²⁶.

В июле 2017 г. Верховный суд Беларуси оставил без изменения смертный приговор, вынесенный Алексею Михалене²⁷, которого Гомельский областной суд 17 марта 2017 г. признал виновным в совершении двух убийств в 2016 году²⁸.

Казни за период с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г.

19 мая 2016 г. Гомельский областной суд приговорил к смертной казни 33-летнего Сергея Острикова за изнасилование и убийство двух женщин в рамках двух

24 Local EU Statement on a Death Sentence in Belarus, European External Action Service, 9 February 2018, указ. соч., сноска 23.

25 В ответе Беларуси на анкету БДИПЧ 2018 г. говорится, что Сухарко был признан виновным в «умышленном противоправном лишении жизни двух лиц, совершенном с особой жестокостью, сопряженном с разбоем, группой лиц, лицом, ранее совершившим убийство; применении насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, с целью непосредственного завладения имуществом в особо крупном размере, с проникновением в жилище, повторно, группой лиц, с причинением тяжкого телесного повреждения», а Жильников был признан виновным в «умышленном противоправном лишении жизни двух лиц, совершенном с особой жестокостью, сопряженном с разбоем, группой лиц, лицом, ранее совершившим убийство; в пособничестве в умышленном убийстве, совершенном с особой жестокостью, сопряженном с разбоем; в применении насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, с целью непосредственного завладения имуществом в особо крупном размере, с проникновением в жилище, повторно, группой лиц, с причинением тяжкого телесного повреждения; в пособничестве в применении насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, с целью непосредственного завладения имуществом в особо крупном размере, с проникновением в жилище, повторно, группой лиц, с причинением тяжкого телесного повреждения».

26 Statement by the Spokesperson on two death sentences in Belarus [Заявление пресс-секретаря в связи с вынесением двух смертных приговоров в Беларуси], European External Action Service, 23 January 2018 https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/38599/statement-spokesperson-two-death-sentences-belarus_en.

27 EU Local Statement on the decision of the Belarus Supreme Court to uphold the death sentence against Aliaksei Mikhalenia, delivered in the 1291st Meeting of the Committee of Ministers (5 July 2017) [Заявление Представительства ЕС в связи с решением Верховного Суда Беларуси оставить в силе смертный приговор в отношении Алексея Михалени, сделанное в ходе 1291-го заседания Комитета министров (5 июля 2017 г.)], European External Action Service, 5 July 2017, https://eeas.europa.eu/delegations/council-europe/29432/eu-local-statement-decision-belarus-supreme-court-uphold-death-sentence-against-aliaksei_en.

28 Смертная казнь в регионе ОБСЕ: справочный документ 2017 года, БДИПЧ ОБСЕ, указ. соч., сноска 6, с. 25; Amnesty International, Глобальный доклад: смертные приговоры и казни 2017, указ. соч., сноска 17.

отдельных эпизодов в 2014 и 2015 гг.²⁹ Приговор вступил в силу 4 октября 2016 г.³⁰ В мае 2017 г. появились сообщения местных СМИ и правозащитных НПО о том, что Остриков, возможно, был казнен в апреле 2017 года³¹. ОБСЕ осудила казнь Острикова 8 мая 2017 г., подчеркнув, что «применение смертной казни абсолютно чуждо для региона, где большинство стран признают жестокость, бесчеловечность и унижающий достоинство характер наказания, которое не действует как фактор сдерживания, но делает любую ошибку правосудия необратимой»³². Эту казнь также осудили Докладчик ПАСЕ по ситуации в Беларуси³³ и Европейский союз³⁴ в своих заявлениях от 5 и 6 мая 2017 г. соответственно, призвав власти Беларуси отменить смертную казнь.

39-летний Кирилл Козачек, обвиненный в умышленном убийстве двоих своих детей, был приговорен к смертной казни Гомельским областным судом 28 декабря 2016 г.³⁵ Согласно информации, предоставленной БДИПЧ Республикой Беларусь, приговор вступил в законную силу 10 января 2017 г.³⁶ По сведениям ПАСЕ и Amnesty International, Козачек был казнен в октябре 2017 г.³⁷ 8 марта 2018 г. пресс-секретарь ЕС вновь заявил о решительном неприятии Европейским союзом высшей меры наказания при любых обстоятельствах и подчеркнул, что «смертная казнь нарушает неотъемлемое право на жизнь, закрепленное во Всеобщей декларации прав человека, и является самым жестоким, бесчеловечным и унижающим достоинство наказанием»³⁸. В тот же день казнь Козачека осудили Докладчик ПАСЕ по вопросу об отмене смертной казни и бывший Докладчик по ситуации в Беларуси, отметив,

29 Там же.

30 В ответе Беларуси на анкету БДИПЧ 2018 г. говорится, что Остриков был «признан виновным в умышленном убийстве, совершенном с особой жестокостью, с целью скрыть другие преступления, и в изнасиловании».

31 Приведен в исполнение смертный приговор в отношении убийцы двух девушек, Tut.by Новости, 5 мая 2017 г., <https://news.tut.by/society/542223.html?crnd=90425>.

32 Condemning recent execution in Belarus, OSCE/ODIHR Director repeats call for immediate moratorium on death penalty [Директор БДИПЧ ОБСЕ осудил недавнюю казнь в Беларуси и призвал немедленно ввести мораторий на применение смертной казни], OSCE/ODIHR, 8 May 2017 <https://www.osce.org/odihr/315931>.

33 Rapporteurs condemn execution of Siarhei Vostrykau in Belarus [Докладчики осудили казнь Сергея Вострикова в Беларуси], Parliamentary Assembly of the Council of Europe, 5 May 2017, <http://www.assembly.coe.int/nw/xml/News/News-View-EN.asp?newsid=6637&lang=2%20>. В заявлении говорится, что «Комитет Ассамблеи по политическим вопросам и демократии 26 апреля 2017 г. одобрил проект доклада, в котором содержится призыв к властям Беларуси проявить подлинную политическую волю по вопросу о смертной казни и осуществлении правосудия и не приводить в исполнение недавно вынесенные смертные приговоры в отношении Кирилла Козачека и Сергея Острикова».

34 Statement by the Spokesperson on the execution in Belarus of Siarhei Vostrykau [Заявление пресс-секретаря о казни Сергея Вострикова в Беларуси], European External Action Service, 6 May 2017, https://eeas.europa.eu/delegations/vienna-international-organisations/25677/execution-belarus-siarhei-vostrykau_sq.

35 Смертная казнь в регионе ОБСЕ: справочный документ 2017 года, БДИПЧ ОБСЕ, с. 25, указ. соч., сноска 6.

36 В ответе Беларуси на анкету БДИПЧ 2018 г. говорится, что Козачек был «признан виновным в умышленном убийстве двух лиц, в том числе заведомо малолетнего, находящегося в беспомощном состоянии».

37 Amnesty International, Глобальный доклад: смертные приговоры и казни 2017, указ. соч., сноска 17.

38 Statement by the Spokesperson on the execution of Kiryl Kazachok in Belarus [Заявление пресс-секретаря о казни Кирилла Козачека в Беларуси], European External Action Service, 8 March 2018, https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/41034/statement-spokes-person-execution-kiryl-kazachok-belarus_en

что «казнь Кирилла Козачека является тем более шокирующей, что она была проведена тайно в октябре 2017 года, тогда как родственники приговоренного были проинформированы лишь недавно»³⁹.

В своем ответе на анкету БДИПЧ 2018 г. Беларусь не приводит точные даты казней. Обе казни были проведены тайно, и семьи казненных узнали о них лишь после того, как они состоялись⁴⁰. Обычно белорусские власти не уведомляют ни общественность, ни семьи о дате казней и месте погребения тел. Статья 175 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь разрешает властям не сообщать о месте захоронения казненных⁴¹.

Как было указано в справочных документах БДИПЧ о смертной казни 2016 и 2017 гг., отсутствие прозрачности и секретность, окружающие смертные казни в Беларуси, могут являться жестоким, бесчеловечным и унижающим достоинство обращением или даже пыткой⁴². В докладе Специального докладчика ООН по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Совету по правам человека в апреле 2017 г. подчеркивается, что «атмосфера секретности, связанная с казнями, и то, что семьям не предоставляется никакой информации о казни и месте захоронения, также приравнивается к пыткам»⁴³.

Имя, фамилия	Возраст на момент казни	Вступление в силу смертного приговора	Сообщаемая дата казни
Сергей Остриков (Сяргей Вострыкаў)	34	4 октября 2016 г.	апрель 2017 г.
Кирилл Козачек (Кірыл Казачок)	40	10 января 2017 г.	октябрь 2017 г.

Другая полученная информация

Парламентская рабочая группа по вопросу о смертной казни (Рабочая группа Национального собрания Республики Беларусь по изучению проблематики смертной казни как инструмента наказания, применяемого в Республике Беларусь), воссозданная в декабре 2012 г., проводит регулярные заседания, а ее представители участвуют в мероприятиях, посвященных вопросу о смертной казни в Беларуси.

39 Belarus: rapporteurs strongly condemn the execution of Kiryl Kazachok in October 2017 [Беларусь: докладчики решительно осудили казнь Кирилла Козачека в октябре 2017 г.], Parliamentary Assembly of the Council of Europe, 8 March 2018, <http://assembly.coe.int/nw/xml/News/News-View-EN.as-p?newsid=6979&lang=2&cat=5>

40 Amnesty International, Глобальный доклад: смертные приговоры и казни 2017, указ. соч., сноска 17.

41 Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь, статья 175, <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0= hk9900275>.

42 См.: Смертная казнь в регионе ОБСЕ: справочный документ 2017 года, БДИПЧ ОБСЕ, указ. соч., сноска 6; Смертная казнь в регионе ОБСЕ: справочный документ 2016 года, БДИПЧ ОБСЕ, 21 сентября 2016 г., с. 30, <https://www.osce.org/odihr/266186>.

43 Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, Совет по правам человека ООН, 21 апреля 2017 г., п. 103, UN Doc. A/HRC/35/40, со ссылкой на сообщение Комитета по правам человека № 886/1999, «Шедко против Беларуси», 3 апреля 2003 г.

1.2 Соединенные Штаты

Соединенные Штаты не ответили на анкету БДИПЧ 2018 года. В связи с этим данный раздел о положении со смертной казнью в этой стране основан на информации из доступных источников, предоставленной национальными органами власти, международными и региональными правозащитными институтами, а также на информации, сообщенной неправительственными организациями и СМИ.

Смертные приговоры, вынесенные с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г.

По сообщениям Интернет-источников, в 2017 году к смертной казни в Соединенных Штатах было приговорено 39 человек⁴⁴. Информация обо всех датах вынесения приговоров в открытом доступе отсутствует.

В течение отчетного периода судами Соединенных Штатов рассматривался ряд дел приговоренных к смертной казни, заявлявших о своей невиновности по вновь открывшимся доказательствам, а также дел, по которым суд более высокой инстанции признал приговор не соответствующим конституции⁴⁵. Например, всеобщее внимание привлекло дело Марселлуса Уильямса. В августе 2017 г. казнь Уильямса была остановлена за несколько часов до ее начала, так как на орудии убийства была найдена ранее не обнаруженная ДНК неизвестного третьего лица. Несмотря на то, что генетические доказательства, вызывающие сомнения в виновности Уильямса, были обнаружены в 2016 году, власти штата Миссури по-прежнему планировали привести приговор в исполнение⁴⁶. Более 276 000 человек подписали онлайн-петицию⁴⁷ с призывом отложить казнь⁴⁸.

Казни за период с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г.

За отчетный период в Соединенных Штатах было приведено в исполнение 24 смертных приговора. Семь человек были казнены в Техасе, по четыре человека – в Алабаме, Арканзасе и Флориде; по два человека – в Джорджии и Огайо и один человек в Вирджинии. Все казненные – мужчины. Все они были казнены при помощи смертельной инъекции.

44 Death Sentences in 2017 [Смертные приговоры в 2017 году], Death Penalty Information Center, <https://deathpenaltyinfo.org/2017-sentencing>.

45 См., например: Florida Denies Relief to Prisoner Unconstitutionally Sentenced to Death, in Decision that Could Affect More Than 75 Cases [Флорида отказала в смягчении приговора осужденному, незаконно приговоренному к смертной казни, решением, которое может повлиять более чем на 75 дел], Death Penalty Information Center, <https://deathpenaltyinfo.org/node/6839>.

46 Marcellus Williams execution delayed after DNA test raises question about his guilt [Казнь Марселлуса Уильямса отложена после того, как генетический тест вызвал сомнения в его виновности], the Independent, 22 August 2017, <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/marcellus-williams-execution-delay-stay-leave-dna-test-death-row-murder-inmate-a7907356.html>.

47 Stop the execution of Marcellus Williams [Остановить казнь Марселлуса Уильямса], Change.org, <https://www.change.org/p/eric-greitens-do-not-execute-marcellus-williams>.

48 В августе 2018 г. было объявлено, что дело Марселлуса Уильямса заново изучит комиссия из пяти судей: Ex-judges to review evidence in Mo. death penalty case [Бывшие судьи изучат доказательства по делу о смертной казни в Миссури], CorrectionsOne.com, 7 August 2018, <https://www.correctionsone.com/capital-punishment/articles/478834187-Ex-judges-to-review-evidence-in-Mo-death-penalty-case/>.

Дата казни	Имя, фамилия	Штат	Возраст	Раса
20 апреля 2017 г.	Лиделл Ли	Арканзас	51	Афроамериканец
24 апреля 2017 г.	Джек Джонс	Арканзас	52	Белый
24 апреля 2017 г.	Марсель Уильямс	Арканзас	46	Афроамериканец
27 апреля 2017 г.	Кеннет Уильямс	Арканзас	38	Афроамериканец
17 мая 2017 г.	Дж. У. Ледфорд	Джорджия	46	Белый
26 мая 2017 г.	Томас Артур	Алабама	75	Белый
8 июня 2017 г.	Роберт Мелсон	Алабама	46	Афроамериканец
6 июля 2017 г.	Уильям Морва	Вирджиния	35	Белый
26 июля 2017 г.	Рональд Филлипс	Огайо	43	Белый
27 июля 2017 г.	Тайчин Прейор	Техас	46	Афроамериканец
24 августа 2017 г.	Марк Эсэй	Флорида	53	Белый
13 сентября 2017 г.	Гэри Отте	Огайо	45	Белый
5 октября 2017 г.	Майкл Лэмбрикс	Флорида	57	Белый
12 октября 2017 г.	Роберт Пруэтт	Техас	38	Белый
19 октября 2017 г.	Торри Макнабб	Алабама	40	Афроамериканец
8 ноября 2017 г.	Патрик Хэннон	Флорида	53	Белый
8 ноября 2017 г.	Рубен Карденас	Техас	47	Латиноамериканец
18 января 2018 г.	Энтони Шор	Техас	55	Белый
30 января 2018 г.	Уильям Рэйфорд	Техас	64	Афроамериканец
1 февраля 2018 г.	Джон Батталья	Техас	62	Белый
22 февраля 2018 г.	Эрик Брэнч	Флорида	47	Белый
15 марта 2018 г.	Майкл Эггерс	Алабама	50	Белый
15 марта 2018 г.	Карлтон Гэри	Джорджия	67	Афроамериканец
27 марта 2018 г.	Росендо Родригес	Техас	38	Латиноамериканец

Смертельная инъекция как способ казни: последние события

За отчетный период казни проводились в семи штатах. Это лишь небольшая часть из всех 50 штатов, однако ряд других штатов пытались приобрести препараты для смертельной инъекции и могут возобновить проведение казней в ближайшем будущем. Некоторые штаты разработали новые комбинации препаратов для смертельной инъекции. Например, о создании новой, ранее не использовавшейся комбинации препаратов для смертельной инъекции, объявили власти штата Небраска, где в последнее время были трудности с получением нужных препаратов. В состав смеси входят седативный препарат диазепам (бензодиазепин, более известный как валиум), цисатракурий (миорелаксант, вызывающий паралич и способный

остановить сердце), хлорид калия и фентанил (опиоид)⁴⁹. Такая смесь препаратов подвергается критике: если препараты не подействуют так, как запланировано, осужденный почувствует нестерпимую боль⁵⁰. Первая казнь в штате Небраска с применением такой смертельной инъекции назначена на 14 августа 2018 г. Власти штата Невада, тоже испытывавшие затруднения с приобретением препаратов для смертельной инъекции, в августе 2017 г. объявили о своих планах использовать такую же комбинацию из фентанила, диазепамы и цисатракурия⁵¹. Первое применение этой комбинации в Неваде, запланированное на июль 2018 года, было отложено из-за общенационального протеста со стороны фармацевтических компаний против использования их препаратов для проведения казней⁵². Некоторые другие штаты пытались принять новые законы о неразглашении информации о поставщиках препаратов⁵³.

Справочная информация

До 2009 г. большинство штатов использовали для смертельной инъекции комбинацию из трех препаратов: анестезирующего средства (обычно тиопентала натрия; с конца 2010 г. для этой цели стали применять пентобарбитал), панкурония бромид (паралитическое вещество, также известное под коммерческим названием «павулон») и хлорида калия (вызывающего остановку сердца и наступление смерти).

Регламент ЕС по торговле товарами, которые могут быть использованы для осуществления казней или пыток и другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, вступил в силу в 2005 г. В 2011 г. была принята его обновленная версия, а 23 ноября 2016 г. в нее были внесены поправки⁵⁴. Данный регламент запрещает экспорт определенных медицинских товаров для целей осуществления высшей меры наказания, а также запрещает транзит

49 Фентанил – опиоидный анальгетик, который по своему эффекту в 30 раз сильнее героина и в 80 раз сильнее морфина, по данным Управления по борьбе с наркотиками (DEA). По данным Центров контроля и профилактики заболеваний, цитируемым Национальным институтом по проблемам злоупотребления наркотиками, в 2017 г. передозировкой фентанила было вызвано около 30 000 смертей.

50 Carey Dean Moore says 'I love you' before dying in Nebraska's first execution by lethal injection using fentanyl [Кэри Дин Мор сказал «Я люблю тебя» перед тем, как умереть в результате первой в Небраске казни посредством смертельной инъекции с применением фентанила], USA Today, 14 August 2018, <https://eu.usatoday.com/story/news/nation-now/2018/08/14/nebraska-execute-carey-moore-using-opioid-fentanyl/984608002/>.

51 The history of the death penalty in Nevada [История смертной казни в Неваде], the Marshall Project, <https://www.themarshallproject.org/next-to-die/nv>.

52 Death-row inmate tired of postponements: 'Just get it done' [Приговоренный к смертной казни устал от отсрочек: «Просто сделайте это!», New York Post, 9 August 2018, <https://nypost.com/2018/08/09/death-row-inmate-tired-of-postponements-just-get-it-done/>.

53 What to Know About the Death Penalty in 2018 [Что нужно знать о смертной казни в 2018 году], the Marshall Project, 1 March 2018, <https://www.themarshallproject.org/2018/01/03/what-to-know-about-the-death-penalty-in-2018>.

54 Council Regulation (EC) No. 1236/2005, Official Journal of the European Union, 27 June 2005, <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2005:200:0001:0019:EN:PDF>; Commission Implementing Regulation (EU) No. 775/2014, Official Journal of the European Union, 16 July 2014, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0775>; Regulation (EU) 2016/2134 of the European Parliament and of the Council, Official Journal of the European Union, 23 November 2016, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R2134>.

товаров, перечисленных в Приложении II к регламенту. Помимо этого, он вводит ограничения на оказание посреднических услуг, связанных с любыми товарами из этого списка, находящимися в какой-либо третьей стране; оказание некоторых других услуг третьим странам и продвижение определенных товаров на торговых ярмарках в ЕС⁵⁵.

В результате принятия этого регламента ЕС и растущего числа отказов со стороны фармацевтических компаний в отношении продажи их товаров в Соединенные Штаты для использования их при проведении казней многие штаты начали испытывать нехватку препаратов, используемых для смертельных инъекций. Одновременно целый ряд производителей препаратов, включая такие крупные фармацевтические компании, как Pfizer, активно возражают против использования их продукции для смертельных инъекций при проведении казней⁵⁶. Компания Janssen Pharmaceuticals, входящая в концерн Johnson & Johnson, осудила использование разработанного ею анестетика этоמידата в составе трехкомпонентного «коктейля», который был использован для казни Марка Эсэя в штате Флорида⁵⁷. В апреле 2017 г. компания-дистрибьютор лекарственных препаратов McKesson Medical-Surgical подала иск против штата Арканзас после получения информации о том, что одно из реализуемых ею лекарственных средств было использовано в качестве препарата для казни. Компания утверждала, что власти штата намеренно ввели ее в заблуждение относительно целей закупки препарата, сообщив, что он необходим для нужд здравоохранения⁵⁸. В июне 2017 г. появились сообщения о том, что компания Hospira – единственный официальный производитель тiopентала натрия в Соединенных Штатах – отказалась от его производства⁵⁹. В штате Невада казнь Скотта Дозьера, назначенная на ноябрь 2017 года, была отложена окружным судом после иска американской фармацевтической компании Alvogen, которая призвала суд заблокировать использование ее препарата мидазолама в смертельных инъекциях⁶⁰. Впоследствии штаты Небраска и Невада объявили об изменении своего протокола смертельной инъекции и начале использования смеси

55 Anti-torture measures [Меры по борьбе с пытками], Service for Foreign policy Instruments of the European Commission, http://ec.europa.eu/dgs/fpi/what-we-do/anti-torture_measures_en.htm.

56 Pfizer's Position on Use of Our Products in Lethal Injections for Capital Punishment [Позиция компании Pfizer: использование нашей продукции для смертельных инъекций при проведении смертных казней], Pfizer, April 2016, <https://www.pfizer.com/files/b2b/GlobalPolicyPaperLethalInjection.pdf>.

57 Johnson & Johnson says its drug shouldn't be used in executions [Johnson & Johnson возражает против применения своего препарата при проведении казней], the Washington Post, 22 August 2017, https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2017/08/22/johnson-johnson-says-its-drug-shouldnt-be-used-to-kill-prisoners/?noredirect=on&utm_term=.9edcd6fdd4a8.

58 State and Federal Courts Grant Stays, Preliminary Injunctions Blocking 8 Arkansas Executions [8 казней в Арканзасе отложены и заблокированы по решениям суда штата и федерального суда], Death Penalty Information Center, <https://deathpenaltyinfo.org/node/6735>.

59 Lethal Injection Drug Shortage [Нехватка препаратов для смертельной инъекции], the Council of State Governments, July-August 2017, http://www.csg.org/pubs/capitolideas/enews/issue65_4.aspx.

60 Scott Dozier case: Hours before execution, judge in pharma company suit halts use of drug [Дело Скотта Дозьера: судья вынес запрет использование препарата по иску фармацевтической компании за несколько часов до казни], CBS News, 11 July 2018, <https://www.cbsnews.com/news/scott-dozier-case-nevada-judge-halts-use-of-drug-hours-before-execution-after-companys-suit/>. В июле 2018 г. перенесенная казнь вновь была отложена перед самым ее началом, несмотря на изменения в протоколе смертельной инъекции.

фентанила – спорного опиоидного анальгетика – и паралитического препарата ци-сатракурия, которая раньше никогда не применялась для проведения смертной казни (также см. выше)⁶¹.

Из-за нехватки тиопентала натрия власти 35 штатов, применяющих смертельную инъекцию, были вынуждены искать остатки запасов этого препарата и изучать возможные альтернативы. Сообщалось, что некоторые штаты обратились к ненадежным поставщикам⁶². Например, в 2015 г. Управление Соединенных Штатов по контролю за качеством пищевых продуктов и лекарственных средств (FDA) конфисковало партию тиопентала натрия, заказанную штатами Техас и Аризона у ненадежного поставщика из Индии⁶³. В январе 2017 г. Департамент уголовного правосудия штата Техас подал судебный иск против FDA в связи с этой конфискацией. В апреле 2017 г. FDA объявило о своем отказе возвращать незаконно ввезенные препараты⁶⁴. Штат Оклахома, тоже вынужденный менять свои протоколы смертельной инъекции из-за отсутствия препаратов, начал использовать пентобарбитал, обычно применяемый в ветеринарии для усыпления животных⁶⁵.

В числе других не вызывающих доверия способов получения смертельных препаратов называют аптечное производство – практику, в рамках которой лицензированный фармацевт препарат путем соединения, смешивания или изменения ингредиентов, указанных в рецепте⁶⁶. Лицензия на такую практику выдается Фармацевтическим управлением штата, но при этом аккредитация или регистрация в FDA не требуется. Существуют предположения о том, что десять штатов уже используют или намерены использовать препараты, прошедшие через аптечное производство⁶⁷.

61 Nevada Says Fentanyl Was Easy to Obtain, But Execution Protocol Draws Criticism from Doctors, Legal Experts [Власти Невады заявили, что достать фентанил было легко, но протокол казни вызывает критику со стороны врачей и юристов], Death Penalty Information Center, <https://deathpenaltyinfo.org/node/6955>.

62 Более подробную информацию об альтернативных протоколах препаратов и методах казни, обсуждавшихся в различных штатах, см.: State by State Lethal Injection [Смертельная инъекция в различных штатах], Death Penalty Information Center, <https://deathpenaltyinfo.org/state-lethal-injection>.

63 Arizona, Texas Attempted to Import Illegal Lethal Injection Drugs Linked to Indian Supplier with Troubling History [Аризона и Техас попытались незаконно ввезти препараты для смертельной инъекции, связанные с индийским поставщиком с сомнительной историей], Death Penalty Information Center, <https://deathpenaltyinfo.org/node/6280>.

64 FDA's Admissibility Determination for Sodium Thiopental Entry [Решение FDA относительно законности ввоза тиопентала натрия], U.S. Food & Drug Administration, 20 April 2017, <https://www.fda.gov/downloads/AboutFDA/CentersOffices/OfficeofGlobalRegulatoryOperationsandPolicy/ORA/ORAElectronicReadingRoom/UCM555237.pdf>.

65 Lethal Injection Drug Shortage, the Council of State Governments, указ. соч., сноска 62.

66 The Special Risks of Pharmacy Compounding [Особые риски аптечного производства], U.S. Food & Drug Administration, <http://wayback.archive-it.org/7993/20170111235218/http://www.fda.gov/ForConsumers/ConsumerUpdates/ucm107836.htm>.

67 State by State Lethal Injection, Death Penalty Information Center, указ. соч., сноска 65.

Беспокойство правозащитников также вызывает вероятность того, что штаты будут прибегать к альтернативным способам казни⁶⁸. В марте 2018 г. генеральный прокурор штата Оклахома объявил, что из-за нехватки смертельных препаратов власти штата могут начать использовать метод умерщвления при помощи газообразного азота⁶⁹. Законы, позволяющие казнь через вдыхание азота, были приняты в штатах Алабама (в июле 2018 г.) и Миссисипи (в апреле 2017 г.). Законы штата Теннесси разрешают применение электрического стула; в штате Юта разрешается использование расстрела, если власти не смогут приобрести препараты для смертельной инъекции за 30 дней до казни, а в штате Нью-Гэмпшир допускается повешение, если будет признано, что «исполнение наказания в виде смертной казни путем введения требуемого смертельного вещества или веществ является неосуществимым»⁷⁰.

Конкретные случаи

В феврале 2017 г. губернатор штата Арканзас назначил даты казни восьми заключенных, ожидавших исполнения смертного приговора. При этом он указал, что причиной проведения казней в такой быстрой последовательности является необходимость использовать последнюю имеющуюся в штате партию седативного препарата мидазолам до истечения срока его годности в конце апреля 2017 г. До этого в Арканзасе казни не проводились в течение 12 лет, а последний раз две казни в один день были проведены в этом штате 8 сентября 1999 г.⁷¹ 19 апреля 2017 г. директор БДИПЧ Михаэль Георг Линк выразил обеспокоенность по поводу сжатого графика приведения в исполнение смертных приговоров в Арканзасе и призвал Соединенные Штаты еще раз рассмотреть вопрос о полной отмене смертной казни в контексте международных дискуссий, соотносящих эту практику с пытками и другими жестокими, бесчеловечными или унижающими достоинство видами обращения или наказания⁷². 20 и 24 апреля 2017 г. в штате Арканзас были казнены четверо приговоренных к высшей мере наказания – Лиделл Ли, Джек Джонс, Марсель Уильямс и Кеннет Уильямс. Норвегия, а также Исландия, Лихтенштейн, Сан-Марино и Швейцария в своем заявлении Постоянному совету ОБСЕ 27 апреля 2017 г. решительно осудили казнь четверых приговоренных в Арканзасе, отметив

68 ACLU of Oklahoma responds to announced intent to modify Oklahoma's death penalty method [Американский союз по защите гражданских свобод в Оклахоме ответил на заявления о намерении изменить способ смертной казни в Оклахоме], ACLU of Oklahoma, 14 March 2018, <https://www.acluok.org/en/news/aclu-oklahoma-responds-announced-intent-modify-oklahomas-death-penalty-method>.

69 Oklahoma Turns to Gas for Executions Amid Turmoil Over Lethal Injection [Из-за неурядиц со смертельной инъекцией Оклахома собирается прибегнуть к казни путем удушения газом], the New York Times, 14 March 2018, <https://www.nytimes.com/2018/03/14/us/oklahoma-nitrogen-executions.html>.

70 State by State Lethal Injection, Death Penalty Information Center, указ. соч., сноска 65.

71 Arkansas carries out first execution in 12 years [В Арканзасе проведена первая казнь за 12 лет], Al Jazeera, 21 April 2017, <http://www.aljazeera.com/news/2017/04/arkansas-carries-execution-12-years-170421052004430.html>; см. также: Arkansas carries out first double execution in US since 2000 [В Арканзасе проведена первая двойная казнь в США с 2000 года], the Telegraph, 25 April 2017, <http://www.telegraph.co.uk/news/2017/04/25/us-judge-temporarily-halts-second-arkansas-execution/>.

72 ODIHR Director Link concerned by accelerated executions using questionable drug in Arkansas, OSCE/ODIHR, указ. соч., сноска 4.

следующее: «В международном сообществе растет поддержка той точки зрения, что смертная казнь представляет собой нарушение запрета пыток и жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и наказания»⁷³.

24 августа 2017 г. в штате Флорида был казнен Марк Джеймс Эсэй⁷⁴. Его казнь стала первой во Флориде за 18 месяцев. Казнь Эсэя вызвала озабоченность международных и национальных правозащитных организаций из-за использования экспериментальной комбинации препаратов, ранее не применявшейся для смертельных инъекций. Вместо мидазолама впервые был использован новый седативный препарат этомидат – вместе с паралитическим веществом рокурония бромидом и ацетатом калия, останавливающим работу сердца⁷⁵. По словам экспертов, анестезирующий препарат этомидат не был должным образом протестирован и может вызывать боль, а приговоренный после введения этого препарата может оставаться в сознании во время процесса казни⁷⁶.

В штате Огайо 15 ноября 2017 г. должна была состояться казнь смертельно больного 69-летнего Алвы Эрла Кэмпбелла. Как утверждалось, Кэмпбелл страдал онкологическим заболеванием, не мог самостоятельно ходить и нуждался в ежедневном ингаляционном лечении; сообщалось, что у него была аллергия на мидазолам – один из компонентов «коктейля» для смертельной инъекции. Он просил, чтобы его казнили путем расстрела⁷⁷. В своем безрезультатном ходатайстве об отсрочке казни адвокат и общественный защитник Кэмпбелла утверждал, что введение препаратов может быть проблематичным из-за состояния вен его подзащитного⁷⁸. В день казни сотрудники тюрьмы сделали четыре безуспешных попытки найти вену, подходящую для инъекции. После этого казнь была прервана и перенесена на 5

73 Joint statement on death penalty in the United States [Совместное заявление в связи со смертной казнью в Соединенных Штатах], OSCE Permanent Council, Vienna, 27 April 2017, <https://www.osce.org/permanent-council/324251?download=true>.

74 USA. Death in Florida [США: смерть во Флориде], Amnesty International, 21 August 2017, <https://www.amnestyusa.org/wp-content/uploads/2017/08/Florida-Death-Penalty-Briefing-ENG.pdf>.

75 Там же. См. также: Statement of the PACE General Rapporteur on the abolition of the death penalty [Заявление Генерального докладчика ПАСЕ по вопросу об отмене смертной казни], Parliamentary Assembly of the Council of Europe, 29 August 2017, <http://assembly.coe.int/nw/xml/News/News-View-EN.asp?newsid=6751&lang=2&cat=>; Florida Death-Penalty Practices, Mark Asay Execution Draw Criticism From Human Rights Groups, Johnson & Johnson [Практика применения смертной казни во Флориде и казнь Марка Эсэя вызывают критику со стороны правозащитных групп и компании Johnson & Johnson], Death Penalty Information Center, <https://deathpenaltyinfo.org/node/6847>.

76 Florida plans first execution in 19 months amid lethal injection concerns [Во Флориде назначена первая казнь за 19 месяцев в ситуации обеспокоенности относительно смертельной инъекции], the Guardian, 24 August 2017, <https://www.theguardian.com/us-news/2017/aug/24/mark-james-asay-execution-florida-lethal-injection>.

77 Ohio set to execute gravely ill prisoner, Alva Campbell [В Огайо хотят казнить тяжелобольного заключенного Алву Кэмпбелла], Death Penalty Information Center, <https://death-penaltyinfo.org/node/6926>.

78 Alva Campbell v. Charlotte Jenkins, Warden, Chillicothe correctional institution, Supreme Court of the United States [«Алва Кэмпбелл против Шарлотты Дженкинс, директора исправительного учреждения Чилликопи», Верховный суд Соединенных Штатов]: «Невзирая на медицинское заключение своих собственных специалистов, установивших, что Кэмпбелл имеет аллергию на тот самый препарат, который предлагает использовать штат Огайо, и что состояние вен Кэмпбелла не позволяет выполнение внутривенных инъекций. Это последнее обстоятельство вызывает особое беспокойство, учитывая «длительную и проблематичную историю применения внутривенных катетеров для смертельных инъекций» в Огайо», https://www.supremecourt.gov/DocketPDF/17/17-6688/19530/20171113100811380_2017.11.13%20Reply%20signed.pdf.

июня 2019 г. 3 марта 2018 г. Кэмпбелл умер от своих заболеваний, не дождавшись приведения приговора в исполнение⁷⁹.

Изменения в законодательстве

Вопрос о раскрытии информации об источниках препаратов, используемых или предназначенных для использования при проведении смертной казни, рассматривался рядом судов по искам со стороны правозащитников и фармацевтических компаний. 19 сентября 2017 г. суд штата Арканзас постановил, что Департамент исполнения наказаний обязан раскрывать информацию, содержащуюся на упаковке препаратов⁸⁰, в то время как в штате Аризона судья федерального окружного суда отклонил аналогичный иск со ссылкой на первую поправку к Конституции, указав, что информацию об источнике препаратов раскрывать не обязательно⁸¹. В январе 2018 г. в штате Небраска был предложен законопроект, освобождающий власти штата от обязанности обнародовать информацию о производителях смертельных препаратов⁸². 9 января 2018 г. проект закона о конфиденциальном статусе информации об исполнителях казни и поставщиках смертельных препаратов был внесен в Сенат штата Южная Каролина⁸³.

За отчетный период в нескольких штатах вносились предложения об отмене смертной казни. Законодателями штатов Алабама⁸⁴, Кентукки⁸⁵, Миссури⁸⁶,

79 Alva Campbell, terminally ill prisoner who survived botched execution attempt dies on Ohio death row [Алва Кэмпбелл, смертельно больной заключенный, переживший неудачную попытку казни, умер в Огайо в ожидании приведения смертного приговора в исполнение], Death Penalty Information Center, <https://deathpenaltyinfo.org/node/7031>.

80 Arkansas Department of Correction and Wendy Kelley, in her official capacity as Director of the Arkansas Department of Correction v. Steven Shults (Appeal from the Pulaski County Circuit court) [«Департамент исполнения наказаний штата Арканзас и Венди Келли, в ее официальном качестве директора Департамента исполнения наказаний штата Арканзас, против Стивена Шульца» (Апелляционная жалоба на решение окружного суда Пуласки)], Supreme Court of Arkansas, 2 November 2017, https://deathpenaltyinfo.org/files/pdf/2017.11.02_ArkDOCv.Shults.pdf.

81 Mixed Rulings in Arkansas and Arizona Highlight Issue of Lethal-Injection Secrecy [Противоречивые решения судов в Арканзасе и Аризоне привлекли внимание к вопросу о секретности смертельной инъекции], Death Penalty Information Center, <https://deathpenaltyinfo.org/node/6877>.

82 LB661, Nebraska Legislature, https://nebraskalegislature.gov/bills/view_bill.php?DocumentID=25062

83 SC-SB871, Execution team member identity disclosure [SC-SB871: Раскрытие личности исполнителей смертной казни], South Carolina Senate, <https://trackbill.com/bill/south-carolina-senate-general-bill-871-execution-team-member-identity-disclosure/1511581/>.

84 Bill Status for SB104 (Regular Session 2018): Death penalty repealed [Статус законопроекта SB104 (очередная сессия 2018 года): Отмена смертной казни], the Alabama Legislature, http://alisondb.legislature.state.al.us/Alison/SESSBillStatusResult.ASPX?BILL=SB104&WIN_TYPE=BillResult.

85 SB54: An act relating to the abolition of the death penalty [SB54: Закон об отмене смертной казни], Kentucky Legislature <http://www.lrc.ky.gov/record/18rs/SB54.htm>.

86 SB595: Repeals the Death Penalty [SB595: Отмена смертной казни], Missouri State Senate, http://www.senate.mo.gov/18info/BTS_Web/Bill.aspx?SessionType=R&BillID=69471943.

Северная Каролина⁸⁷, Огайо⁸⁸ и Пенсильвания⁸⁹ были инициированы законопроекты, направленные на отмену смертной казни. В феврале 2018 г. в штате Луизиана был предложен законопроект об отмене смертной казни за преступления, совершенные после 1 августа 2018 г. Проект все еще ожидает рассмотрения и прохождения через Сенат Законодательного собрания штата⁹⁰.

В некоторых штатах законопроекты об отмене смертной казни были отклонены. В штате Канзас законопроект об отмене смертной казни и ее замене на пожизненное заключение без права на условно-досрочное освобождение, внесенный в январе 2017 г. при поддержке обеих партий, был отклонен в мае 2018 г.⁹¹ В штате Флорида законопроект, исключаящий законодательные положения о смертной казни как мере наказания за особо тяжкие преступления, был снят с рассмотрения в марте 2018 г.⁹² Сенат штата Вашингтон в феврале 2018 г. одобрил законопроект об отмене смертной казни и направил его на рассмотрение Палаты представителей штата⁹³. Предложенный законопроект имел своей целью снижение расходов штата путем замены смертной казни как меры наказания за убийство первой степени при отягчающих обстоятельствах на пожизненное заключение без права на условно-досрочное освобождение⁹⁴. Однако в марте 2018 г. Палата представителей отвергла законопроект. Губернатор штата Нью-Гэмпшир наложил вето на внесенный в феврале 2018 г. законопроект о наказании за убийство, караемое смертной казнью⁹⁵. В

87 House Bill 604: Repeal Death Penalty [Законопроект Палаты представителей 604: Отмена смертной казни], North Carolina General Assembly. <https://www2.ncleg.net/Bill-Lookup/2017/H604>.

88 Senate Bill 94: Abolish the Death Penalty [Законопроект Сената 94: Отмена смертной казни], the Ohio Legislature, <https://www.legislature.ohio.gov/legislation/legislation-summary?id=CA132-SB-94>.

89 An Act amending Titles 18 (Crimes and Offenses) and 42 (Judiciary and Judicial Procedure) of the Pennsylvania Consolidated Statutes, prohibiting use of the death penalty [Закон о внесении изменений в Законы № 18 (Преступления и правонарушения) и № 42 (Судопроизводство и судебная процедура) Свода законов штата Пенсильвания, в части запрета на применение смертной казни], Pennsylvania General Assembly, 8 May 2017. http://www.legis.state.pa.us/cfdocs/billinfo/bill_history.cfm?syear=2017&isind=0&body=S&type=B&bn=703.

90 SB51: Eliminates the Death Penalty [SB51: Отмена смертной казни], Louisiana State Legislature, <http://www.legis.la.gov/Legis/BillInfo.aspx?i=233264&sbi=y>.

91 HB2167: Abolishing the death penalty and creating the crime of aggravated murder [HB2167: Отмена смертной казни и введение состава преступления «убийство при отягчающих обстоятельствах»], Kansas Legislature, http://www.kslegislature.org/li/b2017_18/measures/hb2167/.

92 SB1416: Death Penalty; Deleting provisions for the death penalty for capital felonies, etc. [SB1416: Смертная казнь; Изъятие положений о смертной казни за тяжкие преступления и др.], the Florida Senate, <https://www.flsenate.gov/Session/Bill/2018/01416/?Tab=BillHistory>.

93 Washington Senate passes bill to abolish death penalty [Сенат штата Вашингтон одобрил закон об отмене смертной казни], the Seattle Times, 14 February 2018, <https://www.seattletimes.com/seattle-news/politics/washington-senate-passes-bill-to-abolish-death-penalty/>.

94 SB6052: Reducing criminal justice expenses by eliminating the death penalty and instead requiring life imprisonment without possibility of release or parole as the sentence for aggravated first degree murder [SB6052: Снижение расходов на уголовное судопроизводство за счет упразднения смертной казни и ее замены на пожизненное заключение без возможности условно-досрочного освобождения в качестве меры наказания за убийство первой степени при отягчающих обстоятельствах], Washington State Legislature, <http://apps2.leg.wa.gov/billsummary?BillNumber=6052&Year=2017&BillNumber=6052&Year=2017>.

95 Governor Chris Sununu Vetoes SB 593 [Губернатор Крис Сунуну наложил вето на законопроект SB 593], <https://www.governor.nh.gov/news-media/press-2018/20180621-sb593.htm>.

штате Юта инициатива об отмене смертной казни, предложенная в феврале 2018 года, тоже была снята с рассмотрения⁹⁶.

В марте 2018 г. в штате Алабама был принят закон, разрешающий использование газообразного азота для казни в ситуации, когда смертельная инъекция невозможна или признана несоответствующей конституции (вступил в силу в июле 2018 года)⁹⁷.

В августе 2017 г. в штате Калифорния был подписан закон, предусматривающий бессрочное хранение материалов судебных дел по тяжким преступлениям, за которые обвиняемый был приговорен к смертной казни (включая материалы дел всех сообвиняемых и материалы всех связанных дел независимо от принятого по ним решения). Предыдущий закон предусматривал возможность уничтожения документов по истечении определенного срока⁹⁸.

Верховный суд штата Калифорния поддержал инициативу об ускоренном рассмотрении апелляционных жалоб на смертные приговоры и ускоренном приведении таких приговоров в исполнение, хотя и придал ей статус инструкции, а не императивной нормы⁹⁹.

В штате Делавэр в апреле 2017 г. был предложен законопроект о пересмотре законодательства штата о смертной казни. Этот законопроект предусматривал восстановление смертной казни как меры наказания за убийство или пособничество убийству при отягчающих обстоятельствах. В мае 2017 г. он был принят Палатой представителей и на данный момент ожидает рассмотрения Комитетом по правовым и общественным вопросам Сената¹⁰⁰.

Президент Соединенных Штатов Дональд Трамп неоднократно заявлял, что эффективным разрешением опиоидного кризиса может стать введение смертной казни для наркоторговцев¹⁰¹. В марте 2018 г. Белый дом объявил об инициативе Трампа, направленной на пресечение злоупотребления опиоидами и сокращение спроса на наркотики и их предложения (Initiative to Stop Opioid Abuse and Reduce Drug Supply and Demand). В рамках этой инициативы Министерству юстиции было

96 HB379: Death Penalty Amendments [HB379: Внесение поправок относительно смертной казни], Utah State Legislature, <https://le.utah.gov/~2018/bills/static/HB0379.html>.

97 Bill Status for SB272: Capital defendant, execution methods further provided for, use of by nitrogen hypoxia if lethal injection is unavailable or on election of defendant [Статус законопроекта SB272: Обвиняемый в преступлении, караемой смертной казнью; предусмотренные методы казни; применение вдыхания азота в случае невозможности смертельной инъекции или по выбору осужденного], the Alabama Legislature, http://alisondb.legislature.state.al.us/Alison/SESSBillStatusResult.ASPX?BILL=SB272&WIN_TYPE=BillResult.

98 Assembly Bill № 1443, Chapter 172 [Законопроект штата № 1443, глава 172], California Legislative Information, https://leginfo.ca.gov/faces/billTextClient.xhtml?bill_id=201720180AB1443.

99 California Supreme Court Upholds, But Limits, Initiative to Speed Up Death-Penalty Appeals [Верховный суд Калифорнии поддержал с оговорками инициативу об ускоренном рассмотрении апелляционных жалоб на смертные приговоры], Death Penalty Information Center, <https://deathpenaltyinfo.org/node/6852>.

100 House Bill 125: An act to amend Title 11 of the Delaware Code relating to the extreme crimes protection act [Законопроект 125: Закон о внесении изменений в статью 11 Кодекса штата Делавэр относительно защиты от экстремальных преступлений], Delaware General Assembly, <https://legis.delaware.gov/BillDetail?LegislationId=25590>.

101 Remarks by President Trump on Combatting the Opioid Crisis [Выступление Президента Трампа о противодействии опиоидному кризису], the White House, 19 March 2018, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-combatting-opioid-crisis/>.

дано указание «требовать смертной казни за преступления, связанные с оборотом наркотиков, если это допускает действующее законодательство»¹⁰².

2. Государства, отменившие смертную казнь

В регионе ОБСЕ 52 из 57 государств-участников входят в группу государств, отменивших смертную казнь. Это означает, что в данных странах смертная казнь была отменена за все преступления как в законодательстве, так и на практике.

Одним из 52 таких государств является Босния и Герцеговина, хотя применение смертной казни по-прежнему предусмотрено Конституцией Республики Сербской. В резолюции Парламентской ассамблеи от 24 января 2018 г. Совет Европы призвал Боснию и Герцеговину внести поправки в Конституцию Республики Сербской, так как она все еще предусматривает применение смертной казни, хотя на практика высшая мера наказания не используется¹⁰³.

17 апреля 2017 г., после одобрения конституционной реформы на референдуме в Турции, президент Реджеп Тайип Эрдоган объявил своим сторонникам, что он немедленно обсудит вопрос о возврате смертной казни с премьер-министром Турции Бинали Йылдырымом и лидером оппозиционной партии «Национальное движение» Девлетом Бахчели (согласно публичным источникам)¹⁰⁴. Сообщалось также, что он предложил провести референдум о возврате смертной казни¹⁰⁵. 15 июля 2017 г. в своем выступлении в Стамбуле Эрдоган заявил, что он без всяких колебаний восстановит смертную казнь, если этот шаг будет поддержан парламентом¹⁰⁶. 17 июля 2017 г. председатель Европейской комиссии Жан-Клод Юнкер предостерег Турцию от возврата смертной казни, указав, что «такой шаг закроет дверь к членству в ЕС»¹⁰⁷. С аналогичным заявлением он выступил и 31 мая 2017 г.¹⁰⁸ 9 мая 2017 г. канцлер Германии Ангела Меркель заявила, что

102 President Donald J. Trump's Initiative to Stop Opioid Abuse and Reduce Drug Supply and Demand, указ. соч., сноска 10.

103 Resolution 2201 (2018): The honouring of obligations and commitments by Bosnia and Herzegovina [Резолюция 2201 (2018): Исполнение обязанностей и обязательств Боснии и Герцеговиной], Parliamentary Assembly of the Council of Europe, 24 January 2018, <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=24465&lang=en>.

104 Turkey's next referendum could reintroduce the death penalty, Erdogan says [Следующий референдум в Турции может вернуть смертную казнь, заявил Эрдоган], Newsweek, 17 April 2017, <https://www.newsweek.com/turkey-referendum-death-penalty-erdogan-eu-membership-585065>.

105 Newsweek and Euroactive with AFP, указ. соч., сноска 11.

106 Там же.

107 Juncker: Death penalty will end Turkey's EU bid [Юнкер: смертная казнь перечеркнет шансы Турции на вступление в ЕС], EObserver, 17 July 2017, <https://euobserver.com/en-largement/138545>.

108 Juncker: Death penalty in Turkey would mean end to EU accession talks [Юнкер: Введение смертной казни в Турции будет означать конец переговорам о вступлении в ЕС], Euractiv, 1 June 2017, <https://www.euractiv.com/section/justice-home-affairs/news/juncker-death-penalty-in-turkey-would-mean-end-to-eu-accession-talks/>.

проживающим в Германии гражданам Турции не будет позволено голосовать на референдуме о восстановлении смертной казни¹⁰⁹.

Участие государств-участников в национальных и международных инициативах, имеющих отношение к вопросу о смертной казни

На международном уровне

Все 57 государств-участников ОБСЕ являются членами Организации Объединенных Наций.

18 сентября 2017 г. во время Министерской недели на Генеральной ассамблее ООН в Нью-Йорке был создан Всемирный альянс за торговлю без пыток, в который вошли страны из всех регионов мира¹¹⁰. Монголия и Европейский союз, а также другие государства-участники ОБСЕ, участвующие в Альянсе, подтвердили свою приверженность действиям, направленным на то, чтобы положить конец торговле товарами, используемыми для проведения казней. В Альянс вошли следующие 43 государства-участника ОБСЕ: Австрия, Албания, Армения, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, бывшая югославская Республика Македония, Мальта, Молдова, Монголия, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция, Швейцария и Эстония¹¹¹.

29 сентября 2017 г. по итогам специального обсуждения вопроса о смертной казни Совет по правам человека ООН принял Резолюцию № 36/17 «Вопрос о смертной казни»¹¹². Резолюция была принята поименным голосованием 27 голосами против 13 при семи воздержавшихся. За резолюцию проголосовали следующие 14 государств-участников ОБСЕ: Албания, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Кыргызстан, Латвия, Монголия, Нидерланды, Португалия, Словения, Соединенное Королевство, Хорватия и Швейцария. Соединенные Штаты голосовали против. В Резолюции признается, что смертная казнь является «одной из форм пыток или другого жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или

109 Merkel rules out allowing German Turks say on death penalty [Меркель не собирается разрешать германским туркам голосовать на референдуме о смертной казни], Euractiv, 9 May, 2017, <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/merkel-rules-out-allowing-german-turks-say-on-death-penalty/>.

110 The Alliance for Torture-Free Trade to stop the trade in goods used for capital punishment and torture [Альянс за торговлю без пыток и за прекращение торговли товарами, используемыми для смертной казни и пыток], 6 September 2017, European External Action Service, https://eeas.europa.eu/delegations/mongolia/31699/alliance-torture-free-trade-stop-trade-goods-used-capital-punishment-and-torture_en

111 Political Declaration, Global Alliance to end trade in goods used for capital punishment and torture [Политическая декларация Всемирного альянса за прекращение торговли товарами, используемыми для смертной казни и пыток], 19 September 2017, New York, http://torturefreetrade.org/documents/170918_Political-Declaration-Torture-Free.pdf; более подробную информацию об Альянсе см. по адресу: <http://torturefreetrade.org/>.

112 A/HRC/RES/36/17: Резолюция, принятая Советом по правам человека 29 сентября 2017 г. «Вопрос о смертной казни», 5 октября 2017 г., <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G17/291/41/PDF/G1729141.pdf?OpenElement>.

наказания» и отмечается, что «смертной казни в непропорциональной степени подвергаются лица, принадлежащие к бедным и экономически уязвимым слоям населения». Резолюция СПЧ подчеркивает дискриминационный аспект смертной казни и ссылается на предстоящее обсуждение данного вопроса в рамках дискуссионной группы высокого уровня в ходе 40-й сессии Совета по правам человека ООН. В документе отдельно выражается сожаление и осуждение в связи с применением смертной казни в отношении лиц, осуществляющих свои права на свободу выражения и свободу собрания; лиц, не достигших 18-летнего возраста на момент совершения преступления; лиц с психическими и умственными расстройствами; беременных женщин; лиц, вступивших в половые отношения с однополыми партнерами или совершивших прелюбодеяние. Помимо этого, в резолюции содержится просьба к Генеральному секретарю ООН посвятить ежегодное дополнение 2019 года к своему пятилетнему докладу по вопросу о смертной казни последствиям и воздействию смертной казни с точки зрения прав человека.

Во время той же 36-й сессии Совета по правам человека ООН Генеральный секретарь ООН представил ежегодное дополнение к своему пятилетнему докладу по вопросу о смертной казни¹¹³. Особое внимание в нем уделяется дискриминации в контексте смертной казни. Отдельный раздел доклада посвящен социально-экономической дискриминации. В частности, в докладе рассматривается вопрос о несоразмерном воздействии применения смертной казни на лиц, принадлежащих к бедным или экономически уязвимым слоям населения, на иностранных граждан и лиц, осуществляющих права на свободу религии или убеждений и свободу выражения мнения, а также вопрос о дискриминационном применении смертной казни в отношении лиц, принадлежащих к расовым и этническим меньшинствам, о ее дискриминационном применении по гендерному признаку или признаку сексуальной ориентации и о ее применении в отношении лиц с психическими или умственными расстройствами.

В ходе 36-й сессии Совета по правам человека ООН Верховный комиссар ООН по правам человека представил свой доклад об обсуждении вопроса о смертной казни в рамках дискуссионной группы высокого уровня во время 34-й сессии Совета 1 марта 2017 г.¹¹⁴ Цель обсуждения заключалась в том, чтобы продолжить обмен мнениями по вопросу о смертной казни и рассмотреть нарушения прав человека, связанных с применением смертной казни, в частности с точки зрения запрета на применение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Согласно докладу, значительное число государств признает смертную казнь одной из форм пыток и другого жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания.

10 октября 2017 г. в Нью-Йорке Управление Верховного комиссара ООН по правам человека провело дискуссию на тему «Прозрачность и смертные приговоры».

113 А/HRC/36/26, 36-я сессия Совета по правам человека ООН, 22 августа 2017 г., <http://undocs.org/ru/A/HRC/36/26>.

114 Обсуждение вопроса о смертной казни в рамках дискуссионной группы высокого уровня: доклад Верховного комиссара ООН по правам человека. Генеральная ассамблея Организации Объединенных Наций, 4 июля 2017 г., А/HRC/36/27.

Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш в своем первом публичном выступлении по вопросу о смертной казни в качестве Генерального секретаря отметил, что «смертной казни нет места в XXI веке»¹¹⁵. Он также подчеркнул, что недостаток прозрачности и секретность, которыми отмечены смертные казни в некоторых государствах, сохраняющих эту меру наказания, «являются проявлением неуважения к правам человека приговоренных к смерти и их семей», и добавил, что «полные и точные данные абсолютно необходимы для политического руководства, гражданского общества и общества в целом. Они имеют первостепенную важность для обсуждения смертной казни и ее воздействия»¹¹⁶. В рамках дискуссии были рассмотрены три аспекта прозрачности. Выступающие указывали на то, что власти отдельных стран отказываются раскрывать данные, скрывают информацию о приговоренных к смертной казни, придают этой информации статус государственной тайны, а ее разглашение приравнивают к государственной измене. Участники дискуссии также отметили отсутствие прозрачности для семей приговоренных к смертной казни, которым иногда ничего не известно ни о местонахождении, ни об условиях содержания своих близких¹¹⁷.

19 декабря 2017 г. в ходе 72-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке была принята Резолюция № 72/163 «Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания»¹¹⁸. Генеральная Ассамблея ООН осудила все формы пыток и другого жестокого обращения, признав, что государства должны защищать права обвиняемых в уголовных преступлениях, в том числе тех, кому грозит смертная казнь или пожизненное заключение без возможности условно-досрочного освобождения, а также права других затронутых лиц в соответствии со своими международными обязательствами.

На региональном уровне

Все 47 членов Совета Европы являются также государствами-участниками ОБСЕ¹¹⁹. Помимо этого, государства-участники ОБСЕ Канада, Святой Престол и Соединенные Штаты имеют в Совете Европы статус наблюдателей. Семь государств-участников ОБСЕ не имеют какого-либо официального статуса в Совете Европы.

С 2001 года проводятся регулярные обмены мнениями на уровне заместителей министров иностранных дел по вопросу об отмене смертной казни во всех государствах-членах.

115 António Guterres, Remarks at Panel on 'Transparency and the death penalty' [Антониу Гутерриш, выступление в рамках дискуссии «Прозрачность и смертные приговоры»], United Nations, 10 October 2017, <https://www.un.org/sg/en/content/sg/speeches/2017-10-10/sgs-transparency-and-death-penalty-remarks>.

116 Там же.

117 Более подробную информацию о дискуссии см.: Death penalty and transparency - what's to hide? [Смертные приговоры и прозрачность: что скрывать?], United Nations Office of the High Commissioner for Human Rights, <https://www.ohchr.org/en/newsevents/pages/deathpenaltyandtransparency.aspx>.

118 Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 19 декабря 2017 г. «Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания», Генеральная Ассамблея ООН, 19 января 2018 г., http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/72/63.

119 Our member States [Наши государства-члены], the Council of Europe in brief, <https://www.coe.int/en/web/about-us/our-member-states>.

5 апреля 2017 г. в ходе 1283-й встречи заместителей министров был проведен обмен мнениями по вопросу об отмене смертной казни на основе документа Генерального секретаря «Политика Совета Европы в отношении смертной казни: вызовы и стратегические возможности»¹²⁰. Цель этого документа состоит в том, чтобы выявить и проанализировать вызовы, с которыми сталкивается политика Совета Европы по отмене смертной казни в Европе и за ее пределами.

На той же встрече заместителей министров рассматривалось решение, подтверждающее их единогласное неприятие смертной казни в любом месте и при любых обстоятельствах и вновь призывающее Российскую Федерацию – единственное государство-член Совета Европы, до сих пор не отменившее смертную казнь, – безотлагательно принять все необходимые меры по превращению действующего моратория на применение смертной казни в ее отмену де-юре и ратифицировать Протокол № 6 к Европейской конвенции по правам человека. Помимо этого, в данном решении вновь подтверждается решительный призыв к властям Беларуси безотлагательно ввести официальный мораторий на проведение казней в качестве первого шага к отмене смертной казни и смягчить уже вынесенные смертные приговоры. Заместители министров также выразили сожаление по поводу продолжающихся казней в Соединенных Штатах – государстве, имеющем статус наблюдателя в Совете Европы. Данное решение было одобрено заместителями министров в ходе их 1284-й встречи 19 апреля 2017 г.¹²¹

13 октября 2017 г. Генеральный директорат Совета Европы по правам человека и верховенству права представил обновленный информационный документ о смертной казни в Беларуси¹²².

25 октября 2017 г. на 1298-й встрече заместителей министров было одобрено еще одно решение, вновь подтверждающее, что, в соответствии с прецедентным правом Европейского суда по правам человека, смертная казнь является особо жестокой и бесчеловечной формой наказания, запрещенной статьей 3 Европейской конвенции по правам человека. Это решение также содержит напоминание о том, что статья 2 указанной Конвенции, в редакции Протоколов № 6 и № 13, запрещает смертную казнь при любых обстоятельствах¹²³.

28 марта 2018 г. в ходе подготовки к обмену мнениями по вопросу об отмене смертной казни в Европе в рамках 1314-й встречи на уровне заместителей

120 Policy of the Council of Europe in relation to the death penalty: challenges and policy options [Политика Совета Европы в отношении смертной казни: вызовы и стратегические возможности], the Council of Europe, 27 March 2017, https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016807026b7.

121 Abolition of the death penalty: 1284th meeting [Отмена смертной казни: 1284-я встреча], Committee of Ministers of the Council of Europe, 19 April 2017, https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=0900001680707509.

122 Abolition of the death penalty: Information document by the Directorate General of Human Rights and Rule of Law on the death penalty in Belarus [Отмена смертной казни: информационный документ Генерального директората по правам человека и верховенству права о смертной казни в Беларуси], Committee of Ministers of the Council of Europe, 13 October 2017, https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=090000168075df5f.

123 Abolition of the death penalty: 1298th meeting [Отмена смертной казни: 1298-я встреча], Committee of Ministers of the Council of Europe, 25 October 2017, https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=090000168075ff35.

министров, состоявшейся 18 апреля 2018 г., Секретариат представил обновленный информационный документ о положении со смертной казнью в Беларуси¹²⁴.

На уровне ОБСЕ

Заявления, сделанные в ходе заседаний Постоянного совета ОБСЕ с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г.

На 1143-м пленарном заседании Постоянного совета ОБСЕ 27 апреля 2017 г. ЕС выразил глубокую обеспокоенность по поводу ситуации в Соединенных Штатах и планируемых казней восьми человек в Арканзасе, являющихся нарушением фактического моратория на применение смертной казни, действовавшего в этом штате с 2005 года. ЕС подтвердил свое твердое неприятие применения смертной казни в любое время и при любых обстоятельствах, даже если она назначается в рамках надлежащей правовой процедуры в демократическом обществе. К этому заявлению присоединились Албания, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Молдова, Сербия и Черногория¹²⁵. Также было опубликовано совместное заявление от имени Исландии, Лихтенштейна, Норвегии, Сан-Марино и Швейцарии с осуждением смертных казней в Соединенных Штатах. В заявлении отмечалось, что «смертная казнь не работает в качестве фактора сдерживания преступности и делает ошибки правосудия необратимыми», а также что «В международном сообществе растет поддержка той точки зрения, что смертная казнь представляет собой нарушение запрета пыток и жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и наказания»¹²⁶. Также была отмечена всемирная тенденция в пользу отмены смертной казни. В ответе представительства Соединенных Штатов при ОБСЕ по поводу казни Лиделла Ли, Джека Харольда Джонса и Марселя Уэйна Уильямса в штате Арканзас говорилось, что «судебная система Соединенных Штатов предусматривает исчерпывающие меры защиты, не допускающие применения смертной казни во внесудебном, ускоренном или произвольном порядке и гарантирующие ее применение только по итогам самого тщательного выполнения надлежащей правовой процедуры с соблюдением требования в отношении равной защиты и после всестороннего рассмотрения дела в апелляционных инстанциях. Эти и другие меры защиты, в том числе касающиеся способа приведения смертных приговоров в исполнение, гарантируются

124 Abolition of the death penalty: Information document by the Directorate General of Human Rights and Rule of Law on the death penalty in Belarus [Отмена смертной казни: информационный документ Генерального директората по правам человека и верховенству права о смертной казни в Беларуси], Committee of Ministers of the Council of Europe, 28 March 2018, https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=090000168079c838

125 EU Statement on the Death Penalty in the United States, OSCE Permanent Council No 1143, Vienna [Заявление ЕС в связи со смертной казнью в Соединенных Штатах, 1143-е заседание Постоянного совета ОБСЕ, Вена], OSCE, 27 April 2017, <https://www.osce.org/permanent-council/324241?download=true>.

126 Joint Statement on the death penalty in the United States, OSCE Permanent Council No 1143, Vienna [Совместное заявление в связи со смертной казнью в Соединенных Штатах, 1143-е заседание Постоянного совета ОБСЕ, Вена], 27 April 2017, <https://www.osce.org/permanent-council/324251?download=true>.

Конституцией Соединенных Штатов и уголовным законодательством как на федеральном уровне, так и на уровне штата»¹²⁷.

На 1145-м пленарном заседании Постоянного совета ОБСЕ 11 мая 2017 г. ЕС выпустил заявление с осуждением казни Сергея Острикова в Беларуси, отметив, что «смертная казнь является бесчеловечным и унижающим достоинство обращением, не имеет доказанного значимого эффекта как фактор сдерживания преступности и делает ошибки правосудия необратимыми и фатальными». В заявлении также отмечалось, что ЕС «разделяет озабоченность директора БДИПЧ Михаэля Линка относительно секретности, окружающей смертные казни в Беларуси». К заявлению присоединились Албания, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Молдова, Сербия и Черногория¹²⁸. Казнь Острикова в Беларуси также осудило Постоянное представительство Норвегии при ОБСЕ при поддержке Исландии, Лихтенштейна, Сан-Марино и Швейцарии¹²⁹. В совместном заявлении этих государств вновь подчеркивалось, что среди международного сообщества растет поддержка той точки зрения, что смертная казнь является нарушением запрета пыток и иного жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания. На 1152-м пленарном заседании Постоянного совета ОБСЕ 6 июля 2017 г. ЕС осудил смертный приговор, вынесенный в штате Вирджиния Уильяму Чарльзу Морве, имеющему двойное гражданство Соединенных Штатов и Венгрии. ЕС отметил, что «имеются доказательства того, что г-н Морва страдает от тяжелого психического заболевания. ЕС сохраняет особую обеспокоенность по поводу назначения смертной казни лицам, страдающим умственными отклонениями или психическими заболеваниями, в нарушение общепринятых норм в области прав человека и минимальных стандартов, установленных рядом международно-правовых документов в области прав человека»¹³⁰. К этому заявлению присоединились Албания, Босния и Герцеговина, Лихтенштейн, бывшая югославская Республика Македония, Молдова, Норвегия, Сан-Марино, Сербия и Черногория.

На 1160-м пленарном заседании Постоянного совета ОБСЕ 12 октября 2017 г. ЕС, а также Албания, Андорра, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Молдова, Сербия, Украина и Черногория выступили с заявлением по случаю Европейского и Всемирного дня борьбы со смертной казнью. В заявлении говорилось следующее: «Как подчеркнули Верховный представитель ЕС и заместитель Председателя [Европейской комиссии] Могерини и Генеральный

127 См.: On the Executions of Ledell Lee, Jack Harold Jones, and Marcel Wayne in the State of Arkansas [О смертной казни Лиделла Ли, Джека Харольда Джонса и Марселя Уэйна в штате Арканзас], U.S. Mission to the OSCE, 27 April 2017, <https://osce.usmission.gov/executions-ledell-lee-jack-harold-jones-marcel-wayne-williams-state-arkansas/>.

128 EU statement on the Execution in Belarus of Siarhei Vostrykau: OSCE Permanent Council No 1145, Vienna [Заявление ЕС в связи с казнью Сергея Острикова в Беларуси, 1145-е заседание Постоянного совета ОБСЕ, Вена], OSCE, 11 May 2017, <https://www.osce.org/permanent-council/320761?download=true>.

129 Joint Statement on capital punishment in Belarus: OSCE Permanent Council No 1145, Vienna [Совместное заявление относительно смертной казни в Беларуси, 1145-е заседание Постоянного совета ОБСЕ, Вена], OSCE, 11 May 2017, <https://www.osce.org/permanent-council/320766?download=true>.

130 EU statement on the Death Penalty in the United States: OSCE Permanent Council No 1152, Vienna [Заявление ЕС относительно смертной казни в Соединенных Штатах, 1152-е заседание Постоянного совета ОБСЕ, Вена], OSCE, 6 July 2017, <https://www.osce.org/permanent-council/330321?download=true>.

секретарь Совета Европы Ягланд, смертная казнь несовместима с человеческим достоинством. Она является бесчеловечным и унижающим достоинство обращением, не имеет доказанного эффекта в качестве фактора сдерживания преступности и делает ошибки правосудия необратимыми и фатальными»¹³¹. ЕС также призвал государства «не вводить смертную казнь вновь после ее отмены или отказа от ее применения. Бедствие терроризма затронуло все части света, и регион ОБСЕ не является исключением. Тем не менее, террористическая угроза не может служить законным обоснованием смертной казни»¹³². На том же заседании делегация Норвегии, выступая также от имени Исландии, Канады, Лихтенштейна, Монголии, Сан-Марино и Швейцарии, в своем заявлении по случаю Всемирного дня борьбы со смертной казнью подтвердила свое неприятие высшей меры наказания и напомнила о том, что представители бедных, социально уязвимых и дискриминируемых групп населения могут подвергаться большому риску быть приговоренными к смертной казни и казненными. В заявлении также отмечалось, что «социальное и экономическое неравенство не должно играть никакой роли с точки зрения доступа к правосудию, особенно когда обвиняемый может быть приговорен к смертной казни»¹³³, и содержался решительный призыв к трем государствам-участникам ОБСЕ, в которых смертная казнь сохраняется в законодательстве, но действует мораторий на ее применение, а также к двум государствам, в которых смертная казнь по-прежнему применяется, отказаться от казней, незамедлительно предпринять шаги к полной отмене смертной казни и присоединиться к усилиям, направленным на окончательный отказ от смертной казни во всем регионе ОБСЕ.

На 1173-м пленарном заседании Постоянного совета ОБСЕ 25 января 2018 г. ЕС выступил с заявлением в связи с вынесением смертного приговора Вячеславу Сухарко и Александру Жильникову после повторного рассмотрения их дела Минским городским судом 20 января 2018 г. ЕС заявил о своем решительном и однозначном неприятии применения смертной казни в любое время и при любых обстоятельствах, а также отметил, что «смертная казнь по своей природе является жестокой, бесчеловечной и унижающей достоинство, даже если она назначена в рамках надлежащей правовой процедуры в демократическом обществе»¹³⁴. К этому заявлению присоединились Албания, Андорра, Босния и Герцеговина,

131 EU statement on European and World Day against the Death Penalty: OSCE Permanent Council No 1160, Vienna [Заявление ЕС по случаю Европейского и Всемирного дня борьбы со смертной казнью, 1160-е заседание Постоянного совета ОБСЕ, Вена], OSCE, 12 October 2017, <https://www.osce.org/permanent-council/350596?download=true> (далее – EU statement on European and World Day against the Death Penalty).

132 Там же.

133 EU statement on European and World Day against the Death Penalty, указ. соч., сноска 131.

134 EU statement on two death sentences in Belarus: OSCE Permanent Council No 1173, Vienna [Заявление ЕС в связи с вынесением двух смертных приговоров в Беларуси, 1173-е заседание Постоянного совета ОБСЕ, Вена], OSCE, 25 January 2017, <https://www.osce.org/permanent-council/369956?download=true>.

Исландия, Лихтенштейн, бывшая югославская Республика Македония, Молдова, Норвегия, Сан-Марино, Сербия и Черногория¹³⁵.

На 1179-м пленарном заседании Постоянного совета ОБСЕ 15 марта 2018 г. ЕС выпустил заявление, в котором подтверждается его неприятие использования смертной казни. В этом заявлении была выражена особая озабоченность «отсутствием прозрачности вокруг применения смертной казни в Беларуси, оставляющим семьи приговоренных и общество в неведении»¹³⁶. К заявлению присоединились Албания, Андорра, Босния и Герцеговина, Исландия, бывшая югославская Республика Македония, Молдова, Сербия, Украина и Черногория. На том же заседании Постоянное представительство Норвегии, действуя также от имени Андорры, Исландии, Лихтенштейна и Швейцарии, выступило против смертной казни в Соединенных Штатах и Беларуси и осудило недавние казни в этих двух странах. Делегация Норвегии отметила, что эти пять стран «считают смертную казнь жестоким, бесчеловечным и унижающим достоинство наказанием, несовместимым с правами человека и с человеческим достоинством», добавив, что данная мера наказания «также является необратимой» и что «неустранимый риск ошибки в любых системах уголовного правосудия демонстрирует готовность стран, сохраняющих смертную казнь, идти на риск вынесения ошибочного приговора и казни невиновных лиц»¹³⁷. Норвегия также подчеркнула, что имеются достаточные доказательства того, что смертная казнь сама по себе не является фактором сдерживания преступности. В своем ответе Постоянному совету представительство Соединенных Штатов при ОБСЕ отметило следующее: «Международным пактом о гражданских и политических правах особо оговаривается право стран применять смертную казнь за «самые тяжкие преступления» в соответствии с законом, действующим на момент совершения преступления, во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом, и в соответствии с применимыми положениями Пакта, включая надлежащие меры защиты и гарантии справедливого судебного разбирательства». Помимо этого, в ответе было сказано, что «законодательством и судебной системой Соединенных Штатов предусмотрена обширная система защитных мер как на федеральном уровне, так и на уровне штатов, которая гарантирует, что смертная казнь не может применяться в ускоренном или произвольном порядке или в любом порядке, противоречащем Конституции Соединенных Штатов»¹³⁸.

135 В своем ответе Постоянному совету представительство Соединенных Штатов при ОБСЕ отмечает: «Международное право не запрещает смертную казнь. Напротив, каждая страна имеет право определять свой собственный путь по данному вопросу. Любое решение по упразднению смертной казни должно приниматься с использованием национальных демократических процедур в каждой отдельной стране», <https://www.osce.org/permanent-council/369961?download=true>.

136 EU Statement on the death penalty: OSCE Permanent Council No 1179, Vienna [Заявление ЕС относительно смертной казни, 1179-е заседание Постоянного совета ОБСЕ, Вена], OSCE, 15 March 2018, <https://www.osce.org/permanent-council/380857?download=true>.

137 Statement on the death penalty in the United States of America and Belarus [Заявление относительно смертной казни в Соединенных Штатах Америки и Беларуси], OSCE, 15 March 2018, <https://www.osce.org/permanent-council/380854?download=true>.

138 См.: Right of Reply on the Death Penalty [Право на ответ по вопросу смертной казни], U.S. Mission to the OSCE, 15 March 2018, <https://www.osce.org/permanent-council/380917?download=true>.

Другая деятельность, представленная в сообщениях государств-участников ОБСЕ, отменивших смертную казнь

Люксембург отметил, что он оказывает финансовую поддержку деятельности организации Ensemble Contre la Peine de Mort («Вместе против смертной казни»), в том числе в качестве соорганизатора Всемирного конгресса против смертной казни, который состоится в 2019 году; поддерживает неправительственную организацию Actions des Chrétiens pour l'abolition de la torture («Христианское действие за отмену пыток») в ее борьбе со смертной казнью в Африке, а также на добровольной основе оказывает финансовое содействие Управлению Верховного комиссара ООН по правам человека.

Италия выделила средства на организацию 10-го Конгресса министров юстиции по вопросу о смертной казни, прошедшего в ноябре 2017 г. в Риме при поддержке НПО «Община святого Эгидия», которая активно выступает за отмену смертной казни. Это мероприятие также поддержала Швейцария.

10 октября 2017 г. Федеральный департамент по иностранным делам Швейцарии представил новый план действий, в котором изложена программа внешнеполитической деятельности Швейцарии, направленной на всеобщую отмену смертной казни, на период до 2019 года¹³⁹. Помимо этого, Швейцария является одним из главных спонсоров предстоящего 7-го Всемирного конгресса против смертной казни, который пройдет в Брюсселе с 27 февраля по 1 марта 2019 г.

Граждане, приговоренные к смертной казни за границей

Согласно информации, предоставленной государствами-участниками в ответах на анкету БДИПЧ 2018 года, семь государств-участников ОБСЕ, отменивших смертную казнь, сообщили о том, что за отчетный период их граждане были приговорены к смертной казни за рубежом. Некоторые государства не смогли предоставить более подробной информации о своих гражданах, приговоренных к смертной казни за границей, из соображений конфиденциальности¹⁴⁰. Другие государства-участники смогли предоставить дополнительную информацию о таких гражданах.

- Италия сообщила о том, что двое итальянских граждан мужского пола были приговорены к смертной казни за границей – в Таиланде и Соединенных Штатах. Посольства Италии, а также Министерство иностранных дел принимают все усилия по оказанию необходимой консульской помощи осужденным и поддержанию регулярных контактов с ними, их адвокатами и родственниками.

139 FDFA Action Plan for the Universal Abolition of the Death Penalty 2017-2019 [План действий ФДИД Швейцарии за всеобщую отмену смертной казни на 2017-2019 гг.], Federal Department of Foreign Affairs FDFA, Swiss Confederation, https://www.eda.admin.ch/dam/eda/en/documents/publications/MenschenrechtehumanitaerePolitikundMigration/aktionsplan-todesstrafe-2017-19_EN.pdf.

140 В соответствии с законом Нидерландов о защите персональных данных [Wet bescherming persoonsgegevens, или WBP], Министерство иностранных дел обязано в данной области выполнять положения этого закона, в который перенесены правовые нормы из Директивы ЕС о защите данных (95/46/EC).

- Литва сообщила о том, что один литовский гражданин, Юриус Кадамовас, 1966 года рождения, был приговорен к смертной казни в Соединенных Штатах.
- Нидерланды предоставили данные о двоих нидерландских гражданах мужского пола (в возрасте 58 лет и 62 года), которые были приговорены к смертной казни в Индонезии.
- Польша представила статус жертвы Абд аль-Рахиму Аль-Нашири в 2010 г. Польша сообщила о том, что она продолжает переписку и взаимодействие с властями Соединенных Штатов по делу Аль-Нашири¹⁴¹, с тем чтобы не допустить вынесения в его отношении смертного приговора. Два государства обменялись рядом писем и провели ряд двусторонних встреч по делу Аль-Нашири. В своем постановлении 2014 года Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) указал, что Польша нарушила статьи 2 и 3 Конвенции и статью 1 Протокола № 6 к Конвенции, поскольку заявитель был передан с территории Польши в Соединенные Штаты, несмотря на наличие реальной угрозы вынесения ему смертного приговора. Польша сообщила о том, что после решения Суда при помощи контактов по дипломатическим каналам, которые имели место в октябре 2014 года, а также 6 марта, 13 мая и 14 октября 2015 года, она запросила у правительства Соединенных Штатов заверений в том, что Аль-Нашири не будет подвергнут смертной казни. В ответ на эти запросы власти Соединенных Штатов сообщили, что просьба властей Польши о предоставлении дипломатических заверений не может быть удовлетворена. Впоследствии Польша заявила о своей готовности вновь направить соответствующую просьбу в адрес правительства Соединенных Штатов.
- Румыния сообщила о четырех румынских гражданах, которым грозит смертный приговор за границей, и одном гражданине, который уже был приговорен к смертной казни. По имеющейся информации, он направил прошение о помиловании соответствующим федеральным властям. Государственные органы Румынии поддерживают постоянные контакты с приговоренным гражданином, его адвокатом и его семьей в Румынии.
- Швеция сообщила о том, что в настоящее время двое шведских граждан приговорены к смертной казни за границей и могут быть казнены. По причине консульской тайны Швеция не смогла предоставить более подробную информацию об этих случаях, а также о странах, в которых были задержаны эти граждане Швеции.
- Турция отметила, что двоим турецким гражданам мужского пола грозит смертная казнь в Иране.
- Узбекистан отметил, что в настоящее время к смертной казни за рубежом приговорены шестеро граждан этой страны.

141 Al Nashiri v. Poland, ECtHR, Application no. 28761/11, Judgement of 24 July 2014, European Court of Human Rights [«Аль-Нашири против Польши», ЕСПЧ, Заявление № 28791/11, постановление от 24 июля 2014 г., Европейский суд по правам человека], <https://hudoc.echr.coe.int/app/conversion/pdf/?library=ECHR&id=001-146044&filename=001-146044.pdf>; более подробную информацию см. также в Справочном документе БДИПЧ о смертной казни 2014 года, с. 14; Справочном документе БДИПЧ о смертной казни 2015 года, с. 14; Справочном документе БДИПЧ о смертной казни 2016 года, с. 41.

Меры, предпринимаемые государствами-участниками по защите беременных женщин, детей и лиц с психическими заболеваниями, которым грозит смертная казнь за границей

Большинство государств-участников ОБСЕ особо отметили предпринимаемые ими меры по защите уязвимых групп населения (беременных женщин, молодых матерей, лиц, не достигших 18-летнего возраста, и лиц, страдающих психическими заболеваниями), которым грозит смертная казнь за границей. В частности, государства-члены ЕС сообщили, что согласно Рекомендациям ЕС по вопросу о смертной казни в странах, где все еще применяется смертная казнь, ей не могут быть подвергнуты лица из упомянутых категорий¹⁴². Ряд стран отметили, что при возникновении такого случая они будут регулярно выступать с официальными протестами в отношении государства, в котором был вынесен смертный приговор. Другие государства также упомянули об обязательствах, вытекающих из международных конвенций и резолюций – Международного пакта о гражданских и политических правах¹⁴³, Конвенции о правах ребенка¹⁴⁴ и Резолюции Экономического и Социального Совета ООН № 1984/50 от 25 мая 1984 г.¹⁴⁵ Помимо этого, некоторые страны отметили в своих ответах, что находящиеся на их территории иностранцы, которые в случае выдачи могут быть подвергнуты смертной казни, попыткам или иному бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию, не должны быть выдворены из страны.

3. Государства, отменившие смертную казнь де-факто

В регионе ОБСЕ остаются только два государства, отменившие смертную казнь де-факто – Российская Федерация и Таджикистан. В обоих государствах сохраняется смертная казнь за преступления, совершенные в мирное время, но смертные приговоры не приводятся в исполнение на основании мораториев, введенных в 1996 и 2004 году соответственно. За отчетный период ни Российская Федерация, ни Таджикистан не ратифицировали Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, касающийся отмены смертной казни, а Россия, являющаяся членом Совета Европы, не ратифицировала протокол № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающийся отмены смертной казни при любых обстоятельствах.

Несмотря на то, что в Российской Федерации применение смертной казни запрещено с 1996 года и этот запрет был подтвержден Конституционным судом в 1999 и

142 EU Guidelines on the Death Penalty (2013) [Рекомендации ЕС по вопросу о смертной казни (2013)], European Commission, 8 June 2017, https://ec.europa.eu/europeaid/eu-guidelines-death-penalty-2013-en_en.

143 МПГПП, ст. 6.

144 КПР, ст. 37.

145 Резолюция Экономического и Социального Совета № 1984/50, ООН, 25 мая 1984 г., <https://undocs.org/ru/E/RES/1984/50>.

2009 г.¹⁴⁶, смертная казнь все еще упоминается в федеральном законодательстве и входит в перечень видов уголовного наказания. Уголовным кодексом Российской Федерации смертная казнь предусматривается как исключительная мера наказания за пять видов преступлений: умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование; посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа и геноцид. Уголовным кодексом также предусмотрено, что смертная казнь не может быть назначена женщинам, а также лицам, не достигшим 18-летнего возраста, и лицам, достигшим 65-летнего возраста на момент вынесения приговора¹⁴⁷. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации тоже содержит положения, касающиеся смертной казни¹⁴⁸.

В ходе рабочей сессии Совещания ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению, в сентябре 2017 г. Совет Европы отметил, что Россия остается одним из двух государств-членов Совета Европы, до сих пор не подписавших Протокол № 6 о безусловной отмене смертной казни¹⁴⁹.

3.1. Казахстан: государство, отменившее смертную казнь только за общеуголовные преступления

С 2010 г. в Справочных документах БДИПЧ о смертной казни Казахстан рассматривается как государство, отменившее смертную казнь де-факто. Однако ранее он классифицировался как «государство, частично отменившее смертную казнь», то есть государство, в котором смертная казнь отменена за преступления, совершенные в мирное время, но сохраняется за преступления, совершенные в военное время. Вместе с тем, после смертного приговора, вынесенного в Казахстане в 2016 году, было бы целесообразнее перевести эту страну в категорию «государств, отменивших смертную казнь только за общеуголовные преступления». Данное обозначение принято ООН и относится к странам, законами которых предусмотрена смертная казнь только за исключительные преступления – такие, как преступления, совершенные в военное время, или преступления против государства (государственная измена, терроризм или вооруженное восстание)¹⁵⁰.

146 Russian court extends moratorium on death penalty [Российский суд продлил мораторий на смертную казнь], Reuters, 19 November 2009, <http://www.reuters.com/article/idUSLJ330478>; см. также: Russia to decide on death penalty moratorium [Россия примет решение по мораторию на смертную казнь], BBC News, 10 November 2009, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/8352090.stm>.

147 Уголовный кодекс Российской Федерации, статья 59, пункт 2.

148 Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, статьи 31, 51, 301, 310.

149 Human Dimension Implementation Meeting, Working Session 12: Rule of Law. Contribution of the Council of Europe. Exchange of views on the question of abolition of capital punishment [Совещание по рассмотрению выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению, рабочая сессия 12 «Верховенство права», выступление Совета Европы: обмен мнениями по вопросу об отмене смертной казни], OSCE/ODIHR, 11-22 September 2017, <https://www.osce.org/odihr/342976?download=true>.

150 Смертная казнь и применение мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь: Доклад Генерального секретаря, Экономический и социальный совет Организации Объединенных Наций, 13 апреля 2015 г., абзац 10, E/2015/49, https://digitallibrary.un.org/record/797115/files/E_2015_49-RU.pdf.

В Казахстане действует бессрочный мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров, введенный указом президента в 2003 году, когда эта страна остановила проведение казней и ввела пожизненное тюремное заключение в качестве альтернативы смертному приговору¹⁵¹. Тем не менее, в ноябре 2016 г. специализированный межрайонный суд по уголовным делам города Алматы вынес смертный приговор Руслану Кулекбаеву, признав его виновным в расстреле восьми полицейских и двух гражданских лиц. К концу отчетного периода он являлся единственным лицом, о котором было известно, что ему вынесен смертный приговор.

151 Смертная казнь в регионе ОБСЕ: справочный документ 2015 года, БДИПЧ ОБСЕ, 24 сентября 2015 г., с. 16, <https://www.osce.org/ru/odihr/205416?download=true>; Смертная казнь в регионе ОБСЕ: справочный документ 2016 года, БДИПЧ ОБСЕ, с. 45, указ. соч., сноска 44.

III.

Приложения

Приложение 1

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ПРИНЯТЫЕ В РАМКАХ ОБСЕ

Документ шестнадцатой встречи Совета министров

(Хельсинки, 2008 г.)

Мы подчеркиваем, что каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность; никто не должен содержаться в рабстве, и никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство видам обращения или наказания.

Будапештский документ «На пути к подлинному партнерству в новую эпоху»

(Будапешт, 1994 г.)

Смертная казнь

19. Государства-участники вновь подтверждают свои обязательства по Копенгагенскому и Московскому документам в отношении вопроса о смертной казни.

Хельсинкский документ «Вызов времени перемен»

(Хельсинки, 1992 г.)

Государства-участники

(58) Подтверждают свои обязательства, содержащиеся в Копенгагенском и Московском документах, в отношении вопроса о смертной казни.

Документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ

(Москва, 1991 г.)

(36) Государства-участники напоминают о своем обязательстве в Венском Итоговом документе оставить на рассмотрении вопрос о смертной казни и подтверждают свои обязательства, содержащиеся в Документе Копенгагенского совещания, обмениваться информацией по вопросу об отмене смертной казни и предоставлять общественности информацию относительно ее применения.

(36.1) Они отмечают,

- (i) что 11 июля 1991 года вступил в силу Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни;
- (ii) что ряд государств-участников в последнее время предприняли шаги в направлении отмены смертной казни;
- (iii) деятельность ряда неправительственных организаций по вопросу отмены смертной казни.

**Документ Копенгагенского совещания Конференции
по человеческому измерению СБСЕ
(Копенгаген, 1990 г.)**

17. Государства-участники

17.1 напоминают о принятом по Венскому итоговому документу обязательстве оставить вопрос о смертной казни на рассмотрении и сотрудничать в рамках соответствующих международных организаций;

17.2 напоминают в этом контексте о принятии Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 15 декабря 1989 года второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, имеющего целью отмену смертной казни;

17.3 отмечают ограничения и гарантии в отношении применения смертной казни, которые были приняты международным сообществом, в частности в статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах;

17.4 отмечают положения шестого Протокола к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающиеся отмены смертной казни;

17.5 отмечают принятые в последнее время рядом государств-участников меры по отмене смертной казни;

17.6 отмечают деятельность некоторых неправительственных организаций по вопросу о смертной казни;

17.7 будут обмениваться информацией в рамках Конференции по человеческому измерению по вопросу об отмене смертной казни и продолжать рассматривать этот вопрос;

17.8 будут предоставлять общественности информацию относительно применения смертной казни.

Итоговый документ Венской встречи

(Вена, 1989 г.)

Вопросы, относящиеся к безопасности в Европе

(24) В том, что касается вопроса о смертной казни, государства-участники отмечают, что в некоторых из них смертная казнь была отменена. В государствах-участниках, в которых смертная казнь не отменена, смертный приговор может быть вынесен только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, действовавшим в момент совершения преступления, и не вопреки их международным обязательствам. Этот вопрос будет оставаться на рассмотрении. В этом контексте государства-участники будут сотрудничать в рамках соответствующих международных организаций.

Приложение 2

ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ ОБСЕ

19-я ежегодная сессия Парламентской ассамблеи ОБСЕ

(Осло, 6-10 июля 2010 г.)

Резолюция «О смертной казни»

[...]

Парламентская ассамблея ОБСЕ

45. осуждает любые смертные казни, где бы они ни производились;

46. призывает государства-участники, в которых выносятся смертные приговоры, незамедлительно объявить мораторий на приведение их в исполнение;

47. предлагает государствам-участникам, еще не отменившим смертную казнь, придерживаться гарантий защиты прав осужденных на смертную казнь, входящих в гарантии Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций;

48. осуждает, в частности, возобновление исполнения смертных приговоров в Беларуси, несмотря на политические инициативы Европейского союза в отношении ее правительства, в том числе в надеждах на поощрение реформ в области прав человека;

49. призывает Беларусь незамедлительно предпринять шаги по пути к отмене смертной казни посредством скорейшего введения моратория на вынесение всех смертных приговоров и приведение их в исполнение в интересах отмены смертной казни во исполнение резолюций Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 62/149 от 18 декабря 2007 года и 63/168 от 18 декабря 2008 года;

50. призывает правительство Соединенных Штатов Америки ввести мораторий на смертную казнь в целях ее последующей полной отмены на уровне федерального законодательства и снять свою оговорку к статье 6(5) Международного пакта о гражданских и политических правах;

[...]

52. призывает государства-участники, в которых сохраняется смертная казнь, поощрять проведение миссиями Бюро по демократическим институтам и правам человека и ОБСЕ в сотрудничестве с Советом Европы информационно-разъяснительных мероприятий против смертной казни, в частности, со средствами массовой информации, сотрудниками правоохранительных органов, законодателями и широкой общественностью;

53. поощряет также деятельность неправительственных организаций, направленную на отмену смертной казни;

54. обязуется следить за проблемой смертной казни и рассматривать возможность выдвижения инициатив и организации специальных миссий в страны, где применяется смертная казнь, а смертные приговоры приводятся в исполнение, с тем чтобы настоятельно призвать правительственные органы ввести мораторий на смертную казнь в целях ее последующей полной отмены.

24-я ежегодная сессия Парламентской ассамблеи ОБСЕ

(Хельсинки, 5-9 июля 2015 г.)

Декларация «Взывая к духу Хельсинки»

Глава III. Демократия, права человека и гуманитарные вопросы

98. Подтверждая право и обязанность государств – участников ОБСЕ заявлять свою позицию по поводу нарушений прав человека в других государствах – участниках ОБСЕ, включая случаи политически мотивированного лишения свободы, применения смертной казни, дискриминационного обращения, в том числе с мигрантами, внутренне перемещенными лицами (ВПЛ) и беженцами, и преследования журналистов и правозащитников,

[...]

117. призывает Бюро по демократическим институтам и правам человека и Представителя по вопросам свободы СМИ продолжать открыто заявлять свою позицию по поводу нарушений прав человека, включая случаи политически мотивированного лишения свободы, применения смертной казни, дискриминационного обращения, в том числе с мигрантами и беженцами, а также действия, направленные против журналистов и правозащитников;

[...]

138. считает смертную казнь бесчеловечным и унижающим человеческое достоинство видом наказания и актом пыток, неприемлемым для государств, уважающих права человека, и призывает государства, в которых сохраняется смертная казнь, незамедлительно ввести мораторий на ее применение.

Приложение 3

СТАНДАРТЫ И ДОКЛАДЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Международный пакт о гражданских и политических правах (1966)

[...]

Статья 6

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.
2. В странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям настоящего Пакта и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Это наказание может быть осуществлено только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом.
3. Когда лишение жизни составляет преступление геноцида, следует иметь в виду, что ничто в настоящей статье не дает участвующим в настоящем Пакте государствам права каким бы то ни было путем отступать от любых обязательств, принятых согласно постановлениям Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.
4. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях.
5. Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин.
6. Ничто в настоящей статье не может служить основанием для отсрочки или недопущения отмены смертной казни каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством.
7. Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающему его достоинство обращению или наказанию. В частности, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам.

**Второй факультативный протокол к Международному пакту о
гражданских и политических правах, направленный на отмену
смертной казни**

(1989)

Статья 1

1. Ни одно лицо, находящееся под юрисдикцией государства – участника настоящего Протокола, не подвергается смертной казни.
2. Каждое государство-участник принимает все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции.

Статья 2

1. Не допускается никаких оговорок к настоящему Протоколу, за исключением оговорки, сделанной в момент ратификации или присоединения, которая предусматривает применение смертной казни в военное время после признания вины в совершении наиболее тяжких преступлений военного характера, совершенных в военное время.
2. Государство-участник, которое делает такую оговорку, в момент ратификации или присоединения сообщает Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций о соответствующих положениях своего национального законодательства, применяемого в военное время.
3. Государство-участник, сделавшее такую оговорку, уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о любом начале или прекращении состояния войны применительно к своей территории.

Статья 3

Государства-участники настоящего Протокола включают в доклады, которые они представляют Комитету по правам человека в соответствии со статьей 40 Пакта, информацию о мерах, принятых ими для осуществления настоящего Протокола.

Статья 4

Что касается государств-участников Пакта, которые сделали заявление согласно статье 41, то компетенция Комитета по правам человека получать и рассматривать сообщения о том, что какое-либо государство-участник утверждает, что другое государство-участник не выполняет своих обязательств, распространяется на положения настоящего Протокола, если только заинтересованное государство-участник не заявило об обратном в момент ратификации или присоединения.

Статья 5

Что касается государств-участников первого Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, принятому 16 декабря 1966 года, то компетенция Комитета по правам человека получать и рассматривать сообщения отдельных лиц, находящихся под их юрисдикцией, распространяется на положения настоящего Протокола, если только заинтересованное государство-участник не сделало заявления об обратном в момент ратификации или присоединения.

Статья 6

1. Положения настоящего Протокола применяются в качестве дополнительных положений к Пакту.

2. Без ущерба для возможности внесения оговорки согласно статье 2 настоящего Протокола, право, гарантированное в пункте 1 статьи 1 настоящего Протокола, не подлежит какому-либо отступлению от него согласно статье 4 Пакта.

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984)

Статья 1

1. Для целей настоящей Конвенции определение «пытка» означает любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включаются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно.

2. Эта статья не наносит ущерба какому-либо международному договору или какому-либо национальному законодательству, которое содержит или может содержать положения о более широком применении.

Статья 2

1. Каждое Государство-участник предпринимает эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории под его юрисдикцией.
2. Никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием пыток.
3. Приказ вышестоящего начальника или государственной власти не может служить оправданием пыток.

Статья 3

1. Ни одно Государство-участник не должно высылать, возвращать («refouler») или выдавать какое-либо лицо другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что ему может угрожать там применение пыток.
2. Для определения наличия таких оснований компетентные власти принимают во внимание все относящиеся к делу обстоятельства, включая, в соответствующих случаях, существование в данном государстве постоянной практики грубых, вопиющих и массовых нарушений прав человека.

[...]

Статья 16

1. Каждое Государство-участник обязуется предотвращать на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, другие акты жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, которые не подпадают под определение пытки, содержащееся в статье 1, когда такие акты совершаются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В частности, обязательства, содержащиеся в статьях 10, 11, 12 и 13, применяются с заменой упоминаний о пытке упоминаниями о других формах жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.
2. Положения настоящей Конвенции не наносят ущерба положениям любых других международных договоров или национального законодательства, которые запрещают жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение и наказание или касаются выдачи или высылки.

**Конвенция о правах ребенка
(1989)**

[...]

Статья 37

Государства-участники обеспечивают, чтобы:

а) ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет.

**Резолюция 1984/50 Экономического и Социального Совета
«Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни»
(1984)**

1. В странах, которые не отменили смертную казнь, смертный приговор может быть вынесен лишь за самые серьезные преступления, причем предусматривается, что их состав ограничивается преднамеренными преступлениями со смертельным исходом или другими чрезвычайно тяжелыми последствиями.
2. Смертный приговор может быть вынесен только в соответствии с правовыми нормами, действующими в момент совершения преступления, причем предусматривается, что в случае, если после совершения преступления были осуществлены изменения в законодательстве, предполагающие более мягкие меры наказания, они должны распространяться и на правонарушителя, совершившего данное преступление.
3. Смертный приговор не выносится за преступление, совершенное лицами, которые в момент совершения преступления были моложе 18 лет; в равной степени не должен приводиться в исполнение смертный приговор в отношении беременных женщин или тех, кто недавно стал матерью, или лиц, потерявших рассудок.
4. Смертный приговор может быть вынесен только в том случае, если виновность лица, обвиненного в совершении преступления, установлена на основе ясных и убедительных доказательств, не оставляющих возможности для иного толкования фактов.
5. Смертный приговор может быть приведен в исполнение только в соответствии с окончательным судебным решением, вынесенным компетентным судом после завершения судебного процесса, в ходе которого предоставляются все возможные

гарантии обеспечения справедливого судебного разбирательства, по меньшей мере соответствующие тем, которые предусмотрены в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, включая право каждого подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое может быть вынесен смертный приговор, на соответствующую правовую помощь на всех стадиях судопроизводства.

6. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право подачи апелляции в суд высшей инстанции, причем необходимо принять меры для того, чтобы такие апелляции стали обязательными.

7. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право на подачу прошения о помиловании или замене приговора; помилование или замена приговора могут быть предоставлены во всех случаях вынесения смертного приговора.

8. Смертный приговор не может быть приведен в исполнение до рассмотрения соответствующими органами прошения о помиловании или до завершения иных регрессных процедур и других процедур, имеющих отношение к помилованию или изменению приговора.

9. В случае приведения смертного приговора в исполнение эта процедура должна осуществляться таким образом, чтобы причинять как можно меньше страданий.

**Резолюция 1989/64 Экономического и Социального Совета
«Осуществление мер, гарантирующих защиту прав тех, кому
грозит смертная казнь»**

(24 мая 1989 г.)

Экономический и Социальный Совет

1. Рекомендует государствам-членам предпринять шаги по осуществлению этих мер и дальнейшему укреплению защиты прав тех, кому грозит смертная казнь, в зависимости от обстоятельств, путем:

- (a) обеспечения особой защиты тех, кому предъявлены обвинения в преступлениях, за которые предусмотрена смертная казнь, путем предоставления времени и возможностей для подготовки к защите в суде, включая соответствующую помощь адвоката на всех этапах судебного разбирательства, сверх и помимо защиты, предоставляемой в делах, не связанных со смертной казнью;
- (b) принятия положений об обязательном обжаловании или пересмотре приговора во всех случаях совершения преступлений, влекущих за собой смертную казнь, включая положения о помиловании;
- (c) установления максимального возраста, после которого человек не может быть приговорен к смертной казни или казнен;

(d) отмены смертной казни для умственно отсталых лиц или лиц с исключительно ограниченными умственными способностями на стадии вынесения приговора или его исполнения;

2. предлагает государствам-членам сотрудничать со специализированными учреждениями, неправительственными организациями, научными институтами и специалистами в этой области в их деятельности по проведению исследований о применении смертной казни во всех регионах мира;

3. предлагает также государствам-членам оказывать содействие Генеральному секретарю в его усилиях по сбору всеобъемлющей, своевременной и точной информации об осуществлении гарантий и по вопросу о смертной казни в целом;

4. предлагает далее государствам-членам, которые еще не сделали этого, изучить вопрос о том, в какой степени их законодательство предусматривает меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, как они изложены в приложении к резолюции 1984/50 Совета;

5. настоятельно призывает государства-члены публиковать по каждому виду правонарушений, за которые предусматривается смертная казнь, по возможности на ежегодной основе, информацию о применении смертной казни, включая число лиц, приговоренных к смертной казни, число фактических казней, число лиц, находящихся в заключении по приговору к смертной казни, число отмененных или смягченных по апелляции приговоров к смертной казни и число случаев, когда выносилось решение о помиловании, и включать в нее данные о том, в какой степени указанные выше меры отражены в национальном законодательстве.

**Резолюция 1996/15 Экономического и Социального Совета
«Осуществление мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит
смертная казнь»
(1996)**

[...]

7. ... свести к минимуму страдания заключенных, которым вынесен смертный приговор, и не допускать увеличения таких страданий.

**Комитет по правам человека
Замечание общего порядка № 6 «Право на жизнь» (статья 6 Пакта)
(1982)**

1. Вопрос о праве на жизнь, провозглашенном в статье 6 Пакта, рассматривается в докладах всех государств. Это основополагающее право, от которого не допускается никаких отступлений даже во время чрезвычайного положения в государстве, при котором существование нации находится под угрозой (статья 4). Однако

Комитет отмечает, что информация, представленная в связи со статьей 6, довольно часто ограничивается лишь тем или иным аспектом этого права. Право на жизнь является правом, которое нельзя толковать узко.

[...]

6. Хотя из положений статьи 6 (пункты 2-6) следует, что государства-участники не обязаны полностью отменять смертную казнь, тем не менее они обязаны ограничивать применение этого наказания и, в частности, отменять его во всех случаях за исключением «самых тяжких преступлений». Поэтому им следует обязательно изучить вопрос о пересмотре своего уголовного законодательства в этом свете, и в любом случае они обязаны ограничить вынесение смертных приговоров «самыми тяжкими преступлениями». В статье в общем говорится также об отмене смертной казни в выражениях, которые явно подразумевают (пункты 2.2 и 6), что такая отмена является желательной. Комитет приходит к выводу, что все меры, направленные на отмену смертной казни, должны рассматриваться как прогресс в осуществлении права на жизнь по смыслу статьи 40 и о них следует докладывать Комитету. Комитет отмечает, что в ряде государств смертная казнь уже отменена или вынесение смертных приговоров временно приостановлено. Тем не менее из докладов государств явствует, что прогресс в направлении отмены или ограничения вынесения смертных приговоров весьма незначителен.

7. Комитет придерживается того мнения, что выражение «самые тяжкие преступления» необходимо толковать ограничительно, как означающее то, что смертный приговор должен являться исключительной мерой. Из точных формулировок статьи 6 следует также, что смертный приговор может быть вынесен только в соответствии с действующим в момент совершения данного преступления законом, который не противоречит положениям Пакта. Предусмотренные в нем гарантии процедурного характера должны соблюдаться, включая право на справедливое судебное разбирательство независимым судом, презумпцию невиновности, минимальные гарантии защиты и право на пересмотр судом высшей инстанции. Эти права должны осуществляться в дополнение к конкретному праву просить о помиловании или о смягчении приговора.

**Резолюция 62/149 Генеральной Ассамблеи ООН
«Мораторий на применение смертной казни»**

(2007)

Генеральная Ассамблея,

[...]

принимая во внимание, что применение смертной казни подрывает человеческое достоинство, и будучи убеждена в том, что мораторий на применение смертной

казни способствует более полному осуществлению и прогрессивному развитию прав человека, что нет никаких убедительных доказательств того, что смертная казнь является фактором сдерживания, и что любые ошибки или недостатки системы правосудия в деле применения смертной казни имеют необратимый и непоправимый характер, приветствуя принимаемые все большим числом государств решения о введении моратория на приведение смертных приговоров в исполнение, за которыми во многих случаях следует отмена смертной казни,

1. выражает глубокую озабоченность по поводу продолжения применения смертной казни;

2. призывает все государства, в которых все еще сохраняется смертная казнь:

a) соблюдать международные нормы, обеспечивающие гарантии защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь, в частности минимальные стандарты, установленные в приложении к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета от 25 мая 1984 года;

b) представлять Генеральному секретарю информацию о применении смертной казни и соблюдении гарантий защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь;

c) постепенно ограничивать применение смертной казни и сокращать число преступлений, которые могут караться смертной казнью;

d) ввести мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение в целях отмены смертной казни;

3. призывает государства, в которых была отменена смертная казнь, не вводить ее вновь;

4. просит Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят третьей сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции.

[...]

**Резолюция 63/168 Генеральной Ассамблеи ООН
«Мораторий на применение смертной казни»
(2008)**

Генеральная Ассамблея,

вновь подтверждая свою резолюцию 62/149 от 18 декабря 2007 года о моратории на применение смертной казни,

приветствуя принимаемые все большим числом государств решения применять мораторий на казни и общемировую тенденцию к отмене смертной казни,

1. приветствует доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 62/149¹ и содержащиеся в нем выводы и рекомендации;

2. просит Генерального секретаря представить доклад о ходе осуществления резолюции 62/149 и настоящей резолюции для его рассмотрения во время ее шестидесятой пятой сессии и призывает государства-члены представить Генеральному секретарю информацию по этому вопросу.

[...]

**Резолюция 65/206 Генеральной Ассамблеи ООН
«Мораторий на применение смертной казни»
(2010)**

Генеральная Ассамблея,

[...]

вновь подтверждая свои резолюции 62/149 от 18 декабря 2007 года и 63/168 от 18 декабря 2008 года по вопросу о моратории на применение смертной казни, в которых Генеральная Ассамблея призвала государства, в которых все еще сохраняется смертная казнь, ввести мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение в целях отмены смертной казни,

памятуя о том, что любые ошибки или сбои системы правосудия при применении смертной казни имеют необратимый и непоправимый характер,

будучи убеждена в том, что мораторий на применение смертной казни способствует уважению человеческого достоинства и более полному осуществлению и прогрессивному развитию прав человека, и принимая во внимание, что нет

1 A/63/293; Corr.1.

никаких исчерпывающих доказательств того, что смертная казнь является фактором сдерживания,

отмечая продолжающиеся национальные дискуссии и осуществляемые региональные инициативы по вопросу о смертной казни, а также готовность все большего числа государств представлять информацию по вопросу о применении смертной казни,

отмечая также осуществление технического сотрудничества между государствами-членами в связи с мораториями на применение смертной казни,

1. приветствует доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 63/168² и содержащиеся в нем рекомендации;

2. приветствует также предпринятые некоторыми странами шаги для сокращения числа преступлений, которые могут караться смертной казнью, и принимаемые все большим числом государств решения о введении моратория на приведение смертных приговоров в исполнение, за которыми во многих случаях следует отмена смертной казни;

3. призывает все государства:

- a) соблюдать международные стандарты, обеспечивающие гарантии защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь, в частности минимальные стандарты, установленные в приложении к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета от 25 мая 1984 года, а также представлять Генеральному секретарю информацию по этому вопросу;
- b) обнародовать имеющуюся соответствующую информацию, касающуюся применения ими смертной казни, что может способствовать возможному проведению предметных и транспарентных национальных дискуссий;
- c) постепенно ограничивать применение смертной казни и сокращать число преступлений, которые могут караться смертной казнью;
- d) ввести мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение в целях отмены смертной казни;

4. призывает государства, в которых была отменена смертная казнь, не вводить ее вновь, и призывает их обмениваться своим опытом в этом отношении;

5. просит Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят седьмой сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции.

[...]

2 A/65/280 and Corr.1.

**Резолюция 67/176 Генеральной Ассамблеи ООН
«Мораторий на применение смертной казни»
(2012)**

Генеральная Ассамблея,

[...]

вновь подтверждая Всеобщую декларацию прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах и Конвенцию о правах ребенка, вновь подтверждая свои резолюции 62/149 от 18 декабря 2007 года, 63/168 от 18 декабря 2008 года и 65/206 от 21 декабря 2010 года по вопросу о моратории на применение смертной казни, в которых Генеральная Ассамблея призвала государства, в которых все еще сохраняется смертная казнь, ввести мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение в целях отмены смертной казни,

приветствуя решение 18/117 Совета по правам человека от 28 сентября 2011 года,

памятуя о том, что любые ошибки или сбои системы правосудия при применении смертной казни имеют необратимый и непоправимый характер,

будучи убеждена в том, что мораторий на применение смертной казни способствует уважению человеческого достоинства и более полному осуществлению и прогрессивному развитию прав человека, и принимая во внимание, что нет никаких исчерпывающих доказательств того, что смертная казнь является фактором сдерживания,

отмечая продолжающиеся местные и национальные дискуссии и осуществляемые региональные инициативы по вопросу о смертной казни, а также готовность все большего числа государств представлять общественности информацию по вопросу о применении смертной казни,

отмечая также техническое сотрудничество между государствами-членами в связи с мораториями на применение смертной казни,

1. выражает глубокую озабоченность по поводу продолжающегося применения смертной казни;
2. приветствует доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 65/206³ и содержащиеся в нем рекомендации;

3 А/67/226.

3. приветствует также шаги, предпринятые некоторыми государствами-членами для сокращения числа преступлений, которые могут караться смертной казнью, и принимаемые все большим числом государств на всех уровнях решения о введении моратория на приведение смертных приговоров в исполнение, за которыми во многих случаях следует отмена смертной казни;

4. призывает все государства:

a) соблюдать международные стандарты, обеспечивающие гарантии защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь, в частности минимальные стандарты, установленные в приложении к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета от 25 мая 1984 года, а также представлять Генеральному секретарю информацию по этому вопросу;

b) обнародовать имеющуюся соответствующую информацию, касающуюся применения ими смертной казни, в частности о числе лиц, приговоренных к смертной казни, числе лиц, ожидающих приведения в исполнение смертного приговора, и числе приведенных в исполнение смертных приговоров, что может способствовать возможному проведению предметных и транспарентных национальных и международных дискуссий, в том числе об обязательствах государств, связанных с применением смертной казни;

c) постепенно ограничивать применение смертной казни, не назначать ее за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет, и не подвергать ей беременных женщин;

d) сокращать число преступлений, которые могут караться смертной казнью;

e) ввести мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение в целях отмены смертной казни;

5. призывает государства, в которых была отменена смертная казнь, не вводить ее вновь и призывает их обмениваться своим опытом в этом отношении;

6. призывает государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о присоединении ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертной казни, или его ратификации⁴;

7. просит Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят девятой сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции;

[...]

4 United Nations, Treaty Series, vol. 1642, No. 14668.

**Резолюция 69/186 Генеральной Ассамблеи ООН
«Мораторий на применение смертной казни»
(2014)**

Генеральная Ассамблея,

[...]

будучи убеждена в том, что мораторий на применение смертной казни способствует уважению человеческого достоинства и более полному осуществлению и прогрессивному развитию прав человека, и принимая во внимание, что нет никаких исчерпывающих доказательств того, что смертная казнь является фактором сдерживания,

отмечая продолжающиеся местные и национальные дискуссии и осуществляемые региональные инициативы по вопросу о смертной казни, а также готовность все большего числа государств-членов представлять общественности информацию по вопросу о применении смертной казни, а также решение в этой связи Совета по правам человека, содержащееся в его резолюции 26/2 от 26 июня 2014 года⁵, о проведении раз в два года групповых обсуждений в рамках дискуссионной группы высокого уровня с целью дальнейшего обмена мнениями по вопросу о смертной казни,

[...]

1. выражает глубокую озабоченность по поводу продолжающегося применения смертной казни;
2. приветствует доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 67/176⁶ и содержащиеся в нем рекомендации;
3. приветствует также шаги, предпринятые некоторыми государствами-членами для сокращения числа преступлений, которые могут караться смертной казнью, а также шаги, предпринятые для ограничения ее применения;
4. приветствует далее принимаемые все большим числом государств на всех уровнях управления решения о введении моратория на исполнение смертных приговоров, за которыми во многих случаях следует отмена смертной казни;
5. призывает все государства:

5 См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят девятая сессия, Дополнение № 53 (A/69/53), глава V, раздел A.

6 A/69/288.

- а) соблюдать международные стандарты, обеспечивающие гарантии защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь, в частности минимальные стандарты, установленные в приложении к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета от 25 мая 1984 года, а также представлять Генеральному секретарю информацию по этому вопросу;

[...]

- с) обнародовать имеющуюся соответствующую информацию с разбивкой по надлежащим критериям, касающуюся применения ими смертной казни, в частности о числе лиц, приговоренных к смертной казни, числе лиц, ожидающих исполнения смертного приговора, числе исполненных смертных приговоров, что может способствовать возможному проведению предметных и транспарентных национальных и международных дискуссий, в том числе об обязательствах государств, связанных с применением смертной казни;

- д) постепенно ограничивать применение смертной казни и не назначать ее за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет, беременными женщинами или лицами с психическими или умственными расстройствами;

- е) сокращать число преступлений, которые могут караться смертной казнью;

- ф) ввести мораторий на исполнение смертных приговоров в целях отмены смертной казни;

6. призывает государства, в которых была отменена смертная казнь, не вводить ее вновь и призывает их обмениваться своим опытом в этом отношении;

7. призывает государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о присоединении ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертной казни⁷, или его ратификации;

8. просит Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее семьдесят первой сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции.

[...]

7 United Nations, Treaty Series, vol. 596, No. 8638.

**Резолюция 70/146 Генеральной Ассамблеи ООН
«Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие
достоинство виды обращения и наказания»**

(17 декабря 2015 г.)

[...]

признавая, что государства должны защищать права тех лиц, которым грозит уголовное наказание, включая смертную казнь и пожизненное лишение свободы без возможности условно-досрочного освобождения, или других затрагиваемых лиц в соответствии со своими международными обязательствами.

[...]

**Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 72/163
«Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие
достоинство виды обращения и наказания» (19 декабря 2017 г.)**

[...]

учитывая, что государства должны защищать права тех лиц, которым грозит уголовное наказание, включая смертную казнь и пожизненное лишение свободы без возможности условно-досрочного освобождения, и других затрагиваемых лиц в соответствии со своими международными обязательствами [...]

**Доклад Генерального секретаря ООН
«Вопрос о смертной казни», A/HRC/24/18**

(2013)

[...]

59. В своем докладе Генеральной Ассамблее Специальный докладчик по вопросу о пытках обратил внимание на отсутствие безоговорочных доказательств того, что любой способ казни, применяемый сегодня, отвечает требованию запрета пыток и жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения. Даже при соблюдении требуемых гарантий все используемые в настоящее время способы смертной казни могут причинять непомерную боль и страдания. Государства не могут гарантировать, что существует безболезненный способ казни (A/67/279, пункт 41).

[...]

VIII. Выводы

78. Изменения, которые произошли в вопросе применения смертной казни за отчетный период, свидетельствуют о том, что движение в направлении ее отмены продолжается. В то же время сохраняются и многочисленные основания для обеспокоенности, связанные с соблюдением соответствующих международных правозащитных норм и стандартов в государствах, где продолжает практиковаться смертная казнь. До момента ее окончательной отмены продолжающие применять смертную казнь государства должны обеспечить, чтобы смертные приговоры выносились лишь за преступления, связанные с преднамеренными убийствами. Они не должны выноситься ни за преступления, связанные с наркотиками, ни за другие общеуголовные преступления, не относящиеся к разряду «самых тяжких преступлений». Практика обязательного вынесения смертного приговора несовместима с ограничением применения смертной казни, которая может назначаться лишь за «самые тяжкие преступления». Государствам, где обязательная смертная казнь продолжает применяться, следует запретить подобную практику. Кроме того, государства должны добиться максимально полного соблюдения требований в отношении справедливого судебного разбирательства и других международных правозащитных норм и стандартов во всех делах, чреватых вынесением смертного приговора.

79. Государствам следует внести поправки в национальные законы о выдаче и депортации с тем, чтобы предусмотреть конкретный запрет на насильственную передачу лиц государствам в тех случаях, когда существует реальная опасность того, что смертный приговор может быть вынесен в нарушение международно-признанных стандартов, за исключением случаев, когда получены надлежащие гарантии того, что смертный приговор не будет приведен в исполнение.

80. Отсутствие данных о численности казненных и ожидающих смертной казни лиц серьезно мешает международным и национальным дискуссиям, которые могут увенчаться отменой этой высшей меры наказания. Для повышения эффективности и прозрачности таких дискуссий важно также предоставить общественности доступ к объективной информации, в том числе к точным сведениям и статистическим данным о состоянии преступности и действенных способах борьбы с ней, которые не были бы связаны с применением смертной казни.

81. Необходимо также в безотлагательном порядке изучить общий эффект института смертной казни, в том числе социальное, экономическое и психологическое воздействие на детей, чьи родители были казнены или ожидают смертной казни.

**Доклад Генерального секретаря ООН
«Вопрос о смертной казни», A/HRC/27/23⁸**

(2014)

[...]

VIII. Выводы

72. Тенденция к всеобщей отмене смертной казни продолжается. В то же время сохраняются и многочисленные основания для беспокойства, связанные с несоблюдением соответствующих международных правозащитных норм и стандартов в государствах, где продолжает практиковаться смертная казнь. До момента ее окончательной отмены продолжающие применять смертную казнь государства должны обеспечить, чтобы смертные приговоры выносились лишь за преступления, связанные с преднамеренными убийствами. Смертная казнь не должна назначаться за «преступления, связанные с наркотиками», «половые связи между совершеннолетними лицами по обоюдному согласию», «богохульство» или любые другие акты, которые не соответствуют порогу «наиболее тяжких преступлений». Государствам, где обязательная смертная казнь продолжает применяться, следует запретить подобную практику. Кроме того, государства должны добиться максимально полного соблюдения требований в отношении справедливого судебного разбирательства и других международных правозащитных норм и стандартов во всех делах, чреватых вынесением смертного приговора.

73. Отсутствие данных о численности казненных и ожидающих смертной казни лиц служит серьезной помехой для обсуждения вопроса об отмене смертной казни. Для повышения эффективности и прозрачности таких дискуссий важно также предоставить общественности доступ к объективной информации, в том числе к точным сведениям и статистическим данным о состоянии преступности и действенных способах борьбы с ней, которые не были бы связаны с применением смертной казни.

74. Государства, которые все еще применяют смертную казнь в отношении лиц, совершивших преступления до достижения 18-летнего возраста, должны отменить эту практику. После отмены смертной казни они должны избегать назначения детям пожизненного заключения в качестве альтернативного наказания. Государства должны учитывать статью 37 Конвенции о правах ребенка, которая прямо требует того, чтобы лишение свободы использовалось лишь в качестве крайней меры и в течение самого короткого необходимого периода времени.

75. Необходимо дополнительно изучить весь комплекс последствий существования смертной казни, включая социальное, экономическое и психологическое воздействие на детей и членов семей тех, кто был казнен или приговорен к смертной

⁸ См. также предыдущие доклады: A/HRC/4/78, A/HRC/8/11, A/HRC/12/45, A/HRC/15/19, A/HRC/18/20, A/HRC/21/29 и A/HRC/24/18.

казни. Государства, которые еще применяют смертную казнь, должны признать настоятельную необходимость обеспечения безопасных условий для детей, родители которых казнены или приговорены к смертной казни, с тем чтобы не допустить их дискриминации и стигматизации, а также оказания им помощи в деле реабилитации и реинтеграции.

**Ежегодное дополнение Генерального секретаря к его пятилетнему докладу по вопросу о смертной казни
«Смертная казнь и осуществление мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь», A/HRC/30/18
(16 июля 2015 г.)**

[...]

V. Выводы и рекомендации

55. Как неоднократно отмечал Генеральный секретарь, смертной казни не место в двадцать первом веке. В свете развития норм международного права прав человека, юриспруденции и практики государств вынесение смертных приговоров несовместимо с основополагающими установками прав человека, в частности с человеческим достоинством, правом на жизнь и запретом на пытки или другие виды жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания. Применение смертной казни зачастую также нарушает право на равенство и принцип недискриминации. Решение о том, приговорить ли осужденного к смертной казни или к пожизненному тюремному заключению, часто является произвольным и лишенным всякой предсказуемости и рациональности. В такой «судебной лотерее» в проигрыше, как правило, оказываются неимущие, представители меньшинств и другие обычно дискриминируемые группы населения, в том числе женщины, иностранные граждане и лесбиянки, гомосексуалисты, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы.

56. Все меры, направленные на прекращение применения смертной казни, являются шагами на пути к осуществлению права на жизнь. В статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятого в 1966 году, об отмене смертной казни говорится в таких выражениях, которые предполагают ее желательность. В 1989 году, приняв второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, государства закрепили соответствующую позицию в нормах международного права. Генеральный секретарь повторяет свой призыв к всеобщей ратификации второго Факультативного протокола и настоятельно призывает государства, которые его еще не ратифицировали, сделать этого без дальнейших отлагательств.

57. За 70 лет, прошедших с момента создания Организации Объединенных Наций, осуществился знаменательный переход от значительного большинства государств-членов, поддерживающих смертную казнь, к их меньшинству. С 1997 года Генеральная Ассамблея ООН приняла пять резолюций, в которых призвала государства ввести мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение в целях отмены смертной казни. В настоящее время порядка 160 из 193 государств – членов Организации Объединенных Наций отменили смертную казнь или ввели мораторий на ее применение либо в законодательном порядке, либо на практике.

Государствам следует не просто прекращать казни, а стремиться к тому, чтобы приостановить применение высшей меры наказания ко всем, кто может быть или был приговорен к смертной казни. Национальные обвинители могли бы рассмотреть возможность не требовать наказания в виде смертной казни. Судьи могли бы перестать назначать такое наказание. В этой связи высшие судебные органы могли бы при необходимости издать соответствующие судебные директивы или руководящие принципы вынесения приговоров.

58. Тот факт, что некоторые правительства по-прежнему не демонстрируют транспарентности в том, что касается числа казненных, несовместим с правами человека. Государствам следует воздерживаться от проведения тайных казней и стремиться принимать все необходимые меры для обеспечения доступа к информации о смертной казни, в том числе к заблаговременному уведомлению членов семьи осужденного относительно сроков приведения в исполнение высшей меры наказания.

59. Государствам, которые продолжают применять смертную казнь, следует соблюдать международные требования в области прав человека, как предписывает статья 6 Международного пакта о гражданских и политических правах. В частности, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления, причем это наказание даже в таких случаях может не носить обязательного характера. Государствам следует также обеспечивать гарантии справедливого судебного разбирательства в делах о совершении преступлений, наказуемых смертной казнью. Амнистия, помилование и замена приговора являются ключевыми мерами для отмены смертной казни. Главы государств и правительств и другие ответственные представители государственной власти должны осуществлять свои полномочия, предусмотренные в Конституции и/или законах, для того, чтобы даровать амнистию, помилование или замену смертного приговора во всех случаях.

60. Государствам следует рассмотреть возможность разработки мер для сведения к минимуму ущерба, наносимого другим лицам, затрагиваемым смертной казнью, в том числе членам семьи осужденных, защитникам, сотрудникам тюрем и медицинскому персоналу. В частности, в соответствии с Конвенцией о правах ребенка государства должны принимать меры для того, чтобы права детей, в том числе принцип наилучшего соблюдения интересов ребенка, должным образом учитывались при вынесении приговора.

**Резолюция 2003/67 Комиссии по правам человека ООН
«Вопрос о смертной казни»
(2003)**

Комиссия по правам человека,

[...]

ссылаясь на свои предыдущие резолюции, в которых она выразила свою убежденность в том, что отмена смертной казни способствует повышению значимости человеческого достоинства и прогрессивному развитию прав человека,

[...]

будучи обеспокоена тем, что некоторые страны при применении смертной казни не принимают во внимание меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь

1. ссылается на шестой пятилетний доклад Генерального секретаря о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, представленный Комиссии в соответствии с резолюцией 1995/57 Экономического и Социального Совета от 28 июля 1995 года (E/2000/3), и высоко оценивает ежегодное дополнение Генерального секретаря об изменениях в законодательстве и практике, касающихся применения смертной казни во всем мире, содержащееся в его докладе (E/CN.4/2003/106), как о том просила Комиссия в резолюции 2002/77 от 25 апреля 2002 года;

2. вновь подтверждает резолюцию 2000/17 Подкомиссии по поощрению и защите прав человека от 17 августа 2000 года о международном праве и вынесении смертного приговора лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста на момент совершения правонарушения;

3. призывает все государства - участники Международного пакта о гражданских и политических правах, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о присоединении ко второму Факультативному протоколу к Пакту, направленному на отмену смертной казни, или о его ратификации;

4. настоятельно призывает все государства, которые еще сохраняют смертную казнь:

а) не выносить смертные приговоры за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет, и не приводить в исполнение смертные приговоры в отношении беременных женщин;

- b) выносить смертные приговоры только за самые тяжкие преступления и только на основании окончательного решения, вынесенного независимым и беспристрастным компетентным судом, и обеспечивать право на справедливое судебное разбирательство и право обращаться с просьбой о помиловании или смягчении приговора;
- c) обеспечить, чтобы все правовые процедуры, в том числе процедуры, применяемые в судах и трибуналах особой юрисдикции, в особенности процедуры, связанные с правонарушениями, за которые предусмотрена смертная казнь, соответствовали минимальным процессуальным гарантиям, содержащимся в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах;
- d) обеспечить, чтобы понятие «самые тяжкие преступления» не выходило за пределы умышленных преступлений с летальными или чрезвычайно тяжкими последствиями и чтобы смертная казнь не назначалась за не связанные с насилием финансовые преступления, не связанные с насилием виды религиозной практики или выражение убеждений и за половые отношения по обоюдному согласию между взрослыми партнерами;
- e) не делать никаких новых оговорок в отношении статьи 6 Пакта, которые могут противоречить объекту и целям Пакта, и снять любые такие действующие оговорки с учетом того, что в статье 6 Пакта зафиксированы минимальные правила для защиты права на жизнь и общепризнанные стандарты в этой области;
- f) соблюдать меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, и в полной мере соблюдать свои международные обязательства, в частности обязательства по статье 36 Венской конвенции о консульских сношениях 1963 года, в особенности право получать информацию о консульской помощи в контексте правовых процедур;
- g) не приговаривать к смертной казни лиц, страдающих любой формой психического расстройства, и не приводить смертный приговор в исполнение в отношении любых таких лиц;
- h) не приводить в исполнение смертные приговоры в отношении матерей, имеющих детей на своем иждивении;
- i) обеспечить в случае приведения смертного приговора в исполнение, чтобы эта процедура причиняла как можно меньше страданий и не осуществлялась на публике или каким-либо другим унижающим достоинство способом, и обеспечить немедленное прекращение применения особо жестоких или бесчеловечных средств проведения казни, как, например, забрасывание камнями;

- j) не приводить в исполнение смертный приговор в отношении любого лица до завершения соответствующих правовых процедур на международном или национальном уровне;
5. призывает все государства, которые еще сохраняют смертную казнь:
- a) последовательно ограничивать число правонарушений, за совершение которых может выноситься смертный приговор, и, по меньшей мере, не распространять применение смертной казни на те преступления, за которые в настоящее время смертная казнь не применяется;
 - b) полностью отказаться от применения смертной казни и тем временем ввести мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение;
 - c) предоставлять общественности информацию о вынесении смертных приговоров и любых назначенных казнях;
 - d) предоставлять Генеральному секретарю и соответствующим органам Организации Объединенных Наций информацию, касающуюся применения смертной казни и соблюдения гарантий, обеспечивающих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, в соответствии с содержанием Резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета;
6. призывает государства, которые уже не применяют смертную казнь, однако сохраняют ее в своем законодательстве, отменить соответствующие положения;
7. просит государства, получившие просьбу о выдаче в связи с преступлением, караемым смертной казнью, ясно оговаривать свое право на отказ в такой выдаче в отсутствие действенных гарантий со стороны соответствующих органов обратившегося с просьбой государства в отношении того, что смертная казнь не будет приведена в исполнение.

Резолюция 2004/67 Комиссии по правам человека ООН
«Вопрос о смертной казни»
(2004)

Комиссия по правам человека,

[...]

ссылаясь на свои предыдущие резолюции, в которых она выразила свою убежденность в том, что отмена смертной казни содействует повышению значимости человеческого достоинства и прогрессивному развитию прав человека,

[...]

4. настоятельно призывает все государства, которые еще сохраняют смертную казнь:

- a) не выносить смертных приговоров за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;
- b) не приводить в исполнение смертные приговоры в отношении беременных женщин и матерей, имеющих малолетних детей на иждивении;
- c) не приговаривать к смертной казни лиц, страдающих любой формой психического расстройства, и не приводить смертный приговор в исполнение в отношении любых таких лиц;
- d) выносить смертные приговоры только за самые тяжкие преступления и только на основании окончательного решения, вынесенного независимым и беспристрастным компетентным судом, и обеспечивать право на справедливое судебное разбирательство и право обращаться с просьбой о помиловании или смягчении приговора;
- e) обеспечить, чтобы все правовые процедуры, в том числе процедуры, применяемые в судах и трибуналах особой юрисдикции, в особенности процедуры, связанные с правонарушениями, за которые предусмотрена смертная казнь, соответствовали минимальным процессуальным гарантиям, содержащимся в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах;
- f) обеспечить, чтобы понятие «самые тяжкие преступления» не выходило за пределы умышленных преступлений с летальными или чрезвычайно тяжкими последствиями и чтобы смертная казнь не назначалась за не связанные с насилием финансовые преступления, не связанные с насилием виды религиозной практики или выражение своих убеждений и за половые отношения по обоюдному согласию между взрослыми партнерами;
- g) не делать никаких новых оговорок в отношении статьи 6 Пакта, которые могут противоречить объекту и целям Пакта, и снять любые такие действующие оговорки с учетом того, что в статье 6 Пакта зафиксированы минимальные правила для защиты права на жизнь и общепризнанные стандарты в этой области;
- h) соблюдать гарантии, обеспечивающие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, и в полной мере выполнять свои международные обязательства, в частности обязательства по статье 36 Венской конвенции о консульских сношениях 1963 года, в особенности право получать информацию о консульской помощи в контексте правовых процедур, как это закреплено

в правовой практике Международного Суда и подтверждено в последних соответствующих решениях;

- i) обеспечить в случае приведения смертного приговора в исполнение, чтобы эта процедура причиняла как можно меньше страданий и не осуществлялась публично или каким-либо другим унижающим достоинство способом, и обеспечить немедленное прекращение применения особо жестоких или бесчеловечных средств проведения казни, как, например, забрасывание камнями;
 - j) не приводить в исполнение смертный приговор в отношении любого лица до завершения соответствующих правовых процедур на международном или национальном уровне;
5. призывает все государства, которые еще сохраняют смертную казнь:
- a) полностью отменить смертную казнь, а между тем ввести мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров;
 - b) последовательно ограничивать число правонарушений, за совершение которых может выноситься смертный приговор, и, по меньшей мере, не распространять применение смертной казни на те преступления, за которые в настоящее время смертная казнь не применяется;
 - c) предоставлять общественности информацию о вынесении смертных приговоров и любых назначенных казнях;
 - d) предоставлять Генеральному секретарю и соответствующим органам Организации Объединенных Наций информацию, касающуюся применения смертной казни и соблюдения гарантий, обеспечивающих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, в соответствии с Резолюцией 1984/50 Экономического и Социального Совета;
6. призывает государства, которые уже не применяют смертную казнь, но сохраняют ее в своем законодательстве, отменить соответствующие положения;
7. просит государства, получившие запрос о выдаче в связи с преступлением, караемым смертной казнью, ясно оговаривать свое право на отказ в такой выдаче при отсутствии действенных гарантий со стороны соответствующих органов государства, запросившего выдачу, в отношении того, что смертный приговор не будет приведен в исполнение, и призывает государства предоставлять подобные действенные гарантии при поступлении соответствующего запроса.

[...]

**Резолюция 2005/59 Комиссии по правам человека ООН
«Вопрос о смертной казни»
(2005)**

Комиссия по правам человека,

1. *выражает свою обеспокоенность* в связи с продолжением применения в мире смертной казни, в частности тревогу по поводу ее применения после судебных разбирательств, не соответствующих международным стандартам справедливости, и в связи с тем, что некоторые страны применяют смертную казнь, невзирая на ограничения, предусмотренные в Международном пакте о гражданских и политических правах и в Конвенции о правах ребенка, и не принимают во внимание меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь;

2. осуждает продолжение применения смертной казни на основании любых дискриминационных законов, политики или практики;

3. осуждает также случаи казни женщин на основании дискриминационных в гендерном отношении законов, политики или практики и несоразмерное применение смертной казни в отношении лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам;

[...]

5. призывает все государства, в которых еще сохраняется смертная казнь:

- a) полностью отменить смертную казнь, а между тем ввести мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров;
- b) последовательно ограничивать количество правонарушений, за совершение которых может выноситься смертный приговор, и по крайней мере не распространять применение смертной казни на те преступления, за которые в настоящее время смертная казнь не применяется;
- c) сделать доступной для общественности информацию о вынесении смертных приговоров и о любых назначенных казнях;
- d) предоставлять Генеральному секретарю и соответствующим органам Организации Объединенных Наций информацию о применении смертной казни и соблюдении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь;

6. призывает все государства – участники Международного пакта о гражданских и политических правах, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о присоединении ко второму Факультативному протоколу к Пакту, направленному на отмену смертной казни, или о его ратификации;

7. настоятельно призывает все государства, в которых еще сохраняется смертная казнь:

- a) не выносить смертных приговоров за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;
- b) не приводить в исполнение смертные приговоры в отношении беременных женщин и матерей, имеющих детей на иждивении;
- c) не приговаривать к смертной казни лиц, страдающих любой формой психических или умственных расстройств, и не приводить смертный приговор в исполнение в отношении любых таких лиц;
- d) не выносить смертные приговоры, кроме как за самые тяжкие преступления и только на основании окончательного решения, вынесенного независимым и беспристрастным компетентным судом, и обеспечить право на справедливое судебное разбирательство и право обращаться с просьбой о помиловании или смягчении приговора;
- e) обеспечить, чтобы все правовые процедуры, в том числе процедуры, применяемые в судах и трибуналах особой юрисдикции, в особенности процедуры, связанные с правонарушениями, за которые предусмотрена смертная казнь, соответствовали минимальным процессуальным гарантиям, содержащимся в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах;
- f) обеспечить, чтобы понятие «самые тяжкие преступления» не выходило за пределы умышленных преступлений с летальными или чрезвычайно тяжкими последствиями и чтобы смертная казнь не назначалась ни за ненасильственные правонарушения, такие как финансовые преступления, религиозная практика или выражение своих убеждений и половые отношения по обоюдному согласию между взрослыми партнерами, ни в качестве обязательного наказания;
- g) снять любые действующие оговорки и не делать никаких новых оговорок в отношении статьи 6 Пакта, которые могут противоречить предмету и целям Пакта, с учетом того, что в статье 6 Пакта зафиксированы минимальные правила для защиты права на жизнь и общепризнанные стандарты в этой области;
- h) соблюдать меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, и в полной мере соблюдать свои международные обязательства, в частности

обязательства по статье 36 Венской конвенции о консульских сношениях, в особенности право получать информацию о консульской помощи в контексте правовых процедур, как это закреплено в правовой практике Международного суда и подтверждено в последних соответствующих решениях;

- i) обеспечить, в случае приведения смертного приговора в исполнение, чтобы это причиняло как можно меньше страданий и не осуществлялось на публике или каким-либо другим унижающим достоинство человека способом, и обеспечить немедленное прекращение применения особо жестоких или бесчеловечных средств проведения казни, как, например, забрасывание камнями;
- j) не приводить в исполнение смертный приговор в отношении любого лица до завершения любых соответствующих правовых процедур на международном или национальном уровне;

8. призывает государства, которые уже не применяют смертную казнь, но сохраняют ее в своем законодательстве, отменить соответствующие положения;

9. призывает государства, которые недавно отменили мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров или объявили о его отмене де-факто и де-юре, вновь взять на себя обязательство о приостановлении приведения в исполнение смертных приговоров;

10. просит государства, получающие запрос о выдаче в связи с преступлением, караемым смертной казнью, ясно оговаривать свое право на отказ в такой выдаче при отсутствии действенных гарантий со стороны соответствующих органов запрашивающего государства в отношении того, что смертный приговор не будет приведен в исполнение, и призывает государства предоставлять такие действенные гарантии при поступлении подобного запроса и соблюдать их;

[...]

**Резолюция 26/2 Совета по правам человека ООН
«Вопрос о смертной казни»
(25 июня 2014 г.)**

Совет по правам человека,

[...]

принимая к сведению доклады Генерального секретаря по вопросу о смертной казни, в последнем из которых подчеркивались значительный прогресс на пути к достижению всеобщей отмены смертной казни и некоторые заметные шаги

по ограничению ее применения в странах, которые ее еще сохранили, и было напомнено тем государствам, которые все еще намерены применять смертную казнь, о необходимости защищать права лиц, приговоренных к смертной казни, и обеспечивать, чтобы она не назначалась за правонарушения, совершенные лицами в возрасте до 18 лет, – в частности в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах и Конвенцией о правах ребенка,

памятуя о работе мандатариев специальных процедур, которые занимаются вопросами прав человека, касающимися смертной казни, включая Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания и Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях,

[...]

глубоко сожалея по поводу того, что применение смертной казни ведет к нарушениям прав человека тех, кто приговорен к смертной казни, и других затрагиваемых лиц,

отмечая интерес к исследованию вопроса о смертной казни, а также к проведению национальных и международных дебатов по нему,

1. настоятельно призывает государства, еще не отменившие смертную казнь, защищать права тех, кто приговорен к смертной казни, и обеспечивать, чтобы смертная казнь не назначалась за правонарушения, совершенные лицами в возрасте до 18 лет, – в частности в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах и Конвенцией о правах ребенка;

2. призывает государства, еще не присоединившиеся ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертной казни, или не ратифицировавшие его, рассмотреть вопрос о том, чтобы сделать это;

3. просит Генерального секретаря посвятить дополнение 2015 года к его пятилетнему докладу по вопросу о смертной казни последствиям, возникающим на различных стадиях вынесения и исполнения смертного приговора для осуществления прав человека тех, кто приговорен к смертной казни, и других затрагиваемых лиц, и представить его Совету по правам человека на его тридцатой сессии.

[...]

**Резолюция 30/5⁹ Совета по правам человека ООН
«Вопрос о смертной казни»
(2015)**

Совет по правам человека,

[...]

принимая к сведению доклады Генерального секретаря по вопросу о смертной казни, в последнем из которых Генеральный секретарь сделал вывод о том, что вынесение смертных приговоров несовместимо с человеческим достоинством, правом на жизнь и запретом на пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, и особо указал на последствия недостатка транспарентности в процессе вынесения и исполнения смертного приговора и на последствия, возникающие на различных стадиях вынесения и исполнения смертного приговора для осуществления прав человека других затрагиваемых лиц,

памятуя о работе мандатариев специальных процедур, которые занимаются вопросами прав человека, касающимися смертной казни, включая Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания и Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях и Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов,

[...]

глубоко сожалея по поводу того, что применение смертной казни ведет к нарушениям прав человека лиц, приговоренных к смертной казни, и других затрагиваемых лиц,

напоминая о призывах рассмотреть вопрос о том, является ли применение смертной казни нарушением запрета на применение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, в том числе по причине феномена камеры смертников или способов казни,

9 См. также Решение 18/117 Совета по правам человека от 28 сентября 2011 г. о представлении Генеральным секретарем докладов по вопросу о смертной казни, Резолюцию 22/11 Совета по правам человека от 21 марта 2013 г. об обсуждении в рамках дискуссионной группы вопросов прав человека детей, родители которых были приговорены к смертной казни или казнены, Решение 22/117 Совета по правам человека от 21 марта 2013 г. об обсуждении вопроса о смертной казни в рамках дискуссионной группы высокого уровня и Резолюцию 26/2 Совета по правам человека от 26 июня 2014 г. по вопросу о смертной казни.

подчеркивая необходимость обеспечения применения к лицам, которым грозит смертная казнь, гуманного обращения и уважения присущего им достоинства и улучшения условий содержания в тюрьмах в соответствии с международными стандартами, такими как Минимальные стандартные правила обращения с заключенными,

напоминая о том, что все способы казни могут причинять непомерную боль и страдания и что условия, в которых проводится казнь, в том числе публичные казни, предполагающие унижительное выставление на показ лиц, приговоренных к смертной казни, и исполнение смертных приговоров в обстановке секретности или их исполнение с уведомлением за короткий срок или без предварительного уведомления, усугубляют страдания лиц, приговоренных к смертной казни, а также других затрагиваемых лиц,

особо указывая, что отсутствие транспарентности в вопросах применения смертной казни имеет прямые последствия для прав человека лиц, приговоренных к смертной казни, а также других затрагиваемых лиц,

[...]

1. настоятельно призывает все государства защищать права лиц, приговоренных к смертной казни, и других затрагиваемых лиц путем выполнения своих международных обязательств, в том числе в отношении абсолютного запрещения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;

2. призывает государства, еще не присоединившиеся ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертной казни, или не ратифицировавшие его, рассмотреть вопрос о том, чтобы сделать это;

3. призывает государства, которые еще не отменили смертную казнь, обнародовать имеющуюся соответствующую информацию с разбивкой по полу, возрасту и другим надлежащим критериям, касающуюся применения ими смертной казни, в частности о числе лиц, приговоренных к смертной казни, числе лиц, ожидающих исполнения смертного приговора, числе исполненных смертных приговоров и числе приговоров, отмененных или смягченных по апелляции или в результате амнистии или помилования, что может способствовать возможному проведению предметных и транспарентных национальных и международных дискуссий, в том числе об обязательствах государств, связанных с применением смертной казни;

4. призывает государства обеспечивать, чтобы дети, родителям или опекунам которых был вынесен смертный приговор, сами заключенные, их семьи и их

юридические представители заблаговременно получали надлежащую информацию о предстоящей казни, дате, времени и месте ее проведения, разрешать последнее свидание или общение с осужденным, возвращать тело семье для захоронения или информировать о том, где находится тело, если только это не противоречит наилучшим интересам ребенка;

5. просит Генерального секретаря посвятить дополнение 2017 года к его пятилетнему докладу по вопросу о смертной казни последствиям, возникающим на различных стадиях вынесения и исполнения смертного приговора для осуществления прав человека лиц, приговоренных к смертной казни, и других затрагиваемых лиц, уделяя особое внимание праву на равенство и недискриминацию, в том числе иностранных граждан, и представить его Совету по правам человека на его тридцать шестой сессии;

6. постановляет, что в ходе предстоящего обсуждения в рамках созываемой раз в два года дискуссионной группы высокого уровня, которое состоится в ходе тридцать четвертой сессии Совета по правам человека, будут рассмотрены вопросы нарушений прав человека, связанных с применением смертной казни, в частности в плане запрета на применение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;

7. просит Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека организовать такое обсуждение в рамках дискуссионной группы и установить контакты с государствами, соответствующими органами, учреждениями, договорными органами, мандатариями специальных процедур Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами, а также с парламентариями, гражданским обществом, включая неправительственные организации, и национальными правозащитными учреждениями с целью обеспечения их участия в этом обсуждении;

8. просит также Управление Верховного комиссара подготовить резюме доклада об обсуждении, проведенном в рамках дискуссионной группы, и представить его Совету по правам человека на его тридцать шестой сессии.

Резолюция Совета по правам человека ООН № 36/17

«Вопрос о смертной казни»

(29 сентября 2017 г.)

[...]

ссылаясь на общую рекомендацию № 35 о гендерном насилии в отношении женщин, которая была недавно принята Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин и в которой Комитет рекомендует государствам – участникам Конвенции отменить все положения уголовного законодательства,

несоразмерно затрагивающие женщин, включая положения, приводящие к дискриминационному применению смертной казни в отношении женщин,

ссылаясь также на общую рекомендацию № 31 Комитета по ликвидации расовой дискриминации о предупреждении расовой дискриминации в процессе отправления и функционирования системы уголовного правосудия,

[...]

выражая сожаление по поводу того, что лица, принадлежащие к бедным или экономически уязвимым слоям населения, и иностранные граждане зачастую в непропорциональной степени подвергаются смертной казни, что законы, предусматривающие применение смертной казни, используются против лиц, осуществляющих свои права на свободу выражения мнений, мысли, совести, религии или мирных собраний и ассоциации и что лица, принадлежащие к религиозным или этническим меньшинствам, составляют непропорционально большую долю среди приговоренных к смертной казни,

[...]

осуждая применение смертной казни в качестве наказания за конкретные формы поведения, такие как вероотступничество, богохульство, прелюбодеяние и половые отношения между однополыми партнерами по их обоюдному согласию, и выражая серьезную обеспокоенность по поводу непропорционально большой доли женщин среди приговоренных к смертной казни за прелюбодеяние,

[...]

1. [Совет по правам человека] *настоятельно призывает* все государства защищать права лиц, приговоренных к смертной казни, и других затрагиваемых лиц путем выполнения своих международных обязательств, в том числе в отношении права на равенство и недискриминацию;

2. *призывает* государства, еще не присоединившиеся ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертной казни, или не ратифицировавшие его, рассмотреть вопрос о том, чтобы сделать это;

3. *призывает* государства, которые еще не отменили смертную казнь, обеспечить, чтобы она не применялась на основе дискриминационных законов или в результате дискриминационного или произвольного применения законов;

4. *призывает* государства обеспечивать, чтобы все обвиняемые лица, в частности лица, принадлежащие к бедным или экономически уязвимым слоям населения,

могли пользоваться своими правами в том, что касается равного доступа к правосудию, обеспечивать надлежащее, квалифицированное и эффективное юридическое представительство на всех этапах гражданского и уголовного разбирательства в делах о преступлениях, караемых смертной казнью, посредством оказания эффективной правовой помощи, и обеспечивать, чтобы лица, приговоренные к смертной казни, могли осуществлять свое право просить о помиловании или о смягчении смертного приговора;

5. *настоятельно призывает* государства, которые еще не отменили смертную казнь, обеспечить, чтобы смертная казнь не применялась в отношении лиц с психическими или умственными расстройствами и лиц, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, а также беременных женщин;

6. *настоятельно призывает* также государства, которые еще не отменили смертную казнь, обеспечить, чтобы она не применялась в качестве наказания за конкретные формы поведения, такие как вероотступничество, богохульство, прелюбодеяние и половые отношения между однополыми партнерами по их обоюдному согласию;

7. *призывает* государства соблюдать свои обязательства по статье 36 Венской конвенции о консульских сношениях и информировать иностранных граждан об их праве связаться с соответствующим консульским учреждением;

8. *призывает также* государства провести дальнейшие исследования для выявления основополагающих факторов, являющихся причинами значительной расовой и этнической предвзятости в вопросах применения смертной казни, там, где они существуют, с целью разработки эффективных стратегий по ликвидации такой дискриминационной практики;

9. *призывает* государства, которые еще не отменили смертную казнь, обнародовать имеющуюся соответствующую информацию о применении ими смертной казни, в разбивке по полу, возрасту, гражданству и другим надлежащим критериям, в частности информацию о выдвинутых обвинениях, числе лиц, приговоренных к смертной казни, числе лиц, ожидающих исполнения смертного приговора, числе исполненных смертных приговоров и числе приговоров, отмененных или смягченных по апелляции или в результате амнистии или помилования, а также информацию о любых смертных приговорах, которые намечено привести в исполнение, что может способствовать возможному проведению предметных и транспарентных национальных и международных дискуссий, в том числе об обязательствах государств, связанных с применением смертной казни;

10. *просит* Генерального секретаря посвятить дополнение 2019 года к его пятилетнему докладу по вопросу о смертной казни последствиям, возникающим на различных стадиях вынесения и приведения в исполнение смертного приговора для осуществления прав человека лиц, приговоренных к смертной казни, и других

затрагиваемых лиц, уделив особое внимание воздействию возобновления применения смертной казни на права человека, и представить его Совету по правам человека на его сорок второй сессии;

11. *постановляет*, что предстоящее обсуждение в рамках созываемой раз в два года дискуссионной группы высокого уровня, которое состоится в ходе сороковой сессии Совета по правам человека, будет посвящено нарушениям прав человека в связи с применением смертной казни, в частности в том, что касается прав на недискриминацию и равенство;

12. *просит* Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека организовать обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня и установить контакты с государствами, соответствующими органами, учреждениями, договорными органами, мандатариями специальных процедур Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами, а также с парламентариями, гражданским обществом, включая неправительственные организации, и национальными правозащитными учреждениями с целью обеспечения их участия в этом обсуждении;

13. *просит* также Управление Верховного комиссара подготовить краткий доклад об обсуждении, проведенном в рамках дискуссионной группы, и представить его Совету по правам человека на его сорок второй сессии;

14. *постановляет* продолжить рассмотрение этого вопроса в соответствии со своей программой работы.

Специальные процедуры ООН:

Промежуточный доклад Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, A/67/279 (2012)

[...]

VI. Выводы и рекомендации

73. Формирующаяся практика государств свидетельствует о четкой тенденции к запрету смертной казни. Даже в сохранивших смертную казнь странах практика и мнения изменились. Важно отметить, что тенденция к отмене и тенденция к ограничению основаны на заявленном убеждении в том, что смертная казнь является жестокой, бесчеловечной и унижающей достоинство, либо сама по себе, либо из-за формы применения.

74. До настоящего времени вопрос о смертной казни рассматривался в контексте положений, касающихся права на жизнь, и в них в качестве исключения

предусмотренного международным правом. Необходим новый подход, поскольку существуют доказательства формирования стандарта в рамках международных органов и активной практики государств для организации дискуссии относительно правомерности смертной казни в контексте основополагающих концепций человеческого достоинства и запрета пыток и жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и наказания. Этот формирующийся стандарт наряду с соответствующей неправомерностью смертной казни согласно такому запрету трансформируется в норму обычного права, если этого еще не произошло.

75. Специальный докладчик считает, что даже если процесс формирования обычной нормы, согласно которой смертная казнь является *per se* нарушением запрета пыток и жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, все еще продолжается, большинство условий, при которых смертная казнь реально применяется, делают это наказание равнозначным пыткам. Согласно многим менее строгим условиям, она по-прежнему приравнивается к жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению.

76. Запрет пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и неукоснительное соблюдение гарантий создают абсолютные ограничения на применение смертной казни и приведение в исполнение смертных приговоров. Теоретически по-прежнему возможно выносить смертные приговоры и приводить их в исполнение, не нарушая абсолютный запрет пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, однако строгие условия, которые государства должны соблюдать для этой цели, делают сохранение смертной казни нецелесообразным. Даже при таких условиях государства не могут гарантировать, что во всех случаях запрет пыток будет неукоснительно соблюдаться.

77. Убийства посредством забрасывания камнями или удушением газом уже четко запрещены по международному праву. Кроме того, отсутствуют какие-либо неоспоримые доказательства того, что любой метод, используемый сегодня, можно охарактеризовать как согласующийся с запретом пыток и жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращением.

78. Такое явление, как содержание в камере смертников, является нарушением статьи 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также статьи 1 или статьи 16 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Беспокойство, вызванное угрозой смерти и другими обстоятельствами, связанными с казнью, создает большое психологическое давление и травмирует лиц, приговоренных к смерти. Длительное содержание в камере смертников наряду с другими связанными с этим условиями само по себе представляет нарушение запрета пыток.

79. Специальный докладчик призывает все государства вновь рассмотреть вопрос о том, является ли применение смертной казни *per se* посягательством на неотъемлемое достоинство человеческой личности, не вызывает ли она сильную психологическую и физическую боль или страдания и не представляет ли она собой нарушение запрета пыток или жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения. Он рекомендует провести более обстоятельное юридическое исследование по вопросу о формировании нормы обычного права, запрещающей применение смертной казни при любых обстоятельствах.

80. Независимо от того, выкристаллизовалась ли обычная норма, запрещающая смертную казнь, или нет, Специальный докладчик призывает все сохранившую смертную казнь государства строго соблюдать ограничения и условия, предусмотренные статьей 7 Международного пакта о гражданских и политических правах и статьей 1 или статьей 16 Конвенции против пыток. Специальный докладчик призывает государства, сохранившие смертную казнь:

- a) отменить применение смертной казни к несовершеннолетним, психически недееспособным лицам и беременным женщинам и рассмотреть далее вопрос об отмене смертной казни для лиц старше 70 лет и женщин, недавно ставших матерями;
- b) обеспечить, чтобы применяемый метод казни вызывал наименьшие возможные физические и психические страдания и чтобы он не нарушал запрет пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения; устанавливать отсутствие более гуманных имеющихся альтернатив; и обосновывать использование того или иного конкретного метода казни. Специальный докладчик вновь заявляет о том, что бремя доказывания лежит на государстве;
- c) воздерживаться от проведения казней публично или каким-либо иным образом, унижающим достоинство; положить конец практике тайных казней; и положить конец практике казней с коротким сроком уведомления или без предварительного уведомления осужденных заключенных и членов их семей;
- d) улучшить условия содержания в камерах смертников в соответствии с международными стандартами, такими как Минимальные стандартные правила обращения с заключенными и Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме; со всеми лицами, лишенными свободы, следует обращаться гуманно и с уважением их неотъемлемого достоинства как человеческой личности в соответствии с положениями пункта 1 статьи 10 Международного пакта о гражданских и политических правах;

- e) использовать одиночное заключение в камере смертников только с учетом рекомендаций, изложенных в его предыдущем докладе Генеральной Ассамблеи (A/66/268);
- f) уважать права членов семей и родственников лиц, приговоренных к смерти.

81. В соответствии со статьей 3 Конвенции против пыток, а также обычного права Специальный докладчик призывает все государства не высылать, не возвращать или не выдавать какое-либо лицо другому государству, если имеются серьезные основания полагать, что существует опасность того, что лицо будет приговорено к смерти и впоследствии подвергнется содержанию в камере смертников, сильным психическим или физическим страданиям или будет казнено в порядке, который не согласуется с запретом пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения.

**Резолюция 71/187 «Мораторий на применение смертной казни»,
принятая Генеральной Ассамблеей 19 декабря 2016 года
на семьдесят первой сессии, пункт повестки дня 68 (b)
[по докладу Третьего комитета (A/71/484/Add.2)]**

Генеральная Ассамблея,

руководствуясь целями и принципами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций,

вновь подтверждая Всеобщую декларацию прав человека¹⁰, Международный пакт о гражданских и политических правах¹¹ и Конвенцию о правах ребенка¹²,

ссылаясь на второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни¹³, и в этой связи приветствуя увеличение числа государств, присоединившихся ко второму Факультативному протоколу и ратифицировавших его,

вновь подтверждая свои резолюции 62/149 от 18 декабря 2007 года, 63/168 от 18 декабря 2008 года, 65/206 от 21 декабря 2010 года, 67/176 от 20 декабря 2012 года и 69/186 от 18 декабря 2014 года по вопросу о моратории на применение смертной казни, в которых Генеральная Ассамблея призвала государства, в которых все еще сохраняется смертная казнь, ввести мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение в целях отмены смертной казни,

¹⁰ Резолюция 217 А (III).

¹¹ См. резолюцию 2200 А (XXI), приложение.

¹² United Nations, Treaty Series, vol. 1577, No. 27531.

¹³ Там же, vol. 1642, No. 14668.

приветствуя все соответствующие решения и резолюции Совета по правам человека,

памятуя о том, что любые ошибки или сбои системы правосудия при применении смертной казни имеют необратимый и непоправимый характер,

будучи убеждена в том, что мораторий на применение смертной казни способствует уважению человеческого достоинства и более полному осуществлению и прогрессивному развитию прав человека, и принимая во внимание, что нет никаких исчерпывающих доказательств того, что смертная казнь является фактором сдерживания,

отмечая продолжающиеся местные и национальные дискуссии и осуществляемые региональные инициативы по вопросу о смертной казни, готовность все большего числа государств-членов представлять общественности информацию по вопросу о применении смертной казни, а также решение в этой связи Совета по правам человека, содержащееся в его резолюции 26/2 от 26 июня 2014 года¹⁴, о проведении раз в два года групповых обсуждений в рамках дискуссионной группы высокого уровня с целью дальнейшего обмена мнениями по вопросу о смертной казни,

признавая роль национальных правозащитных учреждений в содействии продолжающимся местным и национальным дискуссиям и осуществляемым региональным инициативам по вопросу о смертной казни,

приветствуя значительный прогресс в деле отмены смертной казни во всем мире и тот факт, что многие государства соблюдают мораторий, в том числе либо давно введенный в законодательном порядке, либо давно действующий на практике, на применение смертной казни,

подчеркивая необходимость обеспечения гуманного обращения с лицами, которым грозит смертная казнь, уважения их неотъемлемого достоинства и обращения с ними в соответствии с их правами согласно международному праву прав человека,

отмечая техническое сотрудничество между государствами-членами, а также роль соответствующих учреждений и правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций применительно к поддержке усилий государств по введению моратория на смертную казнь,

¹⁴ См.: Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят девятая сессия, Дополнение № 53 (A/69/53), глава V, раздел A.

памятук о работе мандатариев специальных процедур, которые занимаютк во-просами прав человека, касающимися смертной казни, в рамках их соответствующим мандатов,

1. подтверждает суверенное право всех стран на развитие собственных правовых систем, включая определение надлежащих мер наказания, в соответствии с их обязательствами по международному праву;
2. выражает глубокую озабоченность по поводу продолжающегося применения смертной казни;
3. приветствует доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 69/186¹⁵ и содержащиеся в нем рекомендации;
4. приветствует также шаги, предпринятые некоторыми государствами-членами для сокращения числа преступлений, которые могут караться смертной казнью, а также шаги, предпринятые для ограничения ее применения;
5. приветствует далее инициативы и меры политического руководства, направленные на поощрение национальных дискуссий и обсуждений по вопросу о возможности отказа от смертной казни посредством принятия решений на национальном уровне;
6. приветствует принимаемые на всех уровнях управления все большим числом государств всех регионов решения о введении моратория на исполнение смертных приговоров, за которыми во многих случаях следует отмена смертной казни;
7. призывает все государства:
 - a) соблюдать международные стандарты, обеспечивающие гарантии защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь, в частности минимальные стандарты, установленные в приложении к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета от 25 мая 1984 года, а также представлять Генеральному секретарю информацию по этому вопросу;
 - b) соблюдать свои обязательства по статье 36 Венской конвенции о консульских сношениях 1963 года¹⁶, в особенности право получать информацию о консульской помощи;
 - c) предоставить имеющуюся соответствующую информацию с разбивкой по соответствующим половым, возрастным, расовым и другим применимым критериям, касающуюся применения ими смертной казни, в частности о числе лиц, приговоренных к смертной казни, числе лиц, ожидающих исполнения смертного приговора, числе исполненных смертных приговоров и числе смертных

15 A/71/332.

16 United Nations, Treaty Series, vol. 596, No. 8638.

- приговоров, которые были отменены или смягчены в результате обжалования, и информацию о любых планируемых смертных казнях, которая может способствовать возможному проведению предметных и транспарентных национальных и международных дискуссий, в том числе об обязательствах государств, связанных с применением смертной казни;
- d) постепенно ограничивать применение смертной казни и не назначать ее за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет, беременными женщинами или лицами с психическими или умственными расстройствами;
 - e) сокращать число преступлений, которые могут караться смертной казнью;
 - f) обеспечивать, чтобы лица, которым грозит смертная казнь, могли осуществлять свое право ходатайствовать о помиловании или смягчении смертного приговора, путем обеспечения справедливости и транспарентности процедур помилования и предоставления оперативной информации на всех этапах судебного процесса;
 - g) ввести мораторий на исполнение смертных приговоров в целях отмены смертной казни;
8. призывает государства, в которых была отменена смертная казнь, не вводить ее вновь и призывает их делиться своим опытом в этом отношении;
9. призывает государства, в которых действует мораторий, сохранять его и делиться своим опытом в этом отношении;
10. призывает государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о присоединении ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертной казни⁴, или его ратификации;
11. просит Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее семьдесят третьей сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции;
12. постановляет продолжить рассмотрение данного вопроса на своей семьдесят третьей сессии по пункту, озаглавленному «Поощрение и защита прав человека».

Приложение 4

СТАНДАРТЫ СОВЕТА ЕВРОПЫ

**Европейская конвенция
о защите прав человека и основных свобод
(1950)**

Статья 2

1. Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.

2. Лишение жизни не рассматривается как нарушение настоящей статьи, когда оно является результатом абсолютно необходимого применения силы:

- a. для защиты любого лица от противоправного насилия;
- b. для осуществления законного задержания или предотвращения побега лица, заключенного под стражу на законных основаниях;
- c. для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа.

**Протокол № 6 к Европейской конвенции
о защите прав человека и основных свобод
относительно отмены смертной казни
(1983)**

Статья 1 – Отмена смертной казни

Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

Статья 2 – Применение смертной казни в военное время

Государство может предусмотреть в своем законодательстве смертную казнь за деяния, совершенные в военное время или при неизбежной угрозе войны; подобное наказание применяется только в установленных законом случаях и в соответствии с его положениями. Государство сообщает Генеральному секретарю Совета Европы соответствующие положения этого законодательства.

Статья 3 – Запрещение отступлений от выполнения обязательств

Отступления от положений настоящего Протокола на основании статьи 15 Конвенции не допускаются.

Статья 4 – Запрещение оговорок

Оговорки в отношении положений настоящего Протокола на основании статьи 57 Конвенции не допускаются.

Статья 5 – Территориальная сфера действия

1. Любое государство может при подписании или сдаче им на хранение его ратификационной грамоты или документа о принятии или утверждении указать территорию или территории, на которые распространяется действие настоящего Протокола.

2. Любое государство может впоследствии в любое время путем заявления, направленного на имя Генерального секретаря Совета Европы, распространить действие настоящего Протокола на любую другую территорию, указанную в заявлении. В отношении этой территории Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за датой получения Генеральным секретарем заявления.

3. Любое заявление, сделанное на основании двух предыдущих пунктов и касающееся любой указанной в нем территории, может быть отозвано путем уведомления, направленного на имя Генерального секретаря. Отзыв вступает в силу с первого дня месяца, следующего за датой получения Генеральным секретарем этого уведомления.

Статья 6 – Соотношение с Конвенцией

Государства-участники рассматривают статьи 1, 2, 3, 4 и 5 настоящего Протокола как дополнительные статьи к Конвенции, и все положения Конвенции применяются соответственно.

**Протокол № 13 к Европейской конвенции
о защите прав человека и основных свобод
относительно отмены смертной казни в любых обстоятельствах
(2002)**

Статья 1 – Отмена смертной казни

Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

Статья 2 – Запрещение отступлений от выполнения обязательств

Отступления от положений настоящего Протокола на основании статьи 15 Конвенции не допускаются.

Статья 3 – Запрещение оговорок

Оговорки в отношении положений настоящего Протокола на основании статьи 57 Конвенции не допускаются.

Статья 4 – Территориальная сфера действия

1. Любое Государство может при подписании или сдаче на хранение своей ратификационной грамоты или документа о принятии или утверждении указать территорию или территории, к которым применяется настоящий Протокол.

2. Любое государство может впоследствии в любой момент путем заявления, направленного на имя Генерального секретаря Совета Европы, распространить действие настоящего Протокола на любую другую территорию, указанную в заявлении. В отношении этой территории Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего по истечении трех месяцев с даты получения Генеральным секретарем заявления.

3. Любое заявление, сделанное на основании двух предыдущих пунктов и касающееся любой указанной в нем территории, может быть отозвано или изменено путем уведомления, направленного Генеральному секретарю. Отзыв или изменения вступают в силу в первый день месяца, следующего по истечении трех месяцев, считая с даты получения Генеральным секретарем такого уведомления.

Статья 5 – Соотношение с Конвенцией

Государства-участники рассматривают статьи 1-4 настоящего Протокола как дополнительные статьи к Конвенции, и все положения Конвенции применяются соответственно.

**Резолюция 1187 Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ)¹⁷
(1999)**

1. Ассамблея, ссылаясь на свои резолюции 1044 (1994) и 1097 (1996), вновь подтверждает свое понимание смертной казни как бесчеловечного и унижающего достоинство наказания и нарушения самого основного из прав человека – права на саму жизнь. Она вновь заявляет о своей твердой убежденности в том, что в силу этого смертной казни нет места в цивилизованном демократическом обществе, основанном на верховенстве права.

¹⁷ См. также Резолюцию 1044 ПАСЕ и Рекомендацию 1246 ПАСЕ 1994 года; Резолюцию 1097 ПАСЕ и Рекомендацию 1302 ПАСЕ 1996 года.

**Резолюция 1807 Парламентской ассамблеи Совета Европы
(ПАСЕ)**

**«Смертная казнь в государствах-членах Совета Европы и
государствах-наблюдателях: нарушение прав человека»
(2011)**

1. Парламентская ассамблея напоминает о своем принципиальном неприятии применения смертной казни при любых обстоятельствах. Она гордится своим конструктивным вкладом в избавление почти всей территории Европы от этого бесчеловечного и унижительного наказания, поскольку отмена смертной казни была ею обозначена как одно из условий вступления в Совет Европы.

[...]

3. Ассамблея призывает Соединенные Штаты Америки и Японию, в качестве стран-наблюдателей, а также Беларусь, стремящуюся стать государством-членом Совета Европы, присоединиться к расширяющемуся консенсусу демократических стран, которые защищают права человека и человеческое достоинство путем отмены смертной казни.

[...]

**Резолюция 1857 Парламентской ассамблеи Совета Европы
(ПАСЕ) «О положении в Беларуси»**

(2012)

[...]

6. В связи со смертной казнью Ассамблея:

6.1. выражает возмущение по поводу приведения в исполнение смертных приговоров, вынесенных Олегу Гришковцу и Андрею Бурдыко, в июле 2011 года, когда вопрос о них находился на рассмотрении Комитета ООН по правам человека, и тем, что Белоруссия все еще не предприняла каких-либо существенных шагов к отмене смертной казни или введению моратория на нее;

6.2. выражает сожаление по поводу смертных приговоров, вынесенных 30 ноября 2011 года Дмитрию Коновалову и Владиславу Ковалеву, и серьезное беспокойство по поводу того, что следствие и судебный процесс были омрачены грубыми нарушениями прав человека (включая применение пыток для получения признательных показаний), противоречиями и пробелами в свидетельских показаниях, представленных в ходе судебного процесса; она призывает компетентные органы провести полное расследование соответствующих сообщений и обеспечить подлинное правосудие для жертв этих чудовищных терактов, а также подтверждает,

что такое необратимое, жестокое и бесчеловечное наказание неприемлемо, какими бы ужасными ни были инкриминируемые преступления;

6.3. с сожалением отмечает, что работа парламентской рабочей группы по изучению вопроса о смертной казни, начатая два года назад, не дала сколь-либо ощутимых результатов.

[...]

Приложение 5

СТАНДАРТЫ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Хартия Европейского союза об основных правах (2000)

[...]

Статья 1

Человеческое достоинство

Человеческое достоинство неприкосновенно. Его надлежит уважать и защищать.

Статья 2

Право на жизнь

1. Каждый человек имеет право на жизнь.
2. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

Статья 3

Право на неприкосновенность личности

Каждый человек имеет право на уважение его физической и психической неприкосновенности.

Статья 4

Запрет пыток и другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания

Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство видам обращения или наказания.

Статья 19

Защита в случае выдворения, высылки или выдачи

- 2) Никто не может быть выдворен, выслан или выдан на территорию государства, если существует серьезная угроза, что там он будет подвергнут наказанию в виде смертной казни, пыткам или другим видам бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания.

Рекомендации Европейского союза по вопросу о смертной казни (2008)

[...]

III. Документ о минимальных стандартах

В случае если страны настаивают на сохранении смертной казни, ЕС считает важным выполнение ими следующих минимальных стандартов:

- i) Смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления, при том понимании, что к этим преступлениям относятся лишь умышленные преступления со смертельным исходом или другими чрезвычайно тяжелыми последствиями. Смертный приговор не должен выноситься ни за ненасильственные правонарушения, например, финансовые преступления, религиозную практику или выражение своих убеждений и половые отношения по обоюдному согласию между взрослыми партнерами, ни в качестве обязательного наказания.
- ii) Смертные приговоры могут выноситься только за преступления, караемые смертной казнью в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления, при том понимании, что, если после совершения преступления законом устанавливается более мягкое наказание, действие этого закона распространяется на данного преступника.
- iii) Смертный приговор не выносится:
 - лицам, которые в момент совершения преступления были моложе 18 лет;
 - беременным женщинам или женщинам, недавно родившим ребенка;
 - лицам, потерявшим рассудок.
- iv) Смертный приговор может выноситься только в том случае, если виновность лица, обвиненного в совершении преступления, установлена на основе ясных и убедительных доказательств, не оставляющих возможности для иного толкования фактов.
- v) Смертные приговоры должны приводиться в исполнение только в соответствии с окончательным решением, вынесенным независимым, непредвзятым и компетентным судом, после завершения судебного процесса, в том числе в особых судах и юрисдикциях, и в ходе которого предоставляются все возможные гарантии обеспечения справедливого судебного разбирательства, по меньшей мере соответствующие тем, которые предусмотрены в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, включая право каждого подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое может быть вынесен смертный приговор, на соответствующую правовую помощь на

всех стадиях судопроизводства, а также – в соответствующих случаях – на обращение за консульской помощью.

- vi) Каждый приговоренный к смертной казни имеет реальное право на подачу апелляции в суд высшей инстанции, и следует принять меры для того, чтобы такие апелляции стали обязательными.
- vii) Когда это применимо, каждый приговоренный к смертной казни имеет право на подачу индивидуальной жалобы в рамках международных процедур; смертный приговор не должен приводиться в исполнение, пока такая жалоба находится на рассмотрении в рамках таких процедур; смертный приговор не должен приводиться в исполнение до завершения любых соответствующих правовых или официальных процедур на международном или национальном уровне.
- (viii) Каждый приговоренный к смертной казни имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях вынесения смертного приговора.
- (ix) Смертный приговор не может приводиться в исполнение в нарушение международных обязательств, взятых на себя государством.
- x) Длительность ожидания исполнения смертного приговора также может иметь значение.
- xi) Когда приговор о смертной казни приводится в исполнение, он должен исполняться так, чтобы причинить осужденному как можно меньше страданий. Смертная казнь не может осуществляться публично или иным унижительным образом.
- xii) Наказание смертной казнью не может назначаться в нарушение минимальных стандартов в качестве акта политической мести – например, в отношении политических заговорщиков.

**Рекомендации Европейского союза по вопросу о смертной казни,
8416/13
(12 апреля 2013 г.)**

[...]

II. ОПЕРАТИВНЫЙ ДОКУМЕНТ

ЕС считает, что смертная казнь представляет собой серьезное посягательство на права человека и человеческое достоинство. С удовлетворением отмечая рост динамики в направлении отмены смертной казни во всем мире, ЕС будет продолжать свою многолетнюю борьбу за отмену смертной казни. Отмена высшей меры наказания способствует прогрессивному развитию прав человека. Смертная казнь бесчеловечна и бесполезна. Не существует никаких веских доказательств того, что смертная казнь сдерживает преступность. Помимо этого, результатом любой ошибки правосудия может стать преднамеренное убийство невинного человека государственными органами.

[...]

**Резолюция Европейского парламента от 1 февраля 2007 г.
относительно инициативы в поддержку всемирного моратория на
смертную казнь
(2007)**

Европейский парламента,

[...]

1. Вновь подтверждает свою давнюю позицию против смертной казни во всех случаях и в любых обстоятельствах и еще раз выражает свою убежденность в том, что отмена смертной казни способствует укреплению человеческого достоинства и прогрессивному развитию прав человека;
2. Призывает к введению всемирного, незамедлительного и безусловного моратория на приведение смертных приговоров в исполнение с целью отмены смертной казни во всем мире посредством принятия на текущей сессии Генеральной Ассамблеи ООН соответствующей резолюции, мониторинг фактического выполнения которой мог бы проводиться Генеральным секретарем ООН.

Резолюция Европейского парламента относительно инициативы в поддержку всемирного моратория на смертную казнь

(26 апреля 2007 г.)

Европейский парламента,

[...]

1. вновь призывает государства-члены ЕС заручиться поддержкой третьих стран в связи с данным заявлением;

2. предлагает ЕС воспользоваться имеющимися возможностями и энергично отстаивать свою точку зрения и призывает государства-члены ЕС и Европейский союз, заручившись поддержкой стран-соавторов на других континентах, незамедлительно внести на рассмотрение текущей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцию о всемирном моратории на смертную казнь;

3. призывает Председательство ЕС поощрять к подписанию и ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах те страны, которые еще этого не сделали, и поощрять к подписанию Протокола № 13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающегося смертной казни, те государства-члены, которые этого еще не сделали;

4. полностью одобряет Итоговую декларацию третьего Всемирного конгресса и намеревается проводить дальнейшую работу по его итогам, в частности, путем развития парламентского измерения глобальной кампании против смертной казни и постановки этого вопроса в своих межпарламентских делегациях и в рамках Объединенной парламентской ассамблеи ЕС и стран Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона, а также на Европейско-Средиземноморской парламентской ассамблее;

5. призывает Совет и Комиссию при каждом возможном удобном случае поддерживать создание региональных коалиций за отмену смертной казни;

6. призывает все институты Европейского союза, совместно с Советом Европы, поддержать Всемирный день против смертной казни путем объявления 10 октября Европейским днем против смертной казни, который будет отмечаться с 2007 г.; поддерживает инициативу по организации крупнейшей общеевропейской конференции против смертной казни в ознаменование этого дня; поручает своему Председателю представлять Европейский парламента на этом мероприятии в составе соответствующей делегации.

[...]

**Резолюция Европейского парламента
относительно Всемирного дня против смертной казни
(7 октября 2010 г.)**

Европейский парламент,
[...]

1. вновь подтверждает свое давнее отрицательное отношение к смертной казни во всех случаях и в любых обстоятельствах и еще раз подчеркивает, что отмена смертной казни способствует повышению значимости человеческого достоинства и прогрессивному развитию прав человека;

2. осуждает все казни, где бы они ни совершались; настойчиво призывает ЕС и его государства-члены обеспечить выполнение резолюции ООН о глобальном моратории на приведение смертных приговоров в исполнение с целью полной отмены смертной казни во всех государствах, где она все еще применяется; призывает Совет и Комиссию принять меры по постепенному ограничению применения смертной казни, настаивая на том, чтобы ее применение отвечало минимальным международным стандартам; выражает свою глубокую обеспокоенность в связи с вынесением смертных приговоров несовершеннолетним лицам и лицам, страдающим психическими или умственными расстройствами, и призывает к немедленному и окончательному прекращению данной практики;

3. настоятельно призывает ЕС использовать все имеющиеся в его распоряжении дипломатические средства и помощь по линии сотрудничества для продвижения к цели всеобщей отмены смертной казни;

4. призывает государства, в которых выносятся смертные приговоры, незамедлительно объявить мораторий на приведение их в исполнение;
[...]

6. предлагает государствам, которые не отменили смертную казнь, принимать меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, как они изложены в гарантиях, разработанных Экономическим и Социальным Советом ООН; призывает Совет и Комиссию поощрять к подписанию и ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах те страны, которые этого еще не сделали, а также к подписанию Протокола № 13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод те государства-члены, которые этого еще не сделали;

7. призывает государства-участники ОБСЕ, в частности Соединенные Штаты и Беларусь, незамедлительно объявить мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение;

8. призывает Казахстан и Латвию изменить положения своих национальных законодательств, еще предусматривающие смертную казнь за некоторые преступления в исключительных обстоятельствах;

9. настоятельно призывает государства-члены ЕС и всех соавторов резолюций ГА ООН 2007 и 2008 годов к внесению на рассмотрение 65-й сессии ГА ООН, в рамках упроченного межрегионального альянса, третьей резолюции о смертной казни, которая будет прежде всего посвящена:

- отмене статуса «государственной тайны» в отношении смертной казни;
- введению должности посла для специальных поручений, который будет не только отслеживать ситуацию и осуществлять давление в целях повышения прозрачности института смертной казни, но и продолжит убеждать те страны, в которых еще сохраняется смертная казнь, присоединиться к курсу ООН на введение моратория на приведение смертных приговоров в исполнение с целью последующей отмены смертной казни;
- определению порога «наиболее тяжких преступлений» для законного применения смертной казни;

10. призывает государства-участники ОБСЕ поощрять проведение миссиями БДИПЧ и ОБСЕ в сотрудничестве с Советом Европы информационно-разъяснительных мероприятий против смертной казни, предназначенных, в частности, для представителей средств массовой информации, сотрудников правоохранительных органов, законодателей и широкой общественности;

11. призывает государства-участники ОБСЕ, в которых смертная казнь сохраняется, демонстрировать прозрачность в отношении информации, касающейся смертной казни, и предоставлять общественности данные о личности приговоренных к смертной казни или казненных лиц и статистику применения смертной казни в соответствии с принятыми в ОБСЕ обязательствами;

12. настоятельно призывает Совет и Комиссию, особенно в связи с учреждением ЕСВД, разработать рекомендации по всеобъемлющей и эффективной европейской политике в области смертной казни, касающейся десятков граждан ЕС, которым, по подтвержденным данным, вынесен смертный приговор в третьих странах, в том числе устойчивые и прочные механизмы, обеспечивающие идентификацию приговоренных, предоставление правовой помощи, правовое вмешательство со стороны ЕС и дипломатическое представительство;

13. приветствует продолжение деятельности неправительственных организаций, добивающихся отмены смертной казни, в том числе организаций Hands Off Cain, «Международная амнистия» и «Международная тюремная реформа», Всемирной коалиции против смертной казни, Международной хельсинкской федерации прав человека, Общины святого Эгидия и организации Reprieve; приветствует

и поддерживает рекомендации, касающиеся инструментов ЕС в борьбе против смертной казни, предложенные на 12-м форуме ЕС-НПО по правам человека;

14. обязуется отслеживать вопрос о смертной казни и обсуждать конкретные случаи с соответствующими национальными органами власти, а также рассматривать возможность реализации инициатив и организации специальных миссий в страны, где применяется смертная казнь, с тем чтобы настоятельно призвать правительственные органы ввести мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение в целях последующей полной отмены смертной казни;

15. просит Совет и Комиссию при заключении соглашений с государствами, в которых еще применяется смертная казнь или которые не ввели мораторий с целью отмены смертной казни, настоятельно рекомендовать им сделать это;

16. просит высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности/заместителя председателя Комиссии и государства-члены продолжать придерживаться единого мнения и иметь в виду, что основное политическое содержание резолюции заключается во введении всемирного моратория в качестве решительного шага в направлении отмены смертной казни;

17. призывает в особенности высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности/заместителя председателя Комиссии продемонстрировать, что ее политическим приоритетом является отмена смертной казни, путем систематического обсуждения этого вопроса в ходе политических контактов с представителями стран, в которых применяется смертная казнь, и регулярного личного вмешательства в интересах тех, кому грозит неминуемая смертная казнь;

[...]

19. приветствует региональное сотрудничество, направленное на достижение этой цели; указывает, например, на официальное введение Монголией моратория на смертную казнь в январе 2010 г., положительным следствием которого стало рассмотрение рядом стран, в которых сохраняется смертная казнь, вопроса о конституционности данного вида наказания;

20. призывает Совет и Комиссию определить, каким образом можно улучшить выполнение и повысить эффективность Рекомендаций ЕС по вопросу о смертной казни, в ходе очередного обзора политики ЕС в области прав человека, в частности в связи с запланированным на 2011 г. пересмотром Рекомендаций.

**Резолюция Европейского парламента от 8 октября 2015 г.
относительно смертной казни, 2015/2879 (RSP)**

Европейский парламента

[...]

1) вновь заявляет о своем осуждении применения смертной казни и решительно поддерживает введение моратория на смертную казнь в качестве шага в направлении ее отмены; вновь подчеркивает, что отмена смертной казни способствует повышению значимости человеческого достоинства и что конечной целью ЕС является отмена этой меры наказания во всем мире;

2) осуждает все казни, где бы они ни осуществлялись; по-прежнему испытывает глубокую обеспокоенность по поводу вынесения смертных приговоров несовершеннолетним лицам и лицам с психическими или умственными расстройствами и призывает к немедленному и окончательному прекращению этой практики, нарушающей международные стандарты в области прав человека; выражает серьезную обеспокоенность по поводу недавних массовых судебных процессов, завершившихся вынесением большого числа смертных приговоров;

[...]

4) настоятельно призывает Европейскую службу внешнеполитической деятельности (ЕСВД) и государства-члены продолжать борьбу за прекращение применения смертной казни и решительно поддерживать мораторий как шаг на пути к ее отмене, продолжать добиваться отмены смертной казни во всем мире, решительно и настоятельно призывать страны, в которых по-прежнему приводятся в исполнение смертные приговоры, соблюдать международные минимальные стандарты, сужать сферу применения и сокращать число случаев назначения смертной казни, а также опубликовать четкие и точные данные о количестве приговоров и казней; настоятельно призывает ЕСВД продолжать бдительно следить за событиями во всех странах, в частности в Беларуси – единственной европейской стране, где все еще сохраняется смертная казнь, и использовать в этих целях все имеющиеся в ее распоряжении средства влияния;

5) приветствует отмену смертной казни в отдельных штатах США и призывает ЕС продолжать диалог с Соединенными Штатами в целях полной отмены смертной казни в этой стране, с тем чтобы совместно добиваться отмены смертной казни во всем мире;

[...]

7) напоминает о том, что смертная казнь несовместима с такими ценностями, как уважение человеческого достоинства, свобода, демократия, равенство, верховенство права и уважение прав человека, на которых основан Союз, и что в связи с этим восстановление любым государством-членом смертной казни было бы нарушением Учредительных договоров и Хартии ЕС об основных правах;

8) особенно обеспокоен расширением масштабов применения смертной казни в контексте борьбы с терроризмом в ряде стран, а также ее возможным восстановлением в других странах;

9) осуждает, в частности, применение смертной казни в целях подавления оппозиции и назначение этого вида наказания за религиозные убеждения, гомосексуализм и супружескую неверность или за другие проступки, которые могли бы считаться незначительными или вовсе не рассматриваться в качестве преступлений; в связи с этим призывает те государства, в которых установлена уголовная ответственность за гомосексуализм, не назначать за него смертную казнь;

[...]

13) настоятельно призывает Комиссию усилить контроль за экспортом товаров, которые могут быть использованы для осуществления смертной казни;

[...]

21) призывает государства-члены Совета Европы, которые еще не ратифицировали протоколы № 6 и 13 к Европейской конвенции о защите прав человека, сделать это, с тем чтобы обеспечить окончательную отмену смертной казни в рамках всего региона Совета Европы.

Приложение 6

СТАНДАРТЫ ОРГАНИЗАЦИИ АМЕРИКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ

Американская конвенция о правах человека

«Пакт Сан-Хосе (Коста-Рика)» (В-32)

(22 ноября 1969 г.)

Глава II. Гражданские и политические права

Статья 4. Право на жизнь

1. Каждый человек имеет право на уважение его жизни. Это право охраняется законом и, как правило, с момента зачатия. Никто не может быть произвольно лишен жизни.
2. В странах, которые не отменили смертной казни, она может применяться только за самые тяжкие преступления во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом и в соответствии с законом, устанавливающим такое наказание и вступившим в силу до совершения преступления. Применение такого наказания не должно распространяться на преступления, которые в настоящее время не караются смертной казнью.
3. Смертная казнь не вводится вновь в тех государствах, которые ее отменили.
4. Ни в коем случае не выносятся смертный приговор за политические преступления или связанные с ними обычные преступления.
5. Смертный приговор не выносится лицам, которые в момент совершения преступления были моложе 18 лет или старше 70 лет; помимо этого, такой приговор не применяется в отношении беременных женщин.
6. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить об амнистии, помиловании или замене смертного приговора, которые могут быть дарованы во всех случаях. Смертный приговор не приводится в исполнение, пока такая просьба находится на рассмотрении компетентного органа.

Статья 5. Право на гуманное обращение

1. Каждый человек имеет право на уважение своей физической, психической и моральной неприкосновенности.

2. Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство видам наказания или обращения. Со всеми лицами, лишенными свободы, следует обращаться на основе уважения достоинства, присущего человеческой личности.

3. Наказание не должно распространяться на каких-либо других лиц, кроме самого преступника.

**Протокол к Американской конвенции о правах человека
об отмене смертной казни (А-53)**

(1990)

Преамбула

Государства-участники настоящего Протокола,

Учитывая,

что статьей 4 Американской конвенции о правах человека признается право на жизнь и ограничивается применение смертной казни;

что каждый человек имеет неотъемлемое право на уважение его жизни, и действие этого право не может быть приостановлено;

что в американских государствах существует тенденция в пользу отмены смертной казни;

что применение смертной казни имеет необратимые последствия, препятствует исправлению судебной ошибки и исключает всякую возможность изменения приговора или реабилитации осужденных;

что отмена смертной казни помогает обеспечить более эффективную защиту права на жизнь;

что должно быть достигнуто международное соглашение, которое приведет к постепенной эволюции Американской конвенции о правах человека, и

что государства-участники Американской конвенции о правах человека выразили свое намерение заключить международное соглашение с целью укрепления практики неприменения смертной казни в Северной и Южной Америке,

подписали настоящий Протокол к Американской конвенции о правах человека об отмене смертной казни.

Статья 1

Государства-участники настоящего Протокола не применяют смертную казнь в отношении любого лица, находящегося на их территории и подлежащего их юрисдикции.

Статья 2

1. Оговорки в отношении положений настоящего Протокола не допускаются. Однако в момент ратификации или присоединения к настоящему Протоколу государства-участники могут оговорить свое право на применение смертной казни в военное время за совершение наиболее тяжких военных преступлений в соответствии с международным правом.

2. Государство-участник, которое делает такую оговорку, после ратификации или присоединения сообщает Генеральному секретарю Организации американских государств о соответствующих положениях своего национального законодательства, применяемых в военное время, как это оговорено в предыдущем пункте.

3. Такое государство-участник уведомляет Генерального секретаря Организации американских государств о начале или прекращении состояния войны на его территории.

Приложение 7

Соответствующие рекомендации Совещания ОБСЕ 2012 года по рассмотрению выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению

В ходе Совещания ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению, которое прошло в Варшаве с 24 сентября по 5 октября 2012 года, вопросы отмены смертной казни, предотвращения пыток и защиты прав человека в ходе борьбы с терроризмом обсуждались в рамках рабочей сессии 5 в секции «Верховенство права II».

Участники заседания предложили следующие рекомендации:

- государствам-участникам ОБСЕ, в которых еще сохраняется смертная казнь, – принять меры, направленные на ее отмену, путем скорейшего введения моратория на смертные приговоры и казни;
- государствам-участникам ОБСЕ, в которых еще сохраняется смертная казнь, – заменить все смертные приговоры тюремным заключением;
- государствам-участникам ОБСЕ, в которых действует мораторий на смертную казнь, – внести изменения в законодательство, направленные на полную отмену смертной казни;
- всем государствам-участникам ОБСЕ – ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, если они этого еще не сделали;
- всем государствам-участникам ОБСЕ – поощрять обсуждение вопроса об отмене смертной казни на национальном и международном уровнях.

Соответствующие рекомендации Совещания ОБСЕ 2013 г. по рассмотрению выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению

В ходе Совещания ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению, которое прошло в Варшаве с 23 сентября по 4 октября 2013 года, вопросы отмены смертной казни, предотвращения пыток и защиты прав человека в ходе борьбы с терроризмом обсуждались в рамках рабочей сессии 15 в секции «Верховенство права II».

Участники заседания предложили следующие рекомендации:

- государствам-участникам ОБСЕ, в которых еще сохраняется смертная казнь, – принять меры, направленные на ее отмену, путем скорейшего введения моратория на смертные приговоры и казни;

- государствам-участникам ОБСЕ, в которых действует мораторий на смертную казнь, – внести изменения в законодательство, направленные на полную отмену смертной казни;
- всем государствам-участникам ОБСЕ – ратифицировать соответствующие международные правовые инструменты, направленные на отмену смертной казни, в том числе второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах и Протокол №13 к Европейской конвенции о защите прав человека, если они этого еще не сделали;
- всем государствам-участникам ОБСЕ – поощрять обсуждение вопроса об отмене смертной казни на национальном и международном уровнях.

Соответствующие рекомендации

Совещания ОБСЕ 2014 г. по рассмотрению выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению

В ходе Совещания ОБСЕ 2014 года по рассмотрению выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению, которое прошло в Варшаве с 22 сентября по 3 октября 2014 года, вопросы отмены смертной казни, предотвращения пыток и защиты прав человека в ходе борьбы с терроризмом обсуждались в рамках рабочей сессии 4 в секции «Верховенство права I».

Участники заседания предложили следующие рекомендации:

- государствам-участникам ОБСЕ, в которых еще сохраняется смертная казнь, – ввести мораторий на применение смертной казни;
- государствам-участникам ОБСЕ, в которых действует мораторий на смертную казнь, – отменить эту меру наказания законодательном порядке;
- всем государствам-участникам ОБСЕ – предоставлять ответы на вопросы анкеты БДИПЧ по вопросу о смертной казни.

Соответствующие рекомендации

Совещания ОБСЕ 2015 г. по рассмотрению выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению

В ходе Совещания ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению, которое прошло в Варшаве с 21 сентября по 2 октября 2015 года, вопросы отмены смертной казни, предотвращения пыток и защиты прав человека в ходе борьбы с терроризмом обсуждались в рамках рабочей сессии 8 в секции «Верховенство права».

Участники заседания предложили следующие рекомендации

государствам-участникам ОБСЕ:

- отменить смертную казнь при любых обстоятельствах;
- не восстанавливать смертную казнь после ее отмены;
- прилагать усилия к приведению принятых в ОБСЕ обязательств в отношении применения смертной казни в соответствие с требованиями современности;

институтам и исполнительным структурам ОБСЕ, а также миссиям Организации на местах:

- ОБСЕ следует привести принятые в рамках Организации обязательства в отношении применения смертной казни в соответствие с требованиями современности.

**Соответствующие рекомендации Совещания ОБСЕ 2017 года
по рассмотрению выполнения обязательств,
посвященного человеческому измерению**

Государствам-участникам ОБСЕ:

- Ратифицировать Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП) об отмене смертной казни и все другие связанные с ним международно-правовые инструменты в области прав человека по данному вопросу;
- Ввести мораторий на проведение казней и вынесение смертных приговоров с перспективой полной отмены смертной казни;
- Поддержать резолюцию Генеральной ассамблеи ООН с призывом к введению всемирного моратория на смертную казнь.

Приложение 8

АНКЕТА БДИПЧ ПО ВОПРОСУ О СМЕРТНОЙ КАЗНИ 2018 ГОДА

Вопросы для государств, отменивших смертную казнь

Приведенные ниже вопросы касаются изменений в отношении смертной казни, произошедших в вашей стране в период с 1 апреля 2017 года по 31 марта 2018 года.

- 1) Участвует ли ваша страна в каких-либо мероприятиях, касающихся вопроса о смертной казни, на национальном или международном уровне? Если да, укажите, пожалуйста, наиболее важные мероприятия, которые имели место с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г. Также, пожалуйста, укажите, как в ходе этой деятельности учитывались гендерные аспекты вопроса о смертной казни.
- 2) Угрожает ли кому-либо из ваших граждан смертная казнь в иностранном государстве? Если да, предоставьте, пожалуйста, информацию об их половой и расовой или этнической принадлежности, а также о детях этих лиц и укажите государство, в котором им угрожает смертная казнь. В случае, если получено осознанное согласие соответствующего лица, просим сообщить его полное имя, возраст и место нахождения. Имеются ли какие-либо признаки того, что предубеждение в отношении гендерной принадлежности могло оказать влияние на вынесение смертного приговора или каким-либо иным образом повлиять на положение любого лица, которому угрожает смертная казнь в иностранном государстве?
- 3) Какие меры принимает ваша страна для защиты беременных женщин, детей/подростков и лиц с психическими заболеваниями, которым угрожает смертная казнь за границей?
- 4) Считает ли ваша страна смертную казнь жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство наказанием или даже пыткой? Имеются ли какие-либо публичные заявления или официальные документы, в которых смертная казнь описывается таким образом? Если да, предоставьте, пожалуйста, соответствующие документы.
- 5) Проводит ли ваша страна активную работу на дипломатическом/политическом уровне в интересах отмены смертной казни во всем мире? Если да, укажите, пожалуйста, наиболее важные инициативы, работа по которым велась в отчетный период (1 апреля 2017 г. – 31 марта 2018 г.).

Конец анкеты

Вопросы для государств, отменивших смертную казнь де-факто

Приведенные ниже вопросы касаются изменений в отношении смертной казни, произошедших в вашей стране в период с 1 апреля 2017 года по 31 марта 2018 года.

- 1) Были ли за отчетный период (с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г.) предприняты какие-либо шаги, направленные на сохранение или отмену моратория на смертную казнь)? Если да, пожалуйста, приложите копии соответствующих документов.
 - а) Были ли в течение отчетного периода (с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г.) предприняты какие-либо шаги, направленные на полное исключение положений о смертной казни из национального законодательства?
 - б) Были ли предприняты какие-либо шаги в направлении ратификации Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах?
- 2) Укажите, пожалуйста, каким образом происходило сотрудничество с организациями в вашей стране и международными организациями по вопросу о смертной казни в период с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г.
- 3) Угрожает ли кому-либо из ваших граждан смертная казнь в иностранном государстве? Если да, предоставьте, пожалуйста, информацию об их половой и расовой или этнической принадлежности и укажите государство, в котором им угрожает смертная казнь. В случае, если получено осознанное согласие соответствующего лица, просим сообщить его полное имя, возраст и место нахождения
- 4) Какие меры принимает ваша страна для защиты детей, родителям которых угрожает смертная казнь в иностранном государстве?
 - а) Предоставляется ли детям, чьи родители приговорены к смертной казни или казнены, какая-либо специализированная помощь?
 - б) Какая техническая, правовая или консульская помощь предоставляется лицам, приговоренным к смертной казни в иностранном государстве, с учетом наилучших интересов ребенка?
 - в) Предоставляет ли ваша страна какую-либо помощь (финансовую, практическую и/или психологическую) родственникам и, в частности, детям лиц, приговоренных к смертной казни, в отношении права на свидания и общение с приговоренными к смертной казни, с тем чтобы уменьшить травмирующий эффект и снизить уровень беспокойства, а также способствовать поддержанию позитивных отношений с осужденными родителями?

Конец анкеты

Вопросы для Казахстана

Приведенные ниже вопросы касаются изменений в отношении смертной казни, произошедших в вашей стране в период с 1 апреля 2017 года по 31 марта 2018 года.

- 1) Были ли в течение отчетного периода (1 апреля 2017 г. – 31 марта 2018 г.) предприняты какие-либо шаги, направленные на сохранение или отмену моратория на смертную казнь? Если да, приложите, пожалуйста, копии соответствующих документов.
 - а) Какие меры будут приняты в целях полной отмены смертной казни в Казахстане?
 - б) Были бы предприняты какие-либо шаги в направлении ратификации Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах?
- 2) Укажите, пожалуйста, каким образом происходило сотрудничество с организациями в вашей стране и международными организациями по вопросу о смертной казни в период с 1 апреля 2017 года по 31 марта 2018 года.
- 3) Угрожает ли кому-либо из ваших граждан смертная казнь в иностранном государстве? Если да, предоставьте, пожалуйста, информацию об их половой и расовой или этнической принадлежности и укажите государство, в котором им угрожает смертная казнь. В случае, если получено осознанное согласие соответствующего лица, просим сообщить его полное имя, возраст и место нахождения.
- 4) Какие меры принимает ваша страна для защиты детей, родителям которых угрожает смертная казнь за границей?
 - в) Предоставляется ли детям, чьи родители приговорены к смертной казни или казнены, какая-либо специализированная помощь?
 - г) Какая техническая, правовая или консульская помощь предоставляется лицам, приговоренным к смертной казни в иностранном государстве, с учетом наилучших интересов ребенка?
 - д) Предоставляет ли ваша страна какую-либо помощь (финансовую, практическую и/или психологическую) родственникам и, в частности, детям лиц, приговоренных к смертной казни, в отношении права на свидания и общение с приговоренными к смертной казни, с тем чтобы уменьшить травмирующий эффект и снизить уровень беспокойства, а также способствовать поддержанию позитивных отношений с осужденными родителями?

Конец анкеты

Вопросы для Соединенных Штатов

Приведенные ниже вопросы касаются изменений в отношении смертной казни, произошедших в вашей стране в период с 1 апреля 2017 года по 31 марта 2018 года.

ПРАВОВАЯ БАЗА

- 1) В справочном документе БДИПЧ о смертной казни за 2017 год, среди прочего, приводится перечень преступлений, караемых смертной казнью в вашей стране, и используемые в вашей стране способы казни. Пожалуйста, сообщите нам, если в эти данные необходимо внести исправления или изменения.
- 2) Были ли в течение отчетного периода (1 апреля 2017 г. – 31 марта 2018 г.) предприняты какие-либо шаги, направленные на введение, сохранение или отмену моратория на смертную казнь на уровне штатов? Если да, приложите, пожалуйста, копии соответствующих документов.
- 3) Пожалуйста, опишите любые изменения в законах, нормах и правилах, касающиеся обращения с лицами, приговоренными к смертной казни, и приложите копии соответствующих документов. Сообщите, пожалуйста, существуют ли какие-либо конкретные положения, применимые в связи с особыми потребностями женщин, приговоренных к смертной казни.

СТАТИСТИКА

- 4) Предоставьте, пожалуйста, статистические данные о числе, возрасте, половой и расовой/этнической принадлежности лиц, приговоренных к смертной казни в период с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г. Укажите, за какие именно преступления было приговорено к смерти каждое из этих лиц.
- 5) Сообщите, пожалуйста, пол потерпевшего лица в делах, которые завершились вынесением смертного приговора.
- 6) Перечислите, пожалуйста, другие смертные приговоры, вступившие в силу (по которым были пройдены все апелляционные инстанции) в течение отчетного периода (1 апреля 2017 г. – 31 марта 2018 г.), и сообщите, каким судом был вынесен каждый из этих приговоров.
- 7) Укажите, пожалуйста, есть ли среди лиц, приговоренных к смертной казни в период с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г.:
 - лица, не достигшие 18 лет на момент совершения преступления;
 - беременные женщины или матери, имеющие детей на иждивении;
 - мужчины, имеющие детей на иждивении;
 - лица, у которых диагностировано психическое заболевание в какой-либо форме;

- иностранные граждане; укажите, пожалуйста, получили ли все эти лица доступ к консульской помощи.
- 8) Укажите, пожалуйста, число, половую и расовую/этническую принадлежность всех приговоренных к смертной казни лиц, подавших прошение о помиловании, а также число, половую и расовую/этническую принадлежность всех помилованных лиц и лиц, смертный приговор которым был заменен более мягкой мерой наказания, за отчетный период (1 апреля 2017 г. – 31 марта 2018 г.). В случае, если получено осознанное согласие соответствующего лица, просим сообщить его полное имя, возраст и место нахождения.
- 9) В случае, если за отчетный период произошли изменения, пожалуйста, укажите, каков порядок рассмотрения прошения о помиловании, и перечислите факторы, которые принимаются во внимание при рассмотрении такого прошения.
- 10) Предоставьте, пожалуйста, статистические данные о числе, возрасте, половой и расовой/этнической принадлежности лиц, казненных за период с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г.
- 11) Укажите, пожалуйста, были ли среди лиц, казненных в период с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г.:
- лица, не достигшие 18 лет на момент совершения преступления;
 - беременные женщины или матери, имеющие детей на иждивении;
 - мужчины, имеющие детей на иждивении;
 - лица, у которых диагностировано психическое заболевание в какой-либо форме;
 - иностранные граждане; укажите, пожалуйста, получили ли все эти лица доступ к консульской помощи.
- 12) Пожалуйста, предоставьте информацию о числе женщин и мужчин, приговоренных к смертной казни, и об обращении с мужчинами и женщинами, ожидающими казни. Имеются ли официальные медицинские заключения о психологическом состоянии приговоренных к смертной казни? Какие меры принимаются в вашей стране против «феномена камеры смертников», который представляет собой сочетание обстоятельств, вызывающих тяжелую душевную травму и ухудшение физического состояния приговоренных к смертной казни? К таким обстоятельствам относятся длительное, наполненное чувством мучительного беспокойства ожидание с неопределенным исходом, изоляция, существенное сокращение контактов с людьми и даже физические условия, в которых содержатся некоторые заключенные.
- 13) Предоставьте, пожалуйста, информацию об используемых в вашей стране способах казни и о проведенных оценках уровня боли и страданий, причиняемых каждым из этих способов.

- 14) Угрожает ли кому-либо из Ваших граждан смертная казнь в иностранном государстве? Если да, предоставьте, пожалуйста, информацию об их половой и расовой или этнической принадлежности, а также о детях этих лиц и укажите государство, в котором этим лицам может угрожать смертная казнь. В случае, если получено осознанное согласие соответствующего лица, просим сообщить его полное имя, возраст и место нахождения.
- 15) Какие меры принимает ваша страна для защиты детей, родителям которых угрожает смертная казнь в иностранном государстве?
- Предоставляется ли детям, чьи родители приговорены к смертной казни или казнены, какая-либо специализированная помощь?
 - Какая техническая, правовая или консульская помощь предоставляется лицам, приговоренным к смертной казни в иностранном государстве, с учетом наилучших интересов ребенка?
 - Предоставляет ли ваша страна какую-либо помощь (финансовую, практическую и/или психологическую) родственникам и, в частности, детям лиц, приговоренных к смертной казни, в отношении права на свидания и общение с приговоренными к смертной казни, с тем чтобы уменьшить травмирующий эффект и снизить уровень беспокойства, а также способствовать поддержанию позитивных отношений с осужденными родителями?
- 16) Перечислите, пожалуйста, все дела, связанные с применением смертной казни, по которым были вынесены решения в течение отчетного периода (1 апреля 2017 г. – 31 марта 2018 г.) или которые в настоящее время находятся на рассмотрении в международных органах (например, в Комитете ООН по правам человека или Международном суде).
- 17) Опишите, пожалуйста, порядок предоставления отсрочки в отношении приведения смертного приговора в исполнение по просьбе Комитета по правам человека ООН.

ГАРАНТИИ ЗАЩИТЫ

- 18) Какие гарантии существуют в вашей стране в отношении защиты беременных женщин, детей и лиц с психическими заболеваниями, которым угрожает смертная казнь?
- 19) Какие существуют гарантии, позволяющие свести к минимуму риск того, что предубеждения в отношении гендерной принадлежности или любые другие формы предубеждения могут повлиять на принятие решения о назначении смертного приговора?

- 20) Какие существуют гарантии, позволяющие свести к минимуму риск того, что предубеждения в отношении гендерной принадлежности или любые другие формы предубеждения могут повлиять на принятие решения о помиловании?
- 21) Укажите, пожалуйста, были ли внесены какие-либо изменения в порядок уведомления всех иностранных граждан, обвиняемых в совершении преступления, за которое может быть назначена смертная казнь, об их праве на получение консульской помощи. Является эта процедура обязательной?

РАЗНОЕ

- 22) Какой государственный орган отвечает за ведение статистики по смертным приговорам, казням и случаям смягчения наказания?
- 23) Укажите, пожалуйста, каким образом происходило сотрудничество с организациями в вашей стране и международными организациями по вопросу о смертной казни в период с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г.

Конец анкеты

Вопросы для Беларуси

Приведенные ниже вопросы касаются изменений в отношении смертной казни, произошедших в вашей стране в период с 1 апреля 2017 года по 31 марта 2018 года.

ПРАВОВАЯ БАЗА

- 1) В прилагаемом документе приведены сведения о вашей стране из справочного документа БДИПЧ о смертной казни за 2017 год. В нем, помимо прочего, приводится перечень преступлений, караемых смертной казнью в вашей стране, и используемые в вашей стране способы казни. Пожалуйста, сообщите нам, если в эти данные необходимо внести исправления или изменения.
- 2) Были ли предприняты какие-либо шаги по введению моратория на смертную казнь в период с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г.? Если да, приложите, пожалуйста, копии соответствующих документов.
- 3) Пожалуйста, опишите любые изменения в законах, нормах и правилах, касающиеся обращения с лицами, приговоренными к смертной казни, и приложите копии соответствующих документов. Сообщите, пожалуйста,

существуют ли какие-либо конкретные положения, применимые в связи с особыми потребностями женщин, приговоренных к смертной казни.

СТАТИСТИКА

- 4) Пожалуйста, предоставьте статистические данные о числе, возрасте, гендерной и расовой/этнической принадлежности лиц, приговоренных к смертной казни в период с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г. Укажите, за какие именно преступления было приговорено к смерти каждое из этих лиц.
- 5) Сообщите, пожалуйста, пол потерпевшего лица в делах, которые завершились вынесением смертного приговора.
- 6) Перечислите, пожалуйста, другие смертные приговоры, вступившие в силу (по которым были пройдены все апелляционные инстанции) в течение отчетного периода (1 апреля 2017 г. – 31 марта 2018 г.). Укажите, каким судом был вынесен каждый из этих приговоров.
- 7) Укажите, пожалуйста, есть ли среди лиц, приговоренных к смертной казни в период с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г.:
 - лица, не достигшие 18 лет на момент совершения преступления;
 - беременные женщины или матери, имеющие детей на иждивении;
 - мужчины, имеющие детей на иждивении;
 - лица, у которых диагностировано психическое заболевание в какой-либо форме;
 - иностранные граждане; укажите, пожалуйста, получили ли все эти лица доступ к консульской помощи.
- 8) Укажите, пожалуйста, число, половую и расовую/этническую принадлежность всех приговоренных к смертной казни лиц, подавших прошение о помиловании, а также число, половую и расовую/этническую принадлежность всех помилованных лиц и лиц, смертный приговор которым был заменен более мягкой мерой наказания, за отчетный период (1 апреля 2017 г. – 31 марта 2018 г.). В случае, если получено осознанное согласие соответствующего лица, просим сообщить его полное имя, возраст и место нахождения.
- 9) В случае, если за отчетный период произошли изменения, пожалуйста, укажите, каков порядок рассмотрения прошения о помиловании, и перечислите факторы, которые принимаются во внимание при рассмотрении такого прошения.
- 10) Предоставьте, пожалуйста, статистические данные о числе, возрасте, половой и расовой/этнической принадлежности лиц, казненных в период с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г.

- 11) Укажите, пожалуйста, были ли среди лиц, казненных в период с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г.:
 - лица, не достигшие 18 лет на момент совершения преступления;
 - беременные женщины или матери, имеющие детей на иждивении;
 - мужчины, имеющие детей на иждивении;
 - лица, у которых диагностировано психическое заболевание в какой-либо форме;
 - иностранные граждане; укажите, пожалуйста, получили ли все эти лица доступ к консульской помощи.
- 12) Пожалуйста, предоставьте информацию о числе женщин и мужчин, приговоренных к смертной казни, и об обращении с мужчинами и женщинами, ожидающими казни. Имеются ли официальные медицинские заключения о психологическом состоянии приговоренных к смертной казни? Какие меры принимаются в вашей стране против «феномена камеры смертников», который представляет собой сочетание обстоятельств, вызывающих тяжелую душевную травму и ухудшение физического состояния приговоренных к смертной казни? К таким обстоятельствам относятся длительное, наполненное чувством мучительного беспокойства ожидание с неопределенным исходом, изоляция, существенное сокращение контактов с людьми и даже физические условия, в которых содержатся некоторые заключенные.
- 13) Предоставьте, пожалуйста, информацию об используемых в вашей стране способах казни и о проведенных оценках уровня боли и страданий, принимаемых каждым из этих способов.
- 14) Пожалуйста, укажите, каков порядок извещения родственников о планируемой дате приведения смертного приговора в исполнение и о фактической дате казни, а также о месте захоронения казненных лиц.
- 15) Угрожает ли кому-либо из ваших граждан смертная казнь в иностранном государстве? Если да, предоставьте, пожалуйста, информацию об их половой и расовой или этнической принадлежности, а также о детях этих лиц и укажите государство, в котором этим лицам может угрожать смертная казнь. В случае, если получено осознанное согласие соответствующего лица, просим сообщить его полное имя, возраст и место нахождения.
- 16) Какие меры принимает ваша страна для защиты детей, родителям которых угрожает смертная казнь в вашей стране или за границей?
 - а) Предоставляется ли детям, чьи родители приговорены к смертной казни или казнены, какая-либо специализированная помощь?
 - б) Какая техническая, правовая или консульская помощь предоставляется лицам, приговоренным к смертной казни в иностранном государстве, с учетом наилучших интересов ребенка?

- в) Предоставляет ли ваша страна какую-либо помощь (финансовую, практическую и/или психологическую) родственникам и, в частности, детям лиц, приговоренных к смертной казни, в том числе в отношении права на свидания и общение с приговоренными к смертной казни, с тем чтобы уменьшить травмирующий эффект и снизить уровень беспокойства, а также способствовать поддержанию позитивных отношений с осужденными родителями?
- 17) Перечислите, пожалуйста, все дела, связанные с применением смертной казни, по которым были вынесены решения в течение отчетного периода (1 апреля 2017 г. – 31 марта 2018 г.), или которые в настоящее время находятся на рассмотрении в международных органах (например, в Комитете по правам человека ООН, Международном суде).
- 18) Опишите, пожалуйста, порядок предоставления отсрочки в отношении приведения смертного приговора в исполнение по просьбе Комитета по правам человека ООН.

ГАРАНТИИ ЗАЩИТЫ

- 19) Какие гарантии существуют в вашей стране в отношении защиты беременных женщин, детей и лиц с психическими заболеваниями, которым угрожает смертная казнь?
- 20) Какие существуют гарантии, позволяющие свести к минимуму риск того, что предубеждения в отношении гендерной принадлежности или любые другие формы предубеждения могут повлиять на принятие решения о назначении смертного приговора?
- 21) Какие существуют гарантии, позволяющие свести к минимуму риск того, что предубеждения в отношении гендерной принадлежности или любые другие формы предубеждения могут повлиять на принятие решения о помиловании?
- 22) Укажите, пожалуйста, были ли внесены какие-либо изменения в порядок уведомления всех иностранных граждан, обвиняемых в совершении преступления, за которое может быть назначена смертная казнь, об их праве на получение консульской помощи. Является эта процедура обязательной?

РАЗНОЕ

- 23) Какой государственный орган отвечает за ведение статистики по смертным приговорам, казням и случаям смягчения наказания?

- 24) Укажите, пожалуйста, каким образом происходило сотрудничество с организациями в вашей стране и международными организациями по вопросу о смертной казни в период с 1 апреля 2017 г. по 31 марта 2018 г.

Конец анкеты

Приложение 9

СТАТУС РАТИФИКАЦИИ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ДОГОВОРОВ

Статус ратификации по состоянию на 31 марта 2016 г.

Государство-участник	Статус	МПГПП	КПП	Второй факультативный протокол	ЕСПЧ	Протокол № 6	Протокол № 13
Австрия	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Азербайджан	О	Р	Р	Р	Р	Р	Н
Албания	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Андорра	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Армения	О	Р	Р	Н	Р	Р	П
Беларусь	С	Р	Р	Н	Не применимо	Не применимо	Не применимо
Бельгия	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Болгария	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Босния и Герцеговина	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Венгрия	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Германия	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Греция	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Грузия	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Дания	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Ирландия	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Исландия	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Испания	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Италия	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Казахстан	ОФ	Р	Р	Н	Не применимо	Не применимо	Не применимо
Канада	О	Р	Р	Р	Не применимо	Не применимо	Не применимо
Кипр	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Кыргызстан	О	Р	Р	Р	Не применимо	Не применимо	Не применимо
Латвия	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Литва	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Лихтенштейн	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Люксембург	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р

Государство-участник	Статус	МППП	КПП	Второй факультативный протокол	ЕСПЧ	Протокол № 6	Протокол № 13
Бывшая югославская Республика Македония	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Мальта	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Республика Молдова	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Монако	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Монголия	О	Р	Р	Р	Не применимо	Не применимо	Не применимо
Нидерланды	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Норвегия	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Польша	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Португалия	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Российская Федерация	ОФ	Р	Р	Н	Р	П	Н
Румыния	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Сан-Марино	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Святой Престол	О	Н	Р	Н	Не применимо	Не применимо	Не применимо
Сербия	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Словацкая Республика	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Словения	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Соединенное Королевство	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Соединенные Штаты Америки	С	Р	Р	Н	Не применимо	Не применимо	Не применимо
Таджикистан	ОФ	Р	Р	Н	Не применимо	Не применимо	Не применимо
Туркменистан	О	Р	Р	Р	Не применимо	Не применимо	Не применимо
Турция	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Узбекистан	О	Р	Р	Р	Не применимо	Не применимо	Не применимо
Украина	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Финляндия	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Франция	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Хорватия	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Черногория	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р

Государство-участник	Статус	МПГПП	КПП	Второй факультативный протокол	ЕСПЧ	Протокол № 6	Протокол № 13
Чешская Республика	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Швейцария	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Швеция	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Эстония	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р

Примечания:

Р = ратификация или присоединение

П = только подписание

Н = документ не подписан и не ратифицирован

Неприменимо = не применяется к государству, если оно не является членом Совета Европы

О = смертная казнь отменена

ОФ = смертная казнь отменена де-факто

С = смертная казнь сохраняется