



SPEECH BY THE CHAIRMAN IN OFFICE

VIENNA, 28 SEPTEMBER 2006

Your Majesty,
Excellencies,
Ladies and Gentlemen,

It is my pleasure to be here again on this propitious occasion in the presence of His Majesty the King of the Belgians. Thank you Majesty for demonstrating through your august presence the importance you personally attach to the work of an Organization, the OSCE, which for the last thirty years has been at the heart of the renaissance of Europe in its pan European acceptance.

We are now nine months into our Chairmanship. So far, it has been relatively smooth and cautious sailing along well-chartered coastlines and around, by now, well recognized reefs. But reefs are treacherous and seas can get rough at almost no notice. Anyway, the workload ahead of us is heavy in regard to the ambitious agenda we, collectively, set to ourselves.

I will not attempt to draw here a preliminary balance of our work. One might expect the glass to be half empty or half full according to how you want to look at it. I will limit myself to repeat what our main objectives are for the upcoming Ministerial in Brussels, what we plan to achieve, and how we intend to get there.

The years before the Ministerial in Ljubljana were difficult and surrounded by a growing doubt as to the viability and indeed the “raison d’être” of the OSCE. Ljubljana helped clear the atmosphere. But the underlying fundamentals threatening to create new rift lines in Europe are still there. They should be addressed. This is why our main task is to restore confidence in the OSCE as an effective instrument for peace and stability in the whole of Europe; through cooperation, preventive diplomacy, economic development, respect for human rights and the promotion of democratic institutions. True, there are other institutions active in these various fields of competence and all pretend to be mutually supportive, and they are to a large extent. But the OSCE is unique not so much for its cross-dimensional approach as for the nature of its membership extending beyond the traditional confines of Europe in geographic and cultural terms.

The OSCE was created originally to mitigate the consequences of ideological confrontation in Europe. Then, the Paris Charter marked the rebirth of Europe on the basis of common democratic values and principles. Today, the mission of OSCE is as much to give concrete expression to these values and principles – what in fact is called “good governance” - as it is

about managing diversity within a vast group of countries. Countries which were not, say like the original members of the EU, bound together by virtue of a common past nor of a common cultural heritage, but by the tribulations of a more than often tragic history. What brought us together as a result of the Paris Charter and the dissolution of the USSR is less the past than a set of standards, principles and commitments that we have commonly adopted to lead us together into the 21st century. These principles are the bedrock on which to form a shared sense, or even a new sense of common purpose. No Organization can live nor indeed prosper without such a covenant.

It is in this spirit and in the light of the Eminent Persons report of last year that we intend to complete, with the help of all Participating States, the mandate we received at Ljubljana on “increasing the efficiency of the OSCE”. The purpose is not just to adopt a number of practical measures, which, although useful, would have only a limited impact on the political - and I stress the word political - functioning of the Organization. The purpose is not to reform the time-tested institutions and mechanisms of OSCE for the sake of reform or as a substitute for action. Nor do we see the future in terms of bureaucratic reshuffling, although there is undoubtedly room for improvement. More importantly, the purpose of this exercise is to turn the page of past doubts and mutual recriminations so as to restore confidence, political credibility and a notion of unity of purpose within the Organization.

The work regarding the Ljubljana decision has been set in motion. ODIHR will come with its report in early November, so will the Permanent Council for the internal reform part of the decision. The Permanent Council will then start in November its work of preparing decisions for Ministers. These decisions will, I hope, be driven by a sense of vision and responsibility. By that I mean responsibility vis à vis the *acquis* of the OSCE and for its principles and commitments which we have freely set ourselves as members of the organization and as individual countries.

Another word on this important topic related to the future of the OSCE. I do not need to stress again the critical importance of the question of Election Observation for all of us and for an Organization that has made its reputation, and indeed its *raison d'être* on the building of Democratic Institutions. International election monitoring is key to the credibility and to the legitimacy of a process which is at the root of any form of democratic regime. Election monitoring is not only a common task but a common responsibility of OSCE, of ODIHR which has developed over the years, and at the request of the Council, a duly recognized and respected experience, of the Parliamentary Assembly of the OSCE, as well as of other parliamentary organizations. And of course we should not forget the critical role of the governments themselves whose primary responsibility is to see to the regularity of the electoral process on their territory.

Brussels could be a good place to conclude the Ljubljana exercise with a strong reaffirmation of the longstanding principles and commitments binding us together individually and collectively as OSCE Members dedicated to free, fair, transparent elections. This statement of principles could be accompanied by a review of best practices, adapted where necessary in line with the findings of ODIHR itself, to give these principles their concrete expression in the field.

Sire,
Excellences,

Après les bouleversements de proportion réellement tectonique que l'Europe a connus au cours des 15 dernières années l'OSCE offre fort heureusement l'image d'une zone généralement en paix. Pourtant le reflux de la violence a laissé subsister, ici et là, des îlots de crise non résolue où la violence latente menace à tout moment de donner lieu à de nouvelles éruptions. La question des conflits gelés est là pour nous rappeler que la paix n'est jamais chose définitivement acquise et qu'elle nécessite une attention de tous les jours.

La Présidence en Exercice s'est efforcée – comme celles qui l'ont précédée – de faire avancer les choses par ses bons offices lorsque l'occasion le requérait et en ayant recours aux instruments diplomatiques et de terrain dont l'OSCE s'est dotée au fil des ans. Elle l'a fait, force est malheureusement de constater, sans grands résultats, du moins jusqu'à ce jour. A certain égards, les espoirs mis dans une avancée décisive, au Nagorno-Karabach par exemple, ont été déçus. Les tensions au Sud-Caucase restent vives et même inquiétantes. Les négociations sur la question transdnistrienne sont au point mort.

Pourtant, partout des perspectives existent et les contours d'une solution négociée sont bien connus. Tous les éléments d'un règlement sont aujourd'hui sur la table. Il n'y a plus lieu de tergiverser, ni de faire état de possibles références à d'autres situations, qui elles sont en voie de règlement, pas exemple au Kosovo. Au point où en sont les choses, la solution relève de la volonté politique. Ainsi, je fais appel aux responsables politiques des pays concernés, à quel que titre que se soit et selon leurs capacités, de faire preuve de vision et de prendre leurs responsabilités.

Est-il concevable, pour ne pas dire tolérable que, après quinze ans, les conflits gelés restent là où ils en étaient, c'est-à-dire gelés? Est-il justifiable que cette stagnation aboutisse à paralyser l'ensemble du volet sécurité de l'OSCE? Cette situation est nuisible pour la crédibilité générale de l'OSCE. Elle l'est aussi, et surtout, pour les pays concernés et leurs populations, qui, elles, continuent à en payer directement le prix.

Bruxelles ne doit pas être un lieu d'affrontement stérile. Il n'est pas acceptable que l'OSCE soit l'otage, une nouvelle fois, de querelles particulières qu'elle n'est pas en mesure de régler à la place des intéressés eux-mêmes. Au contraire, notre objectif doit être de faire de Bruxelles une étape significative dans la voie du règlement.

La Présidence en Exercice n'a pas l'illusion de tout régler à Bruxelles. Mais ce qu'elle souhaite c'est que les responsables politiques des parties concernées s'investissent au maximum pour remettre les processus de négociation sur les rails et d'arriver à une solution. Je pense ici en particulier à la question transdnistrienne. La Présidence est prête, pour autant que les parties le souhaitent, à continuer à apporter son concours à une telle opération. Elle a offert des idées. Elle a invité les parties concernés au dialogue. C'est à eux de saisir cette opportunité.

Sire,
Excellence,

La paix, la sécurité et la coopération constituent, comme chacun sait, les priorités élémentaires de l'OSCE. Mais l'OSCE, c'est aussi une vision à long terme. Il ne s'agit pas tellement de bâtir un avenir commun au sens strict du terme que de développer une conception partagée d'une grande Europe dans laquelle ce qu'on appelle, en langage OSCE, la Dimension Humaine est au cœur de l'organisation politique de la société.

La Présidence belge est attachée au renforcement des Institutions Démocratiques. Ce renforcement passe par la gouvernance, le respect effectif des libertés ainsi que par la lutte contre la criminalité organisée et contre le trafic des êtres humains ; autant de causes pernicieuses d'injustice sociale et d'entraves à l'exercice des libertés et à l'épanouissement individuel au sens le plus élémentaire du terme.

En fin de compte, la meilleure protection contre de telles injustices réside dans l'application effective des normes et des engagements. Dans quelques jours nous aurons l'occasion d'évaluer ce niveau d'engagement à la réunion d'Examen de la Dimension Humaine, qui débute à Varsovie ce lundi.

S'agissant de Bruxelles, la Réunion Ministérielle sera l'occasion de donner une expression politique à un certain nombre de questions que la Présidence a voulu mettre en lumière tout au long de l'année. Je songe, en particulier, à la tolérance et à la compréhension mutuelle, à la protection des défenseurs des droits de l'homme, à la lutte contre le trafic des êtres humains, et bien sur à l'Etat de droit.

Il n'y a pas d'Etat de Droit sans un système de justice criminelle performant mais surtout respectueux du droit et opérant, à tous les niveaux de l'exécution, en conformité avec les engagements de l'OSCE et les instruments internationaux en vigueur sur le plan de la coopération en matière de Justice et de Police. Je songe en particulier à la Convention de Palerme. La conférence des chefs de Police qui réunira les responsables des pays de l'OSCE et des partenaires de la Méditerranée et de l'Asie à Bruxelles le 24 novembre constituera une autre démonstration de l'importance que l'OSCE attache à la lutte contre le crime organisé.

La Belgique a tenu, comme elle l'avait annoncé, à relancer l'activité dans le cadre de la Dimension Economique qui avait subi, au cours des dernières années, une certaine éclipse. Il était nécessaire de rééquilibrer l'activité entre les différentes dimensions de l'OSCE, ceci sans affecter les priorités existantes.

La Présidence a donc décidé, avec l'appui des délégations, de mettre l'accent sur le thème du transport. L'intérêt suscité par ce thème et ses ramifications avec la problématique de la sécurité et du développement a démontré, si besoin était, l'importance du volet économique dans le cadre de l'approche globale des questions de sécurité qui caractérise l'action de l'OSCE. L'énergie est également un volet d'importance stratégique du point de vue de la stabilité et du développement pour tous les Etats Participants de l'OSCE, qu'ils soient producteurs, acheteurs ou pays de transit. La question relève donc d'un souci légitime, y compris au sein de l'OSCE. La Présidence se félicite de l'Organisation en octobre, à Bruxelles, en coopération avec la Charte de l'Energie et l'Agence internationale de l'Energie, d'une Conférence sur le Rôle des Gouvernements et des Organisations internationales pour la Promotion de la Sécurité énergétique.

Sire,
Excellences,
Mesdames, Messieurs,

Au moment de conclure, je tiens à remercier les gouvernements et les délégations ici à Vienne, ainsi que le Secrétaire Général, et les membres des institutions et Missions de l'OSCE qui sont représentées ici aujourd'hui pour l'aide et l'appui qu'ils apportent à la Présidence dans l'exercice d'une tâche lourde mais importante pour l'avenir d'une organisation qui a accompli au cours des dernières décennies des réalisations dont elle peut être fière. En effet, sans l'OSCE l'Europe ne serait pas aujourd'hui ce qu'elle est devenue, un continent réunifié. et en paix avec lui-même.

Que les résultats d'hier nous servent d'inspiration pour assurer demain un destin digne des aspirations de nos peuples. Le Présidence compte sur chacun d'entre vous pour l'accompagner sur ce long chemin, sur lequel Bruxelles ne constitue qu'une étape.