

МЕЖДУНАРОДНАЯ МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ

Республика Таджикистан — Парламентские выборы, 1 марта 2015г.

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ ВЫВОДАХ И ЗАКЛЮЧЕНИЯХ

Душанбе, 2 марта 2015 г. Настоящее Заявление о предварительных выводах и заключениях является результатом совместных усилий Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/БДИПЧ), Парламентской ассамблеи ОБСЕ (ПА ОБСЕ) и Европейского парламента (ЕП).

Мариетта Тидеи (Италия) была назначена со стороны Действующего Председателя ОБСЕ в качестве Специального координатора и руководителя краткосрочной миссии наблюдателей ОБСЕ. Гейр Йорген Беккеволд (Норвегия) возглавил делегацию ПА ОБСЕ, и Норберт Неусер (Германия) возглавил делегацию Европарламента. Миклош Харасты (Венгрия) является Главой Миссии по наблюдению за выборами (МНВ) ОБСЕ/БДИПЧ. Миссия приступила к работе 20 января.

Была произведена оценка для определения соответствия выборов обязательствам в рамках ОБСЕ, иным международным обязательствам и стандартам проведения демократических выборов, а также национальному законодательству. Настоящее Заявление о предварительных выводах и заключениях было подготовлено до завершения избирательного процесса. Окончательная оценка выборов будет зависеть, в частности, от проведения остальных этапов избирательного процесса, в том числе подведения итогов и объявления результатов, а также рассмотрения возможных жалоб и апелляций после выборов. ОБСЕ/БДИПЧ опубликует заключительный отчет, включающий рекомендации по возможным улучшениям, примерно через восемь недель после завершения избирательного процесса. ПА ОБСЕ представит свой доклад на заседании своего Бюро на совещании 27 апреля 2015г. Европарламент представит свой доклад на следующем заседании Комитета по международным делам Европейского парламента.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Некоторыми участниками предвыборной гонки были предоставлены политические альтернативы, однако парламентские выборы 1 марта проходили в условиях ограниченного политического пространства и кандидатам не были предоставлены равные условия. Хотя правительство заявило о решительной готовности провести демократические выборы и были внесены некоторые позитивные изменения в избирательное законодательство, ограничения в праве выдвижения кандидатур, свободах выражения и собрания, а также доступе к СМИ способствовали сокращению возможности сделать свободный и осознанный выбор. Подготовка и проведение выборов не осуществлялись беспристрастно. Хотя день голосования прошел в мирной обстановке, наблюдались существенные недостатки в т.ч. неоднократное голосование и незаконный вброс бюллетеней. Несоблюдение процедур подсчета голосов означало, что не было гарантировано честное установление итогов голосования, хотя является необходимым в соответствии с обязательствами ОБСЕ.

Несмотря на наличие некоторого политического выбора, избирательная кампания проходила в контролируемой обстановке. Регулирующие нормы и положения ограничивали возможности кандидатов для ведения агитации. Во время избирательной кампании, различие между правящей

Народно-демократической партией Таджикистана и государством часто было размытым, что противоречит обязательствам ОБСЕ. ОБСЕ/БДИПЧ получило достоверные отчеты о случаях притеснения и воспрепятствования некоторым оппозиционным партиям, а также о случаях политического давления на избирателей. Эти обвинения вызвали озабоченность по поводу возможности избирателей отдать свой голос "свободно, не опасаясь возмездия", как того требует Копенгагенский Документ ОБСЕ 1990 года.

Несбалансированное освещение политических вопросов государственными средствами массовой информации, негативная информация о Партии исламского возрождения Таджикистана (ПИВТ) и отсутствие подлинной политической дискуссии значительно ограничивали возможности избирателей сделать осознанный выбор. Количество бесплатного эфирного времени для партий и кандидатов было увеличено, однако это время было в основном предоставлено задолго до дня выборов. Вне бесплатного эфирного времени, государственные СМИ (единственные вещательные СМИ с общенациональным охватом) не передавали новости о ходе избирательной кампании кандидатов. Вместо этого их внимание главным образом было направлено на освещение деятельности государственных органов. Клевета и оскорбления в адрес высших официальных лиц, включая тех кто является кандидатом, остаются уголовным преступлением, и самоцензура очень распространена среди журналистов.

Поправки к закону «О парламентских выборах», принятые в 2014 году, соответствуют некоторым давним рекомендациям ОБСЕ/БДИПЧ, но необходимы дальнейшие реформы, чтобы привести законодательство в соответствие с обязательствами ОБСЕ, а также с другими международными обязательствами и стандартами проведения демократических выборов. Правовая база включает в себя важные избирательные принципы, но не в полном объеме регулирует процесс, в некоторых аспектах не хватает правовой ясности. Закон часто толковался избирательно, ограничивая свободу выражения мнения, свободу собраний и право на доступ к информации. Закон «О парламентских выборах» предусматривает наблюдение за выборами для международных наблюдателей и местных наблюдателей от политических партий, но не предусматривает наблюдение со стороны местных беспартийных наблюдателей, в противоречие обязательствам в рамках ОБСЕ.

Выборы проведены согласно установленным законом срокам. Заседания Центральной комиссии по выборам и референдумам (ЦКВР) были в целом открыты для наблюдателей и СМИ. Тем не менее, в процессе назначения избирательных комиссий не наблюдалось прозрачности. Это и значительное участие государственной администрации, в особенности, в окружных и участковых комиссиях, еще более ослабили уверенность представителей оппозиции в независимости и беспристрастности избирательной администрации. Арест члена ЦКВР от ПИВТ и отсутствие представителя от Социал-демократической партии Таджикистана значительно снизили степень инклюзивности ЦКВР.

ЦКВР провела полноценную кампанию по информированию избирателей через государственные СМИ, в том числе о новом методе голосования. Проведение обучающих семинаров для членов нижестоящих комиссий позволило в какой-то степени прояснить неясные процедурные вопросы. Тем не менее, ЦКВР не использовала свои полномочия, чтобы разъяснить неясные аспекты по процедурам проведения агитации, регистрации избирателей и кандидатов, а также порядка голосования. Это привело к неодинаковому применению избирательного законодательства.

Процесс регистрации избирателей носил инклюзивный характер, так как избиратели могли проверить свою регистрацию и потребовать внесения изменений. Тем не менее, не было

централизованного регистра избирателей, и не применялись какие-либо практические меры обеспечения того, что избиратели были включены только в один список избирателей, и что они проголосовали только один раз. Отсутствие защитных механизмов против многократного голосования потенциально подрывает честность избирательного процесса. Значительный разброс в количестве избирателей в избирательных округах, что поставило под сомнение принцип равенства голосов, как это предусмотрено в обязательствах ОБСЕ и других международных стандартах. Существенные сомнения остаются в том, достаточно ли было образовано избирательных участков зарубежом, чтобы обеспечить реализацию избирательных прав большого количества граждан за пределами страны.

Все восемь политических партий зарегистрировали своих кандидатов, но только две партии зарегистрировали количество кандидатов достаточное для того, чтобы потенциально получить парламентское большинство. Некоторые из требований для регистрации кандидатов противоречат международным обязательствам и стандартам, в том числе связанные с образованием, местом проживания, языком, наличием судимости или нахождением под следствием. Регистрация кандидатов иногда проходила в выборочном порядке, включая проверку подписей в поддержку кандидата. В качестве позитивного шага, размер избирательного залога был уменьшен вдвое к этим выборам, но некоторые партии сообщили, что он по-прежнему был ограничением для выдвижения кандидатов.

Нет специальных правовых мер, которые способствуют выдвижению кандидатов-женщин, и небольшое количество женщин было помещено на выигрышные позиции по партийным спискам. Избирательный залог и требование о высшем образовании для выдвижения кандидатуры чрезмерно влияют на участие женщин.

Информация для избирателей и бюллетени были предоставлены на языках национальных меньшинств. Тем не менее, новая процедура прохождения теста на таджикском языке могла затруднить возможности для кандидатов из национальных меньшинств, которых было выдвинуто очень мало.

Процесс рассмотрения жалоб и апелляций не был ясным и прозрачным. Избирательные комиссии и суды получили небольшое количество жалоб, все из которых были отклонены по существу или по процессуальным основаниям. В решениях часто не хватало фактического и юридического обоснования. Многие собеседники МНВ БДИПЧ/ОБСЕ выразили сомнение в эффективности системы рассмотрения жалоб в связи с предполагаемым отсутствием независимости судебной власти, избирательной администрации и правоохранительных органов.

Процессу голосования был дана негативная оценка на значительном количестве избирательных участков, в которых проводилось наблюдение. Наблюдатели часто сообщали о серьезных процессуальных нарушениях, включая случаи голосования вместо других лиц и незаконный вброс бюллетеней. Результаты наблюдений подтвердили, что не были соблюдены гарантии того, что голосовали только правомочные избиратели и что они голосовали только один раз. Женщины голосовали реже, чем мужчины. Наблюдатели от политических партий присутствовали в большинстве избирательных участков.

При наблюдении более половины процессов подсчета голосов получили негативную оценку. Важные процедуры часто не были соблюдены, в т.ч. непогашение неиспользованных бюллетеней, выборочное определение действительности бюллетеней, и проставление подписей в пустых

бланках протоколов итогов голосования. В совокупности, данные факты свидетельствовали о том, что честный подсчет голосов, как этого требует пункт 7.4 Копенгагенского Документа ОБСЕ 1990 года, не мог быть гарантирован. Процесс подведения итогов голосования в ОИК не был прозрачным.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Введение

Парламентские выборы 1 марта были назначены президентом Эмомали Рахмоном 5 декабря 2014 года.¹ Они являются четвертыми парламентскими выборами, начиная с конца гражданской войны 1992-1997 годов. 23 января президент Рахмон, в своем ежегодном обращении к парламенту, призвал к проведению свободных, демократических и прозрачных выборов.

После последних парламентских выборов в 2010 году, Народно-демократическая партия Таджикистана (НДПТ), возглавляемая президентом Рахмоном, получила 45 из 63 мест в составе уходящего парламента. Главный политический соперник НДПТ, Исламская партия возрождения Таджикистана (ПИВТ), а также Коммунистическая партия Таджикистана (КПТ), Аграрная партия Таджикистана (АПТ) и Партия экономических реформ Таджикистана (ПЭРТ) получили каждая по два мандата. Остальные депутаты были самовыдвиженцами. Демократическая партия Таджикистана (ДПТ), Социал-демократическая партия Таджикистана (СДПТ) и Социалистическая партия Таджикистана (СПТ) не были представлены в парламенте.

Всего зарегистрировано восемь политических партий, данное число является неизменным на протяжении последних десяти лет. В 2013 году Зайд Саидов, бывший министр промышленности, объявил о своем намерении создать новую политическую партию, чтобы участвовать в парламентских выборах 2015 года. Впоследствии он был приговорен к 26 годам лишения свободы по нескольким обвинениям в совершении уголовных преступлений. 20 января 2015 года, г-ну Саидову были выдвинуты дополнительные обвинения в закрытом судебном заседании. 13 января, его адвокат и заместитель председателя СДПТ, Шухрат Кудратов, был приговорен к девяти годам лишения свободы. 3 февраля Фирдавс Сохибназаров, кандидат СДПТ был арестован по подозрению в совершении уголовных преступлений. 11 февраля, член ПИВТ, Джамолиддин Махмудов, бывший член временного правительства Таджикистана в 1997-2000 годах и представитель партии в Центральной комиссии по проведению выборов и референдумов (ЦКВР), был арестован по обвинению в незаконном хранении огнестрельного оружия и впоследствии приговорен к двухмесячному предварительному заключению.² Руководство СДПТ и ПИВТ руководство, что эти аресты были политически мотивированными.

¹ Местные выборы были проведены одновременно с парламентскими выборами.

² По словам представителей ПИВТ, о наличии оружия было предоставлено заявление в милицию еще в 2013 году.

Законодательство и избирательная система

Парламентские выборы главным образом регулируются Конституцией от 1994 г. и «Законом о выборах в Маджлиси Оли» (Закон «О выборах») от 1999 г, и другими соответствующими законами.³ В закон «О выборах» были внесены поправки в 2014 году при поддержке всех зарегистрированных партий, хотя изменения, предложенные некоторыми партиями, в том числе о наличии представителей партий во всех избирательных комиссиях, не получили официального чтения в парламенте. Некоторые изменения соответствуют, частично или в полном объеме, предыдущим рекомендациям ОБСЕ/БДИПЧ, включая уменьшение суммы избирательного залога, вносимого кандидатами, меры по ограничению участия местных органов власти в кампании, и упрощения метода голосования. Однако, остальные остаются невыполненными, включая необоснованные ограничения в выдвижении кандидатов и свободы выражения мнений, неясные процедуры подачи жалоб и апелляций, отсутствие плюрализма и открытости избирательных комиссий, а также отсутствие положений о местном непартийном наблюдении.

Некоторым важным аспектам избирательного процесса не хватает правовой ясности, включая регистрацию избирателей, проведение кампании, досрочное голосование и избирательные процедуры в день выборов. В соответствии со своей компетенцией, ЦКВР приняла несколько решений, включая инструкции, для прояснения различных аспектов избирательного законодательства, хотя многие положения повторяют нормы закона и не предоставляют дополнительных подробности.⁴ Не было принято инструкций для уточнения процессуальных различий между парламентскими и местными выборами, проходящими одновременно. Закон был часто истолкован избирательно и образом, ограничивающим гражданские и политические права, включая свободу выражения мнений, собраний, а также право на доступ к информации. Данные выявленные недостатки в законодательстве, подчеркивают необходимость продолжения избирательной реформы.

Депутаты нижней палаты парламента избираются прямым голосованием сроком на пять лет в соответствии со смешанной пропорционально-мажоритарной системой. Из 63 членов парламента, 41 депутат избирается в одномандатных округах по мажоритарной системе, остальные 22 депутата, избираются по пропорциональной системе из закрытых партийных списков по единому общереспубликанскому округу, при получении минимум 5% голосов. В случае, если по мажоритарной системе ни один кандидат не получает большинства голосов избирателей, второй тур выборов будет проведен в течение двух недель между двумя лидирующими кандидатами. Выборы считаются действительными при явке 50% избирателей, в противном случае необходимо проводить повторные выборы.

³ Выборы также регулируются Законом о политических партиях 1998, Законом об общественных митингах, демонстрациях и уличных шествиях 2014, Гражданско-процессуальным кодексом 2008, Законом о периодических печатных и других средствах массовой информации 2013, Кодексом об административных правонарушениях 2008, Уголовным кодексом 1998, и решениями ЦКВР.

⁴ Решения ЦКВР регулируют работу нижестоящих комиссий, выдвижение и регистрацию кандидатов, освещение в СМИ наблюдателей, жалоб и обращений и правил для проверки уровня владения языком состояния. работы нижестоящих комиссий, выдвижения и регистрации кандидатов, охват СМИ, наблюдателей за выборами, процедуры подачи и рассмотрения жалоб и апелляций, а также правила по тестированию знания государственного языка.

8 декабря ЦКВР пересмотрела границы 41 одномандатного округа, в соответствии с предыдущими рекомендациями ОБСЕ/БДИПЧ. Тем не менее, число избирателей в округах существенно различаются, от 64,479 в Сино (ОИК 4) до 156,756 в Кабадияне (ОИК 31). Данный факт ставит под вопрос принцип равного избирательного права, поскольку число голосов, необходимых для избрания отклоняется на 47 процентов от среднего количества по всей стране.⁵ Происхождение данных, используемых ЦКВР для определения избирательных округов не было установлено, а также не проходило общественных консультаций по вопросу пересмотра границ округов, что повлияло на прозрачность процесса. Два избирательных округа были сформированы с использованием не граничащих между собой территорий, в нарушение статьи 21.2 закона «О выборах».⁶

Подготовка и проведение выборов

Процесс подготовки и проведения выборов в парламент осуществляется трехуровневой системой, включающей ЦКВР, 41 окружных избирательных комиссий (ОИК), и 3209 участковых избирательных комиссий (УИК). Они образуются по принципу иерархии сверху вниз, с большим участием органов государственного управления на всех уровнях и ограниченной ролью политических партий. Представители оппозиции выразили отсутствие уверенности в беспристрастности избирательной администрации.

15 членов ЦКВР, 4 из которых женщины, были избраны парламентом по предложению президента сроком на пять лет. В ее состав входят кандидатуры семи из восьми политических партий; СДПТ утверждает, что им не было предложено выдвинуть свою кандидатуру. 11 февраля арест г-на Махмудова оставил ПИВТ без какого-либо участия в комиссии, что негативно повлияло на инклюзивность работы ЦКВР.

ЦКВР является постоянно действующим органом, но многие участники комиссии совмещают работу в комиссии с другой профессиональной деятельностью, в некоторых случаях за пределами Душанбе, что негативно влияет на способность ЦКВР действовать как коллегиальный орган. Сессии ЦКВР были открыты для наблюдателей и СМИ, хотя некоторые решения были приняты вне рамок официальных сессий в нарушение собственных процедурных правил. У ЦКВР есть веб-сайт, который включал спектр информации, связанной с выборами, но не все решения ЦКВР были опубликованы. Эти факторы уменьшили прозрачность процесса.

В составе окружных избирательных комиссий преобладали представители правящей Народно-демократической партии Таджикистана. Члены ОИК были назначены ЦКВР на основе предложений руководителей местных органов власти с рассмотрением предложений от партий.

⁵ Согласно Конституции и закону «О выборах», депутаты избираются на основе универсального равноправного голосования. В п. 7.3 Копенгагенского Документа ОБСЕ 1990 года указано, что государства-участники должны «гарантировать универсальное и равноправное голосование для совершеннолетних граждан». В п. 21 Общего Комментария №25 Комитета ООН по правам человека (КПЧ ООН) от 1996 года к Статье 25 Международного пакта о гражданских и политических правах предусмотрено, что «разделение избирательных границ и метод распределения голосов не должны искажать распределение избирателей». В разделе 2.2. iv Кодекса Венецианской Комиссии об эффективной практике в избирательных вопросах дается рекомендация о том, что «допустимое отклонение от нормы не должно составлять более 10%, и определенно не должно превышать 15%, за исключением особых обстоятельств».

⁶ В Согдийской области, некоторые участки Зафарабадского р-на были отнесены к Джабор Расуловскому избирательному округу (ОИК №16), а города Кайраккум и Истиклол Бабаджан Расуловского р-на были отнесены к Матчинскому избирательному округу (ОИК №18).

Процесс выдвижения и отбора кандидатов не урегулирован законодательством и не был выполнен прозрачно. Число представителей от партий, назначенных в ОИК значительно различалось, и составляло от 47 от НДПТ и КПТ и 4 от СДПТ. Политическая принадлежность членов ОИК не всегда была известна. Согласно ЦКВР, большинство председателей ОИК были назначены НДПТ, и ни один представитель от ПИВТ или СДПТ не был назначен в качестве председателя, заместителя, или секретаря. Требования закона «О выборах» об обязанности ОИК организовывать и контролировать проведение агитационных мероприятий, наделило органы власти чрезмерным участием в проведении агитации, размывает разграничение между государством и партией. Женщины недостаточно представлены в ОИК, их участие составляет 21 процентов, только три из них являются председателями.

УИК были назначены ОИК в рамках установленного законом срока. Закон «О выборах» не регулирует состав УИК и политическая принадлежности тех, кто был назначен неизвестна. В Согдийской области (ОИК 13, 17, 20, 21, 22 и 23), кандидатуры представителей ПИВТ предложенные в УИК были отклонены на том основании, что закон прямо не предусматривает возможность представления от политических партий. Четыре из восьми партий заявили ОБСЕ/БДИПЧ, что они выступают за партийное представление в УИК, т.к. это укрепит доверие и повысит прозрачность проведения выборов. В то время как женщины составляли 50% членов УИК в которых осуществлялось наблюдение в день выборов, они председательствовали только в 25% этих комиссий.

ЦКВР создало 35 избирательных участков в 27 странах, для предоставления возможности проголосовать избирателям, зарегистрированным за рубежом. В соответствии с законом «О выборах», только 3 избирательных участка были организованы в Российской Федерации по сравнению с 24 участками, организованными во время президентских выборов 2013 года.⁷ Некоторые собеседники МНВ БДИПЧ / ОБСЕ заявили, что данное количество слишком низкое, для обеспечения всех граждан Таджикистана, проживающих в Российской Федерации реальной возможности голосовать, в противоречие обязательствам Таджикистана, обеспечить избирательные права своим гражданам, находящимся за рубежом.⁸

ЦКВР организовал комплексную информационную программу для избирателей, в том числе по новому методу голосования.⁹ Руководство нижестоящих комиссий посещали обучающие

⁷ Приблизительное количество граждан Таджикистана в Российской Федерации варьируется от 250,000 до более 1 миллиона. 19 февраля, ЦКВР проинформировала МНВ ОБСЕ/БДИПЧ о том, что около 90,000 граждан были зарегистрированы для голосования за рубежом. Однако ЦКВР не предало гласности об этом количестве зарегистрированных граждан за рубежом.

⁸ Статья 41 Международной Конвенции о защите прав всех трудовых мигрантов и членов их семей 1990 года гласит: «Трудовые мигранты и члены их семей имеют право участвовать в государственных делах своего государства происхождения, а также голосовать и быть избранным в выборах того Государства в соответствии с ее законодательства. Государства ... должны ... оказать содействие в реализации этих прав». Согласно статье 2.с Конвенции СНГ 2002 года «Каждому гражданину, проживающему либо находящемуся за пределами своего государства во время проведения национальных выборов, должны быть предоставлены избирательные права наравне с избирательными правами других граждан своей страны. Дипломатические представительства и консульские учреждения, а также их официальные лица должны оказать содействие гражданам в реализации своих избирательных прав и свобод».

⁹ Согласно предыдущему методу голосования, избиратели вычеркивали имена всех кандидатов и партий, которых они не желают выбирать, оставляя только название партии или ФИО кандидата, на которых пал их выбор. По новому методу голосования, избиратели просто помечают знаком «+» напротив кандидата или партии, на которых они остановили свой выбор.

семинары ЦКВР. Хотя во время семинаров были проведены сессии для ответа на вопросы и, на тех семинарах, где присутствовали ОБСЕ/БДИПЧ не были разъяснены неясные аспекты избирательного процесса, в том числе в отношении регистрации избирателей и кандидатов, агитационных мероприятий, а также процессов в день голосования. Это могло повлиять на непоследовательное применение закона «О выборах».

Регистрация избирателей

Конституция предоставляет каждому совершеннолетнему гражданину право голоса, за исключением тех, которые признаны недееспособными по решению суда или кто отбывает наказание, независимо от тяжести совершенного преступления. Ограничение права голоса граждан находящихся в местах лишения свободы, носящее универсальный характер, не соответствует обязательствам ОБСЕ и другим международным стандартам.¹⁰

В стране нет единого реестра избирателей на центральном или суб-национальном уровне. Списки избирателей были составлены для этих выборов УИК на основании данных о месте проживания, предоставленную местными властями. Избиратели могли быть зарегистрированы в соответствии с постоянным или временным местом жительства. ОБСЕ/БДИПЧ наблюдали, что подходы к работе с регистрацией граждан, работающих за рубежом, были непоследовательны.¹¹ УИК использовали различные методы проверки списков избирателей, в том числе «поквартирный» опрос. Тем не менее, отсутствие централизованного реестра избирателей сделало невозможным любую общереспубликанскую проверку потенциальных случаев многократного внесения записей, и повлияло на целостность списков избирателей.¹²

Списки избирателей были открыты для ознакомления с 13 февраля. В инклюзивном порядке, избиратели, не внесенные в список избирателей на своем участке, могли обратиться в УИК, чтобы быть зарегистрированными в дополнительный список, в том числе в день выборов. Четыре типа документов были приняты для идентификации избирателей, из которых только два, паспорт и водительское удостоверение, содержат информацию о месте жительства. В отличие от предыдущих выборов, в этот раз ЦКВР не требует подтверждения места жительства у желающих быть включенными в списки избирателей, а также чтобы УИК записывал данные избирателя в день выборов. Данный факт ограничил возможность проверить, были ли избиратели включены только в один список избирателей и проголосовали ли только один раз, ставя под угрозу целостность избирательного процесса.

8 декабря ЦКВР объявила предварительное число зарегистрированных избирателей, составляющее 4,346,415, с отдельными данными по избирательным округам. Тем не менее, ЦКВР

¹⁰ См. п. 7.3 Копенгагенского Документа 1990 года. В п. 24 предусматривается, что ограничения в правах и свободах должны быть «строго пропорциональны целям закона». П. 14 Общего Комментария №25 КПЧ ООН гласит, что основания для лишения избирательных прав должны быть «объективными и обоснованными».

¹¹ Некоторые УИК, избиратели отметили какие избиратели были зарегистрированы за границей (с использованием различных системы определения), в то время как другие исключили этих избирателей из основных списков избирателей, но записали их на отдельный список, несмотря на то, что ЦКВР во время обучающие семинаров заявляла, что трудовые мигранты должны оставаться в списках избирателей по месту регистрации.

¹² ЦКВР отметила, рекомендации БДИПЧ / ОБСЕ по созданию централизованного реестра не были применены из-за отсутствия финансовых ресурсов.

не объявило окончательное число зарегистрированных избирателей до дня выборов, тем самым ограничивая прозрачность.

Регистрация кандидатов

Кандидаты в депутаты должны иметь право голоса, быть не моложе 25 лет, иметь высшее образование, владеть государственным языком (таджикским), быть гражданами и проживать на территории Таджикистана в течение 5 последних лет. Закон «О выборах» не дает военным, сотрудникам внутренних дел и религиозных учреждений права быть избранными. Законом запрещается выдвигать свою кандидатуру лицам, с непогашенной судимостью, а также находящимся под следствием или осужденным за «тяжкие преступления». Ряд из этих требований противоречат обязательствам в рамках ОБСЕ и других международных обязательств и стандартов, в том числе требования, касающиеся образования, местожительства, языка, неснятой судимости, и текущего уголовного расследования.¹³

Зарегистрированные политические партии могут выдвигать кандидатов по партийным спискам или по одномандатным избирательным округам. В дополнение к необходимым документам¹⁴ закон требует от кандидатов внести избирательный залог в размере 4000 Сомони (650 Евро)¹⁵. Ряд партий считают, что размер залога представляет собой необоснованное препятствие для выдвижения кандидатов несмотря на то, что в 2014 году залог сокращен вдвое.¹⁶ Кандидаты-самовыдвиженцы могут участвовать в выборах только в одномандатных округах и должны соблюдать те же требования, что и партийные кандидаты, а также предоставить в свою поддержку минимум 500 подписей жителей своего округа.

В отдельных случаях, ОИК применяли произвольные средства для проверки данных, представленных кандидатами. В ОИК №8 (р-н Сомони) пришли к выводу, что потенциальный кандидат-самовыдвиженец не владеет в должной степени государственным языком, ссылаясь на опечатки в его анкете; однако, упомянутый кандидат уже проходил тест на знание языка и был зарегистрирован ЦКВР в качестве кандидата по партийному списку от СДПТ. В ОИК №21 отказали в регистрации кандидата, против которого было возбуждено уголовное дело в 1985 году по уголовному кодексу СССР за преступление средней тяжести, т.к. он не смог представить документ, подтверждающий снятии судимости. Решение было оставлено в силе судами, хотя данная судимость снимается автоматически через три года после отбывания наказания. В отсутствие четких инструкций ЦКВР, ОИК часто проверяли подлинность подписей поддержки

¹³ Пункт 15 Общего комментария № 25 КПЧ ООН к статье 25 МПГПП гласит, что "любые ограничения в отношении права на участие в выборах ... должны основываться на объективных и разумных критериях. Лица, которые, в ином случае, имеют право участвовать в выборах, не должны быть исключены по необоснованным или дискриминирующим требованиям, связанными, например, с образованием, местожительством ...". Пункт 5.19 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года гласит, что: "каждый считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в соответствии с законом". Пункт 24 предусматривает, что любые ограничения прав должны быть "строго соразмерны сущности закона".

¹⁴ Требуемые документы: документ, свидетельствующий о выдвижении кандидата, личные и биографические данные кандидата, заявление об имуществе и доходов, медицинская справка и документ, свидетельствующий о наличии либо отсутствии судимости.

¹⁵ 1 Евро равен примерно 6,1 Сомони.

¹⁶ По данным Статистического агентства, среднемесячная заработная плата составляет 964 сомони по состоянию на декабрь 2014 года.

кандидатов, требуя от подписавших воспроизвести свою подпись. Данная практика могла иметь запугивающий характер для избирателей.¹⁷

ЦКВР зарегистрировала списки всех восьми политических партий по общереспубликанскому округу. Количество кандидатов варьировалось от 4, выдвинутых ДПТ, до 28 (максимально допустимое количество), выдвинутых НДПТ и ПИВТ. В общей сложности, 123 кандидата были выдвинуты по общереспубликанскому округу, из которых 103 были зарегистрированы, 10 сняли свою кандидатуру и 10 было отказано в регистрации.¹⁸ Из общего количества 212 выдвиненцев по одномандатному округу, окружными избирательными комиссиями зарегистрировано 185 кандидатов, из которых 105 были выдвинуты политическими партиями и 80 были самовыдвиженцы. Большинство отклоненных самовыдвиженцев были не в состоянии заплатить избирательный залог.¹⁹

По результатам регистрации кандидатов, только НДПТ и ПИВТ имели достаточное количество кандидатов, имеющих потенциальную возможность добиться парламентского большинства. Половина самовыдвиженцев сняли свою кандидатуру до установленного срока, т.е. 21 февраля.²⁰ В некоторых одномандатных округах отсутствовала подлинная конкуренция в силу ограниченного круга кандидатов.²¹ Большинство самовыдвиженцев заявили о своей принадлежности к НДПТ, а в некоторых округах избирателям был представлен выбор только между кандидатами, принадлежащими к НДПТ.

Отсутствуют какие-либо специальные правовые механизмы для продвижения женщин в качестве кандидатов. Некоторые кандидаты и гражданские активисты сообщили МНВ ОБСЕ/БДИПЧ о том, что избирательный залог и требования о наличии высшего образования в значительной степени оказали отрицательное влияние на потенциальных кандидатов из числа женщин. Около 24 процентов кандидатов по общереспубликанскому округу были женщины и 17 процентов по одномандатным округам. Лишь незначительное количество женщин были размещены в выигрышных позициях по избирательным спискам партий.

Предвыборная агитация и финансирование кампании

Кампания проходила в контролируемой обстановке при нормативных требованиях, ограничивающих возможности для проведения собраний, распространения материалов, а также доступа к средствам массовой информации. Предвыборные платформы были сосредоточены главным образом на вопросах политической стабильности и борьбы с религиозным радикализмом, а также на экономике, социальном обеспечении и миграции. Тем не менее, наблюдалась повсеместный низкий уровень предвыборной агитационной активности в силу отсутствия

¹⁷ По наблюдениям в ОИК № 2, 3, 8, 9, 10, 12, 14 и 23.

¹⁸ Из числа отклоненных кандидатов, 8 не смогли внести залог, 1 проживал за границей и 1 находился под арестом (Фирдавс Сохибназаров, член СДПТ, из р-на Джоми).

¹⁹ Один кандидат подал апелляцию в ЦКВР и Верховной Суд на то, что ему отказали в регистрации в ОИК №8. ЦКВР и Верховный Суд оставили решение ОИК без изменения и подтвердили требование о внесении залога.

²⁰ Согласно данным ОИК, представленным МНВ ОБСЕ/БДИПЧ. После крайнего срока для снятия кандидатуры, осталось 138 кандидатов по одномандатному округу, в т.ч. 48 самовыдвиженцев.

²¹ Согласно ОИК, после истечения крайнего срока для снятия кандидатур с предвыборной гонки, во всех 41 округах КПТ, ДПТ и СДПТ имели по 3 кандидата по одномандатным округам, СПТ – 4, ПЭРТ – 10, АПТ и ПИВТ – по 15, НДПТ – 37.

общественного интереса к выборам и ограниченной возможности избирателей сделать осознанный выбор в день голосования.

Закон «О выборах» требует от властей обеспечить равные условия проведения избирательной кампании для всех кандидатов и оказать содействие в организации агитационных мероприятий. Тем не менее, ограничительное толкование норм ограничивало применение различных агитационных средств и степень конкурентоспособности во время предвыборной кампании. Глава исполнительной власти г. Душанбе отклонил просьбу ПИВТ об использовании рекламных щитов на том основании, что закон «О выборах» не предусматривает проведения подобного типа агитации.²² ЦКВР объявила о том, что не было предоставлено разрешение для распространения аудио-визуальных компакт-дисков со стороны ПИВТ, хотя ни одного замечания не было сделано по поводу использования НДПТ текстовых посланий в качестве предвыборной агитации.²³ МНВ ОБСЕ/БДИПЧ наблюдала за заседаниями, организованными между кандидатами и избирателями, и заметила чрезмерный формализм и отсутствие подлинной политической дискуссии. Закон «Об общественных собраниях, демонстрациях и митингах» 2014 года требует, чтобы запрос на разрешение в проведении уличного собрания был представлен за 15 дней до проведения мероприятия, что представляет собой неоправданно длительный срок.²⁴ В совокупности, эти факторы способствуют снижению возможностей для агитации, и за исключением НДПТ, ни один участник предвыборной гонки не организовал открытый митинг.

Предвыборная кампания НДПТ была наиболее заметной, но разграничение между государством и партией часто было размыто, что противоречит обязательствам в рамках ОБСЕ.²⁵ Во время избирательной кампании были видны многочисленные баннеры и рекламные щиты президента, лидера НДПТ. 23 января, президент Таджикистана Эмомали Рахмон в своем ежегодном послании объявил об увеличении зарплат бюджетникам и пенсий, местные власти и органы управления в свою очередь организовали брифинги по случаю президентского послания.²⁶ МНВ ОБСЕ/БДИПЧ наблюдала многочисленные случаи во всех регионах, когда на избирательных участках официальные материалы по информированию избирателей были выставлены вместе с агитационными плакатами НДПТ.

ПИВТ и СДПТ сообщил МНВ ОБСЕ/БДИПЧ о предполагаемых случаях политического давления, притеснения и препятствования, которые усилились в ходе избирательной кампании.²⁷ В МНВ ОБСЕ/БДИПЧ поступили также сообщения о политическом давлении со стороны сотрудников

²² Статья 39 парламентской закона о выборах предусматривает, что агитация может осуществляться через средства массовой информации, конференции, встречи с гражданами, дебатов и дискуссий, агитационных печатных материалов и других формах, предусмотренных законом.

²³ 12 февраля, председатель ЦКВР публично заявил, что по его мнению распространение аудио-визуальных компакт-дисков не разрешается законом. Впоследствии сообщалось, что ПИВТ прекратил распространение данных дисков.

²⁴ Пункт 9.2 Копенгагенского Документа 1990 года предусматривает, что "каждый человек имеет право на мирное собрание и демонстрацию ... применение каких-либо ограничений должно быть в установленном законом порядке и в соответствии с международными стандартами". См. также статью 21 МПГПП, гарантирующая право на мирные собрания без необоснованных ограничений.

²⁵ Пункт 5.4 Копенгагенского Документа ОБСЕ 1990 года предусматривает «ясное разграничение между государством и политическими партиями».

²⁶ МНВ ОБСЕ/БДИПЧ наблюдала семинары, организованные ОИК № 40 (ГБАО) и местными властями в Варзобе.

²⁷ ОБСЕ/БДИПЧ получила достоверные сообщения о политическом давлении и препятствовании в кампании ПИВТ в том числе в Аште, Душанбе, Файзабаде, Мастчохи, Курган-Тюбе, Пенджикенте и Раште и СДПТ в Гиссаре, Канибадаме и Курган-Тюбе. 28 января сторонники ПИВТ из Ашта обратились к президенту и генеральному прокурору и просили, чтобы запугивание членов их партии было остановлено.

государственного сектора.²⁸ Подобные обвинения вызвали озабоченность по поводу возможности избирателей отдать свой голос "свободно, не опасаясь возмездия", в соответствии с пунктом 7.7 Копенгагенского Документа ОБСЕ 1990 года.

Финансирование предвыборной кампании регулируется Центральной комиссией по выборам и референдумам. Каждый кандидат и политическая партия получила наличными 3,000 сомони и 30,000 сомони соответственно из источников государственного финансирования, предназначенных для предвыборной кампании. Финансирование предвыборной кампании частными лицами также допускается,²⁹ при этом предусмотрены ограничения в размере 1.200.000 сомони для партии и 60,000 сомони для кандидата. Участники предвыборной гонки обязаны сообщать ЦКВР о денежных поступлениях и расходах, связанных с предвыборной кампанией в течение 10 дней после выборов. Тем не менее, нет никаких требований по опубликованию и ревизии отчетов, что ограничивает степень прозрачности и подотчетности финансирования избирательной кампании.

Средства массовой информации

Телевидение является основным источником информации. Государственные телеканалы и радиостанции, являясь единственными вещательными СМИ, охватывающими всю республику, сохраняют доминирующее положение среди остальных СМИ. Частные вещатели работают только на региональном уровне, и, как сообщили наши собеседники из числа представителей СМИ, частные вещатели, как правило, не обсуждают политические темы. Трибуна для серьезной политической дискуссии предоставляется частными печатными изданиями, однако у них весьма ограниченный тираж, особенно за пределами городов. Новостные сайты и социальные сети часто блокируются, что приводит к уменьшению доступа общественности к альтернативным источникам политической информации.³⁰

Конституция предоставляет свободу выражения мнений и информации и запрещает цензуру. Тем не менее, оскорбление или клевета в адрес президента, также оскорбление других должностных лиц является уголовным преступлением. Закон «О выборах» также запрещает публикацию материалов, "порочащих честь, достоинство и деловую репутацию кандидата». Ряд собеседников из числа представителей СМИ отметили, что угрозы судебных исков и других форм запугивания привело к распространению самоцензуры среди журналистов и ограничило возможность СМИ

²⁸ ОБСЕ/БДИПЧ была проинформирована о государственных служащих, которых вызвали на участие в организованных ОИК предвыборных встречах 7 февраля в Курган-Тюбе и на собрании НДПТ 22 февраля в Душанбе; о государственных служащих, которые просили других своих коллег голосовать за НДПТ в Гиссаре; и о школьных учителях, которые препятствовали ПИВТ в проведении встречи в школе в Матче. СДПТ обратились к президенту, что проповеди, проведенные 27 Февраля, финансируемым за счет государства Исламским Центром, которые подвергали критике ПИВТ и поощряли ПДПТ, компрометировали принципы светского государства.

²⁹ Кандидаты могли финансировать свои кампании за счет собственных средств и пожертвований от физических и юридических лиц, за исключением иностранных или государственных источников. Пожертвования кандидатов и партий были ограничены, соответственно, в 4000 Сомони и 20 000 Сомони.

³⁰ Представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации выразили озабоченность по поводу повторной блокировки новости, социальные медиа и других Интернет-ресурсов в стране. См. например <http://www.osce.org/fom/125218>; www.osce.org/fom/121537; www.osce.org/fom/119670.

свободно распространять информацию.³¹ Данное обстоятельство еще больше сужает доступ общественности к разнообразной информации политического характера.

Закон «О выборах» предоставляет каждому кандидату из общереспубликанского списка 40 минут и каждому одномандатному кандидату 20 минут бесплатного эфирного времени на государственных теле- и радиовещательных каналах. Это чуть больше, чем на предыдущих выборах. Тем не менее, большинство партий использовали отведенное им эфирное время в одной передаче за три недели до дня выборов. ПИВТ решила разделить свое эфирное время и использовать односторонние ролики ближе к дню выборов; подобный метод агитации был первоначально утвержден ЦКВР. Позже, Государственный комитет по телевидению и радиовещанию запретил государственным вещательным каналам распространять ролики ПИВТ, поскольку не было лицензии на снятие данных роликов и их содержание является недопустимым для использования в СМИ. Лидеру ПИВТ пришлось воспользоваться оставшимся временем в одной 20-минутной передаче, которая транслировалась 24 февраля.

Согласно результатам проведенного МНВ ОБСЕ/БДИПЧ мониторинга СМИ, всего 47 одномандатных кандидатов, назначенные в основном со стороны НДПТ, использовали свое бесплатное эфирное время, как сообщается, по причине недостаточной информированности среди кандидатов об этой возможности. В отличие от предыдущих парламентских выборов, бесплатное эфирное время не может быть предоставлено местными государственными вещательными компаниями.

Освещение в СМИ в период предвыборной агитации было несбалансированным.³² Менее 10 процентов программ были посвящены политическим вопросам и почти все они освещали деятельность президента и, в меньшей степени, правительства. Государственное телевидение распределило 58%, 19% и 21% своего времени для освещения деятельности Президента Рахмона, правительства, и ЦКВР, соответственно, что привело к размыванию границы между правящей партией и государством. Все партии получили менее двух процентов охвата в новостях на государственном телевидении.³³ Подобное затруднение доступа к средствам массовой информации противоречит пункту 7.8 Копенгагенского Документа ОБСЕ 1990 года.³⁴ Вне бесплатного эфирного времени, вещатели не освещали политические платформы и деятельность партий и ни одно вещательное СМИ не организовало дебаты среди участников предвыборной гонки.³⁵ Все это в совокупности значительно ограничивало возможность избирателей сделать осознанный выбор.

³¹ 16 февраля, три ассоциации журналистов опубликовали совместное заявление, в котором выразили обеспокоенность в связи с увеличением давления на независимых журналистов, см <http://nansmit.tj/sovmestnoe-zavavlenie-xhurnalistskih-organizatsiy-respubliki-tadzhikistan/>.

³² 22 января, ОБСЕ/БДИПЧ начала свою качественную и количественную Мониторинг СМИ 3 телевизионных каналов (ТВ Джахоннамо, ТВ Сафина и ТВ Шабакаи 1), 4 радиостанции (Радио Азия Плюс, Радио Имруз, Радио Ховар и радио Таджикистана) и 12 газет (Азия-Плюс, Чархи Гардун, Фараж, Имруз Новости, Джумхурият, миллат, Народная газета, Нигох, Озодагон, Садои мардум, ТОЧИКИСТОН и «SSSR»).

³³ ПИВТ получила 1,3 процента новостного покрытия в виде отчетов об аресте члена ЦКВР.

³⁴ Пункт 7.8 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 гласит, что государства-участники "предусматривают, что никаких юридических или административных препятствий не стоит на пути беспрепятственного доступа к средствам массовой информации на недискриминационной основе для всех политических группировок и отдельных лиц, желающих принять участие в избирательном процессе".

³⁵ В последний день проведения кампании, все три государственных вещательных компании осветили собрание религиозных лидеров в Раште, которые призывали голосовать за НДПТ.

Частная пресса в достаточной мере освещала об участниках предвыборной гонки и публиковала материалы аналитического и критического характера.³⁶ Только АПТ и НДПТ приобрели дополнительное пространство в контролируемых частных печатных изданиях, но часто не наблюдалось какого-либо заметного различия между оплачиваемой рекламой и обычными новостями, которые потенциально могли ввести в заблуждение избирателей о характере освещения информации.

Национальные меньшинства

Согласно переписи населения 2010 года таджики составляют 84,3% от общей численности населения, узбеки - 13,8%, киргизы - 0,8% и русские - 0,5%. Хотя нет открытой дискриминации в отношении национальных меньшинств и формальных препятствий для их полноценного участия в избирательном процессе, некоторые собеседники ОБСЕ/БДИПЧ сообщили, что введенный в 2014 году тест на знание государственного языка может воспрепятствовать регистрации тех кандидатов, которые не получили образование на таджикском языке. В качестве позитивного шага стоит отметить, что информация для избирателей был опубликован на узбекском и русском языках, а бюллетени были напечатаны на языках национальных меньшинств в районах их компактного проживания.

Партиями было вовлечено незначительное количество кандидатов из числа национальных меньшинств и ни одна из партий не охватывала конкретное направление по вопросам национальных меньшинств в своих платформах. Никаких конкретных случаев дискриминации по этническому признаку, связанных с избирательным процессом, не наблюдалось и не сообщалось.

Жалобы и апелляции

Как судебные инстанции, так и избирательные комиссии наделены полномочием для рассмотрения жалоб на решения, а также действия и бездействия избирательных комиссий, в том числе по результатам выборов. Подобное совпадение полномочий этих двух органов может привести к несогласованности решений.³⁷ Жалобы и апелляции должны быть представлены в течение 10 дней после принятия решения и срок вынесения судебного решения составляет 3 дня. Если жалоба подана менее чем за шесть дней до дня выборов, она рассмотрена немедленно. Верховный суд является последней инстанцией по всем делам.

В качестве позитивного шага следует отметить тот факт, что ЦКВР утвердила регулирующие нормы о процедурах рассмотрения жалоб, предусматривающие право на публичное слушание и получение письменного решения по жалобам. ЦКВР и ОИК получили несколько официальных жалоб, большинство из которых были представлены со стороны ПИВТ. Они в основном касались состава УИК, регистрации кандидатов и запугивания кандидатов ПИВТ. Все они были отклонены по существу либо по процессуальным основаниям. По некоторым из них были приняты решения в открытых заседаниях ЦКВР, но по большинству из этих жалоб решения принимались одним членом комиссии за пределами заседаний. Решения были вынесены в письменной форме и в содержании писем часто отсутствовало фактическое и юридическое обоснование. Это

³⁶ СРТ, ПИВТ, НДПТ и СДПТ были освещены в частных СМИ, мониторинг которых был проведен, в основном в нейтральном тоне, с примерами негативных сообщений о ПИВТ.

³⁷ Процедуры рассмотрения жалоб и апелляций внесены в закон «О выборах», Гражданский процессуальный кодекс 2008 года и Кодекс об административных правонарушениях 2008 года .

обстоятельство способствовало снижению степени коллегиальности принятия решений и прозрачности, и негативно повлияло на право судебного обжалования.³⁸

Большинство судебных дел на региональном уровне касается решений ОИК по регистрации кандидата и отклонение регистрации представителей партий в качестве членов УИК. По материалам, полученным МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, судебные инстанции оставили без изменения все апелляции на решения ОИК, часто без содержательного обоснования. Верховный суд получил одну апелляцию в отношении отказа в регистрации кандидата и оставил в силе решение ЦКВР. Все связанные с выборами слушания являются открытыми для общественности, но судебным органам не положено предать гласности свои решения, что ограничивает прозрачность судебного процесса.

Многие собеседники МНВ ОБСЕ/БДИПЧ выразили недоверие к эффективности системы правовой защиты, в том числе по выборам, в основном по причине предполагаемого отсутствия независимости судебной системы, избирательных органов и правоохранительных структур.³⁹

Местные и международные наблюдатели

Кандидаты и партии могут выдвигать наблюдателей на каждом избирательном участке. Тем не менее, закон «О выборах» не предусматривает местное непартийное наблюдение, что приводит к снижению степени прозрачности и общественной уверенности в избирательном процессе. Данное обстоятельство также противоречит обязательствам ОБСЕ.⁴⁰ Проведение международного наблюдения за выборами предусмотрено законом. Наблюдатели не уполномочены получать копии протоколов о результатах, что ограничивает возможность проверить результаты и, в случае необходимости, обращаться за защитой прав.

День выборов

Парламентские выборы проходили одновременно с местными выборами и были организованы разными УИК, расположенными в одном помещении. Процедуры проведения голосования для разных типов выборов, которые регулируются разными законами, не были приведены в соответствие между собой.⁴¹ Не было принято инструкций для уточнения процессуальных различий между парламентскими и местными выборами, проходящими одновременно. Положения, относящиеся к парламентским выборам, нечеткие, в основном те, которые относятся к подсчету голосов УИК и подведению итогов ОИК.

Наблюдатели от политических партий, в основном от ПДПТ и ПИВТ, находились в большинстве избирательных участков, которые посетили наблюдатели. Данный факт положительно повлиял на

³⁸ Пункт 18.4 Московского Документа ОБСЕ 1991 года гласит, что «Государства-участники должны прилагать усилия для юридического рассмотрения [административных] постановлений и решений».

³⁹ В пункте 18 Заключительных замечаний Комитета ООН по правам человека по Таджикистану в 2013 году, власти призвали активизировать усилия по реформированию судебной системы и принять эффективные меры, чтобы гарантировать компетентность, независимость и несменяемость судей.

⁴⁰ Пункт 8 Копенгагенского Документа ОБСЕ 1990 года гласит, что государства-участники «считают, что присутствие наблюдателей, как зарубежных, так и местных, способствует повышению честности избирательного процесса в стране, где проходят выборы».

⁴¹ ЦКВР приняла инструкции только по отношению УИК, проводящих парламентские выборы. Разделение обязанностей между различными типами комиссий, а также последовательность основных процессуальных действий не были урегулированы.

прозрачность процесса, однако в 7 процентах избирательных участков, где проводилось наблюдение, они не могли свободно наблюдать за процессом голосования. Лица, не имевшие права находиться на избирательных участках, были замечены в 18 процентах избирательных участков, где проводилось наблюдение. Наблюдателям ММНВ не был предоставлен доступ к избирательным участкам, расположенных на базе военных частей. В 16 случаях на обычных избирательных участках, наблюдатели столкнулись с ограничениями в 16 случаях, а также в некоторых случаях не смогли наблюдать за процессом подсчета голосов.

Процессу открытия избирательных участков была дана негативная оценка в 13 процентах участков, где проводилось наблюдение. Примерно 14 процентов участков не получили всех необходимых материалов для проведения выборов. Несмотря на соответствующее требование закона «О выборах», в большинстве избирательных участков не было объявлено о количестве полученных бюллетеней и в 17 процентах избирательных участков, где проводилось наблюдение, не смогли отчитаться за все полученные бюллетени.

Наблюдатели ММНВ оценили процесс голосования негативно в 21 проценте проводимого наблюдения, что составляет значительное число. Официально оглашенная явка избирателей во время дня голосования была выше, чем реальное число голосующих в день выборов.

Наблюдатели сообщили о попытках воздействия на избирателей в 4% избирательных участков, где проводилось наблюдение, в 6% избирательных участков голосование проходило хаотично, а в 9% участков не была обеспечена тайна голосования. В 27% участков наблюдалось групповое голосование. В общем, участие женщин было менее заметным по сравнению с мужчинами, и незначительное количество женщин было назначено председателями участковых избирательных комиссий. Наблюдателями ММНВ не были замечены случаи применения насилия.

Часто сообщалось о серьезных процедурных нарушениях, в частности касательно несоблюдения защитных мер для голосования только правомочными лицами и единожды. В 24% избирательных участков, где проводилось наблюдение, некоторые лица голосовали без предъявления удостоверения личности, еще в 24% избирательных участках наблюдались случаи голосования от имени других лиц, в 6% участков имело место многоразовое голосование, а также в 45% участков были выявлены ряд идентичных подписей в списках избирателей. Наблюдателями сообщалось о случаях незаконного вброса бюллетеней в 7% участков, случаи незаконного содействия избирателям в 6% участков и ненадлежащее опечатывание избирательных урн в 8% участков.

Более половины процессов подсчета голосов получили негативную оценку, что является существенным показателем. В 14 случаях у наблюдателей не было возможности четкой видимости процесса подсчета голосов, в 17 случаях в подсчете голосов участвовали посторонние лица. Выполнение важных процедур часто не было соблюдено, в частности, неиспользованные бюллетени не были аннулированы, данные об этом не были внесены в протокол, а также не было определено количество избирателей, принявших участие в голосовании. После открытия избирательных урн, наблюдателями сообщили о 17 случаях незаконного вброса бюллетеней. Во многих случаях, недействительные бюллетени не признавались таковыми последовательно и по обоснованным причинам. Цифры, внесенные в протоколы о результатах голосования, часто не совпадали. На некоторых протоколах поставили подпись и печать до вынесения результатов. В совокупности, данные факты свидетельствовали о том, что честный подсчет голосов, как этого требует пункт 7.4 Копенгагенского Документа ОБСЕ 1990 года, не мог быть гарантирован. Результаты голосования, как правило, не были опубликованы, как того требует закон.

После подсчета голосов, наблюдатели сообщали о том, что некоторые УИК передавали результаты голосования не в ОИК, а другие места, неурегулированные законом. Подведение итогов по результатам голосования в окружных избирательных участках не было урегулировано, и некоторым наблюдателям было оказано препятствие в наблюдении за этим процессом.

*Версия настоящего отчета на английском языке является
единственным официальным документом.
Перевод отчета на таджикский и русский языки является неофициальным*

ИНФОРМАЦИЯ О МИССИИ И ВЫРАЖЕНИЯ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Душанбе, 2 марта 2015 г. – 20 января в Душанбе начала работу МНПВ ОБСЕ/БДИПЧ. Миссия включает 14 экспертов в Душанбе и 16 долгосрочных наблюдателей, размещенных по всему Таджикистану.

В день выборов было размещено 228 наблюдателей из 40 стран, в т.ч. 163 долгосрочных и краткосрочных наблюдателей со стороны ОБСЕ/БДИПЧ, а также делегация из 58 членов из ПА ОБСЕ и делегация из 9 членов из ЕП. Открытие голосования наблюдалось в 73 избирательных участках, и голосование в 812 избирательных участках по всей стране. Подсчет голосов наблюдался в 53 избирательных участках. Процесс определения результатов голосования наблюдалось в 26 ОИК.

Наблюдатели хотели бы выразить благодарность властям Республики Таджикистан за приглашение наблюдать за выборами, Центральную комиссию по выборам и референдумам за проявленное сотрудничество и предоставление аккредитационных документов, а также Министерство иностранных дел и другие органы за их содействие и сотрудничество. Наблюдатели также хотят выразить благодарность посольствам и международным организациям, аккредитованным в Таджикистане за их сотрудничество и поддержку.

Для получения дополнительной информации обращайтесь к следующим лицам:

- Миклош Харати, глава МНПВ ОБСЕ/БДИПЧ, в Душанбе (+ 992 98 736 0098);
- Томас Раймер, пресс-секретарь ОБСЕ/БДИПЧ (+48 609 522 266) или
Алексей Громов, советник ОБСЕ/БДИПЧ по выборам, в Варшаве (+48 22 520 0600);
- Андреас Бейкер, директора по выборам ПА ОБСЕ (+45 60108126);
- Тим Боден, ЕП (+32 496 599 470432).
-

Адрес МНПВ ОБСЕ/БДИПЧ:

Хаят Реженси, 1-й этаж, пр. Исмоили Сомони 26.1, 734026 Душанбе, Республика Таджикистан

Тел: (+992) 48 702 1467; факс: (+992) 48 702 1462; эл.почта: office@odihr.tj