

Address on behalf of the Representative on Freedom of the Media Dunja Mijatović
to the participants of the seminar

“Topical Issues of case Law on Extremism and Terrorism Crimes”

Organized by the Supreme Court of the Russian Federation

Maykop, Russia

31 May 2012

Delivered by director Andrey Rikhter

Уважаемый председатель! Уважаемые участники семинара-совещания!

На ваше мероприятие Верховным судом РФ была приглашена Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ г-жи Дунья Миятович. Однако, она к сожалению не смогла прибыть в Майкоп и попросила меня выступить вместо нее.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) была создана в ходе т.н. «хельсинского процесса» после известного Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года. Решением, принятым при участии России, ОБСЕ учредила Бюро Представителя по вопросам свободы средств массовой информации. Его целью служит обеспечение соблюдения принципов и выполнения обязательств, принятых в рамках ОБСЕ в сфере свободы СМИ. В марте 2010 года Дунья Миятович из Боснии и Герцеговины была назначена третьим Представителем по вопросам свободы СМИ.

Представитель и сотрудники Бюро осуществляют мониторинг в сфере СМИ в 56 государствах-участниках ОБСЕ и оказывают им содействие в выполнении обязательств по обеспечению свободы СМИ. В сферу ответственности Представителя входит оперативное принятие мер в случае серьёзного нарушения государствами-участниками данных обязательств. В 2011 году Бюро более 140 раз осуществляло вмешательство в вопросах, касающихся 34 государств-участников. Вмешательство Представителя может принимать разнообразные формы, начиная от кулуарной «тихой дипломатии» посредством контактов с министрами иностранных дел государств-участников и заканчивая информированием общественности посредством публичных заявлений.

Бюро периодически проводит тщательный правовой анализ предлагаемых и действующих законодательных норм, регламентирующих работу СМИ в государствах-участниках ОБСЕ.

Вопросы пределов ограничений свободы СМИ в связи с преступлениями, рассматриваемыми на сегодняшнем семинаре, представляют особую заботу Представителя по вопросам свободы СМИ. Нам известно, что в Российской Федерации кроме Особенной части Уголовного кодекса РФ с относительно недавнего времени они регулируются двумя специальными федеральными законами «О противодействии экстремистской деятельности» (2002) и «О противодействии терроризму» (2006).

В этой связи мы отмечаем существующую среди специалистов-правоведов озабоченность содержанием этих законов. Речь, в частности, идет о недостаточной точности таких определений как «экстремистская деятельность» и «социальная вражда», что не позволяет гражданину регулировать своё поведение, а также о чрезмерно широких полномочиях органов государственной власти действовать по своему усмотрению.

Наиболее опасным последствием для свободы массовой информации применения закона «О противодействии экстремистской деятельности» мы считаем возможность в случае распространения экстремистских материалов (в том числе клеветы в адрес государственных чиновников) не только привлекать к ответственности авторов и редакторов таких материалов, но и применять санкции к самим редакциям, вплоть до закрытия средства массовой информации. Сама угроза этого представляет собой форму «мягкой» цензуры. Полагаем, что такие санкции необоснованно ограничивают свободу массовой информации в России.

Как известно, следом за Россией схожий закон о противодействии экстремистской деятельности был принят в Молдове в 2003 году, в 2005 году — в Казахстане и в Кыргызстане, а в 2007 году — в Белоруссии.

Других примеров такого рода законов о борьбе с экстремизмом в регионе ОБСЕ нет. При этом, разумеется, в большинстве стран региона уголовное законодательство и судебная практика успешно противодействуют случаям разжигания ненависти и вражды по признакам расы, гражданства, национального происхождения, а также религии.

Законотворчество — не сфера компетенции судов в Российской Федерации, ваша забота — правоприменение. В этой связи Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Дунья Миятович специально приветствовала недавнее принятие Пленумом Верховного Суда Российской Федерации известных постановлений о преступлениях экстремистской и террористической направленности. В её заявлении от 13 февраля 2012 года сказано:

«В двух постановлениях Верховного Суда подчеркивается, что, несмотря на законные интересы борьбы с терроризмом и радикальным экстремизмом, мы должны помнить и о том, что безопасности невозможно достичь без свободных СМИ и свободы выражения мнений. СМИ не должны подвергаться уголовному преследованию за их вклад в общественную полемику. Напротив, СМИ могут выполнять решающую защитную функцию в обществе, информируя аудиторию об опасности терроризма и его постоянных угрозах».

Важным положением Постановления «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» является указание на то, что «критика в СМИ должностных лиц (профессиональных политиков), их действий и убеждений сама по себе не должна рассматриваться во всех случаях как действие, направленное на унижение достоинства человека или группы лиц, поскольку в отношении указанных лиц пределы допустимой критики шире, чем в отношении частных лиц».

В заявлении отмечено, что Постановление «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» содержит указание для судей при рассмотрении подобных дел не только учитывать вопросы национальной безопасности, но и обеспечивать защиту прав человека, включая право на свободу ведения политических дискуссий, если они не преследуют цели возбудить ненависть либо вражду, а равно унижить достоинство человека либо группы лиц. Суд постановил, что такие материалы СМИ не являются экстремистскими.

В заявлении Д. Миятович выражена уверенность, что как и в случае с важным постановлением Верховного Суда «О практике применения судами Закона РФ «О средствах массовой информации» (2010), если оба документа будут внедрены в судебную практику, они будут способствовать либерализации и стимулированию публичных дискуссий в России.

Мы желаем совещанию судей Южного федерального округа содействовать этому важному процессу!

