



Бюро по демократическим институтам и правам человека

РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 27 ОКТЯБРЯ 2024

Миссия БДИПЧ по наблюдению за выборами
Итоговый отчет



Варшава
26 февраля 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

I.	КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОТЧЕТА.....	1
II.	ВВЕДЕНИЕ И ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ	5
III.	ПРЕДЫСТОРИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ	5
IV.	НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА И ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА	8
V.	ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫБОРОВ.....	11
VI.	РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ.....	13
VII.	РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ	14
VIII.	ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ	15
IX.	ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ.....	18
X.	СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ	20
	A. МЕДИАСРЕДА.....	20
	B. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.....	20
	C. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА СМИ	23
XI.	УРЕГУЛИРОВАНИЕ СВЯЗАННЫХ С ВЫБОРАМИ СПОРОВ	24
XII.	НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ВЫБОРАМИ.....	26
XIII.	ДОСРОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ И ДЕНЬ ВЫБОРОВ.....	27
	A. ОТКРЫТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ И ГОЛОСОВАНИЕ	27
	B. ЗАКРЫТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ И ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ	28
	C. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ И ОБЪЯВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ	29
XIV.	РЕКОМЕНДАЦИИ	29
	A. ПРИОРИТЕТНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	30
	B. ПРОЧИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	31
	ПРИЛОЖЕНИЕ I: ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ	33
	ПРИЛОЖЕНИЕ II: СПИСОК НАБЛЮДАТЕЛЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИССИИ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ	34
	О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БДИПЧ	41

РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН
ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ
27 октября 2024 г.

Итоговый отчет Миссии БДИПЧ по наблюдению за выборами¹

I. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОТЧЕТА

По приглашению Центральной избирательной комиссии (ЦИК) Республики Узбекистан и в соответствии со своим мандатом Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ направило Миссию по наблюдению за выборами (МНВ) на парламентские выборы, назначенные на 27 октября 2024 года. МНВ БДИПЧ оценивала соответствие избирательного процесса обязательствам перед ОБСЕ, другим международным обязательствам и стандартам демократических выборов, а также национальному законодательству. В день выборов к МНВ БДИПЧ присоединилась делегация от Парламентской ассамблеи ОБСЕ, сформировав Международную миссию по наблюдению за выборами (ММНВ).

В Заявлении о предварительных результатах и выводах, опубликованном ММНВ 28 октября 2024 года, был сделан следующий вывод: «Парламентские выборы в Узбекистане, состоявшиеся 27 октября, проходили на фоне продолжающихся реформ, частью которых стал существенный пересмотр Конституции. Тем не менее, политическая среда остается ограниченной и не предоставляет избирателям подлинного выбора. Хотя законодательная база в сфере выборов постепенно развивается, и выборы были технически хорошо организованы, серьезные несоответствия международным стандартам проведения демократических выборов продолжают иметь место в таких областях, как регистрация политических партий, право быть избранным, прозрачность финансирования избирательных кампаний, гражданское наблюдение за выборами, а также опубликование результатов выборов в разрезе избирательных участков. Основные свободы – ассоциации, мирных собраний и выражения мнений – продолжают чрезмерно ограничиваться как в законодательстве, так и на практике. Положительной оценки заслуживает хорошая представленность женщин среди кандидатов и в избирательных комиссиях. Все пять зарегистрированных политических партий имели возможность свободно агитировать в обеспеченных законом равных условиях, но их избирательные кампании протекали блекло и не бросали вызов политике правящей партии или друг друга. Скудное освещение в СМИ, ставшее результатом ограничения свободы выражения мнений, привело к тому, что избирателям был предоставлен лишь минимальный доступ к разнообразным точкам зрения. День выборов протекал спокойно и организованно, но был запятнан многочисленными случаями выявленных нарушений, должностных злоупотреблений, а также процессуальными и техническими проблемами. Пренебрежение важными мерами в ходе голосования, подсчета голосов и подведения результатов нанесло ущерб целостности процесса и подорвало прозрачность.»

Парламентские выборы, состоявшиеся 27 октября 2024 года, проходили на фоне программы реформ, начатой в 2017 году и охватывающей такие сферы, как социально-экономическое развитие, государственное управление, судебная система и обеспечение соблюдения основных свобод. Несмотря на существенное улучшение положений о правах человека в Конституции 2023 года, способность граждан полноценно – в соответствии с обязательствами перед ОБСЕ и международными стандартами – участвовать в политической жизни и, в частности, способность реализовывать основные свободы ассоциации, мирных собраний и

¹ Английская версия данного отчета является единственным официальным документом. Неофициальные переводы доступны на узбекском и русском языках.

выражения мнений продолжают непропорционально ограничиваться законодательством и на практике. Все пять зарегистрированных политических партий поддерживали политику правительства в течение всего агитационного периода и не предоставляли избирателям подлинного выбора, тем самым лишив избирательную кампанию истинной конкурентной борьбы.

В целом, избирательная правовая база не вполне соответствует международным стандартам и обязательствам перед ОБСЕ в части проведения демократических выборов. В 2023 году законодательство претерпело значительные изменения, предусматривающие преобразование избирательной системы, новые правила регистрации списков партий, изменение правил формирования и структуры избирательных комиссий, и также увеличение гендерной квоты. Однако, относительно сжатые сроки реализации этих изменений ставят под сомнение соответствие передовой международной практике. И хотя некоторые из предыдущих рекомендаций БДИПЧ были учтены, в законодательстве сохраняются существенные недостатки, в том числе связанные с ограничением права быть избранным, обременительными требованиями к регистрации политических партий, отсутствием положений о гражданском наблюдении за выборами. Некоторые давние рекомендации БДИПЧ о защите основных свобод – свободы ассоциации, свободы мирных собраний и свободы выражения мнений – остаются неучтенными.

Подготовка к выборам на всех уровнях осуществлялась эффективно и с соблюдением установленных сроков. ЦИК проводила регулярные сессии, транслируемые в режиме реального времени, и оперативно публиковала свои решения, чем способствовала прозрачности. Однако публичные заседания ЦИК носили, в основном, формальный характер и не отличались содержательными дебатами. Общереспубликанская программа обучения для комиссий нижнего уровня – информативная и интерактивная в целом – проводилась с неодинаковым качеством. В целях повышения доступности избирательных участков для избирателей с ограниченными возможностями ЦИК обеспечила специальные приспособления, в том числе адаптированные кабины для голосования, пандусы для инвалидов колясок, шаблоны Брайля и дополнительные вспомогательные средства для избирателей с нарушениями зрения. Несмотря на предыдущие рекомендации БДИПЧ, независимость избирательных комиссий нижнего уровня была серьезно скомпрометирована активным участием *махаллинских комитетов* (органы местного самоуправления, тесно связанные с государственными органами и местными администрациями).

Для участия в данных выборах было зарегистрировано около 20 миллионов избирателей. В соответствии с международными стандартами и предыдущими рекомендациями БДИПЧ, изменения в Конституцию 2023 года упразднили сплошное ограничение избирательных прав в отношении граждан, признанных недееспособными, и граждан, лишенных свободы. Списки избирателей были доступны для общественного ознакомления, в том числе в режиме онлайн, что способствовало прозрачности. Тем не менее, вразрез с передовой международной практикой и предыдущими рекомендациями БДИПЧ, законодательство по-прежнему позволяет вносить избирателей в дополнительные списки в день выборов, без применения надлежащих административных мер или судебных процедур, направленных на предотвращение возможного злоупотребления данной процедурой.

Все пять политических партий выдвинули своих кандидатов. Всего ЦИК зарегистрировала 875 кандидатов, 375 – от 75 территориальных одномандатных избирательных округов и 500 – от единого общенационального избирательного округа. В законодательстве сохраняются обременительные требования к регистрации партий и пространные основания для отказа в регистрации и приостановления деятельности. Кроме того, законодательство не позволяет

выдвигаться на пост независимым кандидатам, что противоречит международным стандартам и предыдущим рекомендациям БДИПЧ. Подобные ограничения права быть избранным, равно как и ограничения, действующие в отношении регистрации политических партий, ограничивают плюралистическую природу выборов и политическую конкуренцию.

Благодаря изменениям, внесенным в законодательство, гендерная квота для женщин в списках кандидатов была увеличена с 30 до 40 процентов. Женщины занимали 48 из 150 мест в уходящей Законодательной палате и получили 57 из 150 мест во вновь избранной Законодательной палате. Доля женщин среди кандидатов составляла 45 процентов. На момент проведения данных выборов, Спикер Сената, один из семи Заместителей Спикеров уходящей Законодательной палаты и один из четырех Заместителей Премьер-министра были женщины. Несмотря на продолжающиеся усилия по повышению участия женщин в общественной и политической жизни, представленность женщин на руководящих должностях остается недостаточной. Все главы регионов (*хокимы*) – мужчины. В избирательных комиссиях нижнего уровня женщины представлены хорошо, но их доля в вышестоящих комиссиях, в том числе в ЦИК, и на руководящих позициях – значительно ниже.

Избирательная кампания протекала блекло; кандидаты публично не критиковали и не оспаривали политику правящей партии или друг друга. Избирательным кампаниям кандидатов не хватало содержательных дебатов, поэтому несмотря на наличие возможности агитировать свободно и на равных условиях, систематические ограничения основных свобод привели к недоверию общества к избирательному процессу и укоренению сомнений в подлинности конкурентной борьбы. Агитация на платформах социальных сетей не регламентирована, и, хотя партии использовали социальные сети для привлечения внимания общества, их агитационные посты нашли лишь незначительный отклик у избирателей.

Нормативно-правовая база в области финансирования избирательных кампаний недостаточно ясна, не обеспечивает прозрачности и не предусматривает общественного контроля. Финансирование избирательных кампаний осуществляется исключительно из средств государственного бюджета и только в адрес зарегистрированных политических партий с утвержденными ЦИК списками кандидатов. Альтернативные источники финансирования избирательных кампаний, такие как частные пожертвования, продолжают оставаться под запретом, что идет вразрез с предыдущими рекомендациями БДИПЧ и передовой международной практикой. По информации от ЦИК, все политические партии представили промежуточные отчеты в установленные законом сроки и опубликовали их на своих вебсайтах, однако, формат отчетности, установленный ЦИК, и последовательный подход к отражению расходов в отчетности не соблюдались, усложняя анализ расходов. Общее отсутствие тщательного и своевременного надзора подрывает прозрачность и эффективность финансирования избирательных кампаний.

Законодательство, регулирующее деятельность СМИ, содержит пространные и недостаточно четко сформулированные положения и чрезмерно ограничивает право на свободу выражения мнений. Несмотря на требования международных стандартов и предыдущие рекомендации БДИПЧ, клевета и оскорбление, в том числе публичное оскорбление и клевета в адрес президента, продолжают относиться к уголовным правонарушениям. По мнению собеседников БДИПЧ, трудности доступа к государственной информации, необоснованное вмешательство в редакционную автономию СМИ и ограниченный рынок рекламы подавляют независимую журналистику и приводят к широкому распространению самоцензуры. Некоторые телевизионные каналы и новостные сайты организовали дебаты между кандидатами, но в целом, освещение выборов в новостях было скудным, отсутствовал анализ программ партий, который мог бы помочь гражданам сделать информированный выбор. В

отсутствие соответствующих законодательных требований, платный политический контент, транслируемый частными телевизионными каналами и публикуемый онлайн, не всегда был обозначен как таковой, что негативно сказалось на прозрачности и поставило под сомнение этику СМИ.

В юрисдикцию избирательных комиссий входит рассмотрение всех связанных с выборами жалоб, кроме тех, предметом которых являются действия или решения самих избирательных комиссий. Такие жалобы должны подаваться исключительно в административные суды. Следует положительно отметить, что в соответствии с предыдущими рекомендациями БДИПЧ, все жалобы подлежат регистрации в специальном реестре, и избирательные комиссии обязаны информировать заявителей о принятых решениях. Хотя ЦИК периодически публиковала реестр жалоб, в нем были обозначены лишь минимальные детали; в доступе к полному тексту заявлений было отказано. Жалобы не обсуждались публично на заседаниях ЦИК, что ухудшило общую прозрачность.

Несмотря на предыдущие рекомендации БДИПЧ и вопреки обязательствам перед ОБСЕ, законодательство не предусматривает возможности наблюдения за выборами со стороны гражданских наблюдателей. Наблюдение за выборами могут осуществлять наблюдатели от международных организаций, политических партий, *махаллинских комитетов*, а также аккредитованные представители средств массовой информации. ЦИК зарегистрировала 851 международного наблюдателя. Некоторые собеседники МНВ БДИПЧ назвали ограничения иностранного финансирования основным препятствием на пути развития организаций гражданского общества, в том числе специализирующихся в сфере выборов.

День выборов проходил спокойно и организованно, но был запятнан многочисленными случаями выявленных нарушений, должностных злоупотреблений, а также процессуальными и техническими проблемами. Наблюдение за процессом голосования осуществлялось на 1 053 избирательных участках. При этом, по причине частых серьезных процессуальных нарушений, в частности, таких как ненадлежащее соблюдение мер, направленных на установление правомочности избирателя и предотвращение многократного голосования, в 12 процентах наблюдений наблюдатели ММНВ дали процессу голосования отрицательную оценку. Систематически отмечались несоответствия между количеством избирателей, подавших свои голоса, и официальными сообщениями о предварительной явке.

Процессы закрытия и подсчета голосов – в основном из-за серьезных процессуальных ошибок и упущений – были оценены негативно на 43 из 100 избирательных участков. Процедуры подсчета голосов не соблюдались более чем в половине наблюдаемых избирательных участков, критически важные этапы сверки были пропущены, что ставит под сомнение целостность процесса. ММНВ наблюдала за процессом подведения итогов во всех 14 ТИК и половине из них дала оценку «плохо» из-за проблем с прозрачностью, ставших барьером для качественного наблюдения. В целом, процессы подсчета голосов и подведения итогов вызывают серьезные опасения в отношении честного подсчета голосов и честного объявления результатов, как того требует параграф 7.4 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года. 28 октября ЦИК объявила окончательные результаты выборов, но не опубликовала их в разрезе избирательных участков. Пренебрежение такой ключевой мерой усугубило непрозрачность процесса.

В данном отчете приведены рекомендации, направленные на поддержку усилий по проведению выборов в Узбекистане в полное соответствие обязательствам перед ОБСЕ и другим международным обязательствам и стандартам проведения демократических выборов. Приоритетные рекомендации сосредоточены на пересмотре законодательной базы, и, в

частности, касаются возможности граждан осуществлять свои основные политические права, приведения правил регистрации политических партий и кандидатов в соответствие обязательствам перед ОБСЕ, обеспечения независимости избирательных комиссий, соблюдения принципа четкого разделения между государством и партиями в ходе избирательной кампании, обеспечения целостности процесса регистрации избирателей в день выборов, обеспечения возможности гражданского наблюдения за выборами, опубликования дезагрегированных результатов голосования. БДИПЧ выражает готовность оказать содействие властям Узбекистана в дальнейшем улучшении избирательного процесса и исполнении рекомендаций, содержащихся в данном и предыдущих отчетах.

II. ВВЕДЕНИЕ И ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

По приглашению Центральной избирательной комиссии (ЦИК) Республики Узбекистан и в соответствии со своим мандатом, Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) развернуло Миссию по наблюдению за парламентскими выборами (МНВ), назначенными на 27 октября 2024 года. МНВ БДИПЧ, во главе с Дугласом Уэйком, состояла из 15 членов основной команды с офисом в Ташкенте и 26 долгосрочных наблюдателей, задействованных по всей территории страны с 1 октября.

В день выборов к МНВ БДИПЧ присоединилась делегация от Парламентской Ассамблеи ОБСЕ (ПА ОБСЕ), в результате чего была сформирована Международная миссия по наблюдению за выборами (ММНВ). Действующий Председатель ОБСЕ назначил Азая Гулиева Специальным координатором и Главой краткосрочной наблюдательной миссии ОБСЕ. Делегацию от ПА ОБСЕ возглавил Саргис Ханданян. В день выборов было задействовано 318 наблюдателей из 33 стран, в том числе 264 наблюдателя от БДИПЧ и 54 наблюдателя – от делегации ПА ОБСЕ. В целях наблюдения за событиями после выборов МНВ БДИПЧ оставалась в стране до 3 ноября.

МНВ БДИПЧ оценивала соответствие избирательного процесса обязательствам перед ОБСЕ, другим международным обязательствам и стандартам проведения демократических выборов, а также национальному законодательству. Настоящий Итоговый отчет является продолжением Заявления о предварительных результатах и выводах, опубликованного 28 октября 2024 года.²

МНВ БДИПЧ выражает благодарность ЦИК за приглашение наблюдать за выборами, а также Министерству иностранных дел и ЦИК – за их содействие. МНВ БДИПЧ также признательна другим государственным учреждениям, политическим партиям, организациям гражданского общества, средствам массовой информации и международному сообществу за сотрудничество.

III. ПРЕДЫСТОРИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Выборы в нижнюю (законодательную) палату *Олий Мажлиса* (парламент) состоялись 27 октября 2024 года, одновременно с выборами в местные и региональные советы (*кенгаши*).³ Все из имеющихся пяти зарегистрированных политических партий были представлены в

² См. предыдущие [отчеты](#) БДИПЧ по выборам в Узбекистане.

³ МНВ БДИПЧ осуществляла наблюдение за выборами в местные советы лишь в той мере, в которой они влияли на парламентские выборы.

уходящем парламенте.⁴ В Узбекистане действует сильная президентская система правления, которая, несмотря на некоторые проведенные ранее реформы, остается централизованной.⁵ Хотя законодательная власть разделена между президентом и парламентом, большая часть последующих решений остается за президентом, что препятствует эффективному разделению ветвей власти.⁶

Парламентские выборы 2024 года, проводимые в условиях новой – смешанной – избирательной системы, завершают цикл реформ, последовавших за принятием существенно измененной Конституции и пересмотром в 2023 году нормативно-правовой базы в сфере выборов.⁷ Некоторые положения новой Конституции, касающиеся прав и свобод человека, были усовершенствованы: в частности, было установлено верховенство международного права над национальным законодательством в случае наличия противоречий и предусмотрено прямое применение Конституции.⁸ Тем не менее, способность граждан участвовать в политической жизни остается чрезмерно ограниченной как на законодательном уровне, так и на практике. Особенно это касается таких основных свобод, как свобода ассоциации⁹, свобода

⁴ На парламентских выборах 2019 года Либерально-демократическая партия Узбекистана (ЛДПУ) получила 53 места, Демократическая партия национального возрождения (ДПНВ) – 36 мест, Социально-демократическая партия Узбекистана (СДПУ) – 24 места, Народно-демократическая партия Узбекистана (НДПУ) – 22 места, и Экологическая партия Узбекистана (ЭПУ) – 15 мест.

⁵ Эти реформы внедрили новые механизмы парламентского надзора (например, проверки деятельности правительства и расходов из государственного бюджета, использование парламентских запросов). Роль Сената также расширилась: теперь Сенат утверждает предложенные президентом кандидатуры на ключевые позиции в судебной власти и правительстве.

⁶ Президент издает обязательные для исполнения указы и постановления, назначает основных государственных чиновников, в том числе 9 из 65 сенаторов, всех глав регионов (*хокимов*), членов Высшего судейского совета, Генерального прокурора и Председателя Службы государственной безопасности. *Олий Мажлис* обладает полномочиями созывать референдумы, утверждает государственный бюджет. Законодательная палата *Олий Мажлиса* избирает Премьер-министра (по представлению Президента).

⁷ 19 января 2024 года Сенат утвердил поправки в законодательство, направленные на приведение деятельности парламента в соответствие измененной Конституции. Поправки ввели положения о самороспуске обеих палат, сократили число сенаторов со 100 до 65, изменили процесс назначения Премьер-министра и членов Кабинета министров, а также предоставили законодательную инициативу гражданам, Сенату, Омбудсмену и ЦИК. 17 октября положение, согласно которому *хокимы* одновременно являлись главами местных советов (*кенгашей*), было отменено.

⁸ Новая Конституция ввела дополнительные гарантии в отношении лиц, лишенных свободы, запретила смертную казнь.

⁹ Параграф 87 [Руководящих принципов БДИПЧ и Венецианской комиссии правового регулирования деятельности политических партий 2020 года](#) рекомендует, чтобы «основания для отказа в регистрации политической партии были четко прописаны в законе и базировались на объективных критериях». Закон «О неправительственных организациях» 1999 года и связанные с ним указы и постановления содержат строгие ограничения для организаций гражданского общества (ОГО), предполагающие, в том числе, одобрение иностранных грантов Министерством юстиции (МЮ), обязательное партнерство с государственными органами, получение разрешения МЮ на проведение всех мероприятий и обеспечение доступа МЮ к таким мероприятиям, уведомление МЮ о служебных поездках за границу. [Постановление Кабинета министров № 527 от 2023 года](#) упростило регистрацию иностранных грантов в пользу НПО и внесло ясность в отношении разрешенных размеров иностранных грантов.

мирных собраний¹⁰ и свобода выражения мнений¹¹, что противоречит параграфам 3 и 7.6 Копенгагенского документа ОБСЕ.¹²

Несмотря на продолжающиеся попытки, с 2003 года в Узбекистане не было зарегистрировано ни одной новой партии, кроме проправительственной Экологической партии, зарегистрированной в 2019 году.¹³ Законодательство в области регистрации политических партий остается обременительным и позволяет Министерству юстиции применять широкие дискреционные полномочия для отклонения заявлений по формальным основаниям. Некоторые международные организации выразили озабоченность в связи с данным ограничением права на свободу ассоциации.¹⁴ Многие собеседники МНВ БДИПЧ были огорчены отсутствием в стране новых политических партий или подлинной оппозиции и признали, что пять по сути проправительственных партий оказались не способны завоевать интереса и вовлеченности электората, а значит, не смогли предложить избирателям реального выбора, что противоречит обязательствам перед ОБСЕ.¹⁵

Власти должны гарантировать право отдельных лиц и групп лиц создавать политические партии без чрезмерных законодательных и практических ограничений.

Многие собеседники МНВ БДИПЧ отмечали, что хотя осуществляемые реформы способствовали некоторому улучшению свободы действий граждан в неполитических или неконфиденциальных вопросах, прогресс в области гражданских и политических прав и значимой демократической реформы пошел на убыль или застопорился после пандемии

¹⁰ Закон, регулирующий конкретно проведение собраний, митингов и демонстраций, отсутствует. Однако, административное законодательство запрещает и предполагает санкции за мирные собрания, организуемые или проводимые с нарушением предписанных законом процедур. Повторение подобного деяния является уголовным правонарушением и наказывается лишением свободы на срок до трех лет. Кроме того, Кодекс об административной ответственности предусматривает санкции за создание условий для проведения несанкционированных собраний, митингов и демонстраций. Параграф 36 [Руководящих принципов БДИПЧ и Венецианской комиссии по свободе мирных собраний 2020 года](#) рекомендует следующее: «такие правонарушения, как непредставление предварительного уведомления о собрании или несоблюдение маршрута, времени и места проведения собрания, не подлежат наказанию в виде тюремного заключения или крупных штрафов».

¹¹ Положения Уголовного кодекса, касающиеся таких правонарушений как терроризм, религиозный экстремизм, публичное оскорбление или клевета в адрес президента, сформулированы нечетко и позволяют произвольное применение.

¹² В параграфе 3 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#) сказано, что «государства-участники признают важность плюрализма в отношении политических организаций». Параграф 7.6 гарантирует уважение «права отдельных лиц и групп лиц создавать в условиях полной свободы свои политические партии или другие политические организации».

¹³ В 2021 году оппозиционной Социально-демократической партии «Правда и прогресс» во главе с Хидиназаром Аллакуловым и «Партии народных интересов» было отказано в регистрации по причине несоответствия требованиям к сбору подписей. Господин Аллакулов сообщил МНВ БДИПЧ о повторных попытках зарегистрировать партию, в том числе об отклоненной в 2023 году попытке зарегистрировать партию под другим названием. Как утверждается, за этим последовали постоянные запугивания и физические нападки со стороны полиции на него самого, членов его семьи и сторонников. В 2021 году активисты «Свободной Родины» и Демократической партии «Эрк» отказались от попыток создать партии из опасений запугивания и преследования.

¹⁴ В своих [Заключительных замечаниях к пятому периодическому докладу по Узбекистану 2020 года](#) Комитет ООН по правам человека (КПЧ) подчеркнул свою озабоченность по поводу того, «что действующее законодательство продолжает налагать ограничения на право на свободу ассоциации, в том числе посредством (а) необоснованных и обременительных правовых и административных требований к регистрации НПО и политических партий; (б) обширного списка оснований для отказа в регистрации».

¹⁵ В параграфе 6 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#) государства-участники заявляют, что «воля народа, выражаемая свободно и честно в ходе периодических и подлинных выборов, является основой власти и законности любого правительства».

COVID-19 и событий в Каракалпакстане в 2022 году.¹⁶ Некоторые собеседники предположили, что это связано с осторожной перекалибровкой реформ. Несколько собеседников МНВ БДИПЧ упомянули, что усилия и консультации с международными партнерами в части пересмотра законодательства об основных свободах продолжаются, хотя в большинстве случаев без четких сроков и существенного продвижения вперед.

Женщины занимали 48 из 150 мест в уходящей Законодательной палате и 21 из 100 мест – в Сенате. Кроме того, в период выборов женщины занимали позиции Председателя Сената, одного из семи Заместителей Спикера Законодательной палаты, и одного из четырех Заместителей Премьер-министра. И тем не менее, женщины остаются недостаточно представленными на руководящих должностях. Только 4 из 20 членов Высшего судейского совета – женщины.¹⁷ Все главы регионов (*хокимы*) – мужчины.¹⁸ Во вновь избранной Законодательной палате женщины получили 57 из 150 мест.

IV. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА И ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА

Проведение парламентских выборов, в первую очередь, регулируется Конституцией 2023 года и Избирательным кодексом 2019 года с изменениями от 2023 года. Их дополняют Закон «О политических партиях» 1996 года, Закон «О финансировании политических партий» 2004 года, Уголовный кодекс 1995 года и Кодекс об административной ответственности 1995 года, Закон «О гарантиях равных прав и возможностей для женщин и мужчин» 2019 года, Закон «О правах лиц с инвалидностью» 2021 года, а также указы и постановления Президента и Кабинета министров и обязательные постановления ЦИК. Узбекистан является участником основных международных соглашений в сфере демократических выборов.¹⁹ Согласно Конституции, эти соглашения и нормы международного права представляют собой неотъемлемую часть законодательной базы страны.²⁰

С момента предыдущих парламентских выборов избирательное законодательство претерпело существенные изменения, в том числе была преобразована избирательная система; изменены положения, связанные с регистрацией партийных списков, и правила формирования ЦИК; внедрен новый уровень избирательных комиссий – территориальный. Промежуток времени между принятием данных изменений и следующими парламентскими выборами был

¹⁶ Среди многих предложенных первоначально в 2022 году поправок в Конституцию были и положения, направленные на отмену суверенного статуса Республики Каракалпакстан и ее права на отделение. Несогласие с этими положениями привело в июле 2022 года к масштабным протестам и жертвам во время разгона демонстрации полицией. После визита Президента Мирзиёева в регион предложенные поправки были отменены.

¹⁷ Более подробно см. [вебсайт](#) Высшего судейского совета.

¹⁸ В своих [Заключительных замечаниях к шестому периодическому докладу Узбекистана 2022 года](#) Комитет Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW) рекомендовал «внедрить целенаправленные меры, в том числе специальные меры, такие как увеличение квот и целевое финансирование избирательных кампаний, с тем чтобы повысить представленность женщин на всех уровнях государственного управления, в *Олий Мажлисе* и [...], в частности, на руководящих должностях». См. также параграфы 2, 3 и 5 [Решения № 07/02 Афинской встречи Министров ОБСЕ об участии женщин в политической и общественной жизни](#).

¹⁹ Сюда относятся [Международный пакт о гражданских и политических правах \(МПГПП\) 1966 года](#), [Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации \(ICERD\) 1966 года](#), [Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин \(CEDAW\) 1979 года](#), [Конвенция ООН против коррупции 2003 года](#), [Конвенция о правах инвалидов \(CRPD\) 2006 года](#).

²⁰ Статья 15 Конституции устанавливает верховенство таких соглашений над национальным законодательством.

относительно коротким, что не соответствует передовой международной практике.²¹ В качестве положительных изменений стоит отметить увеличение – с 30 до 40 процентов – гендерной квоты для кандидатов, требующее, чтобы в списках партий на каждые пять кандидатов приходилось не менее двух женщин. Законодательный процесс предусматривает участие и обсуждения с общественностью, но выделенные сроки были слишком коротки для того, чтобы такое участие оказалось действительно значимым.²²

ЦИК сообщила о своем активном участии в декабре 2023 года в разработке поправок к Избирательному кодексу.²³ К сожалению, в отличие от предыдущей практики и несмотря на готовность оказать содействие, мнение БДИПЧ относительно этих поправок не запрашивалось. До выборов ЦИК разработала дорожную карту реализации рекомендаций БДИПЧ и сообщила МНВ БДИПЧ о своих долгосрочных намерениях продолжать реформирование избирательной системы.

Изменения коснулись нескольких предыдущих рекомендаций БДИПЧ, в том числе пересмотра нормативно-правовой базы в сфере выборов; упразднения сплошного ограничения права голоса лиц, осужденных за тяжкие преступления; введения административной ответственности за многократное голосование и нарушение правил представления финансовой отчетности по избирательной кампании; некоторых юридических мер, направленных на улучшение участия женщин в общественной и политической жизни. Но несмотря на недавние реформы, в законодательстве сохраняются серьезные недостатки: ограничения в отношении права быть избранным, обременительные требования к регистрации политических партий, а также отсутствие положений, предусматривающих гражданское наблюдение за выборами и опубликование дезагрегированных результатов выборов. Кроме того, нуждаются в уточнении те положения законодательства, в которых имеются пробелы и двусмысленность.²⁴ Некоторые давние рекомендации БДИПЧ, в том числе касающиеся основных свобод ассоциации, мирных собраний и выражения мнений, остаются неучтенными.²⁵ Для приведения национального законодательства в полное соответствие обязательствам перед ОБСЕ и другим международным обязательствам и стандартам проведения демократических выборов необходимы существенные преобразования.

²¹ Эти важные изменения были приняты всего за десять месяцев до парламентских выборов. Раздел II.2.b [Свода рекомендуемых норм при проведении выборов 2002 года](#) Венецианской комиссии гласит: «следует запретить пересматривать основополагающие элементы закона о выборах, в частности, регулирующие саму избирательную систему, состав избирательных комиссий и определение границ избирательных округов, менее чем за год до проведения выборов».

²² Процесс обсуждений с общественностью был открыт в режиме онлайн с 10 по 24 октября 2023 года, с учетом предусмотренного законом 15-дневного минимума. Тем не менее, многие собеседники сообщили МНВ БДИПЧ, что они не были осведомлены или не принимали в нем участия. Некоторые собеседники отметили, что хотя изменения в избирательную систему активно обсуждались в ходе предыдущих консультаций, связанных с конституционной реформой и референдумом, эти процессы происходили до разработки и принятия поправок к Избирательному кодексу от декабря 2023 года. Пункт 18.1 [Московского документа ОБСЕ 1991 года](#) гласит: «законодательство будет разрабатываться и приниматься в результате открытого процесса, отражающего волю народа либо непосредственно, либо через избранных им представителей».

²³ ЦИК сообщила о своем участии во всех этапах данного процесса и о том, что он был совместным: от общественности в онлайн режиме было получено 400 предложений и мнений.

²⁴ Некоторые ключевые аспекты закона сформулированы недостаточно ясно, в том числе это касается роли *махаллинских комитетов* в администрировании выборов, использования государственных ресурсов, участия высокопоставленных чиновников в предвыборной кампании, установления границ округов.

²⁵ Параграф 12 [Замечания общего порядка № 25 к МПГПП](#) гласит, что «право на свободное выражение своего мнения, мирные собрания и на свободу ассоциации является основополагающим условием для осуществления права голоса и должно обеспечиваться полной защитой». См. также [Заключительные замечания к пятому периодическому докладу по Узбекистану 2020 года](#) и [Универсальный периодический обзор 2023 года](#) Комитета ООН по правам человека.

Следует осуществить дальнейший пересмотр нормативно-правовой базы, с тем чтобы привести ее в полное соответствие обязательствам перед ОБСЕ, международным стандартам и передовой практике. Следующий этап пересмотра законодательства должен быть осуществлен посредством инклюзивного и прозрачного консультационного процесса и заблаговременно до очередных выборов.

Новая Конституция предусматривает верховенство международных соглашений над национальным правом и прямое применение международного законодательства в области прав человека. При этом, вторичное законодательство, регулирующее реализацию основных свобод, пересмотру не подвергалось. Некоторые аспекты продолжают регулироваться указами президента и другими подзаконными актами. Преобладающее регулирование через подзаконные нормативные акты не обеспечивает правую определенности законодательства.

Законодательство, регулирующее основные права и свободы, должно быть всесторонне пересмотрено, чтобы гарантировать, что любые ограничения соответствуют принципам законности, легитимности, необходимости и соразмерности в соответствии с обязательствами перед ОБСЕ, международными стандартами и передовой практикой.

Парламент состоит из двух палат: Сената и нижней Законодательной палаты. Обе палаты имеют пятилетний срок полномочий.²⁶ Согласно измененному в 2023 году законодательству, в Сенат входят 65 членов, избираемых непрямым путем. Депутаты нижней палаты, состоящей из 150 членов, в настоящее время избираются в соответствии с новой смешанной избирательной системой, заменившей прежнюю мажоритарную систему. Депутаты Законодательной палаты избираются следующим образом: 75 – по одномандатным избирательным округам (избирается первый набравший наибольшее количество голосов); 75 – на основе списка партии пропорционально количеству голосов, отданных за политические партии по единому избирательному округу, с семипроцентным порогом. Выборы признаются состоявшимися, если общенациональная явка составила не менее 33 процентов избирателей, внесенных в список избирателей.

В августе 2024 года ЦИК установила границы для 75 территориальных одномандатных избирательных округов. Законом требуется, чтобы количество избирателей в каждом округе было примерно одинаковым: максимально допустимое отклонение количества избирателей в избирательных округах не должно превышать десяти процентов от среднего по стране. ЦИК сообщила МНВ БДИПЧ, что количество избирателей в пяти округах отличается более чем на 15 процентов от среднего по республике в связи с географическими особенностями и количеством избирателей в более населенных регионах.²⁷ Все голоса, поданные за рубежом, относятся исключительно к общереспубликанскому избирательному округу и подсчитываются Ташкентской ТИК.

²⁶ Члены Сената – по четыре от каждой из 12 областей, города Ташкента и Республики Каракалпакстан – избираются из числа депутатов местных советов (*кенгашей*) и *Жокаргы Кенеса* (Верховного совета Республики Каракалпакстан). Еще девять сенаторов назначаются Президентом.

²⁷ Отклонения по одномандатным округам (далее ОМО) были следующими: Навоийская область: ОМО № 19 (отклонение – 23 процента), ОМО № 20 (отклонение – 22 процента), ОМО № 21 (отклонение – 25 процентов); город Ташкент: ОМО № 71 (отклонение – 18 процентов) и ОМО № 72 (отклонение – 25 процентов). Раздел 2.2.iv [Свода рекомендуемых норм при проведении выборов 2002 года Венецианской комиссии](#) рекомендует следующее: «допустимое отклонение от нормы не должно превышать 10 процентов и ни в коем случае не может превышать 15 процентов, за исключением особых обстоятельств (защита интересов компактно проживающего меньшинства, административная единица с малой плотностью населения)».

V. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫБОРОВ

Организацию выборов осуществляли ЦИК, 14 территориальных избирательных комиссий (ТИК) и 11 028 участковых избирательных комиссий (УИК), в том числе 57 УИК за рубежом.²⁸ ЦИК представляет собой постоянный орган с широким списком обязанностей. ЦИК осуществляет администрирование всех стадий избирательного процесса.²⁹ Изменения в законодательство, внесенные в 2023 году, сократили количество членов ЦИК с 21 до 9.³⁰ Председатель ЦИК избирается из числа ее членов на пятилетний срок. Одно и то же лицо не может быть избрано председателем более двух сроков подряд. В целом, женщины были хорошо представлены в составе избирательных комиссий, но их представленность в комиссиях более высокого уровня и на руководящих должностях была ниже. По информации ЦИК, женщины составляли 54 процента членов УИК, 44 процента – председателей УИК, 43 процента – членов ТИК, и 1 из 14 председателей ТИК. На наблюдаемых избирательных участках женщины составляли около 58 процентов членов УИК и более одной трети – председателей УИК.

Изменения в законодательство, внесенные в 2023 году, реструктуризировали также и систему избирательных комиссий, внедрив в нее 14 новых ТИК, администрирующих выборы в пределах вверенных им территорий.³¹ ЦИК сформировала ТИК 29 мая 2024 года на основе рекомендаций региональных представительных органов.³² В период с 12 по 16 сентября, на основе предложений от местных советов и по представлению *махаллинских комитетов* (органов местного самоуправления, участвующих в многочисленных аспектах повседневной жизни граждан), общественных объединений и других организаций.³³ В обязанности УИК, состоявших из 5-19 членов, входила организация и проведение голосования и подсчета голосов. ТИК не всегда последовательно предоставляли долгосрочным наблюдателям МНВ БДИПЧ агрегированные данные о составе УИК, что не способствовало прозрачности. МНВ БДИПЧ отметила явное влияние *махаллинских комитетов* и республиканской Ассоциации *махаллей* Узбекистана на деятельность УИК и ТИК соответственно.³⁴ Некоторые собеседники МНВ БДИПЧ выразили сомнение в нейтральности подобного участия *махаллинских комитетов* в деятельности избирательных комиссий.

Порядок выдвижения и назначения членов территориальных и участковых избирательных комиссий следует пересмотреть таким образом, чтобы обеспечить их независимость от государственных и местных администраций, а также от махаллинских комитетов.

²⁸ Специальные избирательные участки организованы при исправительных учреждениях, в воинских частях, больницах и других учреждениях здравоохранения.

²⁹ Кроме того, в обязанности ЦИК входит регистрация кандидатов, обеспечение равных условий агитации, в том числе в СМИ, распределение бюллетеней, признание результатов выборов действительными или недействительными. Государственные и местные органы власти обеспечивают логистическую и операционную поддержку избирательным комиссиям.

³⁰ По представлению региональных представительных органов парламент назначает членов ЦИК, на неопределенный срок. Один из членов ЦИК должен быть представителем Республики Каракалпакстан.

³¹ По одной для каждого из 12 регионов страны и одной – для города Ташкента. Полномочия ТИК по Республике Каракалпакстан на общенациональных выборах осуществляет Центральная избирательная комиссия Республики Каракалпакстан.

³² ТИК состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и 12-18 членов. На основе решения ЦИК до трех членов территориальной избирательной комиссии работают в комиссии на постоянной основе, остальные члены — на общественных началах – в течение пятилетнего срока.

³³ Политические партии не имеют права выдвигать членов избирательных комиссий. Одна организация может выдвинуть до половины членов конкретной УИК.

³⁴ Роль Ассоциации *махаллей* или членов *махаллинских комитетов* в деятельности ТИК/УИК в Избирательном кодексе не определена.

В целом ЦИК эффективно соблюдала технические сроки, при этом сессии Комиссии – посещаемые представителями политических партий, СМИ и международными наблюдателями – носили по большей части церемониальный характер. Во время публичных заседаний резолюции принимались единогласно, без каких-либо дебатов, результаты обговаривались заранее в ходе рабочих встреч, предваряющих официальные заседания. ТИК исполняли свои функции профессионально, но были отмечены некоторые пробелы в понимании ими новых границ избирательных округов и доступности информации о выборах, особенно на цифровых платформах.

ЦИК провела серию общенациональных тренингов для всех избирательных комиссий нижнего уровня. МНВ БДИПЧ оценила данные тренинги как практичные и интерактивные, хотя качество их проведения существенно варьировалось. Основное внимание в этих тренингах уделялось отдельным ролям и процедурам комиссий нижнего уровня. Несколько тренинговых сессий состоялось до того, как ЦИК выпустила соответствующие руководства. ЦИК передала инструкции по получению доступа к руководствам в ТИК и УИК.

Кампании ЦИК и ТИК по информированию избирателей отличались по качеству, хотя плакаты с информацией о кандидатах имелись в изобилии и были хорошо размещены на избирательных участках в большинстве регионов. Государственные национальные телеканалы и частный канал *UzReport TV* транслировали информационные ролики для избирателей, снятые ЦИК. *O'zbekiston 24* – главный государственный национальный телеканал – организовал еженедельную телепрограмму с участием представителей ЦИК и других гостей, которые рассказывали гражданам о происходящем избирательном процессе. Тем не менее, долгосрочные наблюдатели МНВ БДИПЧ указали на то, что в регионах информации о преобразованиях в избирательной системе было недостаточно. ЦИК и ТИК размещали информацию на своих вебсайтах и, в меньшей степени, – на платформах своих социальных сетей.³⁵

На данных выборах ЦИК запустила новую технологию голосования и подсчета голосов, апробировав ее на 10 избирательных участках в городе Ташкенте. Избирателям было предоставлено право выбрать способ голосования – при помощи устройства или путем ручной отметки в бумажном бюллетене.

ЦИК предприняла усилия, направленные на повышение участия лиц с ограниченными возможностями, в том числе провела консультации с соответствующими сторонами и утвердила отдельную инструкцию, в которой обозначила необходимость создания специальных условий.³⁶ К ним относится оснащение избирательных участков шаблонами Брайля и другими вспомогательными инструментами, такими как увеличительные стекла и дополнительное освещение для избирателей с нарушением зрения. Тем не менее, в день выборов на наблюдаемых избирательных участках шаблоны Брайля отсутствовали в 13 процентах случаев. В нескольких других случаях само их использование, предполагающее содействие другого лица, компрометировало тайну голосования и, соответственно, не достигло своей цели – создать условия для самостоятельного голосования людей с ограничениями зрения.

³⁵ Объявления о сессиях ЦИК размещались в *Telegram, Facebook, Instagram, X, Ok.ru* и *YouTube*. Ресурсы на русском и каракалпакском языках были объединены с ресурсами на узбекском языке.

³⁶ Были проведены консультации с организациями, представляющими интересы лиц с инвалидностью. Затем, Национальное агентство социальной защиты провело работу на региональном и районном уровнях в целях определения потребностей избирателей, связанных с доступом. Хотя региональные общества инвалидов были в целом удовлетворены, некоторые их представители охарактеризовали процесс консультаций как не вполне инклюзивный и своевременный.

Инструкция ЦИК также поручила местным органам власти обеспечить физическую доступность избирательных участков, оснастив их пандусами для инвалидных колясок или, если пандусы невозможны, установив на входах кнопки вызова помощи. Местным органам власти также было поручено установить адаптированные кабины для пользователей инвалидных колясок и обеспечить транспортировку избирателей с ограниченными возможностями по мере необходимости.³⁷ Несмотря на положительные усилия по улучшению доступности, 14 процентов избирательных участков, которые наблюдала ММНВ БДИПЧ в день выборов, не были пригодны для самостоятельного доступа людей с инвалидностью, а в 6 процентах наблюдений планировка избирательных участков не была подходящей для таких избирателей.

Бюллетени для голосования были напечатаны на узбекском и других местных языках, на основании решений ТИК.³⁸ Другие материалы о выборах, в том числе постановления ЦИК или информация для избирателей, предоставлялась на узбекском и, временами, на русском и каракалпакском языках.

VI. РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Правом голоса обладают граждане в возрасте 18 лет и старше. В соответствии с давней рекомендацией БДИПЧ, поправки в Конституцию, внесенные в 2023 году, упразднили сплошное ограничение права голоса в отношении лиц, признанных недееспособными, и лиц, отбывающих тюремное заключение. Тем не менее, граждане, признанные недееспособными на основании судебного решения, в том числе по причине умственных и психосоциальных отклонений, а также граждане, лишённые свободы за совершенные тяжкие и особо тяжкие преступления, могут быть лишены права голоса на основании отдельного решения суда.³⁹ Лишение права голоса по признаку инвалидности противоречит международным стандартам.⁴⁰

В Узбекистане используется пассивная система регистрации избирателей, основанная на постоянном или временном месте проживания.⁴¹ ЦИК формирует Единый электронный

³⁷ ЦИК сообщила, что в голосовании приняли участие 698 954 человека с ограниченными возможностями и 16 012 человек, нуждающихся в уходе.

³⁸ Бюллетени на русском языке имелись в наличии в 14 из 14 ТИК. Бюллетени на каракалпакском языке имелись в наличии в одной ТИК (в Каракалпакстане). ЦИК сообщила, что 94,8% бюллетеней были напечатаны на узбекском, 2,9% — на каракалпакском и 2,3% — на русском языках.

³⁹ Статья 128 Конституции предусматривает, что граждане, признанные недееспособными, а также лица, содержащиеся в местах лишения свободы, могут быть лишены права голоса исключительно на основе решения суда. ЦИК сообщила МНВ БДИПЧ, что возможность голосовать имеется у всех заключенных.

⁴⁰ Согласно информации от ЦИК, до сих пор случаев лишения права голоса по причине инвалидности не было. Статьи 12 и 29 Конвенции о правах инвалидов (CRPD) обязывают государства «признать, что инвалиды обладают правоспособностью наравне с другими во всех аспектах жизни» и «обеспечить им право и возможность [...] голосовать и быть избранными». Согласно [Замечанию общего порядка № 1 2014 года](#) Комитета ООН по правам инвалидов, «способность человека принимать решения не может быть оправданием для какого-либо исключения инвалидов из осуществления ими их политических прав, включая право голосовать и право баллотироваться на выборах». В пункте 9.4 своей [Коммуникации № 4/2011](#) от 2013 года Комитет заявляет: «лишение права голоса на основании предполагаемой или фактической психосоциальной или интеллектуальной инвалидности, в том числе ограничение права на основании индивидуальной оценки, представляет собой дискриминацию по признаку инвалидности».

⁴¹ ЦИК сообщила МНВ БДИПЧ, что регистрация пребывающих за рубежом граждан, состоящих на учете в дипломатических представительствах Узбекистана в связи с какими-либо обстоятельствами, производится пассивным образом. Вместе с тем, для голосования на данных выборах граждане, пребывающие за рубежом и не состоящие на учете в посольствах и консульствах, могли зарегистрироваться активным образом.

список избирателей (ЕЭСИ) автоматически, на основе баз данных нескольких государственных министерств и ведомств.⁴² Обязанности УИК включали в себя размещение предварительных списков избирателей для общественного ознакомления и их проверку. УИК сверяли данные, полученные от местных органов и *махаллинских комитетов*, и, совместно с представителями *махаллинских комитетов*, осуществляли подворовые обходы для проверки фактических адресов избирателей. Избиратели имели возможность проверить свои регистрационные данные онлайн или лично, на избирательных участках. Большинство УИК, которые посетили наблюдатели МНВ БДИПЧ, разместили списки избирателей для общественного ознакомления, как того требует закон: за 15 дней до дня выборов. В случае обнаружения ошибок в списках избирателей граждане могли обратиться к представителям УИК. Решения по таким вопросам должны были быть приняты в течение 24 часов. Окончательные списки избирателей были готовы за пять дней до выборов.

Окончательное количество зарегистрированных избирателей составило 20 110 490.⁴³ Несмотря на давнюю рекомендацию БДИПЧ, законодательство разрешает добавлять избирателей в дополнительные списки в день выборов без применения достаточных административных мер или процедуры судебного надзора против возможного злоупотребления данной процедурой.⁴⁴ Некоторые собеседники МНВ БДИПЧ, в том числе члены ТИК, выразили сомнение в целостности и точности списков избирателей. В частности, в протоколах УИК избиратели, внесенные в дополнительные списки, не учитываются отдельно, и ЦИК не публикует общереспубликанские данные по дополнительным спискам избирателей.

В целях предотвращения многократного голосования и обеспечения целостности списков избирателей в соответствии с передовой международной практикой, следует внедрить и обеспечить соблюдение надежных мер защиты от неправомерного использования дополнительных списков избирателей, а также публиковать число избирателей, добавленных в эти списки.

VII. РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ

Правом выдвигаться в качестве кандидатов в депутаты обладают граждане Республики Узбекистан, достигшие возраста 25 лет и постоянно проживающие в стране в течение не менее

⁴² В их числе Агентство персонализации при Министерстве юстиции, Национальное агентство социальной защиты, Министерства внутренних дел, здравоохранения, обороны и иностранных дел.

⁴³ На данных выборах для голосования за рубежом было зарегистрировано 165 631 граждан, в том числе 132 667 – для досрочного голосования.

⁴⁴ Раздел I.1.2 [Свода рекомендуемых норм при проведении выборов 2002 года](#) Венецианской комиссии гласит: «для того, чтобы лица, сменившие место жительства или достигшие установленного в законе минимального возраста после даты последней публикации списков, могли участвовать в голосовании, может быть предусмотрена их регистрация в дополнительном списке»; «должна существовать административная процедура – подконтрольная судебным органам – или судебная процедура, позволяющая зарегистрировать незарегистрированного избирателя; регистрация не должна проводиться на избирательном участке в день выборов».

пяти лет.⁴⁵ Граждане, имеющие непогашенную судимость за совершенные тяжкие уголовные преступления, баллотироваться не могут. Несмотря на прежние рекомендации БДИПЧ и вразрез с международными стандартами и обязательствами перед ОБСЕ, регистрация независимых самовыдвиженцев в качестве кандидатов не предусмотрена.⁴⁶ Несколько собеседников МНВ БДИПЧ назвали данное ограничение, наряду со сложностями регистрации политических партий, одной из причин, почему данные выборы не могут считаться демократическими или конкурентными.

Правом выдвигать кандидатов обладали только пять зарегистрированных политических партий. Для выдвижения кандидата политическая партия должна была собрать в его поддержку не менее 40 000 действительных подписей избирателей, происходящих из всех 14 административно-территориальных образований, при этом в каждом из них могло быть собрано не более 8 процентов подписей. Политические партии могли выдвинуть по одному кандидату в каждом из 75 одномандатных округов и не менее 75, но не более 100 кандидатов – по списку партии.⁴⁷

Законодательство должно обеспечивать возможность выдвижения независимых кандидатов, в том числе за счет распространения права выдвижения кандидатов на общественные объединения и группы граждан.

Всего к установленному сроку – 21 сентября – ЦИК зарегистрировала 875 кандидатов, 375 – в одномандатных округах и 500 – по спискам партий.⁴⁸ Все пять политических партий выдвинули максимально разрешенное количество кандидатов. Стоит отметить, что женщины составили 45 процентов кандидатов, что превысило квоту в 40 процентов.

VIII. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ

Избирательная кампания началась 22 сентября и закончилась 25 октября.⁴⁹ Согласно законодательству, для проведения агитационных мероприятий необходимо письменно уведомить соответствующие местные органы о времени и месте их проведения. Уведомление должно быть представлено не менее чем за три дня до мероприятия; получения разрешения не

⁴⁵ Параграф 15 [Замечания общего порядка № 25 к МПГПП](#) подтверждает, что «в отношении лиц, на которых не распространяется [...] ограничение, не должны применяться необоснованные или дискриминационные требования, связанные с образованием, оседлостью, происхождением или принадлежностью к политической организации». Лица, отбывающие наказание или имеющие непогашенную судимость за совершение тяжких преступлений, военнослужащие, сотрудники Службы государственной безопасности, Национальной гвардии, Министерства внутренних дел, Государственного таможенного комитета, профессиональные священнослужители религиозных организаций, не имеют права выдвигаться в качестве кандидатов. Кроме того, не могут быть избраны лица, признанные недееспособными по решению суда или задержанные на основании судебного постановления.

⁴⁶ Параграф 7.5 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#) требует «уважать право граждан добиваться политических или государственных постов в личном качестве или в качестве представителя политических партий или организаций без дискриминации».

⁴⁷ Кандидаты в списках партий могут быть либо членами выдвинувших их партий, либо беспартийными. В списки партий не разрешено включать членов других политических партий.

⁴⁸ Согласно Статье 42 Избирательного кодекса, кандидаты имеют право отозвать свою кандидатуру в любое время до дня выборов, официально известив об этом ЦИК.

⁴⁹ Постановление ЦИК № 1345 предусматривает, что до начала избирательной кампании политические партии могут, за свой счет, в том числе за счет средств спонсоров, проводить разъяснительную работу и продвигать свои программы и/или избирательные платформы без призыва к избирателям голосовать за политическую партию или ее кандидатов.

требуется.⁵⁰ Никто из кандидатов не выразил МНВ БДИПЧ какого-либо недовольства относительно правил проведения избирательной кампании. 21 сентября все политические партии согласились при проведении агитации следовать этическим правилам, разработанным совместно с ЦИК.⁵¹

В целом, избирательная кампания протекала блекло, кандидаты избегали публичной критики или выражения несогласия с политикой правящей партии или друг друга.⁵² У кандидатов была возможность свободно агитировать в равных условиях, гарантированных законом, однако систематические ограничения основных свобод породили страх политической активности, недоверие общественности к избирательному процессу и укоренению сомнений в подлинности конкурентной борьбы. Несколько собеседников МНВ БДИПЧ подчеркивали декларативный характер партийных посланий и отсутствие связи между политическими партиями и электоратом, в результате чего предвыборные мероприятия выглядели «постановочными». Низкая активность избирателей во время кампании, в сочетании с наблюдениями МНВ в день выборов, вызывает серьезные сомнения в достоверности официальной явки, заявленной ЦИК.

Все опубликованные платформы партий были сосредоточены на схожих темах, некоторые из них делали акцент на конкретных аспектах, таких как: экономическое развитие (ЛДПУ), социальное развитие (НДПУ), верховенство закона (СДПУ), защита окружающей среды (ЭПУ), национальное наследие и ценности (ДПНВ), а также государственное управление, образование, здравоохранение, жилищное хозяйство, водные ресурсы и устойчивая экономика. В ходе предвыборных мероприятий кандидаты обычно ссылались на национальные программы в общих чертах, иногда касаясь конкретных местных проблем. Тема прав женщин и гендерного равенства не была приоритетной в предвыборном дискурсе, хотя участие женщин в социально-экономической жизни время от времени затрагивалось и обсуждалось.⁵³

Агитация в основном осуществлялась посредством мелко- или среднемасштабных встреч, проводимых в закрытых помещениях, а также посредством рекламных щитов, плакатов, рекламы на телевидении, в интернете и социальных сетях, а также некоторого количества мероприятий на открытом воздухе, в том числе в виде концертов.⁵⁴ Действующий

⁵⁰ В 2021 году, в соответствии с одной из предыдущих рекомендаций БДИПЧ, прежняя разрешительная система проведения агитационных мероприятий была заменена на уведомительную. Закон различает малые (встречи с избирателями) и более крупные (массовые) мероприятия. Для проведения небольшого мероприятия достаточно уведомить соответствующую избирательную комиссию, в то время как для проведения массового мероприятия необходимо представить письменное уведомление в местные представительные органы за три дня до мероприятия.

⁵¹ Партии взяли на себя обязательства действовать законно, уважать частную жизнь, достоинство и репутацию, поддерживать общественную мораль, избегать вымогательства, запугивания или принуждения, а также других неправомерных мер влияния и подкупа голосов. Они также обязались специальным образом маркировать любые агитационные материалы, разработанные с использованием искусственного интеллекта.

⁵² Одним из признаков отсутствия подлинной предвыборной конкурентной борьбы было невступление кандидатов в критическое взаимодействие друг с другом как в ходе агитационных мероприятий, наблюдаемых МНВ БДИПЧ, так и на транслируемых по телевидению дебатах между кандидатами.

⁵³ В частности, затрагивались вопросы поддержки материнства (социальные выплаты), ухода за детьми, образования и занятости женщин. По оценкам долгосрочных наблюдателей МНВ БДИПЧ на наблюдаемых агитационных мероприятиях женщины составляли около 52 процентов всех присутствующих.

⁵⁴ МНВ БДИПЧ наблюдала за проведением 38 мероприятий в помещениях и 8 – на открытом воздухе. Среди примерно 70 выступающих было 24 женщины. Из данных 46 мероприятий было 11, организованных ЛДПУ, 10 – СДПУ, 7 – НДПУ, 6 – ДПНВ, 6 – ЭПУ, 4 совместных мероприятия, организованных ТИК, и 2 дебата. МНВ БДИПЧ также наблюдала мероприятия, включающие в себя концертную часть, в Бухаре, Фергане, Джизаке, Намангане, Самарканде, Ташкенте и Зарафшане.

Избирательный кодекс запрещает злоупотребление административным ресурсом и участие высших государственных чиновников (глав правительственных и административных органов) и судей в избирательной кампании. Тем не менее, законодательное требование, обязывающее кандидатов освобождаться от служебных обязанностей на время кампании, отсутствует.⁵⁵ Пять министров и несколько других высокопоставленных чиновников баллотировались в качестве кандидатов.⁵⁶

Для обеспечения разделения между государством и партией следует уточнить положения законодательства, касающиеся злоупотребления административным ресурсом и участия государственных служащих в предвыборной кампании, в том числе в качестве кандидатов.

Иногда ТИК выступали организаторами и модераторами агитационных мероприятий партий, а местные власти бесплатно предоставляли для этого помещения. *Махаллинские комитеты* мобилизовывали избирателей на посещение некоторых агитационных мероприятий. Долгосрочные наблюдатели МНВ БДИПЧ отмечали, что некоторые агитационные мероприятия проходили в помещениях государственных учреждений и организаций в рабочие часы. В ряде случаев наблюдатели МНВ БДИПЧ отмечали отсутствие интереса у присутствующих, обмен заранее подготовленными вопросами и ответами, впечатление принудительного присутствия. Вероятно, что на сотрудников и студентов могло оказываться давление с целью обеспечения посещаемости.⁵⁷

Предвыборная кампания должна осуществляться без оказания давления на студентов и сотрудников государственных учреждений, направленного на обеспечение посещаемости агитационных мероприятий. Власти должны обеспечить это при помощи правовых и административных мер.

Примерно половина помещений, наблюдаемых МНВ БДИПЧ, была приспособлена для самостоятельного доступа лиц с ограниченными возможностями. Во время телевизионных дебатов был обеспечен перевод на язык жестов. Ассоциация инвалидов сообщила МНВ БДИПЧ, что агитационные мероприятия иногда проводились на вторых этажах школ, и самостоятельный доступ для людей с инвалидностью был невозможен.

Вопросы, касающиеся прав национальных меньшинств, не фигурировали в платформах ни одного из кандидатов. МНВ БДИПЧ не наблюдала и не получала сообщений о какой-либо дискриминационной риторике в отношении национальных меньшинств во время избирательной кампании. Почти все мероприятия кампании, за которыми наблюдала МНВ БДИПЧ, проводились на узбекском языке.⁵⁸ Все политические партии сообщили МНВ БДИПЧ, что они печатали и распространяли агитационные материалы также и на русском и каракалпакском языках.

⁵⁵ Среди кандидатов были два заместителя Премьер-министра, глава Государственного комитета по делам женщин, и два руководителя государственных министерств / ведомств.

⁵⁶ Статья 62 Закона «О судах» запрещает судьям быть членами политических партий, оказывать им материальную поддержку, участвовать в мероприятиях политических партий, а также заниматься иной политической деятельностью. Министр юстиции, будучи кандидатом, подтвердил МНВ БДИПЧ, что большую часть своего времени он уделял не своим обязанностям как министра, а продвижению номинировавшей его партии. Параграф 5.4 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#) требует «четкого разделения между государством и политическими партиями; в частности, политические партии не будут сливаться с государством».

⁵⁷ МНВ БДИПЧ наблюдала такие случаи в Андижане, Бухаре, Фергане, Навои, Самарканде и Ташкенте. Параграф 19 [Замечания общего порядка № 25 к МПГПП](#) гласит, что «избирателям должна быть предоставлена возможность самостоятельно формировать собственное мнение, свободное от насилия или угрозы насилием, принуждения, побуждения или какого-либо вмешательства».

⁵⁸ В трех случаях использовали как русский, так и узбекский языки.

Агитация в социальных сетях не регулируется, хотя в Избирательном кодексе социальные сети и Интернет причислены к методам агитации. Партии использовали социальные сети (в основном *Telegram*) для обращения к общественности, но вялый характер избирательной кампании остался таковым и в Интернете, о чем свидетельствует низкий уровень вовлеченности в посты кандидатов. И наоборот, в профилях и на каналах популярных блогеров в различных социальных сетях посты, посвященные другим темам, таким как поездки Президента в регионы, мелкая коррупция, социальные проблемы, загрязнение воздуха, энергоснабжение и отношения с Российской Федерацией, привлекли гораздо больший интерес публики.

IX. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Финансирование избирательных кампаний, осуществляемое исключительно за счет средств государственного бюджета и доступное только зарегистрированным политическим партиям с утвержденными ЦИК списками кандидатов, регулируется Избирательным кодексом, Законом «О финансировании политических партий» и постановлениями ЦИК.⁵⁹ Частные пожертвования по-прежнему запрещены, несмотря на предыдущие рекомендации БДИПЧ и вопреки передовой международной практике.⁶⁰ Иностранным государствам, гражданам или юридическим лицам запрещено финансировать или оказывать материальную поддержку кандидатам или партиям.

В целях развития политического участия и плюрализма следует привести законодательную базу в области финансирования избирательной кампании в соответствие передовой международной практике. Это подразумевает, в том числе, узаконивание частных пожертвований как в пользу политических партий, так и в пользу отдельных кандидатов, в рамках установленных лимитов и единых требований к раскрытиям в отчетности.

Сумма финансирования, выделяемая партии на цели проведения избирательной кампании, определяется исходя из количества зарегистрированных кандидатов и на данных выборах составляла 15 миллионов сумов на кандидата (примерно 1 083 евро).⁶¹ Выплаты и подарки избирателям во время агитационных мероприятий запрещены. Если кандидат снимает свою кандидатуру, неиспользованные средства должны быть возвращены ЦИК в течение пяти дней после объявления результатов выборов.

Согласно изменениям в законодательство, внесенным в 2021 году, политические партии должны представлять в ЦИК промежуточный отчет о предвыборной кампании за пять дней до

⁵⁹ Постановление № 1351 от 19 июля 2024 года в целом повторяет требования Закона «О финансировании политических партий» и устанавливает сроки и форматы предоставления отчетности, запрещает и требует возвращать любые частные пожертвования, разрешает партиям осуществлять предварительное финансирование связанных с выборами расходов из собственных средств партий с последующим возмещением их из средств государственного бюджета.

⁶⁰ См. параграфы 204 и 209 [Руководящих принципов БДИПЧ и Венецианской комиссии правового регулирования деятельности политических партий 2020 года](#), где сказано: «финансирование политических партий представляет собой форму политического участия, и партиям целесообразно привлекать частные финансовые пожертвования»; «все лица должны иметь право свободно выражать поддержку политической партии по своему выбору посредством взносов в финансовой или натуральной форме». В параграфе 233 говорится, что «субсидии [...] не должны быть единственным источником дохода или создавать условия для чрезмерной зависимости от государственной поддержки».

⁶¹ ЦИК установила сумму на кандидата, равную 14,3 МРЗП (МРЗП – минимальный размер заработной платы). 1 евро приблизительно равняется 13 700 узбекских сумов. Все пять политических партий зарегистрировали по 175 кандидатов. ЦИК перевела каждой партии по 2,6 млрд. узбекских сумов.

дня выборов и итоговый отчет – в течение 20 дней после объявления результатов выборов.⁶² Впервые данное требование вступило в силу на данных выборах. Шаблон отчетности содержит строку о расходах на агитацию в Интернете и социальных сетях. По информации от ЦИК, все пять политических партий представили свои промежуточные отчеты в установленные законом сроки. Далее, в течение месяца после объявления результатов выборов, политические партии должны опубликовать отчеты об избирательной кампании на своих веб-сайтах и в печатных СМИ.⁶³ Счетная палата проводит *ex-post* финансовый аудит, в том числе в отношении избирательной кампании. Срок проведения аудита наступает в начале следующего календарного года.⁶⁴ Наблюдатели МНВ БДИПЧ сообщили, что в целом политические партии не имели четкого представления о требованиях к отчетности, тем не менее, какой-либо озабоченности по поводу того, как аспекты финансирования избирательной кампании регламентированы в нормативно-правовой базе, высказано не было.⁶⁵

Нормативно-правовая база, регулирующая вопросы финансирования избирательной кампании, недостаточно ясна, не способствует прозрачности и не обеспечивает эффективного надзора. Механизмы проверки соответствия заявленных расходов фактически полученным суммам отсутствуют, как и отсутствует требование предоставлять отчеты о заключенных контрактах, в том числе трудовых, и ценах. Закон не определяет, какие именно данные политические партии должны раскрывать в своих публичных отчетах. Требования ЦИК к отчетности охватывают только общую информацию о расходах и поступлениях в определенных категориях. Недавно введенные административные санкции за несоблюдение отчетности о финансировании избирательных кампаний не являются автоматическими, а налагаются через административные суды.⁶⁶ В целом, несмотря на предыдущие рекомендации БДИПЧ, отсутствие в законодательной базе механизмов тщательного и своевременного надзора и сдерживающих санкций подрывает прозрачность и эффективность финансирования кампаний.⁶⁷

⁶² Промежуточные отчеты были опубликованы на сайтах политических партий. Эти отчеты не соответствовали формату отчетности ЦИК, а расходы были представлены непоследовательно, что затрудняло их анализ.

⁶³ Также партии должны представлять годовую финансовую отчетность в *Олий Мажлис*, Министерство юстиции, Министерство финансов и Государственный налоговый комитет. Ни одно из перечисленных учреждений не обязано обнародовать результаты своих проверок.

⁶⁴ Примечательно, что в апреле 2024 года Счетная палата опубликовала на своем [вебсайте](#) статью, в которой подведены итоги ее аудита и указаны суммы, полученные и потраченные партиями. Это заслуживает положительной оценки, но не соответствует Статье 18 Закона «О финансировании политических партий», которая требует опубликования годовых финансовых отчетов политических партий.

⁶⁵ Осведомленность представителей политических партий о требованиях к отчетности по финансированию избирательной кампании и сроках ее представления различалась: некоторые собеседники опирались на устаревшую информацию и сроки, другие – полагали, что отчеты должны быть размещены на платформах социальных сетей.

⁶⁶ Статьи 51-8 и 51-11 Кодекса об административной ответственности устанавливают административную ответственность за нарушение порядка финансирования выборов и референдумов, а также за ненадлежащее представление финансовой отчетности об использовании государственных средств, выделенных на участие в выборах. См. также статью 245 Кодекса об административной ответственности.

⁶⁷ Введение административной ответственности за несоблюдение правил финансирования и отчетности по предвыборной кампании представляет собой потенциально положительное новшество. Установленный размер штрафа для политических партий составляет 112 евро, а для должностных лиц — около 225 евро. Учитывая, что на цели финансирования предвыборной кампании каждая партия получает около 1 083 евро на одного кандидата, такие размеры штрафов не являются сдерживающими. В параграфе 272 [Руководящих принципов регулирования политических партий](#), что «[в] отношении политических партий в связи с нарушением ими законов о финансировании политической деятельности, должны применяться обязательные санкции, действенные с профилактической точки зрения. Кроме обязательного характера таких санкций, они должны быть «объективными, эффективными и соразмерными конкретному нарушению».

В целях улучшения прозрачности и эффективности надзора за финансированием избирательных кампаний следует пересмотреть законодательство таким образом, чтобы включить в него требования к представлению всесторонней отчетности, раскрытиям и проверке, а также обеспечить своевременные, эффективные и соразмерные сдерживающие санкции за несоблюдение таких требований.

Х. СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

А. МЕДИАСРЕДА

Для медиасреды характерно большое количество государственных СМИ, которые, будучи наиболее весомыми источниками информации, потенциально сокращают многообразие взглядов. Основным каналом получения информации остается телевидение, за ним следуют онлайн СМИ. Блоги и каналы в *Telegram* представляют собой источники дополнительной и, порой, альтернативной информации. В соответствии с Законом «О средствах массовой информации» доля иностранного инвестора в капитале какого-либо средства массовой информации не может превышать 30 процентов; местным СМИ запрещено получать иностранное финансирование.

Помимо законодательных ограничений, существует еще несколько факторов, препятствующих свободе СМИ, и в первую очередь это касается онлайн изданий. К таким факторам относятся: случаи необоснованного внешнего вмешательства в редакционную автономию; ограниченный рынок рекламы, влияющий на финансовую жизнеспособность СМИ; а также наличие компаний, готовых отозвать свою рекламу или инициировать судебные иски за клевету и ложную информацию в отместку за критические репортажи. Эти факторы приводят к очевидному широкому распространению самоцензуры и препятствуют появлению аналитических репортажей по вопросам, представляющим общественный интерес. Малое количество опытных журналистов и случаи нарушения этики СМИ еще больше подрывают информационную экосистему. Собеседники МНВ БДИПЧ отмечали также отсутствие единства среди профессионалов сферы СМИ, что ограничивает их способность отстаивать свои права и препятствует разработке общего кодекса этики и механизмов саморегулирования.

В. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

Конституция гарантирует свободу средств массовой информации и запрещает цензуру, но законодательная база не соответствует международным стандартам.⁶⁸ Она содержит пространные и недостаточно четко определенные положения, в том числе, касающиеся религиозного экстремизма, сепаратизма, нарушения общественного порядка, «семейных ценностей» и распространения ложной информации. Законодательная база не обеспечивает правовой определенности и необоснованно ограничивает право на свободу выражения мнений.⁶⁹ Владельцы вебсайтов и других публичных «информационных ресурсов», включая

⁶⁸ Правовые положения, затрагивающие свободу выражения мнений и свободу СМИ, присутствуют в Уголовном кодексе, Кодексе об административной ответственности, Законе «О средствах массовой информации», Законе «Об информатизации» и в Положении о порядке производства, импорта и распространения материалов религиозного содержания.

⁶⁹ В параграфе 22 [Общего комментария № 34 к МПГПП](#) отмечается, что «ограничения могут устанавливаться: ограничения должны быть «установлены законом» [...] и должны строго отвечать требованию необходимости и соразмерности [...]. Ограничения могут устанавливаться лишь для тех целей, для которых они предназначены, и они должны быть прямо связаны с конкретной целью, достижение которой они преследуют».

блогеров, обязаны контролировать сторонний контент на предмет соответствия законодательству и правдивости информации, размещенной на их платформах.⁷⁰

Для обеспечения эффективной защиты свободы выражения мнений законодательство, регулирующее деятельность СМИ, должно быть всесторонне пересмотрено посредством консультативного процесса и приведено в соответствие с рекомендациями БДИПЧ. Любые ограничения, в том числе на интернет-ресурсы, должны строго соответствовать принципам законности, легитимности, необходимости и соразмерности и подлежать судебному надзору.

Вопреки предыдущим рекомендациям БДИПЧ и вразрез с международными стандартами, клевета и оскорбление по-прежнему классифицируются как уголовные правонарушения.⁷¹ Изменения в Уголовный кодекс, внесенные в 2020 году, исключили лишение свободы из списка мер наказания за оскорбление и клевету, но данные правонарушения по-прежнему наказываются штрафами, исправительными работами или ограничением свободы. Более того, за публичное оскорбление и клевету в адрес президента Уголовным кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком до пяти лет.⁷² Изменения, внесенные в Кодекс в 2021 году, распространили действие данных положений на любые высказывания в интернете, возложив на граждан ответственность за онлайн контент и подвергнув их риску потенциального осуждения и заключения под стражу, что оказало негативное влияние на медиа-среду.

Такие правонарушения, как клевета и оскорбление должны быть выведены из сферы действия Уголовного кодекса, а положения о публичном оскорблении и клевете в адрес президента должны быть отменены.

Указ Президента от 2021 года, направленный на улучшение доступа к информации и прозрачности внутри системы государственного управления, представлял собой положительный шаг, но, по мнению собеседников МНВ БДИПЧ, его последовательное соблюдение не обеспечено.⁷³ Несмотря на рекомендации БДИПЧ, правовая база, призванная

⁷⁰ См. также рекомендации БДИПЧ и Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, приведенные в их [Совместном заключении по проекту Информационного кодекса](#).

⁷¹ Параграф 47 [Общего комментария № 34 к МПГПП](#) гласит: «государствам-участникам следует рассмотреть возможность исключения клеветы из разряда преступлений, но в любом случае уголовное законодательство должно применяться лишь в связи с наиболее серьезными случаями, а лишение свободы ни при каких обстоятельствах не должно считаться адекватной мерой наказания».

⁷² Параграф 38 [Общего комментария № 34 к МПГПП](#) гласит: «все общественные деятели, в том числе представители высшей политической власти, такие как главы государств и правительств, могут на законных основаниях становиться объектом критики и нападков политической оппозиции. [...] Законом не должны устанавливаться более жесткие меры наказания исключительно в связи с положением личности индивида, чья репутация была якобы подвергнута сомнению».

⁷³ Указ 2021 года «О дополнительных мерах по обеспечению открытости деятельности государственных органов и организаций, а также эффективной реализации общественного контроля» предусматривает порядок и сроки подачи запросов и получения ответов от государственных учреждений, а также предписывает запуск вебсайтов «открытых данных» для облегчения доступа к информации. Однако представители СМИ подчеркивают, что в общественном доступе имеется лишь очень ограниченная отчетность государственных учреждений об их регулярной деятельности.

защитить свободу выражения мнений и свободу СМИ, все еще нуждается в реформировании и приведении ее в соответствие международным стандартам.⁷⁴

Агентство информации и массовых коммуникаций (АИМК), будучи регулятором средств массовой информации, осуществляет свою деятельность под президентским контролем. Глава Агентства назначается Президентом, что подрывает независимость.⁷⁵ Надзор и мониторинг со стороны АИМК охватывает как вещательные, так и печатные и онлайн СМИ, а также блоги, социальные сети и приложения мгновенного обмена сообщениями типа *Telegram*. Регулятор может прекратить деятельность контролируемого источника информации по размытым и излишне широким основаниям.

Следует рассмотреть возможность преобразования Агентства информации и массовых коммуникаций в независимый и беспристрастный орган надзора, с четким мандатом, приверженностью критериям прозрачности и подотчетности обществу. Система назначения членов данного органа должна обеспечивать репрезентативность и отсутствие конфликта интересов.

Национальная телерадиокомпания (НТРК) оперирует 12 телевизионными станциями общенационального охвата, 14 региональными вещателями и четырьмя радиостанциями. Несмотря на предыдущие рекомендации БДИПЧ, НТРК продолжает оставаться государственным СМИ; трансформации НТРК в подлинное средство массовой информации, стоящее на страже интересов общества, не произошло. Председатель и заместители Председателя НТРК назначаются правительством и подотчетны ему, и миссия НТРК заключается исключительно в содействии деятельности государства. В течение периода мониторинга государственные СМИ в основном освещали деятельность Президента и его достижения в регулярных и специальных программах, а также в новостях.

Следует рассмотреть возможность преобразования Национальной телерадиокомпания в подлинное общественное средство массовой информации, свободное от любых обязательств, связанных с продвижением государственной деятельности, имеющее четко определенный общественный мандат и защищенное положениями права, гарантирующими редакционную независимость, финансовую автономность, четкое отделение от какого-либо правительственного учреждения, с открытым и конкурентным процессом избрания членов правления.

Правила освещения предвыборной кампании в СМИ предусматривают предоставление бесплатного эфирного времени и пространства в государственных вещательных и печатных СМИ, позволяют размещать платную политическую рекламу в государственных и частных изданиях, требуют равного и сбалансированного редакционного освещения кандидатов всеми

⁷⁴ В 2023 году Агентство информации и массовых коммуникаций (АИМК) опубликовало пересмотренный проект Информационного кодекса, в котором попыталось внести поправки и кодифицировать восемь действующих законов о свободе выражения мнений, доступе к информации и средствах массовой информации. БДИПЧ и Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ в своем [Совместном заключении по проекту Информационного кодекса](#) отметили, что, хотя Кодекс и содержит положительные элементы, в нем также имеются положения, которые следует пересмотреть, чтобы обеспечить соответствие международным стандартам и обязательствам перед ОБСЕ в области свободы выражения мнений и свободы СМИ.

⁷⁵ Параграф 39 [Общего комментария № 34 к МПГПП](#) гласит: «государствам-участникам, которые еще этого не сделали, рекомендуется учредить независимый государственный орган по выдаче лицензий на вещание, уполномоченный рассматривать заявки на вещание и выдавать лицензии».

СМИ.⁷⁶ ЦИК осуществляет общий надзор над освещением в СМИ, в то время как АИМК представляет в ЦИК ежедневные мониторинговые отчеты. АИМК сообщила МНВ БДИПЧ, что ведет мониторинг в отношении вещательных, печатных и онлайн изданий, а также цифровых платформ. ЦИК, в свою очередь, сообщила, что нарушений обнаружено не было, жалобы не поступали. Тем не менее, ни ЦИК, ни АИМК не обнародовали информацию мониторинга и механизмах правоприменения, что не способствует прозрачности процесса.

С. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА СМИ

По данным мониторинга БДИПЧ, государственные СМИ общенационального охвата предоставили кандидатам бесплатное эфирное время и организовали предвыборные дебаты в соответствии с законодательством.⁷⁷ Региональные телеканалы также были обязаны предоставить некоторое количество бесплатного эфирного времени, и политические партии не сообщали о каких-либо трудностях, связанных с его получением. Государственные телеканалы общенационального вещания обеспечили достаточно сбалансированное освещение кандидатов в своих новостных «блоках о выборах», хотя большая часть информации была посвящена Президенту: он получил гораздо большее освещение, чем все пять политических партий, вместе взятых.⁷⁸ Президент также широко освещался в других программах, посвященных его официальной деятельности.

В целом, частные телеканалы и онлайн СМИ довольно скудно освещали избирательную кампанию в новостях; аналитические репортажи о программах политических партий отсутствовали; охватывались, в основном, агитационные мероприятия. Частные СМИ скорее предоставили партиям дополнительные платформы для агитации, чем обеспечили ценной информацией граждан. Вопреки этике СМИ и журналистов и в нарушение требования ЦИК о равном и сбалансированном освещении в новостях, частные телеканалы транслировали платный контент внутри информационных выпусков.⁷⁹ Аналогичным образом, статьи на новостных вебсайтах часто напоминали рекламные материалы, предоставленные партиями. В отсутствие соответствующего законодательного требования, телеканалы и онлайн СМИ не

⁷⁶ Регулирование вопросов освещения выборов средствами массовой информации подробно изложено в Избирательном кодексе, Постановлениях ЦИК №№ 1384, 1345 и 952.

⁷⁷ Начиная с 5 октября 2024 года МНВ БДИПЧ проводила количественный и качественный мониторинг четырех телеканалов (государственных *O'zbekiston* и *O'zbekiston 24*, частных *UzReport TV* и *Sevmili*) и пяти частных онлайн СМИ (*Kun.uz*, *Daryo.uz*, *Gazeta.uz*, *Podrobno.uz* и *Qalampir.uz*).

⁷⁸ Освещение политических партий в «избирательных блоках» новостей на каналах было распределено следующим образом: телеканал *O'zbekiston 24*: ЛДПУ – 18 процентов, ДПНВ – 21 процент, НДПУ – 21 процент, СДПУ – 22 процента, ЭПУ – 18 процентов; телеканал *O'zbekiston*: ЛДПУ – 23 процента, ДПНВ – 22 процента, НДПУ – 20 процентов, СДПУ – 18 процентов, ЭПУ – 17 процентов. На телеканале *O'zbekiston 24* Президент получил 49 процентов от общего объема новостного освещения, в то время как все политические партии вместе получили 36 процентов. Аналогичным образом, на телеканале *O'zbekiston* Президент получил 54 процента от общего объема новостного освещения, в то время как все политические партии вместе получили 30 процентов.

⁷⁹ Статья 13 [Глобальной хартии этики журналистов МФЖ](#) гласит: «Журналист не должен использовать свободу СМИ для служения каким-либо другим интересам... Он/она должны избегать любой путаницы между собственной деятельностью и рекламой или пропагандой...». Статья 30 Постановления ЦИК № 1345 требует от средств массовой информации обеспечивать равное и сбалансированное освещение в своих новостных и информационных программах.

всегда систематически отмечали платный контент как таковой, что нанесло ущерб прозрачности и подорвало право на поиск и получение информации.⁸⁰

Платный политический контент должен быть четко обозначен как таковой, как в оффлайн, так и в онлайн источниках. Вещатели должны исключить платные материалы из своих информационных программ, с тем чтобы четко отделить редакционный контент от политической рекламы.

Положительно стоит отметить инициативу пяти частных телеканалов, которые совместно организовали и транслировали в прямом эфире пять еженедельных дебатов между представителями всех партий.⁸¹ Дебаты предоставили кандидатам хорошую платформу для передачи взглядов и обсуждения своих программ. Но время трансляции – в 17:00, а не позже в прайм-тайм – сократило их потенциальную аудиторию. Впервые за все время, предвыборные дебаты были организованы также и на новостном вебсайте.⁸²

Государственные телеканалы общенационального охвата постарались предоставить практически равный доступ кандидатам мужского и женского полов в своих «избирательных блоках».⁸³ Политические партии в основном посылали мужчин на предвыборные дебаты, организованные частными телеканалами, за исключением последнего дебата, посвященного гендерным вопросам, на который все политические партии направили женщин.

XI. УРЕГУЛИРОВАНИЕ СВЯЗАННЫХ С ВЫБОРАМИ СПОРОВ

Физические и юридические лица могут подать жалобы в избирательные комиссии. Они рассматривают жалобы, связанные с нарушениями Избирательного кодекса. Решения избирательных комиссий подлежат судебному надзору. Жалобы на действия и решения избирательных комиссий подаются исключительно в административные суды. Споры в отношении результатов выборов рассматриваются Верховным судом. В соответствии с предыдущей рекомендацией БДИПЧ, сборы за рассмотрение жалоб были отменены, но судебные издержки все еще могут быть наложены на одну из сторон на усмотрение суда.

Система урегулирования связанных с выборами споров обеспечивает ясность действий. Сроки рассмотрения жалоб избирательными комиссиями и судами соответствуют передовой международной практике.⁸⁴ Прогрессивным изменением, соответствующим предыдущим

⁸⁰ Статья 7.4 [Конвенции ООН против коррупции 2003 года](#) гласит: «[к]аждое Государство-участник стремится, в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, создавать, поддерживать и укреплять такие системы, какие способствуют прозрачности и предупреждают возникновение коллизии интересов». Параграф 19 [Замечания общего порядка №25 к МПГПП](#) гласит: «[...] Избирателям должна быть предоставлена возможность самостоятельно формировать собственное мнение, свободное от насилия или угрозы насилием, принуждения, побуждения или какого-либо вмешательства».

⁸¹ Пять прямых предвыборных дебатов были организованы Национальной медиа-ассоциацией и Международным пресс-клубом совместно с пятью частными телеканалами (*Sevimili, UzReport, ZOR TV, My5* и *Renassans TV*). Государственное телевидение внесло свой вклад, обеспечив синхронный перевод на своих русскоязычных и англоязычных каналах. Дебаты также транслировались в прямом эфире на *Telegram* и *YouTube*, при этом был обеспечен перевод на язык жестов.

⁸² *Kun.uz* — новостной вебсайт, которому удалось организовать предвыборные дебаты.

⁸³ Прямая речь кандидатов-мужчин в новостном «предвыборном блоке» телеканала *O'zbekiston 24* составила 55 процентов, против 45 процентов у кандидатов-женщин. Аналогично, на телеканале *O'zbekiston* доля прямой речи кандидатов-мужчин составила 57 процентов, против 43 процентов у кандидатов-женщин.

⁸⁴ У избирательных комиссий и судов есть максимум три дня для принятия решений. Если же жалоба была подана за шесть или менее дней до выборов или в день выборов, решение по ней должно быть принято незамедлительно.

рекомендациям БДИПЧ, является нововведение об обязательной регистрации всех жалоб, поданных в избирательные комиссии, в специальном реестре, а также требование к комиссиям информировать заявителей о принятых решениях и разрешать им присутствовать при принятии решений. В течение избирательной кампании политические партии, кандидаты и их доверенные лица, наблюдатели и избиратели могут обратиться в ТИК и УИК с жалобой на нарушение избирательного законодательства или любой другой проблемой. Потенциальные обжалования решений ТИК и УИК должны быть рассмотрены в суде в течение пяти дней.

Начиная с 26 июля и вплоть до объявления результатов выборов, ЦИК периодически публиковала список жалоб. В течение этого периода ЦИК получила и опубликовала на своем вебсайте 199 обращений, 54 из них относились к парламентским выборам и в основном касались процедур выдвижения в кандидаты или представляли собой информационные запросы.⁸⁵ Реестр жалоб, однако, содержал лишь краткую информацию о каждом деле, и ЦИК не предоставила доступа к полному тексту обращений. Кроме того, жалобы не обсуждались публично, что негативно сказалось на прозрачности и противоречит положениям международных стандартов об эффективных средствах правовой защиты.⁸⁶

Для обеспечения прозрачности процесса урегулирования связанных с выборами споров и создания условий для эффективного восстановления нарушенных прав избирательные комиссии должны рассматривать жалобы на открытых заседаниях и публично раскрывать всю относящуюся к делу информацию.

Избирательные комиссии с неодинаковым качеством предоставляли информацию и исполняли требование о регистрации жалоб, хотя в целом собеседники МНВ БДИПЧ отмечали отсутствие жалоб, поданных в избирательные комиссии нижнего уровня. Некоторые собеседники МНВ БДИПЧ подчеркивали, что низкое число судебных дел, предметом которых являются предполагаемые нарушения основных свобод, и других связанных с выборами споров является результатом отсутствия независимости судебной системы, которое продолжает подрывать общественное доверие.⁸⁷

⁸⁵ 1 октября ЦИК создала колл-центр для граждан, чтобы они могли обращаться за информацией и подавать жалобы. В период между 1 и 31 октября в колл-центр поступило 1 030 обращений. ЦИК сообщила, что пять предполагаемых нарушений избирательного законодательства были проверены и переданы в правоохранительные органы. Обращений по вопросам, требующим рассмотрения на заседании ЦИК, в колл-центр не поступало.

⁸⁶ Статья 2.3 [МПГПП](#) требует от каждого государства «обеспечить любому лицу, права или свободы которого... нарушены, эффективное средство правовой защиты» и «обеспечить применение компетентными властями средств правовой защиты, когда они предоставляются». Параграф 5.10 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#) гласит: «каждый человек будет обладать эффективными средствами правовой защиты против административных решений, с тем чтобы гарантировалось уважение основных прав и обеспечивалось нанесение ущерба правовой системе».

⁸⁷ Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам в своих [Заключительных замечаниях к третьему периодическому докладу Узбекистана 2022 года](#) выразил обеспокоенность «различными недостатками в отношении независимости судебной системы» и рекомендовал государству-участнику «активизировать усилия по обеспечению независимости и беспристрастности судебной системы как средства гарантии осуществления прав человека». См. также [Доклад Специального докладчика Совета ООН по правам человека](#) по вопросу о независимости судей и адвокатов в Узбекистане от 2020 года. Встречи МНВ БДИПЧ с правозащитниками подтвердили, что правовые способы разрешения споров и оспаривания действий государства обременительны, а суды не всегда следуют процедурам.

ХII. НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ВЫБОРАМИ

Несмотря на предыдущие рекомендации БДИПЧ и вопреки обязательствам перед ОБСЕ, в законодательстве не предусмотрена возможность наблюдения за выборами со стороны гражданских наблюдателей.⁸⁸ Наблюдение за выборами могут осуществлять наблюдатели от международных организаций, политических партий, *махаллинских комитетов*, а также представители средств массовой информации. ЦИК осуществляет аккредитацию международных наблюдателей, всех других наблюдателей аккредитуют ТИК.⁸⁹ Для наблюдения за данными выборами ЦИК зарегистрировала 851 международного наблюдателя, кроме того, было аккредитовано более 10 000 наблюдателей от *махаллинских комитетов* и около 55 000 наблюдателей от политических партий. Средства массовой информации для получения доступа на избирательные участки и в здание ЦИК должны были подать заявки на аккредитацию не позднее чем за 10 дней до дня выборов.⁹⁰

В соответствии с обязательствами перед ОБСЕ Избирательный кодекс и другие релевантные акты законодательства должны быть пересмотрены таким образом, чтобы обеспечить подлинное гражданское наблюдение за выборами.

Некоторые собеседники МНВ БДИПЧ указали на ограничения иностранного финансирования как на основное препятствие на пути развития организаций гражданского общества, в том числе, специализирующихся в сфере выборов. Организации гражданского общества сталкиваются с обременительными регистрационными требованиями и жестким правительственным контролем, подрывающим их независимость. Требование о партнерстве с государственным органом как предусловии для получения доступа к иностранному финансированию особенно ограничивает автономию деятельности и свободу ассоциации.⁹¹

Следует рассмотреть возможность отмены требований, ограничивающих автономию деятельности и свободу ассоциации организаций гражданского общества, как того требуют международные стандарты.

⁸⁸ Параграф 8 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#) гласит: «Государства-участники считают, что присутствие наблюдателей, как иностранных, так и национальных, может повысить авторитетность избирательного процесса для государств, в которых проводятся выборы. Поэтому они приглашают наблюдателей от любых других государств-участников СБСЕ и любых соответствующих частных учреждений и организаций, которые пожелают этого, наблюдать за ходом их национальных выборов в объеме, допускаемом законом. Они также будут стремиться содействовать такому же доступу к избирательным процессам, проводимым на более низком, чем общенациональный, уровне. Такие наблюдатели будут брать на себя обязательство не вмешиваться в избирательный процесс».

⁸⁹ Чтобы содействовать процессу аккредитации, ЦИК создала специальную онлайн аккредитационную платформу.

⁹⁰ Аккредитацию иностранных СМИ осуществляло Министерство иностранных дел. Для данных выборов было аккредитовано 1 068 иностранных и национальных СМИ.

⁹¹ См. параграф 20 [Доклада Специального докладчика ООН по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации за 2023 год](#), в котором говорится, что «возможность ассоциаций получать доступ к финансированию и другим ресурсам из внутренних, иностранных и международных источников является неотъемлемой частью права на свободу ассоциации. Согласно международному праву, проблемные ограничения включают, в частности, прямые запреты на доступ к финансированию; требование к организациям гражданского общества получать одобрение правительства до получения финансирования; требование о переводе средств в централизованный государственный фонд; запрет или ограничение для организаций гражданского общества, финансируемых из-за рубежа, заниматься правозащитной или пропагандистской деятельностью».

ХIII. ДОСРОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ И ДЕНЬ ВЫБОРОВ

Досрочное голосование происходило в период между 16 и 23 октября. МНВ БДИПЧ не осуществляла систематического наблюдения за досрочным голосованием, хотя долгосрочные наблюдатели МНВ БДИПЧ и посетили некоторое количество избирательных участков в этот период. Они отметили, что хотя процедуры по большей части были соблюдены, на некоторых избирательных участках были замечены идентичные на вид подписи и случаи полного использования всех бюллетеней (10 процентов) еще до истечения периода досрочного голосования.⁹² По информации от ЦИК, в досрочном голосовании как внутри Узбекистана, так и в посольствах и консульствах за рубежом, приняли участие 1 148 615 избирателей.

День выборов прошел спокойно и организованно, но был испорчен многочисленными случаями выявленных нарушений, должностных злоупотреблений, а также процессуальными и техническими проблемами. ЦИК объявила, что явка составила 74,7 процента.

А. ОТКРЫТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ И ГОЛОСОВАНИЕ

Открытие избирательных участков было оценено положительно во всех, кроме 3 из 97 наблюдений. Процедуры открытия, в основном, соблюдались, но в 9 случаях члены УИК не были знакомы с процедурами. В одном случае не-члены УИК направляли или вмешивались в работу УИК, а в другом случае – наблюдатели не имели возможность беспрепятственно наблюдать за процедурами открытия.

Наблюдение за процессом голосования осуществлялось на 1 053 избирательных участках, и в 12 процентах наблюдений процесс голосования был оценен отрицательно, что вызывает серьезную озабоченность. Наблюдатели ММНВ сообщали о частых и серьезных процессуальных нарушениях, особенно в части ненадлежащего соблюдения мер, направленных на установление правомочности избирателя и предотвращение многократного голосования. В течение всего дня выборов наблюдатели ММНВ систематически указывали на несоответствие между количеством поданных голосов и официальными сообщениями о предварительной явке.

В 24 процентах наблюдений наблюдатели ММНВ отмечали наличие идентичных на вид подписей как в основных, так и в дополнительных списках избирателей. В 21 проценте наблюдений целостность процесса проверки избирателей была нарушена еще и тем, что члены УИК не убедились в наличии фамилий избирателей в электронных списках перед тем, как внести их в дополнительные списки. Некачественная работа членов УИК со списками избирателей, их пренебрежение данной важной мерой защиты против злоупотреблений, негативно отразились на избирательном процессе.⁹³ Кроме того, в 11 процентах наблюдений УИК не имели доступа к Единому электронному списку избирателей, что сделало невозможным применение ключевой меры защиты против многократного голосования. В 11 процентах наблюдений члены УИК не осуществляли систематической проверки

⁹² В Постановлении ЦИК № 1396 от 8 октября сказано, что к 13 октября УИК должны получить от районных и городских избирательных комиссий бюллетени для досрочного голосования в количестве, равном 10 процентам от общего количества избирателей.

⁹³ Количество бюллетеней должно быть сверено с количеством подписей в списке избирателей. В параграфе 32 [Пояснительного доклада к Своду рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской комиссии 2002 года](#) говорится, что «честность голосования должна оцениваться только по двум основным критериям: числу избирателей, которые проголосовали, по сравнению с числом бюллетеней в урне для голосования. Первая мера может быть определена числом подписей в избирательном реестре». Избирательный кодекс также требует, чтобы избиратели подписывали списки избирателей, в том числе во время досрочного голосования.

удостоверений личности избирателей, в 7 процентах случаев избирателям было позволено голосовать без действительных национальных ID-карты или паспорта.

Другие серьезные нарушения и нарушения процедур включают в себя: многократное голосование и голосование за других (по одному проценту наблюдений), признаки вброса бюллетеней на 18 избирательных участках (2 процента наблюдений), несанкционированная помощь избирателям (6 процентов наблюдений), ненадлежащее опечатывание урн с бюллетенями (5 процентов наблюдений), небезопасное хранение конвертов с бюллетенями досрочно проголосовавших избирателей (3 процента наблюдений).

Представители политических партий, средств массовой информации и наблюдатели от *махаллинских комитетов* присутствовали на наблюдаемых участках в 83 процентах случаев. В 26 случаях они направляли и вмешивались в деятельность УИК. Наблюдатели ММНВ указали на присутствие посторонних лиц на избирательных участках в 10 процентах наблюдений. В 4 процентах случаев процесс голосования был недостаточно хорошо виден всем присутствующим наблюдателям, а в 3 процентах случаев наблюдатели столкнулись с ограничениями в доступе. В 57 случаях (5 процентов) наблюдателям не позволили увидеть основные и дополнительные списки избирателей, что негативно отразилось на прозрачности процесса и воспрепятствовало качественному наблюдению.

Хотя в 98 процентах случаев планировка избирательных участков была подходящей, в 10 процентах наблюдений она не обеспечивала тайну голосования. Кроме того, в 16 процентах наблюдений камеры, установленные на избирательных участках, были направлены таким образом, что могли скомпрометировать тайну голосования. Семейное или групповое голосование, которое часто негативно влияет на женское участие, было отмечено в 3 процентах наблюдений (35 случаев).

Для обеспечения целостности процесса голосования властям следует внедрить эффективные меры по устранению серьезных недостатков в процессе голосования и активизировать усилия по предотвращению таких постоянно повторяющихся проблем, как многократное голосование, голосование за других и вброс бюллетеней.

В. ЗАКРЫТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ И ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ

Процесс закрытия и подсчета голосов был оценен негативно на 43 из 100 избирательных участков, в основном, по причине серьезных процессуальных ошибок и упущений. На наблюдаемых участках более чем в половине случаев членами УИК не соблюдалась процедура подсчета голосов: не подсчитано общее количество полученных бюллетеней (28 случаев), не подсчитаны и не аннулированы неиспользованные и испорченные бюллетени (32 и 29 случаев соответственно). Кроме того, члены УИК не определили общее количество бюллетеней, выданных избирателям (36 случаев), и не подсчитали количество подписей в основном и дополнительном списках избирателей (22 случая). Пропуск данных ключевых этапов сверки ставит под сомнение целостность процесса подсчета голосов на наблюдаемых избирательных участках.

После открытия урн с бюллетенями в 11 случаях наблюдатели ММНВ сообщили о признаках вброса бюллетеней. В 38 случаях установленная процедура подсчета бюллетеней не была соблюдена, а в 25 случаях количество бюллетеней в урнах не совпадало с количеством подписей в списках избирателей. В 22 случаях наблюдений цифры в итоговых протоколах не сходились между собой. Кроме того, в 26 случаях УИК испытывали затруднения при заполнении итоговых протоколов. ММНВ отметила 14 случаев, когда официальные

протоколы были подписаны заранее, а также указала на свидетельства фальсификации записей в списках избирателей и в данных, внесенных в протоколы, в 10 и 11 случаях соответственно. На 30 из наблюдаемых избирательных участков итоговые протоколы не были размещены для ознакомления, как того требует законодательство. Более того, более чем в половине наблюдений копии итоговых протоколов не были сразу же отправлены в ТИК через системы ИКТ. В 7 случаях УИК пришлось переоформить итоговые протоколы и представить в ТИК новые версии.

Наблюдатели ММНВ столкнулись с ограничениями в доступе в 15 случаях, а в 16 случаях они не могли ясно видеть процесс подсчета голосов, что нанесло ущерб прозрачности данного процесса. В целом, честность процесса подсчета голосов вызывает серьезные опасения (см. параграф 7.4 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года).⁹⁴

С. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ И ОБЪЯВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

ММНВ наблюдала за процессом подведения итогов голосования во всех 14 ТИК и отрицательно оценила половину наблюдений, в основном, из-за проблем с прозрачностью, ставших препятствием для качественного наблюдения. Наибольшую озабоченность вызывают невозможность ясно видеть процедуры (в 11 ТИК), отсутствие полноценного сотрудничества с наблюдателями ММНВ (в 8 ТИК), отказ в доступе к процессу загрузки итоговых протоколов УИК (в 10 ТИК). В некоторых ТИК члены УИК приносили по две формы для каждого протокола, обменивались протоколами, стирали цифры, записанные карандашом, исправляли протоколы, заполняли протоколы полностью, а также заменяли их. Кроме того, наблюдатели сообщили о существенных процессуальных ошибках в 6 ТИК, члены которых не сумели осуществить последовательную сверку цифр в протоколах УИК.

Для обеспечения целостности избирательного процесса и предотвращения злоупотреблений Центральная избирательная комиссия должна разработать более эффективные и действенные программы обучения для территориальных и участковых избирательных комиссий, чтобы обеспечить надлежащее исполнение процедур голосования, подсчета голосов и подведения итогов. Центральная избирательная комиссия должна улучшить обучение сотрудников избирательных участков, уделив особое внимание работе со списками избирателей и регистрации избирателей в день выборов.

28 октября ЦИК объявила окончательные результаты выборов, но не опубликовала их в разрезе участковых избирательных комиссий. Пропуск такой важной защитной меры ухудшает прозрачность и противоречит давним рекомендациям БДИПЧ.

Для обеспечения прозрачности и подотчетности, ЦИК должна публиковать – на своем вебсайте, в доступных форматах и сразу же, по мере готовности – результаты выборов в разрезе избирательных участков.

XIV. РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендации, содержащиеся в тексте настоящего Отчета, предлагаются с целью дальнейшего совершенствования процессов проведения выборов в Узбекистане и поддержки

⁹⁴ Параграф 7.4 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#) гласит: «государства-участники обеспечивают, чтобы голосование проводилось тайно или применялась равноценная процедура свободного голосования и чтобы подсчет голосов и сообщение о нем были честными, а официальные результаты были опубликованы».

усилий по приведению их в полное соответствие с обязательствами перед ОБСЕ и другими международными обязательствами и стандартами демократических выборов. Эти рекомендации следует рассматривать совместно с предыдущими рекомендациями БДИПЧ, которые еще не были выполнены.⁹⁵ БДИПЧ выражает готовность оказать содействие властям Узбекистана в дальнейшем улучшении избирательного процесса и выполнении рекомендаций, содержащихся в данном и предыдущих отчетах.

А. ПРИОРИТЕТНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Власти должны гарантировать право отдельных лиц и групп лиц создавать политические партии без чрезмерных законодательных и практических ограничений.
2. Законодательство, регулирующее основные права и свободы, должно быть всесторонне пересмотрено, чтобы гарантировать, что любые ограничения соответствуют принципам законности, легитимности, необходимости и соразмерности в соответствии с обязательствами перед ОБСЕ, международными стандартами и передовой практикой.
3. Для обеспечения разделения между государством и партией следует уточнить положения законодательства, касающиеся злоупотребления административным ресурсом и участия государственных служащих в предвыборной кампании, в том числе в качестве кандидатов.
4. Порядок выдвижения и назначения членов территориальных и участковых избирательных комиссий следует пересмотреть таким образом, чтобы обеспечить их независимость от государственных и местных администраций, а также от *махаллинских комитетов*.
5. Законодательство должно обеспечивать возможность выдвижения независимых кандидатов, в том числе за счет распространения права выдвижения кандидатов на общественные объединения и группы граждан.
6. В целях предотвращения многократного голосования и обеспечения целостности списков избирателей в соответствии с передовой международной практикой, следует внедрить и обеспечить соблюдение надежных мер защиты от неправомерного использования дополнительных списков избирателей, а также публиковать число избирателей, добавленных в эти списки.
7. В соответствии с обязательствами перед ОБСЕ Избирательный кодекс и другие релевантные акты законодательства должны быть пересмотрены таким образом, чтобы обеспечить подлинное гражданское наблюдение за выборами.
8. Для обеспечения прозрачности и подотчетности, ЦИК должна публиковать – на своем вебсайте, в доступных форматах и сразу же, по мере готовности – результаты выборов в разрезе избирательных участков.

⁹⁵ В параграфе 25 Стамбульского документа ОБСЕ 1999 года государства-участники ОБСЕ обязались «незамедлительно реагировать на заключения БДИПЧ с оценкой проведения выборов и его рекомендации». Исполнение предыдущих рекомендаций оценивается МНВ БДИПЧ следующим образом: рекомендации 12, 19, 25, 26, 31 и 32 из Итогового отчета о парламентских выборах 2019 года выполнены полностью; рекомендации 14, 15, 16 и 18 Итогового отчета 2019 года выполнены по большей части; рекомендации 2, 9, 10, 11, 13, 17, 21 и 30 Итогового отчета 2019 года, рекомендации 13, 19 и 21 Итогового отчета о референдуме 2023 года и рекомендации 8, 13, 15, 17 и 25 Итогового отчета о досрочных президентских выборах выполнены частично. См. также [главу базы данных рекомендаций БДИПЧ по выборам, посвященную Узбекистану](#), относительно статуса рекомендаций.

9. Для обеспечения эффективной защиты свободы выражения мнений законодательство, регулирующее деятельность СМИ, должно быть всесторонне пересмотрено посредством консультативного процесса и приведено в соответствие с рекомендациями БДИПЧ. Любые ограничения, в том числе на интернет-ресурсы, должны строго соответствовать принципам законности, легитимности, необходимости и соразмерности и подлежать судебному надзору.

В. ПРОЧИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Нормативно-правовая база

10. Следует осуществить дальнейший пересмотр нормативно-правовой базы, с тем чтобы привести ее в полное соответствие обязательствам перед ОБСЕ, международным стандартам и передовой практике. Следующий этап пересмотра законодательства должен быть осуществлен посредством инклюзивного и прозрачного консультационного процесса и заблаговременно до очередных выборов.

Избирательная кампания

11. Предвыборная кампания должна осуществляться без оказания давления на студентов и сотрудников государственных учреждений, направленного на обеспечение посещаемости агитационных мероприятий. Власти должны обеспечить это при помощи правовых и административных мер.

Финансирование избирательной кампании

12. В целях развития политического участия и плюрализма следует привести законодательную базу в области финансирования избирательной кампании в соответствие передовой международной практике. Это подразумевает, в том числе, узаконивание частных пожертвований как в пользу политических партий, так и в пользу отдельных кандидатов, в рамках установленных лимитов и единых требований к раскрытиям в отчетности.
13. В целях улучшения прозрачности и эффективности надзора за финансированием избирательных кампаний следует пересмотреть законодательство таким образом, чтобы включить в него требования к представлению всесторонней отчетности, раскрытиям и проверке, а также обеспечить своевременные, эффективные и соразмерные сдерживающие санкции за несоблюдение таких требований.

Средства массовой информации

14. Такие правонарушения, как клевета и оскорбление должны быть выведены из сферы действия Уголовного кодекса, а положения о публичном оскорблении и клевете в адрес президента должны быть отменены.
15. Следует рассмотреть возможность преобразования Агентства информации и массовых коммуникаций в независимый и беспристрастный орган надзора, с четким мандатом, приверженностью критериям прозрачности и подотчетности обществу. Система назначения членов данного органа должна обеспечивать репрезентативность и отсутствие конфликта интересов.

16. Следует рассмотреть возможность преобразования Национальной телерадиокомпании в подлинное общественное средство массовой информации, свободное от любых обязательств, связанных с продвижением государственной деятельности, имеющее четко определенный общественный мандат и защищенное положениями права, гарантирующими редакционную независимость, финансовую автономность, четкое отделение от какого-либо правительственного учреждения, с открытым и конкурентным процессом избрания членов правления.
17. Платный политический контент должен быть четко обозначен как таковой, как в оффлайн, так и в онлайн источниках. Вещатели должны исключить платные материалы из своих информационных программ, с тем чтобы четко отделить редакционный контент от политической рекламы.

Урегулирование связанных с выборами споров

18. Для обеспечения прозрачности процесса урегулирования связанных с выборами споров и создания условий для эффективного восстановления нарушенных прав избирательные комиссии должны рассматривать жалобы на открытых заседаниях и публично раскрывать всю относящуюся к делу информацию.

Наблюдение за выборами

19. Следует рассмотреть возможность отмены требований, ограничивающих автономию деятельности и свободу ассоциации организаций гражданского общества, как того требуют международные стандарты.

День выборов

20. Для обеспечения целостности процесса голосования властям следует внедрить эффективные меры по устранению серьезных недостатков в процессе голосования и активизировать усилия по предотвращению таких постоянно повторяющихся проблем, как многократное голосование, голосование за других и вброс бюллетеней.
21. Для обеспечения целостности избирательного процесса и предотвращения злоупотреблений Центральная избирательная комиссия должна разработать более эффективные и действенные программы обучения для территориальных и участковых избирательных комиссий, чтобы обеспечить надлежащее исполнение процедур голосования, подсчета голосов и подведения итогов. Центральная избирательная комиссия должна улучшить обучение сотрудников избирательных участков, уделив особое внимание работе со списками избирателей и регистрации избирателей в день выборов.

ПРИЛОЖЕНИЕ I: ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ⁹⁶

Количество зарегистрированных избирателей	20 110 490 (в т.ч. 165 631 за рубежом)
Количество поданных голосов	15 018 498 (в т.ч. 140 388 за рубежом)
Количество недействительных бюллетеней	72 327
Явка	74,72 %

Партия	Количество полученных голосов	Количество мест, полученных от единого общенационального округа	Количество мест, полученных от одномандатных округов	Всего Мест	Доля, %
Либерально-демократическая партия Узбекистана (ЛДПУ)	5 194 041	26	38	64	42,7
Демократическая партия народного возрождения (ДПНВ)	2 812 493	14	15	29	19,3
Социал-демократическая партия «Adolat» (СДПУ)	2 420 857	12	9	21	14
Народно-демократическая партия Узбекистана (НДПУ)	2 558 016	13	7	20	13,3
Экологическая партия Узбекистана (ЭПУ)	1 960 764	10	6	16	10,7
Итого	14 946 171	75	75	150	100

⁹⁶ Данные окончательных результатов выборов, опубликованные ЦИК.

ПРИЛОЖЕНИЕ II: СПИСОК НАБЛЮДАТЕЛЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИССИИ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ

Краткосрочные наблюдатели от Парламентской Ассамблеи ОБСЕ

Azay	Guliyev	Специальный координатор	Азербайджан
Sargis	Khandanyan	Глава делегации	Армения
Christine	Schwarz-Fuchs	Член парламента	Австрия
Michael	Wanner	Член парламента	Австрия
Gaya	Mammadov	Член парламента	Азербайджан
Rupa	Huq	Член парламента	Великобритания
Malte	Kaufmann	Член парламента	Германия
Jens	Meilvang	Член парламента	Дания
Artemi Vicent	Rallo	Член парламента	Испания
Alessandro	Alfieri	Член парламента	Италия
Anna	Bilotti	Член парламента	Италия
Emanuele	Loperfido	Член парламента	Италия
Eugenio	Zoffili	Член парламента	Италия
Fabrizio	Comba	Член парламента	Италия
Giuseppe	De Cristofaro	Член парламента	Италия
Stefania	Perozzi	Член парламента	Италия
Susanna Donatella	Campione	Член парламента	Италия
Valeria	Galardini	Член парламента	Италия
Vincenzo	Amendola	Член парламента	Италия
Alibek	Nautiyev	Член парламента	Казахстан
Kyriakos	Hadjiyianni	Член парламента	Кипр
Sverre	Myrli	Член парламента	Норвегия
Jacek	Włosowicz	Член парламента	Польша
Kazimierz	Kleina	Член парламента	Польша
Konrad	Fryszak	Член парламента	Польша
Krzysztof	Gadowski	Член парламента	Польша
Krzysztof	Truskolaski	Член парламента	Польша
Florin-Alexandru	Alexe	Член парламента	Румыния
Janice	Helwig	Член парламента	США
Hakan	Erdogan	Член парламента	Турция
Halis	Dalkilic	Член парламента	Турция
Murat	Baybatur	Член парламента	Турция
Arthur	Gerasymov	Член парламента	Украина
Pavlo	Frolov	Член парламента	Украина
Serhii	Alieksieiev	Член парламента	Украина
Danica	Barisevic	Член парламента	Хорватия
Sandra	Krpan	Член парламента	Хорватия
Zvonimir	Troskot	Член парламента	Хорватия
Amer	Smailovic	Член парламента	Черногория
Iva	Lakicevic	Член парламента	Черногория
Jelena	Nedovic	Член парламента	Черногория
Lucie	Potuckova	Член парламента	Чехия
Andreas	Lennkvist Manriquez	Член парламента	Швеция
Anne Marie-Louise	Hänel Sandström	Член парламента	Швеция
Björn	Söder	Член парламента	Швеция

Magnus	Oscarsson	Член парламента	Швеция
Simona	De Ciutiis	Член парламента	Швеция
Ulrika	Westerlund	Член парламента	Швеция
Eduard	Odinets	Член парламента	Эстония
Mati	Raidma	Член парламента	Эстония
Freyja	Koci	Член делегации	Германия
Juan Carlos	Leunissen	Член делегации	Нидерланды
Anzhelika	Ivanishcheva	Член делегации	Российская Федерация
Manuchekhr	Salokhudinov	Член делегации	Таджикистан
Farimah	Daftary	Член делегации	Франция

Краткосрочные наблюдатели БДИПЧ

Brindlmayer	Gertrude	Австрия
Winkelhofer	Richard	Австрия
Mirzayev	Ayaz	Азербайджан
Addison	Justin	Великобритания
Batziou	Athanasia	Великобритания
Birch	Jennifer	Великобритания
Carnson	Sherrida	Великобритания
Clayton	John	Великобритания
Cook	Deborah	Великобритания
Corral	Eva	Великобритания
Costa Figueiredo	Joao	Великобритания
Cowley	Madeleine	Великобритания
Fagelson	Judith	Великобритания
Greider	Alice	Великобритания
Harris	Yesim	Великобритания
Harrison	David	Великобритания
Hazell	Thomas	Великобритания
Houlton	Andrew	Великобритания
Jandu	Parmvir	Великобритания
Jones	Ben	Великобритания
Lawrence	Daniel	Великобритания
Malik	Shaama	Великобритания
Pegler	Mark	Великобритания
Qureshi	Murad	Великобритания
Ruane	Christopher	Великобритания
Scott-Dunne	Naomi	Великобритания
Sutcliffe	Tara-Jane	Великобритания
Thomas	Alice	Великобритания
Uberi	Mariam	Великобритания
Way	Philippa	Великобритания
Wesson	Paul	Великобритания
Zmroczek	Sally	Великобритания
Baykal	Asena	Германия
Besselmann	Peter	Германия
Böhme	Marcus	Германия

Dr. Salih	Chaban	Германия
Eichstaedt	Dominika	Германия
Feo Kutsch	Katia	Германия
Goldstein	Mendel	Германия
Grundbacher	Kim	Германия
Haendel	Harald	Германия
Heidrich	Jörg	Германия
Hofmann	Dagmar	Германия
Hortig	Martin	Германия
Kuehl	Michael	Германия
Lingenthal	Rainer	Германия
Maiweg	Andrea	Германия
Mosharof	Lorena	Германия
Niessen	Sebastian	Германия
Nolting	Felix	Германия
Pysarenko	Anna	Германия
Schiermeyer	Ingo	Германия
Schiller	Stefan	Германия
Schöneberg	Gesa	Германия
Schwalb	Jens	Германия
Sell	Christina	Германия
Temme	Marlies	Германия
Theilmann	Susanne	Германия
Träger-Steintjes	Florian	Германия
Vorrath	Judith	Германия
Wolff	Martin	Германия
Bendeliani	Marina	Грузия
Casier	Hilda	Дания
Crone	Mirja	Дания
Hjortlund	Birgit	Дания
Hoxer	Jorgen	Дания
Poulsen	Ingrid	Дания
Poulsen	Michael	Дания
Soerensen	Bjarno	Дания
Strand	Michael	Дания
Barker	Patricia	Ирландия
Byrne	Eibhlin	Ирландия
Daly	Thomas	Ирландия
Ní Fhágain	Órla	Ирландия
Ward	Margaret	Ирландия
López-Medel	Jesus	Испания
Suarez Serrano	Jose María	Испания
Faccin	Ilaria	Италия
Lazzarich	Diego	Италия
Martini	Ermina	Италия
Alexander	Pieter	Нидерланды
Lievensse	Robbert	Нидерланды
Schokkenbroek	Johanna	Нидерланды
Christoffersen	Karin	Норвегия
Fordal	Lars Georg	Норвегия

Hoff	Kristin	Норвегия
Wessel	Nina	Норвегия
Krzyżanowska	Zuzanna	Польша
Marszewski	Mariusz	Польша
Ozierski	Przemyslaw	Польша
Polak-Żołądkiewicz	Magdalena	Польша
Popławski	Marcin	Польша
Ryszkowska	Marzena	Польша
Sauer	Adam	Польша
Sidorowicz	Magdalena	Польша
Wierzbicki	Andrzej	Польша
Zbiciak	Bogumił	Польша
Zdaniuk	Bartłomiej	Польша
Ainetdinova	Diana	Российская Федерация
Aisin	Arsen	Российская Федерация
Alekseev	Andrei	Российская Федерация
Baburkin	Sergey	Российская Федерация
Baryshev	Artem	Российская Федерация
Bedritskiy	Alexander	Российская Федерация
Chizhov	Vasily	Российская Федерация
Degtiarev	Konstantin	Российская Федерация
Demidova	Natalia	Российская Федерация
Fedorinov	Aleksandr	Российская Федерация
Filatov	Ivan	Российская Федерация
Golubkova	Natalia	Российская Федерация
Gudkova	Alena	Российская Федерация
Kalashnikova	Olga	Российская Федерация
Khalyapina	Alesya	Российская Федерация
Kharitonova	Maria	Российская Федерация
Khodyreva	Iulia	Российская Федерация
Kondratovich	Gleb	Российская Федерация
Konovalova	Anastasia	Российская Федерация
Kudeneeva	Yulia	Российская Федерация
Kulbanova	Irina	Российская Федерация
Kulikov	Dmitrii	Российская Федерация
Leshchinskaia	Sofia	Российская Федерация
Merinov	Vladimir	Российская Федерация
Mosin	Alexey	Российская Федерация
Novikov	Roman	Российская Федерация
Ostashkova	Tatiana	Российская Федерация
Pritchinn	Stanislav	Российская Федерация
Ratushniak	Igor	Российская Федерация
Revutskii	Anton	Российская Федерация
Sachuk	Dmitrii	Российская Федерация
Satiukova	Elena	Российская Федерация
Shaktar-ool	Igor	Российская Федерация
Shatokhina	Larisa	Российская Федерация
Shirkunov	Roman	Российская Федерация
Studenikin	Aleksandr	Российская Федерация
Taran	Kira	Российская Федерация

Telushkin	Andrey	Российская Федерация
Topolskii	Aleksei	Российская Федерация
Umrikhina	Elizaveta	Российская Федерация
Uvarov	Iliia	Российская Федерация
Verkholantseva	Ksenia	Российская Федерация
Kristofik	Roman	Словакия
Ajdari	Bujar	США
Amador	Jorge	США
Banu	Bogdan	США
Bartos	Omar	США
Belousof	Eugene	США
Bourguignon	Jennifer	США
Bows	Stephen	США
Brandt	Christopher	США
Brickner	Michael	США
Deyo	Lisa	США
Donahue	Victoria	США
Eleusizov	Zamir	США
Funcheon	Gloria	США
Gatto	Thomas	США
Ghelli	Samantha	США
Gridinsky	Andrew	США
Helgoe	Barron	США
Karppi	Alexandra	США
Kowalski	Tamara	США
Letteney	David	США
Lindahl	Hannah	США
Merrill	Ann	США
Mitchell	John	США
Mykytyn	Renata	США
Paarlberg	Michael	США
Parkison	Kathy	США
Reynolds	Bradley	США
Schein	Deborah	США
Schneider	Kimberly	США
Scott	Timothy	США
Sutphin	Eric	США
Villegas	Daniel	США
Williams	Audrey	США
Yang	Cana	США
Zoubir	Nadia	США
Ekici	Ufuk	Турция
Yildirim	Seyfi	Турция
Vauhkonen	Mikko	Финляндия
Vieno	Irmeli	Финляндия
Bérat	Pierre	Франция
Caballero	Jocelyne	Франция
Drici	Nordine	Франция
Dziwniel	Victoria	Франция
Ferrari	Thomas	Франция

Ganouh	Florence	Франция
Oberson	Frederic	Франция
Pellerin	Rémi	Франция
Romano	Victoria	Франция
Tourancheau	Isabelle	Франция
Vier	Amaël	Франция
Duffková	Kateřina	Чешская Республика
Faltys	Jan	Чешская Республика
Franc	Petr	Чешская Республика
Kramesova	Katerina	Чешская Республика
Kutilova	Marketa	Чешская Республика
Orisko	Josef	Чешская Республика
Staňková	Tereza	Чешская Республика
Bosshard	Michel	Швейцария
Egger Maldonado	Barbara	Швейцария
Estermann	Johanna	Швейцария
Huerlimann	Maja	Швейцария
Störk	Jürgen	Швейцария
Ziegler	Stefan	Швейцария
Aule	Jan Roger	Швеция
Backlund	Emma	Швеция
Carlberg Bengtsson	Yvonne	Швеция
Ekstedt	Carl	Швеция
Hedvall	Agneta	Швеция
Hols	Lars Jonas	Швеция
Larserud	Stina	Швеция
Larsson	Hans	Швеция
Lindblom	Sara	Швеция
Markus	Tatjana	Швеция
Messing	Kjell	Швеция
Nordin	Björn	Швеция
Öholm	Carl	Швеция
Sacko Nilsen	Ina	Швеция
Svensson	Jens	Швеция

Долгосрочные наблюдатели БДИПЧ

Hynek	Christian Oliver	Австрия
Brooks	Martin	Великобритания
Haußmann	Michael	Германия
Hötger	Kati	Германия
Sackenheim	Rudolf	Германия
Skovbo	Stig	Дания
Boland	Mary	Ирландия
Berardinelli	Diletta	Италия
Erdenebat	Tsengel	Монголия
Van Rhijn	Ruth	Нидерланды
Paus	Nicolay	Норвегия
Petersen	Carl	Норвегия
Agronomov	Vladimir	Российская Федерация

Bogdanova	Kristina	Российская Федерация
Diakonov	Boris	Российская Федерация
Rigin	Sergei	Российская Федерация
Ahn	Shane	США
Farley	Stephen	США
O'Rourke	Iris	США
Pashkova	Nadiia	Украина
Godbillon	Vincent	Франция
Williams	Benedicte	Франция
Svitol	Pavel	Чешская Республика
Uruba	Valdemar	Чешская Республика
Buettner	Gabriela	Швейцария
Karlen	Marie-Therese	Швейцария

Основная команда БДИПЧ

Wake	Douglas	США
Isakova	Gunel	Азербайджан
Shirinov	Rashad	Азербайджан
Chaliadzinski	Aliaksandr	Беларусь
Ioannou	Dimitra	Греция
Tesfamariam	Pietro	Италия
Kim	Marina	Казахстан
Rymer	Thomas	Канада
Bader	Max	Нидерланды
Drózd	Mikołaj Ignacy	Польша
Gałkowski	Michał	Польша
Ryża	Dorota	Польша
Taylor	Chris	Великобритания
Ovezdurdyev	Ruslan	Туркменистан
Fracassetti	Jasmina	Хорватия

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БДИПЧ

Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) является основным институтом по оказанию помощи государствам-участникам ОБСЕ, чтобы “обеспечить полное уважение прав человека и основных свобод, действовать на основе законности, проводить в жизнь принципы демократии и (...) создавать, укреплять и защищать демократические институты, а также развивать принципы терпимого отношения в обществе” (Документ Хельсинкского саммита 1992 года). Это называется человеческим измерением ОБСЕ.

БДИПЧ, расположенное в Варшаве (Польша), было основано как Бюро по свободным выборам на Парижском саммите 1990 года и начало функционировать в мае 1991 года. Спустя год Бюро было переименовано в связи с расширением его мандата, который стал включать права человека и демократизацию. Сегодня в нем работают свыше 150 сотрудников.

БДИПЧ является ведущим агентством в Европе в области **наблюдения за выборами**. Каждый год оно координирует и организует размещение тысяч наблюдателей для оценки проведения выборов в регионе ОБСЕ на предмет соответствия обязательствам перед ОБСЕ, другим международным обязательствам и стандартам демократических выборов и национальному законодательству. Его уникальная методология обеспечивает углублённый анализ всех аспектов избирательного процесса. Посредством проектов содействия БДИПЧ помогает государствам-участникам улучшать их избирательную систему.

Деятельность Бюро в сфере **демократизации** включает вопросы верховенства закона, законодательной поддержки, демократического управления, миграции и свободы передвижения, а также гендерного равенства. БДИПЧ ежегодно реализует ряд программ целевой помощи, стремясь развивать демократические структуры.

БДИПЧ также содействует государствам-участникам в выполнении их обязательств по содействию и защите **прав человека и основных свобод** в соответствии с обязательствами ОБСЕ по человеческому измерению. Это достигается совместной работой с различными партнёрами по укреплению сотрудничества, наращиванию потенциала и проведению экспертиз по тематическим направлениям, в том числе в области прав человека при борьбе против терроризма, содействия защите прав жертв торговли людьми, образования и тренингов в сфере прав человека, мониторинга прав человека и отчётности, а также прав и безопасности женщин.

В рамках деятельности по обеспечению **терпимого отношения и недискриминации** БДИПЧ оказывает поддержку государствам-участникам в повышении эффективности реагирования на преступления на почве ненависти и проявления расизма, ксенофобии, антисемитизма и других форм нетерпимости. Деятельность БДИПЧ в сфере терпимости и недискриминации сфокусирована на следующих направлениях: законодательство; обучение сотрудников правоохранительных органов; мониторинг, отчётность и отслеживание реагирования на преступления и случаи проявления ненависти; образовательная деятельность по популяризации терпимости, уважения и взаимопонимания.

БДИПЧ консультирует государства-участники по вопросам их политики в отношении народов **Рома и Синти**. Оно содействует наращиванию потенциала и налаживанию связей с сообществами Рома и Синти, и поощряет участие представителей Рома и Синти в работе определяющих политику органов.

Вся деятельность БДИПЧ выполняется в тесной координации и сотрудничестве с государствами-участниками ОБСЕ, институтами ОБСЕ и его полевыми миссиями, а также другими международными организациями.

Дополнительная информация размещена на сайте БДИПЧ www.osce.org/odihr).