

**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ  
С О В Е Щ А Н И Е**

**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ИЗМЕРЕНИЮ**

**ЗАЩИТА И УКРЕПЛЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА:  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЭФФЕКТИВНЫЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ**

**12-13 июля 2007 г.  
ХОФБУРГ, ВЕНА**

**АННОТИРОВАННАЯ ПОВЕСТКА СОВЕЩАНИЯ**

Согласно обязательствам ОБСЕ и международным инструментам в сфере защиты прав человека, государства обязаны предоставлять эффективные средства защиты тем гражданам, чьи права человека и основные свободы были нарушены.<sup>1</sup> Государства-участники признали, что укрепление и защита прав человека и основных свобод является первостепенной ответственностью государства.<sup>2</sup> В обязательствах ОБСЕ указывается, что международные средства и инструменты защиты являются дополнительными, тогда как эффективные средства для защиты прав человека должны предоставляться, в первую очередь, на национальном уровне.<sup>3</sup> Данное требование имеет ряд важных аспектов, и в частности, создание законодательной базы, отвечающей международным обязательствам, эффективное использование средств правовой защиты, независимость судебной системы и других институтов, а также наличие сильного гражданского общества. Данное ДСЧИ обратится к изучению того, каким образом государства-участники решают вопросы, связанные с нарушениями прав человека и основных свобод в подведомственных им областях. В частности, будет подробно рассмотрена роль, которую несут три важнейшие структуры в данном отношении: национальные суды, правозащитники и независимые национальные институты по правам человека.

В отношении *национальных судов* государства-участники признали, что право на справедливое и открытое судебное разбирательство в течение разумно необходимого периода времени перед независимым и беспристрастным судом является основной составляющей их обязательства предоставлять эффективные средства защиты.<sup>4</sup> Вызвано ли это недостаточной независимостью или недостатком полномочий, предоставленных внутригосударственным правом, но национальные судебные системы не всегда могут выполнять свою функцию по предоставлению средств эффективной защиты. Вопрос независимости судов неоднократно поднимался в ходе ежегодных Сессий ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств в области человеческого измерения.

---

<sup>1</sup> Вена 1989, пункт 13.9; Международный пакт о гражданских и политических правах, Статья 2 (3) (а), Европейская Конвенция прав человека, Статья 13, Американская Конвенция прав человека, Статья 25.

<sup>2</sup> См., например, Мадрид 1983, (Принципы), Копенгаген 1990, пункт 1, Париж 1990 («Права человека, демократия и верховенство закона»).

<sup>3</sup> Копенгаген 1990, пункт 5.21: с целью дополнения внутригосударственных средств правовой защиты и для улучшения соблюдения государствами-участниками своих международных обязательств, государства-участники рассмотрят возможность присоединения к глобальной международной конвенции по защите прав человека, а именно Европейской Конвенции по правам человека (ЕКПЧ) или Факультативному Протоколу к Международному Пакту о гражданских и политических правах, которые предписывают процедуры предоставления индивидуальных исков перед международными структурами.

<sup>4</sup> Вена 1989 г., пункт 13.9.

В последние годы участники не раз выражали озабоченность относительно давления на судей, нарушений прозрачности судебного процесса, преград доступу к правосудию, коррупции, недостаточности финансирования судов, а также ограничения доступа к юридической помощи.<sup>5</sup> БДИПЧ/ОБСЕ также было отмечено, что право на эффективные средства защиты было подорвано дискуссиями и практикой, связанной с международной борьбой с терроризмом.<sup>6</sup>

Не менее важную роль в оказании содействия жертвам нарушений прав человека выполняют *правозащитники*, которые служат связующим звеном между жертвами и государством. В обязательствах ОБСЕ указывается, что неправительственные организации (НПО) могут играть жизненно важную роль в укреплении прав человека, демократии и верховенства закона, являясь ключевым компонентом сильного гражданского общества.<sup>7</sup> НПО могут предавать всеобщей огласке дела, по которым не были предоставлены средства эффективной защиты, пропагандировать адекватные и эффективные решения, указывать жертвам на существующие средства правовой защиты, а также оказывать им содействие в разрешении их дел посредством национальных правовых систем. Они также могли бы помогать жертвам в возмещении вреда, причиненного нарушениями их прав посредством консультаций, программ реабилитации и реинтеграции, предоставления психологической, медицинской, социально-экономической и иной помощи. Деятельность НПО по продвижению интересов жертв также способствует недопущению нарушений прав человека.

Наконец, важную роль в выявлении областей, где отсутствуют эффективные средства защиты от нарушений прав человека, выполняют независимые *национальные институты по правам человека (НИПЧ)*. Имея четкое представление о ситуации в стране, а также экспертный опыт и независимость, подобные структуры могут выявлять недостатки в правовой защите и предлагать возможные варианты решений. Необходимость предупреждения того, чтобы национальные институты по правам человека не стали завесой для сокрытия нарушений прав человека и основных свобод самим государством, отмечалась в ходе ДСЧИ 2006 года на тему «Правозащитники и национальные институты по правам человека».<sup>8</sup> Для достижения полного соответствия НИПЧ Парижским Принципам остается проделать не мало работы.<sup>9</sup>

Данное Совещание предоставит возможность выявить недостатки национальных систем в деле защиты прав человека, а также рассмотреть, какую роль могут играть три указанные структуры в эффективном обнаружении и устранении этих недостатков. Помимо этого, Совещание обратится к выявлению путей для расширения независимости и укрепления эффективности работы данных структур.

### **Сессия I: Роль национальных судов в укреплении и защите прав человека**

Суды являются первостепенной структурой, в которую обращаются жертвы нарушений прав человека для получения формальной защиты и компенсации. В обязательствах ОБСЕ

---

<sup>5</sup> Сводный отчет, СРВЧИ 2006, стр. 20-22, СВРЧИ 2005, стр. 14-18. Вопрос доступа к правовым услугам, включая адвоката защиты, в значительной степени обсуждался на ДСЧИ 2005 на тему «Роль адвокатов защиты в обеспечении справедливого судебного процесса» (Тбилиси, 3-4 ноября 2005 г.)

<sup>6</sup> БДИПЧ/ОБСЕ, *Общая ответственность. Обязательства и их выполнение*, Доклад, представленный Совету Министров ОБСЕ в ответ на Решении СМ за номером 17/05 об укреплении эффективности ОБСЕ (2006), стр. 19 (цит. как «*Общая ответственность*», доступна по адресу [www.osce.org/item/22321.html](http://www.osce.org/item/22321.html)).

<sup>7</sup> Стабмул 1999, пункт 27.

<sup>8</sup> Итоговый Отчет ДСЧИ 2006 года на тему «Правозащитники и национальные институты по правам человека: законодательные, государственные и негосударственные аспекты» (Вена, 30-31 марта 2006 г.), стр. 13

<sup>9</sup> *Общая ответственность*, стр. 19-20: «Подобные структуры все еще отсутствуют в ряде государств-участников, а там, где они есть, им зачастую недостает всего необходимого, чтобы быть автономными, и независимости, чтобы быть эффективными».

указывается, что независимая судебная система играет ключевую роль в оказании защиты и предоставлении компенсации за нарушения прав человека. Данные обязательства принимаются с целью содействия развитию данных систем.<sup>10</sup> Важным аспектом деятельности судебных систем по предоставлению эффективных средств правовой защиты является их независимость, что неоднократно признавалось государствами-участниками ОБСЕ.<sup>11</sup>

В этой связи обязательства ОБСЕ признают важность выполнения следующих условий: запрещение оказания ненадлежащего влияния на судей; защита свободы выражения и объединения судей; обеспечение квалифицированного обучения, подготовки и выбора судей; предоставление судьям гарантий против необоснованного смещения с должности, а также приемлемых условий работы; соблюдение условий неприкосновенности судей; обеспечение того, чтобы дисциплинарные процедуры в отношении судей, как и их временное отстранение от должности либо смещение с должности были предписаны и осуществлялись по закону.<sup>12</sup> Данная сессия обратится к изучению роли и важности независимости судебной системы в обеспечении подлинно эффективных средств защиты жертв нарушений прав человека, а также изучит пути укрепления независимости судебных органов.

Другим важным аспектом в предоставлении средств эффективной правовой защиты посредством национальных судов является профессионализм судей и специфические навыки и инструменты для выявления и ведения дел по нарушениям прав человека и основных свобод. Это включает разработку законодательства по правам человека, предание приговоров общественной огласке, проведение работы с общественностью, облегчение процесса подачи иска и рассмотрения дела судом, обучение персонала по международным стандартам и по выявлению нарушений прав человека в ходе судебных заседаний. Другой способ улучшения функционирования судебной системы как средства эффективной правовой защиты заключается в предоставлении возможности наблюдать за судебными заседаниями национальным и международным экспертам по мониторингу судебных процессов, с последующим полным выполнением вынесенных ими рекомендаций органами судебной системы.

В ходе данной сессии также будет рассмотрен вопрос о том, как судьи могут наилучшим образом работать с заявлениями о нарушениях прав человека. Будет изучено то, как повысить стандарты профессионализма судей и улучшить их знания о правах человека; как они могли бы быть в курсе последних изменений в международных инструментах в области прав человека, и каким образом мог бы происходить обмен примерами наилучшей практики в данной сфере среди национальных органов судопроизводства. Далее в ходе сессии будет рассмотрен вопрос о возможных вариантах укрепления сотрудничества с судами в государствах-участниках. Наконец, на сессии будет изучено, что могут сделать суды для надлежащего выполнения средств правовой защиты, предоставленной жертвам: каким образом можно добиться полного соблюдения решения всеми затронутыми сторонами?

*Вопросы для обсуждения:*

1. Какие примеры наилучшей практики были разработаны верховным и конституционным судами для обеспечения того, чтобы нижестоящие суды были осведомлены о международных стандартах и применяли их?
2. Как наилучшим образом могли бы суды предавать огласке вынесенные ими

---

<sup>10</sup> Стамбул 1999, пункт 45.

<sup>11</sup> Вена 1989, пункт 13.9; Копенгаген 1990, пункт 5.12; Москва 1991, пункты 19-20.4; Стамбул 1999, пункт 45.

<sup>12</sup> Москва 1991, пункты 19- 19.2.

- приговоры и вести работу с гражданами?
3. Каким образом могут суды обеспечить наиболее эффективное выполнение средств правовой защиты?
  4. Как можно укрепить национальные суды, а именно их потенциал, а также беспристрастность и независимость, с целью поддержки международных стандартов в области прав человека?

## **Сессия II: Роль правозащитников в разрешении вопросов, связанных с нарушениями прав человека**

Обязательствами ОБСЕ предписывается, что в случае предполагаемых нарушений прав человека и основных свобод, эффективные средства защиты включают право пострадавших лиц искать и получать помощь от других для защиты своих прав человека и основных свобод.<sup>13</sup> Как было признано государствами-участниками, НПО играют жизненно важную роль в деле укрепления и защиты прав человека.<sup>14</sup> Также была признана важность предоставления пострадавшим лицам полной информации об эффективных средствах защиты.<sup>15</sup> Правозащитники могут сыграть существенную роль в оказании содействия жертвам, информировании жертв об имеющихся у них правах, а также отстаивать и продвигать интересы жертв. Несмотря на то, что основная ответственность за восстановление граждан в их правах принадлежит государству, отдельные лица и НПО также могут оказывать жертвам помощь в восстановлении их законных прав и осуществлять программы по реабилитации жертв (например, жертв пыток).

Правозащитники могут выявить те области, где отсутствуют средства правовой защиты и выступить в поддержку изменений в законодательстве для укрепления и защиты прав человека, а также для предоставления эффективных средств защиты. Эффективность НПО в выполнении данной роли зависит, *помимо прочего*, от их финансовой и технической оснащенности. Им необходимо разработать эффективные стратегии и технологии для взаимодействия с государственными структурами с целью продвижения прав человека и укрепления национальных систем по защите прав человека.

В этой связи на данной сессии будет обсуждаться то, как структуры гражданского общества могут наилучшим образом вести работу по мониторингу и продвижению интересов жертв для достижения двух основных целей. Во-первых, для обеспечения того, чтобы граждане имели доступ к средствам правовой защиты. Во-вторых, для разработки стратегий по разрешению вопросов, связанных с теми нарушениями прав человека, в отношении которых отсутствуют эффективные средства защиты, как по закону, так и на практике. В ходе данной сессии также будет рассмотрена роль правительства в обеспечении всего необходимого для работы независимых институтов гражданского общества и построении партнерских отношений с НПО, свободных от запугиваний и притеснений. Данная сессия позволит НПО поделиться примерами положительной практики и вызовами, с которыми они сталкиваются в этих областях.

### *Вопросы для обсуждения:*

1. Какова роль правозащитников в оказании содействия эффективному предотвращению нарушений прав человека и предоставлении помощи жертвам?
2. Какие примеры наилучшей практики были разработаны НПО для выявления недостатков в защите жертв нарушений прав человека?
3. Каким образом могло бы гражданское общество в целом сыграть определенную

<sup>13</sup> Копенгаген 1990, пункты 11, 11.2.

<sup>14</sup> Копенгаген 1990, пункты 10-10.4.

<sup>15</sup> Вена 1989, пункт 13.9.

роль в пропаганде культуры прав человека и предоставлении средств защиты от нарушений прав человека?

4. Каким образом правозащитные НПО могли бы максимально повысить эффективность своей мониторинговой деятельности и работы по продвижению интересов пострадавших от нарушений прав человека? Какова роль сотрудничества в данной сфере, включая международное сотрудничество, с другими НПО и международными организациями?

### **Сессия III: Роль независимых национальных институтов по правам человека в укреплении и защите прав человека**

Независимые НИПЧ играют существенную роль в выявлении недостатков в средствах защиты, предоставляемых национальными правозащитными системами. В обязательствах ОБСЕ признается важность создания независимых институтов в государствах-участниках.<sup>16</sup> Занимаясь получением, расследованием и поиском путей разрешения вопросов, связанных с нарушениями прав человека, НИПЧ также могли бы налаживать партнерские отношения с НПО и оказывать содействие в создании связей между НПО и государственными институтами, сохраняя при этом свою собственную независимость. Как отмечалось на ДСЧИ 2006 года на тему «Правозащитники и национальные институты по правам человека», НИПЧ играют важную роль в построении сетевой работы между НПО.<sup>17</sup> НИПЧ играют определенную роль в продвижении интересов пострадавших, осуществляя деятельность по укреплению и защите прав человека посредством поиска путей разрешения вопросов, связанных с их нарушениями. Их участие в разрешении вопросов, связанных с правами человека, может принимать множество различных форм, а именно: мониторинг мест заключения и содержания под стражей, мониторинг судебных процессов, работа по предотвращению пыток и предоставление помощи потерпевшим. В некоторых государствах НИПЧ обладают правом выносить на рассмотрение судов либо оказывать содействие судам в классификации дел, как дел конституционной важности.

Только по-настоящему независимые НИПЧ способны выявить те области, где защита, предоставляемая национальными правозащитными системами, является неэффективной. Как отмечалось на ДСЧИ 2006 года на тему «Правозащитники и национальные институты по правам человека», Парижские Принципы Организации Объединенных Наций служат важным справочным инструментом в данном отношении.<sup>18</sup> В ходе данной сессии будет рассмотрена возможность НИПЧ выступать в поддержку изменений и улучшений национальных правозащитных систем по закону и на практике.

Данная сессия также обратится к изучению того, как расширить роль независимых НИПЧ в получении жалоб, расследовании и разрешении вопросов, связанных с нарушениями прав человека, а также в стимулировании партнерских отношений среди правозащитников, между правозащитниками и правительством. Будет в целом рассмотрена их роль в деле создания более эффективной национальной базы для защиты и укрепления прав человека. В ходе сессии будет изучена важность повышения стандартов профессионализма, передачи опыта другим НИПЧ и то, как НИПЧ могут выполнять свою функцию в качестве ключевого связующего звена между НПО и правительством.

*Вопросы для обсуждения:*

---

<sup>16</sup> Копенгаген 1990, пункт 27.

<sup>17</sup> Итоговый Отчет ДСЧИ 2006 года на тему «Правозащитники и национальные институты по правам человека», стр. 14, 19, 22.

<sup>18</sup> Итоговый Отчет ДСЧИ 2006 года на тему «Правозащитники и национальные институты по правам человека», стр. 20-25.

1. Каким образом независимые НИПЧ могут способствовать сотрудничеству между государством и гражданским обществом в деле укрепления и защиты прав человека?
2. Как можно укрепить независимость НИПЧ?
3. Каким образом независимые НИПЧ могут установить партнерские отношения с правозащитниками и между правозащитниками на национальном уровне?
4. Как НИПЧ могли бы делиться друг с другом примерами наилучшей практики по построению сетевой работы, и какой могла бы быть роль международных организаций в данном отношении?

Особенно важной и интересной частью дискуссии станет вопрос взаимодействия между судебной системой, независимыми НИПЧ и правозащитниками. Участники призываются к рассмотрению того, каким образом эти структуры могли бы дополнять друг друга так, чтобы обеспечить наиболее успешную совместную деятельность и оказать вклад в создание поистине эффективной системы для разрешения вопросов, связанных с нарушениями прав человека.