

Faiziniso Vohidova, Sipar Collegium of Advocates, Tajikistan

Преследование журналистов за свободу
слова и привлечения их к ответственности, в связи с их
профессиональной деятельностью

В Таджикистане практика показывает, что последнее время преследование журналистов за свободу слова и привлечения их к судебным тяжбам участились. И во всех случаях различные СМИ или индивидуальные журналисты выступают в качестве ответчиков или обвиняемых с одной стороны и госструктура с другой стороны. Т.е. это означает ограничение прав журналистов в осуществлении своей профессиональной деятельности. С другой стороны это приводит к подавлению свободы слова. Сказать, что прямо объявлено компания против журналистов, безусловно будет ошибочным, но за публикации критических статей, где затрагивается деятельность госчиновников или госструктуры, имеют место, когда журналист за это оказывается за решеткой.

Более 10 месяцев находится под стражей журналист местной издания на севере Таджикистана М.Исмаилов и его обвиняют в том, что при публикации критических статей он допустил клевету и оскорбление представителей местных властей. Т.е. обвинение прямо связано с профессиональной деятельностью журналиста.

Судьба репортера узбекской службы ВВС Урунбоя Усмонова и его уголовное дело получила широкий резонанс не только внутри страны, но и за ее пределами и только благодаря журналистскому сообществу и ряд посольств иностранных государств, усилие самой службы ВВС его уголовное дело стало предметом разбирательства и пристального внимания главы государства и вышестоящих органов ведущих контроль за предварительным следствием и благодаря политической воли главы государства репортер был освобожден из под стражи через месяц после его ареста. Постановлением Генерального прокурора Республики Таджикистан была изменена его мера пресечения.

Репортер узбекской службы ВВС Усмонов Урунбой обвиняется в связях с религиозной партией экстремистского толка. Хотя бесспорно было установлено, что журналист в течение 11 лет готовил репортажи из судебных процессов по таким делам и специализировался по делам Хизб-ут-Тахрир. Кроме того, журналист во время задержания и в ходе предварительного следствия подвергался к пыткам. К нему применяли недозволенные методы и допустили бесчеловеческие отношения с целью получения признательных показаний, также под давлением, принудительно отобрано было его заявления об отказе от услуг защитника. Кроме того, журналист в течение одной сутки был задержан незаконно и находился в изоляции без оформления протокола задержаний, расхождение между фактическим задержанием и составлением процессуального документа составляет одни сутки. Данный момент его уголовное дело рассматривается судом и судебного приговора еще нет, но прокурор просил в своей обвинительной речи журналисту 5 лет лишения свободы и освободить от наказания в связи с принятием в стране закона об амнистии. Есть предположение, что суд вынесет обвинительный приговор, поскольку судебная практика Таджикистана показывает полное отсутствие оправдательных приговоров в стране. Складывается такое впечатление, что в Таджикистане запрещено вынесение оправдательных приговоров.

В последнее время в судебные органы очень много поступают необоснованные иски в отношении различных СМИ и отдельных журналистов со стороны госструктуры и отдельных чиновников. К газете «Миллат» было предъявлено исковое требование о взыскании 1 млн.сомони со стороны Министерство сельского хозяйства только за то что газета опубликовала статью о коррупции в этом ведомстве и фактически сведения были ранее озвучены главой антикоррупционного ведомства на брифинге с журналистами. В следствии предъявления требования государственной учреждений Госстандарта и Министерство юстиции к газеты «Пайкон» и удовлетворения иска о взыскании 300 000 сомони судебными органами страны, на данный момент этот печатный орган прекратил свою деятельность. Данная газета всего лишь печатала письмо – обращение группы предпринимателей к президенту республики о коррупции в Госстандарте. Претензия Министерства юстиции заключалась всего лишь по мотивам изменения юридического адреса газеты, т.е. с одного этажа на другой.

К газете «Азия-Плюс» неоднократно были выдвинуты необоснованные иски в суд со стороны чиновников о взыскании морального ущерба. Были реальные угрозы физического устранения представителей газеты прямо в здании суда со стороны чиновника МВД в ходе рассмотрения исковых требований названного чиновника МВД. Сразу против трех газет «Азия-Плюс», «Озодагон» и «Фараж» предъявили иск на более 5 млн. трое судьи Верховного суда. Эти газеты также опубликовали обращение адвоката Джураева Соличона к президенту об отсутствии правосудия и фактах коррупции в судебных органах страны.

Также печатные издания Таджикистана, которым по не воле и отсутствия конкуренции приходится печатать свои периодические издания в государственном типографии, были отказаны в печати ряд газет по искусственным мотивам и определенное время эти газеты прекратили свою деятельность.

Все это приводит к подавлению свободы слова и тем самым запугать СМИ чтобы отказаться от печати критических статей в отношении госструктуры и отдельных госчиновников.

Удивительным выглядит тот факт, что судьи в производства принимают иски заявления госчиновников незаконно, с нарушением процессуальных законов, и это носит абсолютный характер, т.е. для судьи важным является тот факт, что истцом является госчиновник а не требования закона. Кроме того, судьи все иски требования выдвинутыми госчиновниками или если это в интересах государства, не зависимо от обоснованности требования, обязательно удовлетворяют. Это означает, что в Таджикистане суд призван только для защиты интересов государства и госчиновников. В таком случае эта незаконная практика ставит под сомнение конституционные гарантии государства об обеспечения прав и свобод граждан со стороны суда.

Таджикистан как самостоятельное суверенное государство являясь государств-участников ОБСЕ взял на себя обязательство, отраженное в Парижской хартии для новой Европы на саммите ОБСЕ, что «без какой либо дискриминации каждый человек имеет право на свободу мысли, совести, религии и убеждений, свободу выражения своего мнения, свободу ассоциации и мирных собраний, свободу передвижения....».

Из-за отсутствия правосудия и несамостоятельности судебных органов страны ежегодно десятки журналистов и различных СМИ преследуются за свободу слова и привлекаются к судебным тяжбам не обоснованно и по надуманным мотивам только за публикации критики госчиновников или госструктуры.

Также к этому способствует в стране разделение СМИ на государственных и частных, т.е. государственные СМИ, которые занимаются только отражением деятельности госструктуры с «положительной» стороны и фактически искусственно хвалят их приучили чиновников воспринимать только все положительное и не воспринимать критику в свой адрес. Хотя всем известно, что профессиональная деятельность любого журналиста заключается в обеспечении своевременной информации обществу.

Для обеспечения свободы слова и свободное СМИ как принцип любого демократического правового государства я рекомендую внести поправки во всех международных документах в области прав СМИ и журналистов и нормативно правовых актах государств-участников ОБСЕ следующее: «журналист и любой формы СМИ не привлекается к ответственности за высказываний и публикации критических статей в связи с осуществлением профессиональной деятельности». Также СМИ как четвертая власть не должна быть государственной и частной. Исключить из национальных законов и нормативно правовых актов, регулирующих деятельности средств массовых информации понятие «государственные СМИ».

Благодарю за внимание.