

# **Законодательство в отношении распространения клеветы и оскорблений: что еще можно сделать, чтобы декриминализировать законы о клевете и отменить законы об оскорблении?**

**24-25 ноября 2003г., Париж**

## Рекомендации

Участники конференции, организованной Представителем по вопросам свободы средств массовой информации Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и организацией «Репортеры без границ» (RSF), состоявшейся в Париже

24-25 ноября 2003 г., обсудили законодательство в отношении распространения клеветы в государствах-участниках ОБСЕ. Они рассмотрели международные стандарты в отношении свободы выражения мнений, включая статью 19 Всеобщей декларации прав человека ООН, а также общие стандарты и обязательства государств-участников ОБСЕ. Основное внимание уделялось необходимости декриминализации законодательства о клевете и отмене законов об оскорблении, которые обеспечивают чрезмерную защиту должностных лиц.

Участники конференции пришли к единому мнению, что чрезмерное или неправильное применение законодательства в отношении оскорблений и распространения клеветы для защиты властей или подавления СМИ являются очевидными нарушениями права на свободу выражения мнений и распространение информации и должны быть осуждены как таковые.

Участники конференции одобрили следующие рекомендации правительствам/официальным лицам, законодательным, судебным органам, а также финансирующим организациям в странах-участниках ОБСЕ:

### Правительствам/официальным лицам:

- Правительства должны поддержать декриминализацию законодательства в отношении распространения клеветы и отменить так называемые законы об оскорблении, обеспечивающие дополнительную защиту «чести и достоинства» должностных лиц.
  - Потерпевшая сторона должны нести бремя судебного иска о диффамации на всех этапах расследования; общественные обвинители не должны участвовать в данном процессе.
-

- Официальные лица, включая высших правительственных чиновников, должны быть в большей степени открыты тщательному общественному контролю и критике. Они должны воздерживаться от подачи исков о защите своей чести и достоинства в отношении СМИ. В случае подачи подобных исков, это не должно делаться с целью давления на СМИ.

#### Законодательным органам:

- Уголовное законодательство в отношении клеветы и диффамации должно быть отменено и заменено, в случае необходимости, соответствующим гражданским законодательством.
- В случаях, когда эти правонарушения остаются уголовно наказуемыми, следует применять презумпцию невиновности.
- Так называемые законы об оскорблении, в особенности те из них, которые обеспечивают неправомочную защиту должностных лиц, должны быть отменены.
- Гражданское законодательство в отношении диффамации должно быть изменено, в случае необходимости, с тем, чтобы оно соответствовало следующим принципам:
  - Только физические или юридические лица, а не общественные организации или государственные органы должны иметь право на подачу исков о диффамации;
  - Государственная и другая символика (такая, как флаги, религиозные символы) не должны защищаться законами о диффамации;
  - Доказательство истины должно являться полным освобождением от ответственности при рассмотрении случаев диффамации;
  - В случаях, касающихся вопросов, представляющих общественный интерес, ответчики по искам о диффамации должны иметь право публиковать и распространять заявления, даже в случаях, когда они оказались ошибочными; и
  - Должен быть введен приемлемый «потолок» штрафов за диффамацию, основанный на текущей экономической ситуации в каждой стране.

#### Судебным органам:

- Сфера применения того, что считается диффамацией, должна трактоваться узко и ограничиваться рассмотрением фактов, а не мнений.
  - В тех случаях, когда клевета является уголовно наказуемым правонарушением, должна применяться презумпция невиновности, с тем, чтобы обязать сторону, подающую иск, доказать все элементы состава правонарушения, включая доказательство того, что заявления эти ложные, что их ложность была заведомо известна или они были сделаны с явным пренебрежением к истине или же с целью причинить вред.
-

- В тех случаях, когда клевета является уголовным правонарушением, суды должны воздерживаться от вынесения решений, предусматривающих тюремное заключение, включая и условные сроки.
- Санкции, не предусматривающие наложение штрафов, включая урегулирование спора сторонами, должны считаться более предпочтительными при возмещении причиненного вреда.
- Любые финансовые санкции должны быть соразмерными.
- Законы о диффамации не должны использоваться для банкротства средств массовой информации.

Финансовым организациям:

- Финансирующие организации при предоставлении помощи странам-участникам ОБСЕ должны учитывать отношение правительств к свободе выражения мнений, которую они склонны ограничивать, злоупотребляя законодательством в отношении клеветы.
-