

---

Presidencia: Polonia

## 1372ª SESIÓN PLENARIA DEL CONSEJO

1. Fecha: Jueves, 5 de mayo de 2022 (en la Neuer Saal y por videoconferencia)

Apertura: 10.00 horas

Suspensión: 12.50 horas

Reanudación: 15.00 horas

Clausura: 17.10 horas

2. Presidencia: Embajador A. Hałaciński

Federación de Rusia (Anexo 1), Presidente

3. Temas examinados – Declaraciones – Decisiones/Documentos adoptados:

Punto 1 del orden del día: AGRESIÓN EN CURSO DE LA FEDERACIÓN DE  
RUSIA CONTRA UCRANIA

Presidente, Ucrania (Anexo 2), Francia-Unión Europea (con la conformidad de Albania, Macedonia del Norte y Montenegro, países candidatos; de Bosnia y Herzegovina, país candidato potencial que forma parte del Proceso de Estabilización y Asociación; de Islandia, Liechtenstein y Noruega, países de la Asociación Europea de Libre Comercio y miembros del Espacio Económico Europeo; así como de Andorra, Georgia, Moldova, Mónaco, San Marino y Ucrania) (PC.DEL/657/22), Canadá (Anexo 3), Estados Unidos de América (Anexo 4), Suiza (PC.DEL/643/22 OSCE+), Turquía (Anexo 5), Reino Unido (Anexo 6), Letonia (Anexo 7), Georgia (Anexo 8), Islandia (Anexo 9), Noruega (PC.DEL/641/22)

Punto 2 del orden del día: INFORME DEL JEFE DE LA MISIÓN DE LA OSCE  
EN KOSOVO

Presidente, Jefe de la Misión de la OSCE en Kosovo (PC.FR/7/22 OSCE+), Francia-Unión Europea (con la conformidad de Macedonia del Norte, Montenegro y Turquía, países candidatos; de Islandia y Liechtenstein, países de la Asociación Europea de Libre Comercio y miembros del Espacio

Económico Europeo; así como de Moldova y Ucrania) (PC.DEL/658/22), Federación de Rusia (PC.DEL/646/22 OSCE+), Estados Unidos de América (PC.DEL/639/22), Albania (PC.DEL/650/22 OSCE+), Suiza (PC.DEL/644/22 OSCE+), Canadá (en nombre también de Albania, Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Croacia, Dinamarca, Eslovenia, los Estados Unidos de América, Estonia, Finlandia, Francia, Irlanda, Islandia, Italia, Letonia, Lituania, Malta, Noruega, los Países Bajos, el Reino Unido, la República Checa, Suecia y Suiza) (PC.DEL/670/22), Turquía (PC.DEL/662/22 OSCE+), Reino Unido, España (Anexo 10), Bosnia y Herzegovina (PC.DEL/654/22 OSCE+), Noruega (PC.DEL/642/22), Chipre (Anexo 11), Serbia (Anexo 12)

Punto 3 del orden del día: EXAMEN DE CUESTIONES DE ACTUALIDAD

- a) *Crímenes contra la población civil cometidos actualmente por Ucrania con el apoyo de una alianza occidental de Estados participantes de la OSCE:* Federación de Rusia (Anexo 13), Francia-Unión Europea, Canadá, Presidente
- b) *77º aniversario de la victoria en la Segunda Guerra Mundial:* Federación de Rusia (en nombre también de Armenia, Azerbaiyán, Belarús, Bosnia y Herzegovina, Kazajstán, Kirguistán, Serbia, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán) (Anexo 14), Azerbaiyán, Armenia
- c) *Día Mundial de la Libertad de Prensa:* Federación de Rusia (PC.DEL/652/22/Corr.1), Francia-Unión Europea, Moldova
- d) *Graves violaciones de los derechos de la población rusa y rusófona cometidas actualmente en algunos Estados participantes de la OSCE:* Federación de Rusia (PC.DEL/653/22), Francia-Unión Europea, Ucrania, Canadá, Alemania, Suiza
- e) *Día Mundial de la Libertad de Prensa, 3 de mayo de 2022:* Francia-Unión Europea (con la conformidad de Albania, Macedonia del Norte y Montenegro, países candidatos; de Islandia, país de la Asociación Europea de Libre Comercio y miembro del Espacio Económico Europeo; así como de Ucrania) (PC.DEL/659/22), Alemania (en nombre también de Austria, Canadá, Dinamarca, los Estados Unidos de América, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Letonia, Lituania, Montenegro, Noruega, los Países Bajos, el Reino Unido y Suecia) (Anexo 15), Ucrania (Anexo 16), Suiza (PC.DEL/661/22 OSCE+), Federación de Rusia, Azerbaiyán, Kazajstán, Turquía (Anexo 17), Turkmenistán, Tayikistán

Punto 4 del orden del día: INFORME SOBRE LAS ACTIVIDADES DEL PRESIDENTE EN EJERCICIO

- a) *Visita a Moldova del Enviado Especial de la Presidencia en Ejercicio de la OSCE, Embajador A. Dmochowski, y del Representante Especial de la Presidencia en Ejercicio de la OSCE para el proceso de resolución del conflicto del Trans-Dniéster, Embajador T. Mayr-Harting:* Presidente

- b) *Conversación entre el Presidente en Ejercicio, Excmo. Sr. Z. Rau, y el Ministro para Europa y de Asuntos Exteriores de Francia, Excmo. Sr. J.-Y. Le Drian, 28 de abril de 2022: Presidente*
- c) *Reunión del Presidente en Ejercicio, Excmo. Sr. Z. Rau, con la Ministra de Asuntos Exteriores de Estonia, Excma. Sra. E-M. Liimets, el Ministro de Asuntos Exteriores de Letonia, Excmo. Sr. E. Rinkēvičs, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Lituania, Excmo. Sr. G. Landsbergis, Riga, 29 de abril de 2022: Presidente*
- d) *Reunión del Presidente en Ejercicio, Excmo. Sr. Z. Rau, y la Secretaria General, Varsovia, 5 de mayo de 2022: Presidente*

Punto 5 del orden del día:      INFORME DE LA SECRETARIA GENERAL

- a) *Visita de la Secretaria General a Varsovia, 5 de mayo de 2022: Director de la Oficina de la Secretaria General (SEC.GAL/54/22 OSCE+)*
- b) *Anuncio de la distribución de un informe escrito de la Secretaria General (SEC.GAL/54/22 OSCE+): Director de la Oficina de la Secretaria General*

Punto 6 del orden del día:      OTROS ASUNTOS

No hubo intervenciones

4. Próxima sesión:

Jueves, 12 de mayo de 2022, a las 10.00 horas, en la Neuer Saal y por videoconferencia



**Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa  
Consejo Permanente**

PC.JOUR/1372

5 May 2022

Annex 1

SPANISH

Original: RUSSIAN

---

**1372ª sesión plenaria**

Diario CP N° 1372, punto 2

## **DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA**

Señor Presidente:

Expresamos una vez más nuestro desacuerdo con el primer punto del orden del día de la sesión de hoy del Consejo Permanente. Seguimos observando una negativa persistente por parte de la Presidencia a tener en cuenta la gama completa de opiniones de los Estados participantes de la OSCE a la hora de configurar el programa de trabajo de este órgano decisorio clave, al tiempo que se ignoran las disposiciones del Reglamento (párrafos IV.1 C) 1 y IV.1 C) 3) y la decisión del Consejo Ministerial de Oporto de 2002 (párrafo 2). Estas acciones no contribuyen en modo alguno a la credibilidad de la Organización y tienen un sesgo político evidente.

Instamos a la Presidencia a que reconsidere este enfoque.

Solicitamos que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy del Consejo Permanente de la OSCE.

Gracias por su atención.

---

**1372ª sesión plenaria**

Diario CP N° 1372, punto 1 del orden del día

## DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE UCRANIA

Señor Presidente:

Hace una semana, a las 19:21, hora de Viena, dos misiles cayeron sobre Kiev.

Este ataque se produjo mientras el Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres, y el Presidente Zelenski debatían sobre la manera de poner fin a la guerra.

Los misiles alcanzaron Kiev una hora y media después de que se aplazara la sesión del Consejo Permanente de la OSCE. Por lo tanto, es posible que se lanzaran cuando el Consejo aún estaba reunido.

En esa sesión, como recordarán nuestros distinguidos colegas, el representante de Rusia dio lecciones de profesionalidad y diálogo a los diplomáticos. Creo que hoy profundizará en ese tema.

Pero siempre que lo haga, debemos tener en cuenta el ataque traicionero con misiles contra Kiev. ¿Acaso se trataba de una invitación al diálogo por parte de Rusia?

¿Fue un mensaje especial dirigido al Secretario General de las Naciones Unidas apenas un día después de que se hubiera reunido con Vladimir Putin en Moscú?

¿O es este el único argumento (un argumento militar) del que disponen los diplomáticos rusos para dirigirse al mundo civilizado?

Sea como fuere, con este atroz acto de barbarie y las descargas diarias de misiles rusos contra bienes de la infraestructura civil en toda Ucrania, Rusia demuestra una vez más su actitud hacia Ucrania, Europa y el mundo, así como hacia la OSCE en particular.

Como de costumbre, Rusia ha argumentado que los ataques con misiles sobre Ucrania se llevan a cabo con armas de precisión y se dirigen contra objetivos militares y estratégicos.

Pero el mundo entero pudo ver un edificio de viviendas destruido en el centro de Kiev. La periodista ucraniana de Radio Free Europe/Radio Liberty, Vira Hyrych, murió cuando el edificio en el que vivía fue alcanzado por un misil.

Hasta la fecha, durante 71 días, los invasores rusos han asesinado a más de veinte periodistas ucranianos y extranjeros.

Aun así, la Delegación rusa considera que está en condiciones de proponer para la sesión de hoy un punto del orden del día dedicado al Día Mundial de la Libertad de Prensa.

Sin embargo, ¿tienen los rusos realmente derecho a hablar de libertad de prensa después de lo que han hecho con el periodismo en su país y después de haber estado literalmente asesinando a periodistas en Ucrania?

No cabe duda de que se ha propuesto este punto del orden del día con fines propagandísticos.

En vista de ello, agradecemos a la Representante de la OSCE para la Libertad de los Medios de Comunicación que haya emitido, junto con sus colegas de Abuya, Ginebra y Washington, una declaración conjunta sobre la invasión de Ucrania y la importancia de la libertad de expresión e información.

Esta declaración interregional ofrece un análisis claro de las acciones ilegales cometidas por Rusia, entre las que se encuentran la propagación de desinformación, la información falsa, la incitación a la violencia y al odio, las limitaciones impuestas a la libertad de expresión, la censura, el ataque intencionado contra los medios de comunicación y la infraestructura de Internet de Ucrania, los ciberataques, etc.

En realidad, Rusia está intentando acabar con la libertad de expresión en la región. Se trata de un reto que debemos abordar adecuadamente.

Estimados colegas:

Por fin disponemos de los primeros resultados de nuestra operación de evacuación de Azovstal en Mariúpol.

Ha costado mucho esfuerzo y han sido necesarias extensas negociaciones. Agradecemos especialmente a nuestros asociados internacionales su ardua labor.

Las primeras 156 personas han llegado a Zaporíyia. Mujeres y niños. Llevaban más de dos meses en refugios.

Como recordarán, hace tan solo un mes las formaciones armadas de Rusia apostadas en las zonas temporalmente ocupadas amenazaron con utilizar armas químicas en Azovstal.

Sin embargo, la gente sigue allí. Tenemos que continuar haciendo todo lo posible para sacar a todos los que se encuentran todavía en Mariúpol y Azovstal: civiles y defensores.

Sus vidas corren peligro, porque los rusos siguen lanzando ataques masivos contra Azovstal, asediando persistentemente la zona con embates de artillería y llevando a cabo bombardeos aéreos masivos.

¿Tengo que recordarles una vez más que Putin ha ordenado a las tropas que no ataquen Azovstal?

Al mismo tiempo, Rusia sigue secuestrando a civiles, activistas y representantes del autogobierno local en los territorios temporalmente ocupados.

Algunos de ellos se encuentran en prisiones y centros de detención preventiva en Rusia: en Kursk, en Briansk, en Riazan, en Rostov.

Rusia mantiene como rehenes a decenas de civiles, incluidos niños y mujeres.

Están intentando intercambiar civiles ucranianos por soldados rusos.

Se trata de una grave violación del derecho internacional humanitario.

Pero todo eso parece normal para un Estado terrorista como Rusia.

Mientras tanto, Rusia sigue sembrando el terror de forma desesperada lanzando misiles por toda Ucrania.

Tan solo en la noche del 3 de mayo, unos 18 misiles de crucero fueron disparados sobre Ucrania desde la región del Caspio.

Estos ataques iban dirigidos contra varias ciudades ucranianas de las regiones de Vinnytsia, Lviv, Kiev, Odesa, Kirovohrad, Dnipropetrovsk, Zaporiyia y Zakarpattia.

Ocho regiones, de este a oeste y de norte a sur.

Como consecuencia de este ataque, en la región de Odesa murió un adolescente de 14 años cuando corría a alertar a sus vecinos de avanzada edad. El chico consiguió salvarlos, pero él no sobrevivió.

El terrorismo de Rusia con misiles no debe quedar impune.

Al mismo tiempo, Rusia sigue destruyendo las infraestructuras civiles y críticas de Ucrania.

A finales de abril, unos 24.000 kilómetros de carreteras y 32 millones de metros cuadrados de bienes inmuebles habían sido dañados, destruidos o confiscados.

Al menos 535 guarderías, 866 centros de enseñanza, 231 instituciones médicas y 173 fábricas y empresas han sufrido daños como consecuencia de la invasión rusa.

La lista de instalaciones dañadas y destruidas incluye al menos 75 edificios administrativos, 277 puentes y cruces de puentes, 11 aeródromos militares, 17 aeropuertos y dos puertos.

Este es el espantoso rostro de la guerra de exterminio.

Al mismo tiempo, Rusia impone el bloqueo de los envíos procedentes de los puertos ucranianos, coloca minas en las rutas marítimas y destruye o roba metódicamente material agropecuario.

En Rubizhne, en la región de Lugansk, los invasores rusos destruyeron por completo el moderno complejo de elevadores construido en 2020, que permitía almacenar 30.000 toneladas de grano.

Además, Rusia ya ha robado unas 400.000 toneladas de grano de los territorios ocupados, principalmente de la región de Jersón.

Por tanto, ¿debemos sorprendernos ahora de que los soldados rusos saqueen casas ucranianas e incluso roben tazas de inodoros? Es evidente que el saqueo y la destrucción forman parte de la política estatal de Rusia.

La expropiación de las cosechas de los agricultores recuerda a la política criminal del gobierno soviético, que fue responsable de la gran hambruna de Ucrania provocada artificialmente en 1921–1923, del Holodomor en 1932–1933 y de la gran hambruna provocada artificialmente en 1946–1947.

Al robar grano, Rusia está siguiendo los mismos pasos que los estalinistas.

Desde luego, muchos podrían pensar que volver a padecer una hambruna sería algo inconcebible en la Europa moderna.

Sin embargo, la Rusia actual no se limita a seguir las peores tradiciones estalinistas.

Rusia ya se ha embarcado de lleno en proferir estupideces destinadas a justificar su brutal agresión contra Ucrania.

Con sus recientes ataques antisemitas, el Ministro Lavrov puso en duda la existencia no solo de la nación ucraniana, sino también del Holocausto.

Lavrov insultó deliberadamente la memoria de millones de judíos que murieron a manos de los nazis durante la Segunda Guerra Mundial.

Distinguidos colegas:

El Ministerio de Asuntos Exteriores y los diplomáticos rusos afirman también, de forma manipuladora, que nadie prestó suficiente atención a los acontecimientos que se produjeron en Ucrania antes del 24 de febrero.

Pues bien, quiero decepcionar a la parte rusa.

Trabajamos y seguiremos trabajando hasta que Rusia rinda cuentas de todos los crímenes cometidos en Ucrania, sobre todo en Crimea y el Donbass desde 2014.

El sábado pasado, Ucrania presentó su réplica a la contramemoria de Rusia ante la Corte Internacional de Justicia en la causa sobre financiación del terrorismo y discriminación racial. Esta causa se presentó ante la Corte en 2017.

La parte rusa también es muy consciente de otros casos que han sido presentados ante tribunales internacionales, incluida la Corte Penal Internacional, que abarcan los acontecimientos ocurridos desde 2014.

Haremos todo lo posible para restablecer la justicia, garantizar la reparación de las víctimas y hacer que todos los responsables rindan cuentas, también por los crímenes de guerra cometidos recientemente.

Según la Fiscalía General de Ucrania, especialistas en análisis de ADN y otros equipos necesarios trabajarán en el tanatorio de Bucha para identificar a todas las víctimas. Por el momento, 65 cadáveres siguen sin ser identificados a raíz de la masacre de Bucha.

En colaboración con la Comisión Internacional sobre Personas Desaparecidas, los fiscales ucranianos ya han obtenido las primeras muestras de ADN que permiten identificar a las víctimas de los crímenes de guerra rusos en la localidad de Makariv, en la región de Kiev.

La primera etapa de la investigación de los crímenes de guerra en Irpin ha finalizado, lo que ha incluido la inspección de las escenas de los crímenes y el interrogatorio de 228 testigos. Y las labores a ese respecto continúan también en otras regiones.

Excelencias:

Pensamos sinceramente que la OSCE es el mejor lugar para mantener debates de fondo sobre la seguridad y la paz en Europa. Como víctima de una agresión rusa sin mediar provocación, Ucrania está muy interesada en que tengan lugar estos debates.

Agradecemos a la Presidencia polaca su dedicación a la hora de abordar lo que en estos momentos es el reto de seguridad más acuciante en Europa. También damos las gracias a todos los asociados por su empeño en lograr la paz en Europa.

¿Pero vemos la misma dedicación por parte de la Delegación rusa?

¿Ha apoyado Rusia el Diálogo Renovado sobre la Seguridad Europea de la OSCE?

Los diplomáticos rusos afirmaron una y otra vez que su país no iba a atacar a Ucrania, ¿cierto?

Mientras el representante ruso pide que se entable un diálogo profesional, el personal local de la Misión Especial de Observación en Ucrania está siendo perseguido en los territorios ocupados. ¿No es esto un chantaje?

El Ministro de Asuntos Exteriores ruso sigue insistiendo en que Rusia no tiene intención de ocupar Ucrania. Pero nos llegan nuevos informes de que se está izando la bandera rusa en algunas localidades de la región de Jersón, de que se está planeando

introducir el rublo ruso en aquella zona, y sobre las intenciones de anexionarse las regiones de Donetsk y Lugansk en mayo.

¿Podemos realmente confiar en las garantías ofrecidas por Rusia en cuanto a su compromiso de mantener la estabilidad en el Trans-Dniéster, habida cuenta de las últimas provocaciones en la región y el continuo desprecio de Moscú a los llamamientos de Moldova para que se retiren incondicionalmente las tropas y las municiones rusas del territorio de Moldova?

Entonces, ¿cómo podemos confiar en lo que dicen los diplomáticos rusos? ¿Poseen la autoridad necesaria para pronunciarse? ¿Y qué credibilidad tienen sus declaraciones?

¿Conocen los verdaderos planes de sus dirigentes? ¿O simplemente reciben instrucciones de crear una cortina de humo para llevar a cabo operaciones militares y encubrir a los criminales de guerra?

Si Rusia es realmente sincera en lo que respecta al diálogo, tiene que demostrar su compromiso con la paz. Para ello, Rusia deberá hacer que sus acciones sobre el terreno se correspondan con las palabras pronunciadas en esta sala. Debe poner fin a su guerra de agresión y retirarse de todos los territorios ocupados ilegalmente.

Gracias, Señor Presidente.

---

**1372ª sesión plenaria**

Diario CP N° 1372, punto 1 del orden del día

## **DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE CANADÁ**

Gracias, Señor Presidente.

Esta semana hemos celebrado el Día Mundial de la Libertad de Prensa, un día dedicado a reconocer el importante papel que desempeñan los medios de comunicación libres e independientes en la protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales consagrados en la Declaración Universal de Derechos Humanos. Los medios de comunicación libres, independientes y plurales también se ven reafirmados en los compromisos de la OSCE como un elemento esencial para el fomento de la paz y la seguridad.

Canadá elogia a todos los periodistas y profesionales de los medios de comunicación, que a menudo se ven obligados a trabajar con valentía en entornos muy difíciles, como hemos podido ver claramente en los 70 últimos días en Ucrania, y en Rusia.

En Rusia, ser periodista no solo supone un desafío, sino que además es peligroso. Los periodistas y los profesionales de los medios de comunicación suelen ser objeto de detenciones, registros o suspensión de su trabajo. Muchos han sido agredidos físicamente, y algunos han sido asesinados. En la actualidad, los periodistas rusos se enfrentan a leyes represivas cuyo objetivo es eliminar el mero concepto de prensa libre en Rusia. Como todos sabemos, cualquier información independiente en Rusia sobre lo que el ejército ruso está haciendo realmente en Ucrania, es decir, la guerra ilegal de agresión que este país está librando, las atrocidades que las tropas rusas están cometiendo, la destrucción, el saqueo y el pillaje de los que Rusia es responsable, cualquier mención de estas verdades se castiga con 15 años de prisión o una pena peor.

El Centro de Derechos Humanos “Memorial” (una organización de la sociedad civil rusa que fue galardonada ayer aquí en Viena con el Premio a los Defensores de la Democracia por su labor de documentación de las violaciones de los derechos humanos en Rusia) está siendo “liquidado” mientras Putin trata de consolidar su régimen totalitario respaldado por su maquinaria propagandística.

Es evidente que las acciones de Putin no resisten un examen a fondo de una prensa libre e independiente ni de una sociedad civil dinámica.

Señor Presidente:

Cada semana, la Delegación rusa parece considerar que es necesario explayarse en sus declaraciones sobre el hecho de que los países que respaldan a Ucrania mediante apoyo militar no actúan de conformidad con el derecho internacional. Esto no es correcto. Es uno de los muchos ejemplos de propaganda rusa. Rusia es la agresora. Ucrania y su pueblo gozan del derecho fundamental a la legítima defensa, consagrado en la Carta de las Naciones Unidas. Los países que apoyan a Ucrania están actuando de forma legal al proporcionar a Ucrania la ayuda militar que necesita para defenderse. Rusia no hace más que agravar la ilegalidad de su guerra contra Ucrania esgrimiendo argumentos de tan mala fe sobre la ayuda que los defensores de Ucrania tienen pleno derecho a prestar.

Mientras la maquinaria propagandística del Kremlin sigue vendiendo falsos relatos en Rusia, ya sea inventando hechos de la nada o enturbiando la realidad, es preciso entender que la propaganda nunca supondrá un obstáculo para la rendición de cuentas. Las miles de víctimas civiles, muchas de las cuales son niños y ancianos; las fosas comunes captadas a través de imágenes por satélite y descubiertas por los investigadores; el uso ilegal de minas; las deportaciones forzadas; los informes y los testimonios de víctimas de violaciones y violencia sexual; los ataques contra infraestructuras civiles; todos estos son hechos concretos. Las pruebas para exigir justicia y responsabilidades son aplastantes. Y Rusia tendrá que rendir cuentas por la devastación y la agresión cometidas en Ucrania.

Además, los informes sobre la represión ejercida sobre la lengua ucraniana, las deportaciones forzadas de ucranianos, incluidos más de cien mil niños, los esfuerzos por negar y menospreciar la cultura y la identidad ucranianas, las medidas destinadas a dividir el territorio ucraniano mediante la celebración de falsos referéndums y la conversión a la moneda del rublo impuesta forzosamente en los territorios ocupados por Rusia, todo ello se examinará desde el punto de vista del derecho internacional, y no a través de los discursos y ensayos propagandísticos con que Rusia intenta justificar todas estas acciones.

Señor Presidente:

Se acerca el 9 de mayo, una fecha importante para el pueblo ruso, fecha en la que se conmemora el fin de una guerra brutal contra el nazismo. El pueblo ruso debería estar orgulloso de sus antepasados por haber combatido y derrotado este flagelo histórico. Pero “honrar” los actos militares rusos en Ucrania el 9 de mayo no es solo una despreciable valoración de los crímenes de guerra, sino que le hace un flaco honor a la memoria de aquellos soldados rusos que lucharon contra los verdaderos nazis y perecieron en la Segunda Guerra Mundial.

Pedimos a Rusia que retire inmediatamente sus tropas, respete la integridad territorial y la soberanía de Ucrania y ponga fin a esta absurda guerra.

Gracias, Señor Presidente. Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

**1372ª sesión plenaria**

Diario CP N° 1372, punto 1 del orden del día

**DECLARACIÓN  
DE LA DELEGACIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA**

Gracias, Señor Presidente.

A lo largo de estas diez últimas semanas, el mundo ha presenciado horrorizado cómo las fuerzas rusas en Ucrania han estado cometiendo atrocidades de una brutalidad indescriptible. Cada ejecución o violación de la que se ha sabido constituye una prueba de la comisión de un grave crimen con una brutalidad y depravación extremas. Sin embargo, los soldados rusos no cometen estos actos de manera aislada. Los expertos del Mecanismo de Moscú nos han explicado que existe una clara pauta de conducta en relación con la violación del derecho internacional por parte de las fuerzas rusas. Cada día que pasa, esa pauta se hace más evidente.

Señor Presidente:

Está claro que existe un vínculo entre la retórica con tintes deshumanizadores difundida por el Gobierno ruso y sus representantes, incluidos los presentes en este Consejo, y las atrocidades cometidas por los soldados rusos en Ucrania.

El relato que oímos una y otra vez de parte de los representantes de Rusia niega que Ucrania sea histórica o culturalmente distinta de Rusia, o que tenga derecho a existir como Estado nación, soberano e independiente. Ese relato intenta hacer desaparecer el concepto de una identidad ucraniana y describe al pueblo ucraniano en los términos más viles imaginables.

En primer lugar, el Kremlin sostiene que Ucrania es un constructo artificial, que ucranianos y rusos son supuestamente “un único pueblo”, y que la soberanía de Ucrania solo es factible como parte integrante de la Federación de Rusia. El Presidente Putin llegó a incluir esos mismos puntos en un texto redactado por él mismo hace tan solo unos meses.

En segundo lugar, el Gobierno ruso sostiene que la citada identidad nacional es equivalente al nazismo, y trata de convencer al pueblo ruso de que la nación ucraniana, por definición, se ha marcado el objetivo de llevar a cabo un genocidio contra los rusos. Ya hemos sido testigos en el pasado del uso de tales recursos retóricos. Y ese discurso de odio es difundido en bucle por parte de los funcionarios del Gobierno ruso y de los medios de

comunicación estatales. Un artículo publicado por *RIA Novosti* a principios del mes de abril calificaba de “nazismo” la mera existencia de una Ucrania independiente. Si todos los ucranianos son nazis, incluidos los niños, entonces ya pueden imaginarse qué tipo de licencia puede otorgar una afirmación semejante a los soldados rusos que están en el frente. Una licencia que también se transmite desde este Consejo, semana tras semana.

En diversas ocasiones, los dirigentes rusos también han insistido en la absurda afirmación de que los gobernantes ucranianos son unos drogadictos. El consumo de drogas, según argumentan, es un subproducto fruto de la depravación de las sociedades occidentales abiertas y democráticas. Por tanto, el enemigo consume drogas. Completamente ridículo, pero eso es lo que dicen.

Cada vez que el representante de Rusia en este Consejo llama “nazis” al pueblo de Ucrania, no se está refiriendo a una ideología fascista; utiliza el término “nazi” a modo de código para referirse a lo infrahumano. Un político ruso lo explicó con las siguientes palabras, que merece la pena citar: “No estamos luchando contra personas sino contra enemigos... no lo hacemos contra personas, sino contra ucranianos”. Tómense un momento para reflexionar sobre esa frase.

Dejar a una nación entera al margen de la humanidad y excluirla del código de conducta moral es una estrategia aterradora. Las atrocidades cometidas por las fuerzas rusas contra la población ucraniana son el depravado resultado de la desinformación deshumanizadora con la que se ha estado alimentando a la fuerza a los reclutas rusos y, de hecho, a todos los ciudadanos de Rusia durante años.

Los supervivientes de las atrocidades y demás abusos cometidos por Rusia en Ucrania han señalado en repetidas ocasiones que, en el momento de perpetrar sus crímenes, los soldados rusos hacían referencia al nazismo. Iryna Abramova recuerda la mañana del 5 de marzo, cuando un comandante ruso ordenó a su marido, Oleh, que saliera a la calle. Luego les preguntó: “¿Dónde están los nazis?” Cuando Iryna le contestó que allí no había ningún nazi, el comandante respondió: “Hemos venido aquí a morir, y nuestras esposas nos están esperando, y vosotros comenzasteis esta guerra. Vosotros elegisteis a este gobierno nazi”. A continuación, obligaron a Oleh a arrodillarse, le ordenaron que se quitara la camisa y le dispararon a bocajarro en la cabeza. Mientras recordaba esos hechos, Iryna no podía evitar afirmar con desconcierto: “Por alguna razón, les encantaba la palabra nazi”.

El Estado ruso se ha visto tan superado por su propio y perverso relato que su Ministro de Asuntos Exteriores llegó a afirmar esta semana, como ha señalado mi colega ucraniano, que el Presidente Zelenski era antisemita; y todo ello con objeto de denigrar a un país que eligió libremente a un presidente de origen judío, que además es hablante nativo de ruso, permítanme añadir ese dato, con la absurda sugerencia de que se trata de una manifestación más de nazismo. El Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia llegó incluso a publicar un tratado que establecía paralelismos entre Zelenski, Presidente de Ucrania elegido democráticamente, y los judíos que colaboraron con los nazis durante el Holocausto. Cuando el Gobierno israelí les exigió una disculpa, Rusia acusó a Israel, como lo oyen, a Israel, de apoyar a los neonazis. Por muy absurdas que nos parezcan a todos los presentes en este Consejo, las mentiras deshumanizadoras del Kremlin sobre el nazismo y Ucrania pretenden hacernos llegar a una única y disparatada conclusión: todo aquel que reconozca la legitimidad del Estado ucraniano, así como la identidad y voluntad propias de su pueblo, en otras

palabras, cualquiera que apoye una Ucrania soberana, democrática, inclusiva e independiente debe, de alguna manera, estar apoyando también a los nazis. Ni siquiera el Gobierno israelí es inmune a una lógica tan retorcida.

Señor Presidente:

Las mentiras deshumanizadoras del Kremlin no son solo la génesis de sus atrocidades; son la base del programa del Kremlin para acabar con la cultura y la identidad ucranianas. Como hemos dicho en los últimos días, tenemos razones para creer que la Federación de Rusia está planeando el intento de anexión por la fuerza de las llamadas “repúblicas populares” de Donetsk y Lugansk en las próximas semanas o meses, y que Moscú está considerando llevar a cabo una operación similar en Jersón. Rusia ha obligado a cambiar al plan de estudios ruso a las escuelas de las zonas bajo su control en la región de Jersón. Ha obligado a la población local a utilizar el rublo ruso. Ha cortado las señales de Internet y de telefonía móvil para impedir la transmisión de comunicaciones fiables y objetivas. También ha comenzado a cambiar los nombres de las ciudades y pueblos situados en las zonas controladas por los rusos.

A lo largo de la historia, hemos visto los peligros que encierra la propaganda deshumanizadora que se utiliza con el fin de aportar una justificación casi ideológica a la consecución de los objetivos más atroces. Los informes sobre “campos de filtración” utilizados para llevar a cabo traslados forzosos de ciudadanos ucranianos a Rusia son el ejemplo más reciente de ello.

Señor Presidente:

A pesar de la brutal agresión rusa, el pueblo de Ucrania sabe quién es. No habrá cantidad suficiente de mentiras o de desinformación deshumanizadora por parte del Kremlin que pueda cambiar eso. Ni las balas, ni los morteros, ni los misiles podrán arrancar a Ucrania del corazón de los ucranianos.

Gracias, Señor Presidente. Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

---

**1372ª sesión plenaria**

Diario CP N° 1372, punto 1 del orden del día

**DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE TURQUÍA**

Señor Presidente:

Ucrania sigue siendo el epicentro de una profunda crisis humanitaria como consecuencia de la agresión injustificada y no provocada de la Federación de Rusia.

A pesar de todos los esfuerzos diplomáticos para detener esta guerra, la pérdida de vidas humanas así como la destrucción masiva de ciudades ucranianas siguen aumentando y agravándose cada día. Millones de personas precisan ayuda humanitaria urgente. Miles de civiles requieren asistencia para salvar sus vidas. Muchos ancianos necesitan atención médica.

Como también subrayamos la semana pasada, la evacuación de la población civil tiene carácter prioritario. Seguimos de cerca los avances en las tareas de evacuación de Mariúpol. En las circunstancias actuales, es esencial facilitar la labor que llevan a cabo los organismos de las Naciones Unidas en el ámbito humanitario en Ucrania.

El objetivo principal debe ser salvar vidas humanas. La alternativa a una solución negociada es una guerra prolongada. En este sentido, Turquía seguirá promoviendo las conversaciones diplomáticas y aliviando las trágicas consecuencias humanitarias de esta guerra. Por lo tanto, esperamos que se mantenga el impulso de la reunión de Estambul. Esto beneficiaría a todos los implicados.

Turquía está dispuesta a proporcionar cualquier ayuda dentro de sus posibilidades y a ofrecer cualquier apoyo, incluidas la mediación y la facilitación. Nuestro objetivo siempre ha sido garantizar la paz, la estabilidad y la prosperidad en nuestra región.

Quisiera reiterar que Turquía apoya firmemente la preservación de la soberanía, la unidad política y la integridad territorial de Ucrania dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente, incluidas sus aguas territoriales.

Por último, reitero nuestro llamamiento para que los miembros de la Misión Especial de Observación en Ucrania que siguen detenidos sean puestos en libertad inmediatamente.

Señor Presidente, solicito que nuestra declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

---

**1372ª sesión plenaria**

Diario CP N° 1372, punto 1 del orden del día

## **DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DEL REINO UNIDO**

Gracias, Señor Presidente.

Desde que Rusia invadió Ucrania el 24 de febrero, de forma ilegal y no provocada, hemos sido testigos, semana tras semana, de la brutalidad de las acciones rusas.

La Federación de Rusia ha intentado, en vano, legitimar su guerra. Esto incluye a la ciudad meridional de Jersón, donde Rusia ha tratado de imponer su control de la ciudad y las zonas circundantes mediante la instauración de un gobierno afín al Kremlin. Hasta ahora, esa administración ha declarado que es “imposible” volver a establecer un control ucraniano y ha anunciado una transición monetaria al rublo ruso durante cuatro meses a partir del 1 de mayo. Estas declaraciones son probablemente un indicador de la pretensión rusa de ejercer una fuerte influencia política en Jersón a largo plazo.

También estamos consternados por los informes de que Rusia tiene la intención de organizar un referéndum en la provincia de Jersón, tratando de hallar un pretexto para consolidar su control sobre la zona. Ya lo vimos en 2014, cuando Rusia celebró un referéndum ilegítimo sobre la incorporación de Crimea a la Federación de Rusia para justificar retrospectivamente su ocupación de la península. Este denominado referéndum se celebró en un entorno muy militarizado y fue claramente ilegal de acuerdo con la Constitución ucraniana.

La comunidad internacional se negó a reconocer el resultado obtenido en Crimea en 2014. Debemos seguir condenando cualquier referéndum que Rusia intente llevar a cabo de forma ilegítima en territorio ucraniano. El pueblo de Jersón ha demostrado valientemente su voluntad soberana de resistir y seguir formando parte de Ucrania. Seguimos plenamente comprometidos con el derecho del pueblo ucraniano a decidir su futuro.

Tal y como expuso la Ministra de Asuntos Exteriores de mi país en su discurso de la semana pasada en Mansion House, necesitamos un nuevo enfoque que conjugue la seguridad dura y la seguridad económica, que construya alianzas mundiales más sólidas y en el que las naciones libres sean más firmes y tengan más confianza en sí mismas. Por esa razón, debemos intensificar nuestro apoyo a Ucrania.

Como parte de ello, el Reino Unido seguirá suministrando a Ucrania, junto con nuestros asociados, armas, fondos y ayuda humanitaria. Seguiremos proporcionando estos elementos en respuesta a las peticiones del Gobierno ucraniano. Hemos aportado 220 millones de libras en ayuda humanitaria. Hasta la fecha también hemos enviado más de 90.000 paquetes de raciones, más de diez palés de material médico, más de 3.000 piezas de protección antibalas, más de 80.000 cascos y mucho más, entre otras cosas, equipos de comunicaciones. También hemos proporcionado misiles contracarro, sistemas de defensa aérea y municiones antiestructura.

El 3 de mayo, el Reino Unido anunció que proporcionaría un nuevo paquete de ayuda militar por valor de 300 millones de libras, con el fin de apoyar la defensa actual de Ucrania contra la invasión ilegal de Rusia. Este paquete consta de equipos de guerra electrónica, un sistema de radar de contrabatería, equipos de interferencia electrónica de GPS y miles de dispositivos de visión nocturna.

También estamos enviando una flota de vehículos acorazados de protección a Ucrania, para evacuar con seguridad a civiles de las zonas bombardeadas en el este de Ucrania. Los vehículos también se utilizarán para transportar a funcionarios de los ministerios ucranianos a los puestos de mando temporales establecidos para realizar tareas gubernamentales y para la reconstrucción de infraestructuras clave, como el suministro de energía, en las zonas asediadas. La policía ucraniana y la guardia nacional también utilizarán la flota para reconstruir líneas ferroviarias esenciales en el este de Ucrania.

Señor Presidente:

Prestamos este apoyo porque la victoria de Ucrania es una necesidad estratégica para todos nosotros. Nuestra seguridad colectiva está amenazada por las acciones de Rusia. Y seguiremos apoyando a Ucrania hasta que hayamos alcanzado nuestro objetivo a largo plazo: garantizar que nadie se atreva a atacarla de nuevo.

Como dijo el Primer Ministro de mi país en su intervención ante el Parlamento ucraniano a principios de esta semana, se trata de la democracia ucraniana frente a la tiranía del Presidente Putin. Se trata de la libertad frente a la opresión. Se trata asimismo de lo correcto frente a lo incorrecto. Y por eso Ucrania debe vencer.

Gracias. Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

---

**1372ª sesión plenaria**

Diario CP N° 1372, punto 1 del orden del día

**DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE LETONIA**

Gracias, Señor Presidente.

Letonia suscribe plenamente la declaración efectuada por la Unión Europea, pero permítame añadir algunas observaciones a título nacional.

Esta semana, el 8 de mayo, conmemoraremos el aniversario del final de la Segunda Guerra Mundial. ¿La Segunda Guerra Mundial y sus atrocidades terminaron para todos y cada uno de nosotros en aquella fecha? Para muchos sí, y eso sí tenemos que celebrarlo.

Cuando hablo de “nosotros” me refiero a los países que, independientemente del bando que eligieron durante la Segunda Guerra Mundial, celebran o conmemoran el 8 de mayo el final de dicha guerra. La mayoría de los aliados que ganaron la Segunda Guerra Mundial celebran efectivamente el final de la misma el 8 de mayo.

No obstante, es evidente que el final de la Segunda Guerra Mundial no es un tema y, desde luego, no es un tema de actualidad que deba debatirse en el seno del Consejo Permanente: no tiene nada de actualidad un acontecimiento que tuvo lugar hace décadas. Sin embargo, la razón por la que examinamos la historia es para aprender de los errores que hemos cometido con el fin de no repetirlos.

Por desgracia, Rusia, con la ayuda de Belarús, está haciendo exactamente lo contrario.

Las atrocidades de la Segunda Guerra Mundial no solo no terminaron para los países que permanecieron bajo la ocupación rusa después del 8 de mayo de 1945, sino que Rusia todavía continúa cometiéndolas hoy en día, en Ucrania.

Campos de filtración, ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas, torturas, deportaciones.

Como dijo el distinguido Representante de los Estados Unidos de América, Excmo. Sr. M. Carpenter, en la sesión del Consejo Permanente celebrada la semana pasada (y como ha dicho hoy en otras palabras) refiriéndose a los informes sobre los “campos de filtración” instalados actualmente por Rusia: “Estimados colegas, lo que describen estos informes evoca horribles recuerdos de una época pasada”.

El 8 de mayo de 1945, se derrotó a un determinado régimen y también fueron derrotados ciertos países. Pero lamentablemente, las ideas subyacentes a las atrocidades cometidas durante la Segunda Guerra Mundial no fueron derrotadas. Continuaron vigentes, y lo siguen estando, bajo una nueva definición. Después de la Segunda Guerra Mundial se estableció una nueva definición para la atrocidad conocida por el neologismo “genocidio”, y en 1948 se adoptó la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, que entró en vigor en 1951.

Ayer, en la audiencia de la Comisión de Helsinki de los Estados Unidos dedicada a los crímenes de guerra cometidos por Rusia en Ucrania, los Profesores Benedek, Bílková y Sassòli presentaron el informe del Mecanismo de Moscú de la OSCE. En la audiencia, Timothy Snyder, Profesor de Historia de la Universidad de Yale, concluyó que Rusia había perpetrado en Ucrania los cinco actos que constituyen el delito de genocidio según la Convención sobre el Genocidio, como confirman los testimonios y el propio informe del Mecanismo de Moscú.

El Profesor Snyder destacó asimismo que el hecho de que Rusia rebajara los términos utilizados en la Segunda Guerra Mundial a una especie de discurso de odio al calificar de “nazis” a sus víctimas en Ucrania constituye, en sí mismo, un elemento más de una política genocida.

Me gustaría que esta semana pudiéramos conmemorar no solo el final de la Segunda Guerra Mundial, sino también el final de todos los tipos de atrocidades que ahora sabemos que ocurrieron durante esa guerra.

Lamentablemente, no será así.

Los que apreciamos, tenemos acceso y podemos beneficiarnos de unos medios de comunicación libres e independientes vemos cada día en las noticias que esas atrocidades siguen siendo llevadas a cabo por Rusia en Ucrania.

Pero la libertad de los medios de comunicación es como este 8 de mayo: no todos la celebran.

Gracias, Señor Presidente. Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.



---

**1372ª sesión plenaria**

Diario CP N° 1372, punto 1 del orden del día

## **DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE GEORGIA**

Señor Presidente:

Suscribimos la declaración efectuada por la Delegación de la Unión Europea. Permítame, además, añadir a título nacional las observaciones siguientes.

A medida que nos adentramos en el tercer mes de la guerra de agresión no provocada e injustificada de Rusia contra Ucrania, parece que no se vislumbra el fin del devastador sufrimiento humano y la destrucción que está causando. Además de los intensos combates librados en el Donbass, en los últimos días las fuerzas rusas han lanzado en reiteradas ocasiones ataques coordinados con misiles contra Lviv, Kiev, Odesa, Vinnytsia y otras ciudades ucranianas, causando nuevos daños.

Una vez más, condenamos enérgicamente las violaciones masivas de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario por parte de las fuerzas de ocupación y exigimos que se asuman responsabilidades por estos atroces crímenes. Seguimos preocupados por los informes sobre las continuas deportaciones forzadas de ucranianos a Rusia, incluidos niños, y los asesinatos, torturas, violaciones, secuestros, desapariciones forzadas y otras atroces violaciones de los derechos humanos.

Aunque acogemos con beneplácito la evacuación de más de 150 civiles de la planta siderúrgica de Azovstal en Mariúpol con la participación de las Naciones Unidas y el Comité Internacional de la Cruz Roja, creemos que estos esfuerzos deben continuar sin descanso para ayudar a muchos otros, entre ellos niños, que siguen atrapados en las zonas afectadas por la guerra.

Señor Presidente:

Nos preocupan los informes sobre la denominada expropiación de cosechas de los agricultores de los territorios ocupados que las fuerzas rusas están llevando a cabo. Estos actos se suman al continuo bloqueo de los envíos desde los puertos ucranianos a fin de ejercer una mayor presión sobre la seguridad alimentaria mundial, que según las Naciones Unidas ya está en peligro como consecuencia de esta guerra.

Señor Presidente:

Hacemos un llamamiento a Rusia para que detenga su agresión, cumpla la providencia dictada por la Corte Internacional de Justicia y retire todas sus fuerzas y armamento del territorio de Ucrania.

Para terminar, quisiera reiterar el apoyo inquebrantable de Georgia a la independencia, la soberanía y la integridad territorial de Ucrania dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente, incluidas Crimea y el Donbass, así como a los derechos de navegación de Ucrania en sus aguas territoriales.

Gracias, Señor Presidente; le ruego que adjunte la presente declaración al diario de la sesión de hoy.

Gracias.

---

**1372ª sesión plenaria**

Diario CP N° 1372, punto 1 del orden del día

## **DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE ISLANDIA**

Aunque Islandia suscribe plenamente la declaración efectuada por la Unión Europea, permítanme añadir también algunas observaciones a título nacional.

Islandia condena enérgicamente la guerra de agresión emprendida por la Federación de Rusia contra Ucrania. Esta invasión premeditada de Rusia ha causado un daño y un sufrimiento inimaginables al pueblo ucraniano, una catástrofe humanitaria, y ha obligado a más de 5,5 millones de personas a huir de Ucrania y ha dejado a cerca de ocho millones de personas desplazadas internamente. Ha socavado las normas internacionales del Estado de derecho y ha puesto en peligro la seguridad a escala mundial.

Rusia ha intentado justificar su incumplimiento de la prohibición del uso de la fuerza consagrada en la Carta de las Naciones Unidas tergiversando la verdad, difundiendo propaganda y realizando una campaña de desinformación en toda regla, también en esta misma sala.

Dejemos bien claro que la comunidad internacional ve más allá de los engaños. Hemos sido testigos de la agresión rusa, de las indecibles atrocidades cometidas en ciudades y pueblos ucranianos, y de las continuas y graves violaciones del derecho internacional humanitario y del derecho en materia de derechos humanos por parte de la Federación de Rusia, como los ataques indiscriminados, el uso, como indican las pruebas, de la violación como arma de guerra, y la destrucción del medio ambiente.

Hemos sido testigos de indescriptibles monstruosidades que ninguno de nosotros jamás habría podido imaginar que tuvieran lugar.

Islandia apoya plenamente el uso de todos los mecanismos, medios y medidas internacionales disponibles, incluida la investigación inmediata de los crímenes de guerra en Ucrania, a fin de garantizar la rendición de cuentas por los brutales crímenes y las violaciones del derecho internacional humanitario cometidos durante la injustificable invasión rusa de Ucrania. A través del Mecanismo de Moscú pudimos recopilar pruebas, documentar datos valiosos y determinar hechos de importancia incuestionable.

Rusia deberá rendir cuentas.

Elogiamos el trabajo de todos los que se dedican a la importantísima y a veces peligrosa labor de documentar, investigar e informar sobre lo que ocurre en Ucrania, incluidos los periodistas y los trabajadores de los medios de comunicación.

La libertad de los medios de comunicación y el derecho universal a la libertad de opinión y de expresión son inseparables. Este derecho ocupa un lugar central en las sociedades democráticas y está protegido por nuestros principales documentos sobre derechos humanos y consagrado en los documentos de la OSCE. Como afirmó el Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres, en el Día Mundial de la Libertad de Prensa: “Sin libertad de prensa, no hay libertad”.

La Federación de Rusia ha interrumpido el acceso a la información dentro de sus fronteras, restringiendo así la posibilidad de que los ciudadanos reciban información sobre la guerra que su gobierno está librando contra Ucrania. En palabras de Reporteros sin Fronteras: “Desde que Rusia invadió Ucrania en febrero de 2022, prácticamente la totalidad de los medios de comunicación independientes han sido prohibidos, bloqueados y/o declarados ‘agentes extranjeros’. Todos los demás están sometidos a la censura militar”.

Manifestamos nuestra grave preocupación por la enorme restricción de la libertad de expresión y las amenazas contra la seguridad personal a las que se enfrentan los periodistas en la Federación de Rusia. Los periodistas rusos pueden ser condenados a 15 años de prisión por informar sobre la verdad de lo que las fuerzas armadas rusas están cometiendo en su nombre.

Esto es inaceptable. La situación que Rusia ha creado dentro y fuera de sus fronteras es inaceptable.

Hagamos hincapié una vez más en el importante papel de las mujeres. Una de las principales conclusiones que arroja el Análisis Rápido de Género de ONU Mujeres, publicado el 4 de mayo, en relación con la situación en Ucrania, es que las mujeres están desempeñando un papel clave en la respuesta humanitaria, pero no participan plenamente en la adopción de decisiones. Insistimos en que esto debe cambiar, y cito al Secretario General Guterres: “Las mujeres deben formar parte de los procesos de adopción de decisiones relacionados con las iniciativas humanitarias, el establecimiento de la paz y otros ámbitos que afectan directamente a sus vidas”.

Exigimos a Rusia que retire sus tropas, que ponga fin a esta guerra que está librando y que cumpla plenamente sus compromisos internacionales. Esta situación no puede ni debe ir a más.

Señor Presidente, solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

Gracias.

**1372ª sesión plenaria**

Diario CP N° 1372, punto 2 del orden del día

## **DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE ESPAÑA**

Señor Presidente:

España suscribe la Declaración realizada por la UE en este punto, y quisiera una vez más expresar nuestro apoyo a la importante labor que realiza la Misión de la OSCE en Kosovo junto a otras instituciones internacionales presentes en el territorio de Kosovo. Quisiera asimismo agradecer la intervención e informe de actividades del Embajador Michael Davenport y expresar nuestro reconocimiento al trabajo que viene realizando junto a su equipo.

Señor Presidente:

España, al igual que otros Estados participantes, no reconoce el territorio de Kosovo como Estado y considera que toda actuación relativa a la Misión de la OSCE en Kosovo debe tener como marco de referencia el respeto a la Resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas 1244 (1999).

El progreso en el diálogo auspiciado por la Unión Europea entre Belgrado y Pristina es un requisito esencial para que ambos puedan avanzar en sus respectivos caminos europeos. En este sentido, el territorio de Kosovo tiene en el Acuerdo de Estabilización y Asociación su propio marco de relación diferenciado.

España sigue pensando que el diálogo y la negociación es la única vía posible para solucionar el contencioso sobre el territorio de Kosovo y desea utilizar sus buenos oficios de manera constructiva para impulsarlo.

Señor Presidente, ruego que se incluya el texto de mi declaración en el diario de sesiones de hoy.

Muchas gracias.



**Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa**  
**Consejo Permanente**

PC.JOUR/1372

5 May 2022

Annex 11

SPANISH

Original: ENGLISH

---

**1372ª sesión plenaria**

Diario CP N° 1372, punto 2 del orden del día

## **DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE CHIPRE**

Señor Presidente:

La República de Chipre suscribe plenamente la declaración efectuada por la Unión Europea, pero quisiera añadir algunas observaciones en calidad de representante de mi país.

La Delegación de la República de Chipre se suma a las demás delegaciones que han dado la bienvenida al Jefe de la Misión de la OSCE en Kosovo, Embajador Michael Davenport, en su nueva comparecencia ante el Consejo Permanente. Deseamos dar las gracias al Embajador Davenport por su declaración y su exhaustivo informe, y expresar nuestro aprecio por la importante labor realizada por la Misión.

Al igual que otros Estados participantes, la República de Chipre no reconoce la Declaración Unilateral de Independencia de Kosovo de 2008. En ese contexto, nos gustaría hacer hincapié en que toda iniciativa relacionada con la Misión de la OSCE en Kosovo debe ser conforme a la resolución 1244 (1999) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que, junto con la Decisión N° 305 del Consejo Permanente, de 1 de julio de 1999, establece el mandato de la Misión.

Señor Presidente:

La República de Chipre respalda el diálogo entre Belgrado y Pristina (facilitado por la Unión Europea), así como los esfuerzos del Representante Especial de la UE, Sr. Miroslav Lajčák, y alienta a las partes a que sigan colaborando de forma constructiva con el Representante Especial en todos los principios que rigen este proceso.

Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

Gracias, Señor Presidente.



---

**1372ª sesión plenaria**

Diario CP N° 1372, punto 2 del orden del día

## **DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE SERBIA**

Señor Presidente:

Damos la bienvenida al Embajador Davenport en el Consejo Permanente, y le damos las gracias por su informe. Serbia reitera su apoyo a la labor de la Misión de la OSCE en Kosovo (MOK), desarrollada en el marco de la resolución 1244 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y de manera neutral. Valoramos positivamente los informes de la Misión y de sus cinco oficinas regionales, así como el seguimiento al que somete los casos con componente interétnico. Insistimos en la importancia de las actividades programáticas centradas en preservar los derechos humanos y de las comunidades, el acceso a la justicia, la observancia de los derechos lingüísticos y de la propiedad, el retorno duradero de las personas internamente desplazadas, la protección del patrimonio cultural, y la reconciliación y el diálogo interétnico.

Señor Presidente:

Aunque estén disminuyendo, sigue habiendo incidentes por motivos étnicos, especialmente contra la comunidad serbia, que según el informe de la Misión sigue siendo “la más afectada en comparación con otras comunidades no mayoritarias”. Según la Oficina para Kosovo y Metohija, en el período objeto del informe hubo 81 incidentes por motivos étnicos que afectaron a la comunidad serbia. Los serbios en la provincia afrontan continuamente intimidaciones, ataques físicos, discursos motivados por el odio, restricciones a la circulación y la denegación de sus derechos religiosos o de su derecho a un juicio imparcial.

Valoramos las iniciativas de la Misión para mejorar la coordinación del retorno y la reintegración de las personas desplazadas en el marco del Proceso de Skopje. Sin embargo, el número de personas que han retornado sigue siendo insignificante. Hay más de 200.000 desplazados internos que todavía no han podido regresar a sus hogares. Para que lo entiendan con la debida perspectiva, el número de desplazados internos en Serbia central casi duplica el número de serbios que viven en Kosovo y Metohija. El número vergonzosamente bajo de regresos se corresponde con un gran número de incidentes por motivos étnicos contra quienes han regresado y sus bienes. Además, hay más de 43.000 casos pendientes de resolución en los tribunales acerca de derechos de la propiedad de serbios de Kosovo. Tal como figura en el Informe de la Comisión Europea sobre Kosovo de 2021, “aún no se han creado plenamente las condiciones para una sociedad realmente multiétnica e integrada en todo Kosovo. La

necesidad de un entorno seguro, especialmente en áreas en las que viven quienes han regresado, así como de velar por el acceso a bienes, documentos personales, derechos lingüísticos, y medidas adecuadas en materia de educación, empleo y bienestar social, siguen siendo obstáculos”.

Tal como declaró el Ministro de Asuntos Exteriores, Nikola Selaković, en la reunión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas el 20 de abril, “nos gustaría ver una clara voluntad política y medidas que demuestren que la discriminación por motivos nacionales no es un valor social deseable en Kosovo y Metohija, y que la convivencia es posible y necesaria”.

Señor Presidente:

El informe también hace constar las continuadas profanaciones de cementerios y monumentos históricos, grafitis, robos y daños causados al patrimonio cultural y religioso. Ha habido cuatro casos de profanación de cementerios ortodoxos serbios en los municipios de Prizren, Kosovo Polje, Gračanica e Istok. Se ha informado de obras de construcción ilegales en la zona de protección especial del monasterio de San Uroš en Uroševac. Pese a los continuados llamamientos por parte de la comunidad internacional, la MOK y los países del “Quinteto”, aún está pendiente el registro legal de los terrenos del monasterio de Visoki Dečani, de conformidad con la decisión de 2016 del denominado Tribunal Constitucional.

Por consiguiente, alentamos a la Misión a que siga supervisando las respuestas institucionales a dichos ataques y al incumplimiento de las sentencias judiciales, y a que informe continuamente sobre las amenazas al patrimonio cultural y religioso de la comunidad serbia y de otras comunidades. En ese sentido, acogemos con agrado la finalización del informe de la Misión sobre la protección del patrimonio cultural en Kosovo y Metohija, que se publicará en mayo, y confiamos en que presentará un panorama realista de las amenazas al patrimonio cultural y religioso de la comunidad serbia y de otras comunidades, y que inspire de manera consecuente respuestas adecuadas por las autoridades, algo que a menudo ha brillado por su ausencia.

Señor Presidente:

La prohibición arbitraria de visitas de funcionarios de Serbia central continuó durante el período que abarca el informe, a pesar de que dichas visitas se anunciaron oportunamente de conformidad con los procedimientos acordados. Tal como indica el informe, en tres ocasiones se denegó la entrada del Director de la Oficina de Kosovo y Metohija, Petar Petković, a la provincia. La primera vez tenía la intención de visitar el monasterio de Visoki Dečani para ofrecer asistencia a numerosas familias que habían regresado y se encontraban en una situación social vulnerable. Tal como insistió el portavoz Stano de la Unión Europea el 16 de diciembre: “La visita del Director Petković a Kosovo se anunció debidamente de conformidad con el acuerdo, así que debía haberse autorizado.” Tales negativas indiscriminadas socavan inequívocamente los intentos de la Misión de restablecer la confianza interétnica y los contactos entre personas.

Señor Presidente:

Todo ello indica que el contexto operativo en el que la Misión lleva a cabo sus actividades no es favorable. El período objeto del informe se caracterizó por una serie de decisiones unilaterales de las autoridades de Pristina tales como la introducción de nuevas disposiciones para las placas de matrícula serbias el 20 de septiembre de 2021 y la reciente negativa a permitir que los serbios de Kosovo votaran en sus comunidades locales durante el referendo sobre enmiendas a la Constitución, celebrado el 16 de enero, y en las elecciones presidenciales ordinarias y las elecciones parlamentarias anticipadas del 3 de abril.

El 19 de septiembre y el 13 de octubre hubo incursiones de formaciones fuertemente armadas, compuestas exclusivamente por personas de etnia albanesa, en el norte de Kosovo y Metohija, que hicieron un uso exagerado de la fuerza. El 13 de octubre (era la novena incursión de ese tipo que infringía el Acuerdo de Bruselas), miembros de la policía especial dispararon por la espalda a Srećko Sofronijević, de Zvečan. Ello fue seguido, bajo diversos pretextos y motivos, por cuatro incursiones de unidades especiales en el municipio meridional de Štrpce, de mayoría serbia, el 21 de diciembre, el 6 de enero, el 16 de marzo y el 8 de abril. El 12 de enero, víspera de los festejos del Año Nuevo ortodoxo, fuerzas especiales efectuaron una redada en el edificio del Ayuntamiento de Gračanica y registraron los locales. Es evidente que tales provocaciones desestabilizan innecesariamente la situación sobre el terreno, intimidan a los serbios tanto en el norte como en el sur, agudizan las divisiones entre comunidades y complican aún más el diálogo entre Belgrado y Pristina.

Hablando del mismo, permítame señalar que el 19 de abril conmemoramos el noveno aniversario de la firma del Acuerdo de Bruselas con su sección más importante dedicada al establecimiento de la Comunidad de Municipios Serbios. Reiteramos nuestro profundo pesar ya que, tras casi una década, las autoridades de Pristina no han estimado necesario tomar ninguna medida para su creación. Por consiguiente, instamos una vez más a todos los interesados internacionales a que ejerzan la presión necesaria y no permitan que Pristina haga caso omiso de sus obligaciones en cuanto al establecimiento de la Comunidad.

Permítame recordar que Belgrado no ha tomado ninguna medida correctiva, pues desea preservar la paz en esta zona de Europa. Instamos a Pristina a que participe de manera significativa en el diálogo facilitado por la UE y a que cumpla las obligaciones contraídas en el Acuerdo de Bruselas de 2013.

Tal como dijo el Presidente Aleksandar Vučić tras la reunión que mantuvo ayer con el Canciller alemán Olaf Scholz, “Belgrado hará cuanto pueda para velar por que se encuentre una solución de compromiso al problema de Kosovo y Metohija”. Por tanto, instamos a todos los Estados y organizaciones internacionales a que respalden sin reservas el diálogo como contribución decisiva a la paz y la estabilidad en la región.

Señor Presidente:

Antes de terminar, permítame referirme brevemente a algunas de las declaraciones de hoy.

Hemos oído decir en muchas ocasiones que necesitamos consolidar la confianza y la fiabilidad y regresar al diálogo y a una negociación paciente. Una vez se haya alcanzado una

solución eventual en el marco del diálogo entre Belgrado y Pristina, también se pondrá en práctica en la OSCE. Hasta entonces, declaraciones irresponsables como la que hemos oído hoy pidiendo que se incluya a funcionarios de Pristina en las reuniones de la Organización no propician la continuación de un diálogo significativo. Por el contrario, solo sirven para agravar y multiplicar las divisiones.

En cuanto a las reuniones con los denominados receptores de asistencia de la OSCE sobre el terreno, creemos que es necesario ser precisos al respecto: no existe ninguna práctica establecida en cuanto a la invitación de funcionarios de Pristina. Hubo algunos casos individuales y fueron todos impugnados. Nos mantenemos firmes en nuestra posición de que esas peticiones son inadmisibles y contravienen la posición neutral de la Organización hacia Kosovo y Metohija.

Por último, permítanme desear al Embajador Davenport mucho éxito en sus futuras actividades.

Solicito que nuestra declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

**1372ª sesión plenaria**

Diario CP N° 1372, punto 3 a) del orden del día

**DECLARACIÓN  
DE LA DELEGACIÓN DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA**

Señor Presidente:

Por orden del Gobierno de Ucrania, los batallones nacionalistas paramilitares ucranianos y los soldados de las fuerzas armadas ucranianas siguen cometiendo crímenes a gran escala contra la población civil en la República Popular de Donetsk (RPD), en la República Popular de Lugansk (RPL), en una serie de municipios liberados en el sureste de Ucrania, y en territorios ocupados por el ejército ucraniano. Utilizando a civiles como escudos humanos, están intensificando sus bombardeos contra objetivos no militares. Por añadidura, se ha informado de que se están utilizando infraestructuras civiles con fines militares.

Durante los últimos días ha surgido una situación dramática en la fábrica Azovstal en la ciudad de Mariúpol, situada en la República Popular de Donetsk (RPD). Esa ciudad fue liberada del todo por las fuerzas armadas rusas y unidades de la RPD a finales de abril. Poco a poco se está restableciendo la vida pacífica, como han podido constatar por sí mismos miembros del personal de las Naciones Unidas y del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) que han visitado la ciudad. Entretanto, los neonazis del batallón de Azov, que mantienen como rehenes a decenas de civiles, siguen atrincherados en la zona industrial de la fábrica.

A raíz de las iniciativas humanitarias conjuntas de Rusia y las Naciones Unidas, en las que participó el CICR, fue posible persuadir a la parte ucraniana de que permitiera que los civiles abandonaran la fábrica de Azovstal y las casas aledañas de manera segura. Más de cien personas habían sido evacuadas hasta el 3 de mayo como parte de esa operación humanitaria. Cincuenta y siete de ellas decidieron permanecer en la RPD, mientras que 69 se dirigieron hacia el territorio controlado por las fuerzas armadas ucranianas. Por cierto, la propaganda ucraniana y occidental ha estado difundiendo activamente relatos falsos acerca de cómo el ejército ruso presuntamente sometió a residentes de Mariúpol a una especie de “actividades de filtración forzosa”. Tales insinuaciones fueron disipadas por el Coordinador Residente y de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas en Ucrania, Osnat Lubrani, quien destacó que, una vez completada la evacuación, durante el escrutinio de las personas

evacuadas realizado por el ejército ruso no se emplearon medios coactivos para obligar a la gente a que se marchara a Rusia.

El 3 de mayo, los combatientes del batallón de Azov se desplazaron a posiciones de tiro en las proximidades de los edificios de Azovstal y reanudaron los bombardeos, infringiendo el alto el fuego. Los Ministerios de Defensa de Rusia y de la RPD tomaron la decisión de neutralizar las posiciones de tiro de los combatientes de Azov a fin de proteger a los civiles de Mariúpol. En ese sentido, los repetidos llamamientos a los combatientes para que se rindieran, incluso garantizándoles que se les perdonaría la vida, están siendo desoídos de forma obstinada. El otro día, los nacionalistas revelaron su verdadera actitud hacia los civiles que mantienen como rehenes cuando ofrecieron canjearlos a cambio de alimentos y suministros médicos. Según el cuartel general de la operación humanitaria, los nacionalistas afirmaron también que ya no pondrían en libertad a más rehenes sin una contrapartida. No obstante, las fuerzas armadas rusas abrirán un corredor humanitario desde las ocho de la mañana hasta las seis de la tarde (hora de Moscú) los días 5, 6 y 7 de mayo para que los civiles puedan abandonar la fábrica.

En la zona de la operación militar, las fuerzas armadas rusas y las formaciones militares de la RPD y la RPL siguen deteniendo a mercenarios extranjeros cuando intentan huir o abandonar sus posiciones de combate. Por ejemplo, eso incluye a los ciudadanos británicos detenidos hace poco Andrew Hill, Shaun Pinner y Aiden Daniel John Aslin, así como al ciudadano marroquí Ibrahim Saadun.

El régimen de Kiev sigue acercándose abiertamente a grupos nacionalistas paramilitares radicales. A mediados de abril, se anunció que el denominado Cuerpo de Voluntarios Ucranianos del Sector Derecho había sido incorporado a las fuerzas armadas ucranianas en calidad de unidad militar autónoma. Les recordamos que esa formación nazi es responsable de cientos de incursiones de castigo en el interior de la RPD y la RPL, así como de actos de intimidación en el territorio ucraniano.

En un intento de organizar una caza de brujas, los representantes del régimen de Kiev han lanzado una campaña de persecución contra ciudadanos rusos cuya presencia en Ucrania es legal. El 29 de abril, el director de la Oficina Estatal de Investigación de Ucrania, Oleksii Sukhachev, anunció que los servicios de inteligencia someterían a esas personas a “medidas de filtración” (¡así que ellos son los que realizan la “filtración forzosa”!). En cuanto a los ciudadanos ucranianos, los combatientes de los batallones de defensa territorial, junto con los servicios de inteligencia, están haciendo redadas para buscar a residentes que manifiestan opiniones prorrusas o critican a las autoridades ucranianas: ese tipo de acciones tuvieron lugar hace poco en Járkov y en sus alrededores. Muchas personas han sido trasladadas a un destino desconocido, y una serie de personas nunca han vuelto a sus casas. Según informes fidedignos, antes se habían llevado a cabo redadas parecidas a gran escala en Mikolaiiv, Sumy, Chernihiv y otras localidades.

Con el respaldo directo de Occidente, el régimen de Kiev sigue infringiendo sistemáticamente el derecho humanitario internacional. Ello sucede con el objetivo de perjudicar a la población civil para luego culpar de todo a los actos del ejército ruso y, de este modo, desacreditar a las fuerzas armadas rusas. Estos son solo algunos ejemplos recientes ocurridos la semana pasada.

En la ciudad de Marhanets, en la región de Knipropetrovsk, los militantes ucranianos han minado la presa del embalse de Mykolaivske, que si llegara a ser detonada colocaría a la propia ciudad y las localidades vecinas, donde viven más de 45.000 personas, en una posible zona de inundación.

En la localidad de Raihorodok, en el distrito de Kramatorsk (territorio de la RPD controlado por las fuerzas armadas ucranianas), los neonazis han establecido posiciones de tiro en los pisos superiores de edificios de viviendas y depósitos de munición en los sótanos, y a los ciudadanos los retienen a la fuerza en sus apartamentos. En las proximidades, en Sviatohirsk, los militantes han desplegado sistemas de artillería y sistemas de lanzacohetes múltiples en terrenos del monasterio de la Santa Dormición Lavra, mientras más de cien civiles (clérigos, novicios y refugiados) permanecen en el convento.

En Mykolaiv se han desplegado, en las escuelas N° 6 y N° 7, sistemas de lanzacohetes múltiples, vehículos acorazados y automóviles que transportan munición, y los residentes no han sido evacuados de las viviendas vecinas. Por añadidura, los nacionalistas han establecido posiciones de tiro en el internado de Mikolaiv para niños sordos, en centros de enseñanza general en Odesa (escuela N° 40), Dnipropetrovsk (escuelas N° 2 y N° 28, internado N° 2), Kramatorsk (escuelas N° 6 y N° 9), Sloviansk (escuela N° 14), Járkov (escuelas N° 73 y N° 145, liceo N° 161, escuela secundaria N° 14) y otros.

En Barvinkove, en la región de Járkov, las fuerzas armadas ucranianas han levantado una fortificación en el edificio del hospital psiquiátrico regional, y están reteniendo por la fuerza a civiles en el sótano.

En la región de Jersón liberada por el ejército ruso se ha descubierto una cámara de tortura instalada por militantes ucranianos, en la que se encontró un cadáver-bomba sin piernas, ataviado con uniforme militar y con indicios de brutales vejaciones. En las inmediaciones se encontraron objetos relacionados con drogas y cajas empleadas para almacenar sistemas de misiles de fabricación estadounidense.

Con ese trasfondo, los países de la OTAN, que prosiguen su peligrosa militarización de Ucrania, están utilizando su territorio como vertedero de armas y munición cuya vida útil ha caducado hace tiempo. Están inundando Ucrania de equipo retirado del servicio procedente de almacenes y librándose de remanentes de armas soviéticas almacenadas en países de Europa del este, entre ellos Polonia (que se ha convertido en un centro logístico para ese fin). También están enviando armamento pesado fabricado en países de la OTAN.

Sin embargo, todos esos esfuerzos no bastan para invertir la situación sobre el terreno. No hacen más que aumentar el precio, calculado en sufrimiento y vidas humanas, que Ucrania está pagando por la pérdida de hecho de su soberanía como resultado del golpe de Estado de febrero de 2014 y la instauración de un régimen nacionalista militarizado que está siendo directamente dirigido desde el exterior del país.

El 28 de abril, el Congreso de los Estados Unidos de América aprobó la denominada Ley de Préstamo y Alquiler (para que el documento entre en vigor deberá firmarlo el Presidente estadounidense Joe Biden). Contempla que Ucrania y su región más amplia sean “reforzadas” militarmente con armamento pesado por un valor superior a 33.000 millones de dólares estadounidenses. Curiosamente la ley se promulgó en enero, mucho antes de que

comenzara la operación militar especial rusa, lo que solo corrobora los planes del Gobierno estadounidense de militarizar y asimilar por vía militar el territorio de Ucrania. En ese sentido cabe señalar que, si durante la Segunda Guerra Mundial la asistencia estadounidense a préstamos y alquileres coadyuvó a destruir el nazismo a través de los esfuerzos conjuntos de los aliados en la coalición anti-Hitler, hoy los Estados Unidos utilizan ese mecanismo para reforzar las fuerzas armadas ucranianas y las formaciones neonazis que libran una guerra contra personas en su propio país que piensan de manera distinta a ellos.

Durante mucho tiempo, el Gobierno estadounidense no ha ocultado cuál es el verdadero objetivo de su política en Ucrania, a saber, infligir una “derrota estratégica” a Rusia en la región gracias a los nacionalistas ucranianos, es decir, socavar la condición de Estado de Rusia y obstaculizar el desarrollo sostenible de nuestro país. Huelga decir que se trata de un objetivo exageradamente osado. Como ya hemos subrayado, en la práctica no se trata de “defender la democracia”, y menos aún de preocuparse por el bienestar del pueblo ucraniano, al que el Gobierno estadounidense ha convertido, básicamente, en un peón de su partida geopolítica.

Insistimos en que todas las armas suministradas por países occidentales a Ucrania para matar a ciudadanos rusos, ucranianos y de la RPD y la RPL son blancos militares lícitos dentro de la operación especial rusa. La circulación de esas armas a lo largo de las rutas de transporte y por conducto de ejes utilizados para el tráfico de pasajeros es una apuesta provocadora del régimen de Kiev y sus tutores extranjeros, calculada para incrementar los riesgos injustificados para la población civil. Permítame insistir una vez más: la operación especial no toma como blancos a civiles, y el ejército ruso está haciendo todo lo posible para velar por su seguridad.

Los programas de adiestramiento de largo arraigo en el “arte de la guerra” a cargo de instructores de los Estados Unidos, el Reino Unido, Canadá y otros países de la OTAN encajan en las acciones destructivas de la OTAN. Han impartido técnicas de combate a los nacionalistas radicales que se integraron en las fuerzas armadas y en los organismos policiales de Ucrania como parte de la campaña de 2015–2016.

El régimen de Kiev no ha ocultado su participación en los ciberataques del Estado ucraniano en la esfera internacional. En una entrevista con el periódico español *El País* el 27 de abril, el Primer Ministro Adjunto y Ministro de Transformación Digital ucraniano, Mykhailo Fedorov, admitió que el régimen de Kiev había “iniciado más de 660 ciberataques y ataques de denegación de servicio contra empresas, sociedades, bancos e instituciones en Rusia y Belarús”. Añadió, asimismo, que el Gobierno ucraniano organizaba deliberadamente esos ciberataques reclutando a ciberpiratas a través de redes sociales en los que se anunciaban ese tipo de “cometidos especiales”. De ese modo, el régimen de Kiev ha convertido a Ucrania en el primer Estado Miembro de las Naciones Unidas y en el primer Estado participante de la OSCE que anuncia que ha organizado, desde el Estado, ciberataques masivos contra otros países.

He aquí otro ejemplo reciente. En un programa retransmitido en vivo en el canal de televisión Ucrania-24, Viktor Andrusiv, asesor del jefe del Ministerio del Interior de Ucrania, dijo textualmente lo siguiente: “Por desgracia, no podemos invadir el Trans-Dniéster. No podemos hacerlo sin autorización de Moldova.” Según él, para el régimen de Kiev la invasión del Trans-Dniéster “sería una excelente oportunidad para conseguir una baza negociadora

para, entre otros, hacer un canje de la situación en el Trans-Dniéster por Mariúpol”. ¿Son esas las verdaderas aspiraciones pacíficas del régimen de Kiev, de las que tan a menudo hablan sus manipuladores occidentales? ¿Y qué tipo de simulacros de invasión se están ensayando: una invasión con ayuda de fuerzas militares adiestradas por la OTAN?

El régimen de Kiev apuesta por crear amenazas para los Estados vecinos, por una militarización continuada y por el apoyo al nacionalismo agresivo. Se niega a entablar contactos diplomáticos para solucionar la situación, tal como el Presidente Zelenski, el Secretario del Consejo Nacional de Seguridad y Defensa, Oleksii Danilov, el Embajador de Ucrania en el Reino Unido, Vadym Prystaiko, y otras personas han corroborado en público hace poco. Observamos una tendencia: cuantos más “turistas políticos” de países occidentales visitan Kiev, menos está dispuesto el régimen ucraniano a seguir la vía diplomática, y más belicosa se vuelve su actitud. Es evidente que, por consejo de sus manipuladores extranjeros, se ha propuesto el rumbo de luchar “hasta el último ucraniano” en pro de las ideas del nacionalismo y el neonazismo ucraniano. Ese rumbo será la ruina de Ucrania.

En un intento de crear una realidad paralela en el discurso público, también en el de la OSCE, según la cual Rusia está supuestamente aislada en su actitud hacia Ucrania, Estados Unidos y sus satélites se empeñan en repetir lemas familiares. Al mismo tiempo, callan deliberadamente acerca de sus actividades destructivas en ese país a lo largo de muchos años, a saber, facilitar el vuelco inconstitucional del poder, alentar el nacionalismo agresivo, el neonazismo y otras prácticas discriminatorias, y militarizar Ucrania, mientras el nivel de vida de la población del país sufría una caída catastrófica. Se toman la libertad de hablar en nombre del conjunto de la comunidad internacional en esta misma sala.

Le recordamos que estamos plenamente de acuerdo con las valoraciones expresadas por el Ministro de Asuntos Exteriores de China el 29 de abril de este año y por nuestros demás asociados y aliados: en los Estados Unidos recae la responsabilidad ineludible por el estallido de la crisis en Ucrania, pues rompió su promesa e insistió constantemente en la expansión de la OTAN hacia el este. No puedo evitar recordar aquí las palabras del Papa Francisco, quien en una entrevista con *Corriere della Sera* el 3 de mayo destacó que la actual situación crítica en torno a Ucrania ha sido causada por “la OTAN ladrando a las puertas de Rusia”. Permítame añadir a esto el hecho de que los fallidos experimentos geopolíticos de Occidente en Ucrania tras el golpe de Estado de 2014 que había apoyado ha hecho que el país se haya convertido hasta 2020 en el más pobre de Europa, según el Fondo Monetario Internacional.

Dentro de tres días, el mundo conmemorará el 77º aniversario de la victoria sobre el nazismo en la Segunda Guerra Mundial. En la primera mitad del siglo XX el nazismo se propagó como un tumor canceroso en una Alemania hundida en la crisis, afectando a numerosas naciones, y casi destruyó toda Europa; en última instancia casi destruyó el mundo entero, al que en aquella época se ofreció un “nuevo orden mundial basado en normas”. Normas definidas por una minoría para la mayoría. Normas según las cuales solo unos pocos elegidos tenían derecho al desarrollo sostenible. Normas en virtud de las cuales el derecho a elegir la vía de la libre determinación no se le garantizaba a nadie. Normas que dividían a las personas en diferentes clases, limitaban sus derechos o, incluso, las privaban de sus vidas según la etnia a la que pertenecieran, su idioma o sus creencias. Normas que destruían sistemáticamente el derecho internacional y, a continuación, la propia libertad de la humanidad.

La Historia es cíclica en gran medida. Hoy estamos viendo de nuevo que las ideas del odio y la superioridad racial y nacional están volviendo a levantar su repugnante cabeza en algunas partes de Europa. El ejemplo más trágico de ello sucede en la Ucrania actual, donde los “vencedores del Maidán”, que recibieron carta blanca de Occidente en 2014, han convertido la idea de la excepcionalidad y la superioridad étnica y lingüística en elemento central del proceso de consolidación del Estado.

Las actividades de los representantes del régimen de Kiev a lo largo de estos años, especialmente en las últimas semanas, hablan por sí solas: quieren librarse rápidamente de todo lo que evoque la liberación de Ucrania de los invasores nazis y la victoria del pueblo soviético sobre el nazismo en la Segunda Guerra Mundial. Por instigación de las autoridades, y con su beneplácito, se han destruido los monumentos erigidos a los héroes y a los libertadores, y se han producido decenas de actos de vandalismo.

Estos son solo algunos ejemplos de monumentos conmemorativos destruidos solo en los dos últimos meses. En Járkov se ha demolido salvajemente, con ayuda de un camión volquete, el busto de un dirigente militar que se distinguió en la victoria contra el nazismo: el mariscal Gueorgui Zhúkov. En Dnipropetrovsk, se desmanteló una estela de cuatro estrellas dedicada al mismo en calidad de Héroe de la Unión Soviética. De modo análogo, el busto del comandante del primer frente ucraniano, y que participó en la liberación de Ucrania, Nikolay Vatutin, también fue destruido con un camión volquete en la localidad de Velyki Komiaty, en Transcarpacia. En Rivne, se demolió un monumento a Nikolay Kuznetsov, toda una leyenda entre quienes lucharon contra el nazismo, y se destruyeron placas que exhibían los nombres de héroes de la Gran Guerra Patria. Cerca de esa zona, en la ciudad de Dubno, fue destruido ayer un monumento erigido a los soldados libertadores soviéticos. En Chernivitsi también desmantelaron el monumento a los soldados del Ejército Rojo que liberaron la ciudad de los nazis. En Chernihiv, han destruido el monumento a una representante destacada del movimiento guerrillero antifascista, Zoya Kosmodemiánskaya. En Lutsk, los servicios municipales profanaron el monumento a la Eterna Gloria, del que se retiraron símbolos de la victoria sobre el nazismo. Lo mismo ha sucedido también en Lviv, en el monumento de la Colina de la Gloria (además, seis meses antes las autoridades municipales habían demolido el monumento a los Vencedores contra el Nazismo en la calle Stryiska). En la región de Lviv se han perpetrado varios actos de vandalismo: el monumento a la Llama Eterna fue desmantelado en la ciudad de Drohobych; el monumento a los combatientes contra el nazismo fue demolido en la ciudad de Stryi; en Boryslav se desmanteló una estela en honor de la liberación de la ciudad de los invasores nazis. En Kremenets, en la región de Ternopil, se ha destruido el monumento a un soldado libertador. En el centro de Mukachevo, en la región de Transcarpacia, se destruyó un obelisco que ensalza el recuerdo de los soldados soviéticos que sacrificaron sus vidas para liberar la región del nazismo, y las autoridades de la ciudad anunciaron que se habían profanado las tumbas de quienes estaban enterrados allí. Varios carros de combate T-34, exhibidos como símbolos de la victoria sobre el nazismo, fueron derribados de sus pedestales en diversos municipios y ciudades de Ucrania; sucedió en Rivne, Storozhynets, Volodymyr-Volynskyi y Mukachevo, entre otros lugares.

El colmo del cinismo fue la destrucción del monumento erigido en Odesa a los defensores de la ciudad contra el nazismo en 1941. Esto merece la pena estudiarlo con más detalle. El 2 de mayo, los habitantes de esa ciudad celebraron el octavo aniversario de los

acontecimientos en 2014, cuando los partidarios del Maidán, entonando la consigna “gloria a Ucrania”, asesinaron y quemaron a decenas de residentes de Odesa que se habían alzado en pro de una vida libre del nazismo ucraniano. En los años que han transcurrido desde entonces hasta hoy, los dirigentes de la Ucrania posterior al Maidán y sus tutores externos han hecho todo lo posible para cerciorarse de que no salga a la luz la verdad acerca de esos espantosos acontecimientos. Durante ocho años, los parientes de las víctimas se han visto privadas del derecho a retribución y a las sanciones legales impuestas a los verdaderos autores de lo que ha sucedido. ¿Es esto lo que significa “gloria a Ucrania”? Si el régimen de Kiev es incapaz o, más bien, no quiere velar por que se haga justicia, lo harán otras autoridades competentes. La justicia prevalecerá sin lugar a dudas, para reivindicar el recuerdo de los residentes pacíficos de Odesa que perdieron la vida allí el 2 de mayo de 2014.

No tiene ningún sentido plantear preguntas al Representante Permanente de Ucrania en ese sentido: diga lo que diga sobre el recuerdo de las víctimas de la lucha contra el nazismo, sus palabras no significan nada. Nos enfrentamos a una campaña a escala máxima y sin precedentes del régimen de Kiev para destruir monumentos y otras pruebas de esa lucha; la apología por el propio Estado de los criminales nazis tales como Stepan Bandera y Roman Shukhevych, que inspiraron el asesinato de ciudadanos ucranianos de diversas nacionalidades en aras de la idea de exclusividad nacional ucraniana; y el apoyo de las autoridades de quienes, desde 2014 hasta nuestros días, siguen haciendo otro tanto adornándose con símbolos nazis.

La operación militar especial rusa en Ucrania tiene como objetivo poner fin al neonazismo, asegurar una situación desmilitarizada de dicho país y restablecer las relaciones históricamente estrechas de buena vecindad entre dos pueblos eslavos.

Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy del Consejo Permanente.

Gracias por su atención.

**1372ª sesión plenaria**

Diario CP N° 1372, punto 3 b) del orden del día

**DECLARACIÓN  
DE LA DELEGACIÓN DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA  
(EN NOMBRE TAMBIÉN DE ARMENIA, AZERBAIYÁN, BELARÚS,  
BOSNIA Y HERZEGOVINA, KAZAJSTÁN, KIRGUISTÁN, SERBIA,  
TAYIKISTÁN, TURKMENISTÁN Y UZBEKISTÁN)**

Señor Presidente:

Tengo el honor de leer una declaración conjunta de los Representantes Permanentes ante la OSCE de la República de Armenia, la República de Azerbaiyán, la República de Belarús, Bosnia y Herzegovina, la República de Kazajstán, la República Kirguisa, la República de Serbia, la República de Tayikistán, Turkmenistán, la República de Uzbekistán y mi propio país, la Federación de Rusia, con motivo del 77º aniversario de la victoria en la Segunda Guerra Mundial.

“Este año, el mundo conmemorará el 77º aniversario de la victoria en la Segunda Guerra Mundial, el mayor sufrimiento padecido por la humanidad en el siglo XX.

Esta página de nuestra historia común se transformó en victoria gracias a la gesta incomparable de los pueblos que lucharon con altruismo contra la ideología de la hostilidad, la esclavización y la misantropía, y consiguieron la Gran Victoria tan anhelada. El recuerdo de esos años de sufrimiento, las duras tribulaciones y los acontecimientos trágicos de proporciones verdaderamente inimaginables resonará para siempre.

Nuestros pueblos han recorrido el camino de la penuria y el dolor, pero, al mismo tiempo, de la valentía heroica y la resiliencia, el coraje, el sacrificio personal y el amor, la fe en la justicia y la rectitud de su causa. Inclínamos la cabeza con la más profunda gratitud ante sus hazañas inmortales. Hoy, es nuestro deber transmitir a la posteridad la imagen auténtica de aquellos acontecimientos y salvaguardar la verdad histórica acerca de la Segunda Guerra Mundial.

En ese sentido, consideramos totalmente inaceptables los intentos de tergiversar la Historia y reexaminar el resultado de la guerra. Condenamos enérgicamente la destrucción y la profanación de monumentos dedicados a los soldados libertadores,

así como otros actos vandálicos contra monumentos conmemorativos y sepulcros de soldados y oficiales que murieron para liberar Europa y Asia del nazismo y el fascismo.

No cabe justificar los intentos de rehabilitar y glorificar a los criminales nazis y a sus cómplices o negar que cometieron crímenes de lesa humanidad y crímenes de guerra durante la Segunda Guerra Mundial, ni tampoco prescriben las sentencias dictadas por el Tribunal Militar Internacional de Núremberg. A ese respecto, acogemos con agrado la resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas de 16 de diciembre de 2021 sobre combatir la glorificación del nazismo, el neonazismo y otras prácticas que contribuyen a exacerbar las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia. El hecho de que la abrumadora mayoría de Estados del planeta vote a favor de dicha resolución año tras año da fe del deseo mundial de que no se repitan los errores del pasado. Consideramos que se trata de un programa de trabajo unificador en pro de un futuro constructivo.

Instamos a la comunidad internacional a que respete el recuerdo de los que lucharon contra el nazismo durante la Segunda Guerra Mundial. Creemos firmemente que el nazismo, una vez derrotado, jamás debe volver a emerger en el continente euroasiático, ni en ningún otro lugar del mundo”.

Agradezco su atención, y solicito que el texto de la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy del Consejo Permanente.

---

**1372ª sesión plenaria**

Diario CP N° 1372, punto 3 e) del orden del día

**DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE ALEMANIA  
(EN NOMBRE TAMBIÉN DE AUSTRIA, CANADÁ, DINAMARCA, LOS  
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, ESTONIA, FINLANDIA, FRANCIA,  
GRECIA, LETONIA, LITUANIA, MONTENEGRO, NORUEGA,  
LOS PAÍSES BAJOS, EL REINO UNIDO Y SUECIA)**

Señor Presidente:

Tomo la palabra en nombre de Austria, Canadá, Dinamarca, los Estados Unidos de América, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Letonia, Lituania, Montenegro, Noruega, los Países Bajos, el Reino Unido y Suecia, un grupo de Estados participantes dedicado a defender la seguridad de los periodistas. Intervengo con motivo del Día Mundial de la Libertad de Prensa, un día que los miembros de las Naciones Unidas han dedicado colectivamente a la libertad de los medios informativos y para rendir homenaje a la valentía de los periodistas y los profesionales de los medios informativos de toda la OSCE por su labor.

El derecho a la libertad de expresión ejercida por los periodistas y profesionales de los medios informativos es vital para la democracia y el Estado de derecho, así como para la protección y el fomento de todos los derechos humanos. Sin la existencia de unos medios informativos independientes, libres y plurales tanto en línea como fuera de ella se resiente la capacidad de la ciudadanía de exigir cuentas a aquellos que detentan el poder. La capacidad de los periodistas de desempeñar su trabajo en condiciones seguras permite que todas las personas puedan obtener información capaz de informar y educar, así como de preservar sociedades pacíficas, integradoras e igualitarias.

Sin embargo, hay demasiados Estados participantes en los que se sigue intimidando, hostigando e incluso asesinando a periodistas y a profesionales de los medios informativos. En demasiados casos, no se investigan ni se enjuician las amenazas de recurrir a la violencia ni los ataques contra periodistas y profesionales de los medios informativos con el rigor que habíamos prometido en Milán en 2018. Esto envalentona a los autores de tales crímenes y tiene un efecto que paraliza aún más la libertad de expresión en nuestras sociedades.

Señor Presidente:

Hoy condenamos, en particular, el ataque flagrante y sistemático de la Federación y Rusia y Belarús contra la libertad de los medios informativos y los periodistas independientes.

En la sesión del 7 de abril del Consejo Permanente, señalamos a la atención del mismo el triste final de periodistas y profesionales de los medios informativos (hasta hoy son al menos siete) asesinados desde el 24 de febrero mientras desempeñaban su labor periodística e informaban de la agresión de la Federación de Rusia contra Ucrania. Los profesores Benedek, Bílková y Sassòli han detallado dichos casos en su informe del Mecanismo de Moscú, y han declarado que: “Hay también muchos casos en los que las fuerzas rusas han detenido o raptado a periodistas”, citando informes de ONG “bien documentados y verificados” sobre casos de maltrato y utilización de métodos que equivalen a la tortura contra periodistas y profesionales de los medios informativos. Condenamos enérgicamente esos ataques violentos contra periodistas y profesionales de los medios informativos, así como todo intento de amordazar la cobertura informativa independiente dentro de la propia Federación de Rusia. Estamos profundamente preocupados por la explotación de medios informativos a fin de difundir desinformación nociva, así como por el empleo de restricciones drásticas impuestas a los medios informativos, todo lo cual coarta la libertad de expresión y priva a las personas de su derecho a acceder a noticias independientes y a información objetiva. Nos sumamos a las palabras de la Representante para la Libertad de los Medios de Comunicación, la Sra. Ribeiro, quien advirtió en su declaración de 16 de marzo de las “medidas tomadas por las autoridades [...de la Federación de Rusia] que han eliminado la libertad de los medios informativos y han menoscabado radicalmente la seguridad de los periodistas en [...Rusia]”, lo que calificó como “uno de los peores declives de la libertad de prensa” desde el establecimiento de su mandato.

Instamos urgentemente a la Federación de Rusia a que ponga fin en el acto a sus ataques contra los medios informativos independientes en su territorio y en el extranjero, y respete los derechos de los periodistas y profesionales de los medios informativos de conformidad con el derecho internacional en materia de derechos humanos, el derecho internacional humanitario y los compromisos de la OSCE, y ponga fin a sus campañas masivas de desinformación. Elogiamos la valentía de todos los periodistas y profesionales de los medios informativos que, asumiendo grandes riesgos y sacrificios personales, siguen informando sobre los hechos y sacando a la luz las violaciones de los derechos humanos y los crímenes de guerra cometidos por Rusia.

La situación de los periodistas y profesionales de los medios informativos es igualmente sombría en Belarús. Hasta la fecha, 25 de ellos siguen encarcelados, según fuentes fiables de la sociedad civil. Sin embargo, pese a correr el riesgo de recibir largas condenas de cárcel y detenciones prolongadas, los medios independientes y los periodistas valientes se esfuerzan en informar a sus compatriotas acerca de lo que está sucediendo en Belarús. Nos solidarizamos con ellos y repetimos el llamamiento de la Sra. Ribeiro a que se ponga en libertad a todos los periodistas y otros profesionales de los medios informativos que han sido sentenciados, arrestados o detenidos en Belarús de manera arbitraria.

Señor Presidente:

Instamos a todos los Estados participantes a que cooperen y cumplan nuestros compromisos frente a la OSCE en cuanto a la libertad de prensa y la seguridad de los periodistas. Aplaudimos a los gobiernos que han tomado medidas decisivas para reforzar la protección de la libertad de prensa. Seguimos dedicados a promover la libertad de prensa y a oponernos a toda medida para socavarla.

Señor Presidente, solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

---

**1372ª sesión plenaria**

Diario CP N° 1372, punto 3 e) del orden del día

**DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE UCRANIA**

Señor Presidente:

La libertad de expresión y los medios de comunicación libres siempre han constituido uno de los principales pilares de las sociedades democráticas y pacíficas. Ucrania se ha comprometido a garantizar la libertad de los medios de comunicación y, al hacerlo, a salvaguardar la seguridad de los periodistas, a luchar contra la propaganda y la desinformación, y a reforzar la alfabetización mediática de la sociedad.

Desde el comienzo de la invasión a gran escala de Ucrania por parte de Rusia, la comunidad periodística se ha unido para hablar con una sola voz contra la propaganda rusa.

Sin la dedicación y la gran profesionalidad de los periodistas que cubren el curso de la guerra rusa, el mundo no habría conocido las atrocidades cometidas por Rusia en Ucrania. Arriesgando sus vidas en las ciudades asediadas o expuestos a intensos bombardeos y ataques con misiles, los periodistas en Ucrania están recogiendo información que es imprescindible para preservar la verdad y recopilar datos sobre los crímenes de guerra cometidos por Rusia.

Es muy lamentable que los periodistas y otros profesionales de los medios de comunicación se encuentren entre las víctimas de la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania. En aproximadamente dos meses y medio, los invasores rusos han asesinado a más de veinte periodistas ucranianos y extranjeros. Más de un centenar de medios de comunicación regionales de los territorios temporalmente ocupados se han visto obligados a cerrar debido a las amenazas, la destrucción de las redacciones y la imposibilidad de trabajar bajo la ocupación temporal.

La población de las zonas bajo control temporal de las tropas rusas está totalmente privada del conocimiento de la situación real, lo que constituye uno de los principales objetivos de Rusia en sus intentos por imponer la propaganda y difundir su visión tergiversada de los hechos. Las consecuencias de esta propaganda pueden verse claramente en Rusia, donde los medios de comunicación controlados por el Estado están engañando a la sociedad rusa al calificar de “operación militar especial” la invasión rusa a gran escala de Ucrania con el fin de justificarla.

Damos las gracias a todos nuestros asociados internacionales que están contribuyendo a luchar contra la propaganda y la desinformación rusas con medidas tales como la prohibición de que los medios de propaganda rusos emitan en sus territorios.

Valoramos positivamente la labor comprometida de la Representante para la Libertad de los Medios de Comunicación, Sra. Teresa Ribeiro, incluidas sus enérgicas declaraciones en las que condena la guerra rusa y sus efectos en los periodistas que desempeñan su importante labor en circunstancias sin precedentes, y hace un llamamiento al Estado agresor para que se abstenga de hacer propaganda belicista y de fomento del odio entre naciones.

Ucrania defiende el fortalecimiento de la libertad de los medios de comunicación, que supone una valiosa contribución a la democracia, la paz y la seguridad común en toda el área de la OSCE.

Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

Gracias, Señor Presidente.



**Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa  
Consejo Permanente**

PC.JOUR/1372

5 May 2022

Annex 17

SPANISH

Original: ENGLISH

---

**1372ª sesión plenaria**

Diario CP N° 1372, punto 3 e) del orden del día

## **DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE TURQUÍA**

Gracias, Señor Presidente.

Nos sumamos a otras delegaciones en la celebración del Día Mundial de la Libertad de Prensa, que brinda a los Estados participantes la oportunidad de evaluar la situación de la libertad de los medios de comunicación en toda el área de la OSCE.

Ningún país es inmune a los desafíos que se plantean en este ámbito.

Dado que en la declaración efectuada en nombre de la Unión Europea se han hecho referencias a mi país, quisiera señalar que hemos tomado nota de las observaciones y las transmitiremos a nuestra capital.

Señor Presidente:

La libertad de expresión y la libertad de los medios de comunicación están garantizadas en nuestra Constitución y en las leyes pertinentes. Nuestra sociedad es muy activa, dinámica y pluralista. Esto se refleja también en el panorama de los medios de comunicación. Hay un gran número de medios de comunicación que están dirigidos a diferentes sectores de la sociedad y que defienden diversas opiniones políticas, económicas y sociales.

El aumento a nivel mundial de las amenazas para la seguridad, especialmente del terrorismo, plantea nuevos retos a nuestras sociedades en lo tocante a la libertad de expresión. Actualmente, muchas democracias se enfrentan a problemas similares. En ese aspecto, nuestra prioridad es lograr un equilibrio adecuado entre mantener el orden y la seguridad públicos y proteger la libertad de expresión y la de los medios informativos.

Los casos individuales que ha mencionado la distinguida Delegación de la Unión Europea están siendo examinados por tribunales independientes e imparciales. Los tribunales dictan sus sentencias en función del fondo de cada caso. Se dispone de recursos internos, entre ellos el derecho de apelación y el recurso individual ante el Tribunal Constitucional. Por lo tanto, en esta ocasión me gustaría señalar una vez más lo importante que es abstenerse de hacer declaraciones que puedan interpretarse como intentos de influir en el proceso judicial.

También me gustaría subrayar que mantenemos una buena e ininterrumpida colaboración con la Representante de la OSCE para la Libertad de los Medios de Comunicación, Sra. Teresa Ribeiro. Estamos decididos a continuar este fructífero diálogo y cooperación con ella.

Señor Presidente, solicito que mi declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

Gracias.