

1389th Meeting of the Permanent Council
15 September 2022

Commentary by the Russian Federation on the ODIHR EAM final report on the presidential elections in France



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY
AND CO-OPERATION IN EUROPE**

**Комментарий
заместителя Постоянного представителя Российской Федерации
А.А.ВОЛГАРЁВА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
15 сентября 2022 года**

*О финальном докладе наблюдателей БДИПЧ
по президентским выборам во Франции*

Господин Председатель,

Мы внимательно ознакомились с финальным докладом миссии БДИПЧ по оценке президентских выборов во Франции. Вынуждены его прокомментировать, прежде всего, на предмет изъянов в электоральной деятельности БДИПЧ и широкого применения Бюро «двойных стандартов».

В первую очередь мы глубоко разочарованы, что предвзятая позиция Бюро по Украине в контексте ведущейся с 24 февраля Россией специальной военной операции уже не впервые просачивается в избирательную сферу. Многократно повторяющаяся в обсуждаемом обзоре формулировка «война на Украине» не выдерживает никакой критики. Аналогичные «квалификации», которые мы заметили в других докладах по выборам, также недопустимы. Напомню, мандат на осуществление деятельности БДИПЧ выдавали все государства-участники нашей Организации, а не группа стран. Призываем представителей нашей общей исполнительной структуры воздержаться от неконсенсусной высококонфронтационной терминологии в своих официальных публикациях.

Теперь непосредственно к Франции. Удивлены назначенным Парижу форматом мониторинга в виде небольшой миссии по оценке в составе семи человек. Многочисленные замечания БДИПЧ по всему спектру избирательной системы указывают на несоответствие избранного формата электоральным и сопутствующим им внутривнутриполитическим реалиям. Особенно с учетом стабильного нарушения Парижем даже базовых обязательств по пункту 8 Копенгагенского документа СБСЕ 1990 года: во Франции до сих пор официально не предусмотрен мониторинг со стороны международных и гражданских структур. В таких условиях полноформатное наблюдение со стороны Бюро было бы уместным. Особенно с учетом того, что президентские выборы в одной из крупнейших стран Европы - значимое событие для пространства ОБСЕ в целом.

Однако БДИПЧ осталось верным себе и пошло по «проторенной дорожке» (*has gone on the beaten track*) географических дисбалансов, вновь проявив «двойные стандарты». Цифры говорят сами за себя. За последний год в государства «к востоку от Вены» за редким исключением Бюро отправило сотни наблюдателей в составе полноформатных миссий. При этом многие электоральные процессы в западных странах, преимущественно в государствах-членах ЕС, остались вне поля зрения БДИПЧ. Таким образом продолжается субъективное и необоснованное разделение стран ОБСЕ на «зрелые и незрелые» демократии.

«Двойные стандарты» Бюро видны и по тексту финального доклада по президентским выборам во Франции, властям которой БДИПЧ откровенно подыгрывает. Несмотря на плачевную ситуацию в сфере СМИ, Бюро весьма завуалированно преподнесло ряд тревожных сюжетов или вовсе их проигнорировало. К примеру, мы так и не увидели ни слова о дискриминации российских СМИ «RT France» и «Sputnik». Сначала они были лишены допуска в Елисейский дворец и другие правительственные учреждения, а затем и вовсе заблокированы. Подробно на эту тему мы уже говорили на текущем заседании Постсовета.

Бросились в глаза и попытки «экспертов» миссии нивелировать серьезную критику международных структур в отношении закона «О манипулировании информацией» от 2018 года. Для этого ими использовался нехитрый редакторский прием – замечания были попросту напечатаны мелким шрифтом и перенесены из основного текста в сноску. В то же время в отношении других государств аналогичные претензии прописываются гораздо более выпукло.

При этом в обзор в принципе не вошли многие сообщения о нарушениях и фальсификациях в дни выборов, хотя таковые можно было найти даже в открытом доступе. Например, силовой разгон масштабных антиправительственных манифестаций по всей Франции по итогам второго тура выборов. Но направленные в страну семь экспертов этого якобы не видели. Или не могли видеть, поскольку малочисленность команды попросту не позволила им охватить все сюжеты.

В этой связи мы вновь вынуждены констатировать, что «золотой стандарт» электоральной методологии БДИПЧ серьезно фальшивит. Причина - отсутствие в ОБСЕ коллективно согласованных правил наблюдения, которые давно пора совместно выработать.

Благодарю за внимание