

## Доступ к сетям и информации



Деян Миленкович  
**Свобода информации**

Свобода информации, обычно понимаемая как свободный доступ к информации, гарантируемый государственными органами, сегодня широко признается в качестве одного из основных прав человека<sup>1</sup>. Это понятие обычно определяется как право каждого запрашивать и получать от властей предержажших (то есть от государственных органов) нужную информацию, представляющую общественный интерес. Информация такого рода должна давать правильное представление о деятельности людей, избранных демократическим путем для того, чтобы осуществлять функции власти и руководить от имени народа<sup>2</sup>. Проще говоря, речь идет о праве любого человека на доступ к данным, которыми располагают государственные органы, и на получение информации о действиях тех, кто облечен властью.

Наше время, и особенно вторая половина двадцатого столетия, по своей сложности выходит далеко за рамки самых смелых предположений, и его реалиями стали жизнь и работа в мегаполисах, глобальные телекоммуникационные сети и Интернет. Сложность современного мира проявляется в растущем числе источников, ежеминутно генерирующих огромное количество информации. В этом смысле современный мир отличается от прошлых веков, когда уровень социального развития определялся «числом рудников и фабрик». В современном обществе информация является важнейшим источником развития.

На протяжении длительной истории человеческого общества информация часто становилась одним из существенных инструментов власти. Она была – и продолжает оставаться – средством управления людьми, поскольку там, где действия

---

1 См. Toby Mendel, *Freedom of Information (A Comparative Legal Survey)* (NewDelhi: UNESCO, 2003), 3.

2 См. Zoran Jelic, *U susret zakonskom regulisanju slobodnog pristupa informacijama*, *Ekonomika*, Belgrade, No. 3/2002.

властей совершаются втайне, права и свободы человека существенно ограничиваются, а граждане отстраняются от активного участия в сложных общественных процессах<sup>3</sup>.

«Секретность» – нередко единственный способ остаться у власти, позволяющий скрывать незаконные и неподобающие действия высокопоставленных государственных чиновников, расточительность, коррупцию и другие явления, присущие недемократическому и закрытому обществу. Даже в демократических странах правительства имеют склонность вершить свои дела подальше от глаз общественности<sup>4</sup>. Такое мнение было широко распространено в 1940-е годы (и, честно говоря, все еще имеет место сегодня). Его ясно выразил американский писатель Уолтер Липман, который считал, что избранный путем голосования чиновник ответствен только перед своим ведомством, а не перед избирателями: «Там, где общественное мнение доминирует над правительством, власть оказывается не в состоянии выполнять свое истинное предназначение». Расположенная по другую сторону Атлантики британская система парламентской демократии была основана на постулате, что правительство находится под контролем законодательной власти, а не общественного мнения. По словам Уолтера Беджгота, известного теоретика британского парламентаризма, демократия может функционировать, только «если подлинные правители защищены от вульгарных запросов»<sup>5</sup>.

В противоположность этим мнениям, в современном мире свобода информации служит основной предпосылкой открытости и прозрачности в отношении деятельности государственных чиновников и ведомств, а также состояния дел в этих ведомствах, касающихся общественности.

Сегодня справедливо подчеркивается, что информация – это «кислород демократии»<sup>6</sup>. Признание свободного доступа к информации знаменовало поворотный пункт в процессе преобразования институтов государства и правительства из аппарата принуждения и власти в систему управления, отражающую общественные интересы. Свободный доступ к информации расширяет информационный горизонт и гарантирует соблюдение права, дающего гражданам возможность выразить и осуществить свою суверенную политическую волю, наделяя их средством для осуществления контроля за действиями государственной власти и чиновников<sup>7</sup>.

Свобода информации имеет отношение «только» к доступу к информации, которой обладают государственные органы или общественные организации в самом широком смысле этого слова. При определении «общественной организации» акцент делается на услуги, оказываемые обществу этими лицами или органами, а не на их формальное предназначение. Отсюда следует, что даже частные лица и организации в некоторых случаях могли рассматриваться как имеющие обязательства, касающиеся свободы информации. Сегодня общепризнано, что информация, которой располагают общественные организации, является достоянием всех граждан, и поэтому обязанность первых – обеспечить свободный доступ к этой информации.

## II

Право на свободный доступ к информации проистекает из права на собственное мнение и свободу его выражения, что и привело к возникновению права на получение информации. Сегодня это основополагающее право человека, оформленное в ряде важных документов и деклараций международных организаций. Эти документы включают принятые Организацией Объединенных Наций Всеобщую декларацию прав человека (статья 19) и Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 19), Европейскую конвенцию о защите прав человека (статья 10), принятую Советом Европы, и Американскую конвенцию о защите прав человека (статья 13) Организации американских государств.

- 
- 3 См. Dejan Milenkovic, «Access to Information as a Fundamental Human Right», in Stevan Lilic and Dejan Milenkovic (eds.), *Free Access to Information* (Belgrade: YUCOM, 2003), 44-48; Richard Calland and Alison Tilley (eds.), *The Right to Know, the Right to Live – Access to Information and Socio-Economic Justice* (Cape Town: Open Democracy Advice Centre, 2002).
  - 4 См. Dejan Milenkovic, «Access to Information as a Fundamental Human Right», in Stevan Lilic and Dejan Milenkovic (eds.), *Free Access to Information* (Belgrade: YUCOM, 2003), 44.
  - 5 Article 19, *Freedom of Information (Training Manual for Public Officials)*, chapter one: What is Freedom of Information? (London: Article 19, 2004), 10.
  - 6 См. *Pravo javnosti da zna*, Article 19, Crnogorski helsinki komitet za ljudska prava, Cetinje, January 2003, 7.
  - 7 См. Andrew Puddephatt, «Flow of Information Empowers Ordinary People», in Richard Calland and Alison Tilley (eds.), *The Right to Know, the Right to Live (Access to Information and Socio-Economic Justice)* (Cape Town: Open Democracy Advice Centre, 2002), 10-11.

На основании этих важнейших документов, принятых вышеуказанными и другими международными организациями, были разработаны конкретные международные стандарты. Комитет министров Совета Европы одобрил Рекомендацию R 81 (19) о доступе к информации, которой располагают государственные органы, и Рекомендацию R 2002 (2) о доступе к официальным документам. Эти рекомендации составляют структуру, в рамках которой страны-участницы обязаны развивать, гарантировать и предоставлять свободный доступ к информации, имеющейся в их правовых системах<sup>8</sup>. В 2002 году Межамериканская комиссия по правам человека ратифицировала Межамериканскую декларацию о принципах свободы выражения, которая также устанавливает, что свободный доступ к информации является основополагающим правом каждого человека<sup>9</sup>. Африканская Комиссия по правам человека и народов приняла Декларацию о принципах свободы выражения в Африке, также содержащую специальный раздел о свободе информации<sup>10</sup>.

### III

Национальные законодательства, со своей стороны, внесли значительный вклад в утверждение свободы информации. Закон, предоставлявший доступ к правительственной информации, был введен в Швеции еще в 1776 году. В североамериканском штате Висконсин аналогичный закон был тоже принят достаточно давно. В 1849 году были одобрены парламентские акты, допускавшие проведение публичных митингов и гарантировавшие доступ к отчетам окружных законодательных собраний. В Южной Америке законодательство относительно свободы информации было принято в Колумбии в 1888 году<sup>11</sup>.

Однако эпоха свободного доступа к информации началась, по существу, в 1960-е годы, когда в 1966 году в США был принят Закон о свободе информации. В течение последующих 30 лет право на свободный доступ к информации было оформлено законодательными актами многих стран мира, что соответствовало принципам государства всеобщего благоденствия и концепции, согласно которой социальное регулирование процессов общественного развития происходит в рамках администрации как системы<sup>12</sup>. В ряде стран свободный доступ к информации стал конституционным правом<sup>13</sup>.

Международные и региональные права и стандарты показывают, что законодательство в данной области в основном строится на следующих принципах<sup>14</sup>:

1. Государственные органы должны обеспечить максимум открытости информации, исходя из того, что свободный доступ – это правило, а отказ в доступе – исключение.
2. Такие понятия, как «информация», «документ», «государственная власть» или «государственные организации», должны быть широко определены.
3. Каждый член общества имеет право на доступ к информации, которой располагают государственные организации, обязанные обеспечить максимально свободный доступ без излишних формальностей.
4. Представители государственной власти могут отказать в доступе только в строго определенных обстоятельствах. В этом случае причины отказа должны быть сообщены в письменной форме.
5. Правомерные основания для отказа в доступе к информации должны быть определены законом. Эти ограничения могут иметь место главным образом в отношении государственных, ведомственных или военных секретов; информации, связанной с частной жизнью, общественным здравоохране-

---

8 Эти документы Совета Европы доступны на сайте: <<http://www.coe.int>>

9 108-я регулярная сессия, 19 октября 2002 г.

10 32-я очередная сессия Африканской комиссии по правам человека и народов, 17–23 октября 2002 г., Банджул, Гамбия.

11 См. Vladimir V. Vodinelic, Sasa Gajin, *Sloboda pristupa informacijama (ustavno jemstvo I zakonske garancije)*, Fond za otvoreno drustvo (Belgrade, 2004), 11.

12 Например, в США (1966 г.), Канаде и Австралии (1982 г.), Новой Зеландии (1982 г.), Португалии (1993 г.), Дании (1970 г.), Норвегии (1970 г.), Греции (1999 г.), Ирландии (1997 г.), Франции (1978 г.), Голландии (1991 г.), Польше (2001 г.), Албании (1999 г.), Чешской Республике (1999 г.), Словакии (2000 г.), Боснии и Герцеговине (2000 г.), Румынии (2001 г.) (источник: David Banisar, Privacy International, July 2000 + FOIA news).

13 В Австрии, Албании, Бельгии, Канаде, Португалии, Сербии и Черногории, Словакии, на Филиппинах и в Южной Африке (источник: David Banisar, Privacy International, July 2000 + FOIA news).

14 См. *The Public's Right to Know – Principles on Freedom of Information Legislation*, Article 19, June 1999 <[www.article19.org](http://www.article19.org)>; The Committee of Ministers of the Council of Europe: Recommendation R 81 (19) on the Access to Information held by Public Authorities, Recommendation R 2000 (13) on a European Policy on Access to Archives, Recommendation R 2002 (2) on Access to Official Documents, доступно на сайте: <[www.coe.int](http://www.coe.int)>

- нием и национальной безопасностью; информации, касающейся правоохранительных органов, а также информации, которая может нанести ущерб коммерческим интересам или повлиять на независимость судов. Однако информация, попадающая под эти категории, подлежит разглашению, если причины, обосновывающие отказ, перестали действовать или истек срок, на который ограничения устанавливались.
6. Если заявление о предоставлении информации отклонено, заявитель имеет право подать апелляцию в вышестоящую инстанцию, которая будет вновь рассматривать принятое решение. Доступ к информации часто связан с передачей дела на рассмотрение омбудсмена, если заявитель считает, что его или ее право на свободу информации было нарушено. В некоторых странах существуют также специальные посредники, ведающие доступом к информации.
  7. В целях обеспечения прозрачности и открытости государственные органы обязаны размещать необходимую информацию в Интернете, а также публиковать такую информацию в периодических и годовых отчетах (данные о своей деятельности, организационной структуре, соответствующих решениях и т. д.).
  8. Заседания и совещания, проводимые государственными органами, должны быть открыты для публики (не только для журналистов, но и для представителей широкой общественности).
  9. За предоставление информации плата не должна взиматься вообще либо взиматься в минимальном размере.
  10. Государственные служащие-информанты, сообщающие о нарушениях закона и неправомерных действиях чиновников, должны быть защищены от уголовного преследования и других санкций, если публикация такой информации отвечает общественным интересам.

#### IV

Значение свободы информации состоит в том, что правительству, избранному демократическим путем, необходимо убедить граждан, что в своей повседневной работе оно действительно выполняет наказ избирателей. Опыт столетий свидетельствует,

что власть развращает, особенно если она не ограничена никакими рамками. Доступ к информации проливает свет на действия людей, стоящих у власти. «Поскольку власть, подобно плесени, лучше всего чувствует себя и расцветает в темноте», освещение ее деятельности становится чрезвычайно важным<sup>15</sup>.

Более того, без свободного доступа к информации граждане лишены не только возможности следить за действиями людей, которых они избрали в органы власти, но и возможности вносить свой вклад в общее дело, работать на общее благо. А это имеет решающее значение для утверждения подлинной демократии, когда властью облакается народ, и для строительства институтов открытого, свободного гражданского общества, которое развивается на основе самоорганизации и свободного волеизъявления.

Обсуждая сегодня проблемы демократизации, мы прежде всего имеем в виду страны, находящиеся в процессе перехода, и надеемся, что этот процесс будет осуществляться на принципах социального благоденствия, верховенства закона, в условиях прозрачного и открытого общества. Эти предположения придают еще большее значение социальной сфере. Именно там возникает напряженность между политикой и отдельными гражданами, которые, осуществляя свои права и свободы в частном порядке, стремятся к тому, чтобы эти права и свободы были реализованы в политике<sup>16</sup>.

Благодаря тому, что свобода информации признана основным правом человека, граждане могут сегодня выяснить, как каждое ведомство на местах расходует свой бюджет, по какому принципу устанавливается плата за обучение в университете, сколько представителей той или иной этнической группы обучаются в профессиональных училищах своего города и каков размер жалования государственного служащего. Люди имеют также возможность узнать, использует ли мэр города служебный автомобиль для личных целей за счет налогоплательщиков, кто и почему поехал на Олимпийские игры в Афины за государственный счет, с какой целью и когда состоялась встреча президента страны с начальником Генштаба и т. д.

---

15 Miroljub Radojkovic, *Za slobodan pristup informacijama*, Prizma, Centar za liberalno-demokratske studije, No. 4, April 2002, 29.

16 Ibid.

Мы говорим здесь о гражданах, способных выражать, защищать и удовлетворять свои интересы, потому что они имеют доступ к информации и могут пользоваться преимуществами «третьего поколения» прав и свобод человека. Именно оно дает гражданам возможность стать четвертой властью и держать под наблюдением тех, кому они предоставили государственные функции, проголосовав за них на выборах.

## V

Свобода информации есть право, возникающее из свободы выражения мнений. В этом контексте она, что совершенно очевидно, имеет огромное значение и для СМИ. Однако многочисленные проблемы, интересующие отдельных людей, семьи или неправительственные организации, не всегда представляют интерес для общества в целом. Большая часть информации такого рода, следовательно, не будет интересной для СМИ. Это, однако, не значит, что «седьмая власть» не извлекает пользы из доступа к информации. Журналист, занимающийся расследованием злоупотреблений властью или коррупции в государственных органах, может затребовать информацию о решениях, принятых судом, или отчеты о бюджетных расходах, чтобы установить, злоупотребили ли чиновники своей властью. Вот почему чрезвычайно важно, чтобы представители СМИ имели доступ к информации в интересах всего общества. «Если журналистское расследование вынуждено основываться на слухах, а не на фактах, поддающихся проверке, то такая журналистская практика рискует стать объектом обвинений в диффамации... а общественность не сможет судить о компетентности правительства и руководства страной»<sup>17</sup>.

После падения тоталитарных недемократических режимов некоторые журналисты и профессионалы СМИ в этих странах, по-видимому, склонны считать свободу выражения мнений абсолютным правом. Журналисты совершают акты насилия, когда сообщают о событиях и людях, искажая правду, допуская некомпетентность и «промывание мозгов» читателей, зрителей или слушателей, стремясь повлиять на их политические убеждения. Бывают случаи, когда журналисты цитируют «источники, пожелавшие остаться неназванными», и таким спо-

собом распространяют ложную и сенсационную информацию, которая ставит под угрозу общественную безопасность, ведет к беспорядкам и усилению преступности или чернит репутацию честных людей. С другой стороны, и сами журналисты становятся объектами насилия. Так происходит, когда журналистов принуждают к распространению необъективной и ложной информации, изображающей в благоприятном свете ту или иную политическую группу или отдельную личность. Это происходит и в тех случаях, когда, например, журналистам отказывают в доступе к информации или лишают их возможности передавать сообщения с места событий.

Если правовые основы для свободного доступа к информации действительно существуют, журналисты могут проверить информацию, полученную от «неназванных источников», работающих в пользу государственных организаций. Если право журналиста защищено законом, ему уже не могут отказать в доступе к информации без законных на то оснований. Таким образом, свобода информации является способом обеспечить истинность и правдивость информации, распространяемой в СМИ, и таким путем укрепляет основополагающий принцип, лежащий в основе кодекса журналистской этики во всем мире.

## VI

Свобода доступа к информации является также действенным оружием в борьбе с коррупцией<sup>18</sup>. Эффективным средством в этой борьбе, обычно предусматриваемым в законе о свободном доступе к информации, служит защита информантов — официальных лиц, работающих в правительственных структурах и предоставляющих правдивую, но скрываемую от СМИ информацию. Лица, которые, исходя из побуждений честности и добросовестности, разоблачают противозаконные или антиобщественные деяния либо факты коррупции, совершаемые высокопоставленными чиновниками или сотрудниками государственных организаций, имеют право на защиту от любых правовых, административных санкций, а также санкций,

---

17 Article 19, *Freedom of Information (Training Manual for Public Officials)*, chapter six: Who are the Requesters? (London: Article 19, 2004), 63.

18 См. *Antikorupcijski zakoni: Iskustvo Slovenije I izazovi Srbije (Slobodan pristup informacijama I sukob interesa)*, Vladimir Goati, *Uvodno izlaganje*, Transparentnost Srbije, Belgrade, 2004, 1.

посягающих на их право заниматься профессиональной деятельностью<sup>19</sup>. Информанты должны быть защищены и в том случае, если они в нарушение своих юридических и контрактных обязательств предадут гласности определенную информацию, при условии, что они делают это с честными намерениями, будучи убежденными в правдивости данной информации и в ее серьезном общественном значении<sup>20</sup>.

Многие годы государственные чиновники избегали публично выражать сомнения в отношении политического курса и действий властей. Тех, кто предпринимал такие шаги, их коллеги, как правило, не одобряли, а подвергали критике. Такова одна из форм «управленческой этики», играющая чрезвычайно важную роль при выборе государственным служащими той или иной линии поведения. Подобная организационная этика, требующая лояльности и принятия официальной тактики и политики, вознаграждается, в свою очередь, «дружбой, безопасностью, повышением по службе и взаимной выручкой участников общего предприятия». Она господствует в большинстве организаций, особенно в государственных организациях. Управленческая и бюрократическая этика часто заставляет членов организации «закрывать глаза» на происходящее вокруг и соблюдать полное единомыслие. В результате государственные чиновники, независимо от того, действительно ли они преданы хозяину или просто боятся потерять работу либо испортить свою репутацию, стремятся как можно явственнее продемонстрировать свою лояльность, нежели высказывать критическое отношение к трудным проблемам. В подобных обстоятельствах люди «яркие», склонные задавать вопросы, доставляющие беспокойство другим, не считаются «подходящими»<sup>21</sup>.

Эта система постепенно меняется, отчасти под воздействием более широкого доступа к информации. Тем не менее во многих странах все еще превалирует мнение, что положения закона о свободном доступе к информации не должны распространяться на «инсайдеров», то есть лиц, предоставляющих порочащие сведения об организации, членами которой они являются. Однако благодаря закону о свободе информации сознательный государственный чиновник может быть «скрытым инсайдером» или «неназванным источником», не рискуя быть несправедливо уволенным, вынужденным уйти добровольно или потерять в заработной плате.

## VII

Интернет изменил стиль работы и методы коммуникации во всех сферах жизни. Сегодня возможности Интернета представляются подлинно безграничными. С точки зрения свободы доступа к информации, которой обладают общественные институты, Интернет является идеальным средством, обеспечивающим наибольшую экономию времени и денег. На его веб-сайтах может быть размещена подробная информация о деятельности государственных организаций. Не следует забывать о том, что свобода доступа к информации предполагает обязанность любой организации публиковать информацию о своей работе. Она должна включать данные об их задачах и целях, деятельности, организационной структуре, расходах и источниках финансирования, направлениях политики и содержании решений, касающихся жизни граждан, а также разъяснение причин, вызвавших принятие этих решений. Публикуемая информация должна оповещать о просьбах, жалобах, письмах, предложениях и других действиях, которые могут предпринять граждане в отношении данной организации. Естественно, что Интернет с его веб-сайтами – идеальный инструмент для выполнения подобных обязательств.

Между свободой доступа к информации, которой располагают государственные организации, и Интернетом существует самая непосредственная связь. Это особенно справедливо, если вспомнить, что работа с информацией является в настоящее время одной из основных функций государства. Качественная обработка данных – важное условие эффективного и экономичного выполнения государством его задач в соответствии с законом. Во многих странах, прежде всего переживающих переходный период, ключевым в реформировании государства является осуществление программы электронного управления, или электронного администрирования, как части общего процесса перехода государственных служб на цифровые методы работы.

19 Vladimir V. Vodinelic, Sasa Gajin, *Slobodan pristup informacijama (ustavno jemstvo I zakonske garancije)*, Fond za otvoreno drustvo, Belgrade, 2004, 29-30.

20 Article 19, *Freedom of Information (Training Manual for Public Officials)* (London: Article 19, 2004), 29-30.

21 См. Milan Markovic, «Pravna pitanja reorganizacije uprave u Srbiji I Crnoj Gori» (doctoral thesis), Podgorica, 1997, 359-60.

В заключение хотел бы повторить, что право на свободный доступ к информации имеет жизненно важное значение по следующим причинам: 1) оно является неотъемлемым правом каждого человека, необходимым для того, чтобы уважались другие права; 2) оно необходимо для того, чтобы деятельность органов власти была прозрачной и подконтрольной; и 3) оно обеспечивает широкое участие общественности в проведении социальной политики и принятии правительственных решений. Однако право на свободный доступ к информации эффективно только в том случае, если оно юридически оформлено и соответствует международным стандартам. Как технологическая инфраструктура, распространяющая информацию, Интернет оказывает государственным органам эффективную помощь в выполнении ими своих обязательств.

Колин Гард

## Программа «Обучение и доступ в Интернет» в Центральной Азии

Программа «Обучение и доступ в Интернет» (IATP) представляет собой международную программу помощи, учрежденную Бюро по образованию и культуре (ЕКА)<sup>1</sup> Государственного департамента США. В Центральной Азии (в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Туркменистане, Узбекистане), в Кавказском регионе (в Грузии, Армении, Азербайджане) и Западной Евразии (в Украине и Молдове)<sup>2</sup> программа координируется IREX, а в Российской Федерации – организацией «Проект Гармония».

IATP – программа публичной дипломатии, первоначально задуманная как экономически эффективное мероприятие, осуществляемое в связи с научными и профессиональными обмeнами, финансируемыми американским правительством и дающими возможность участникам программы поддерживать контакты со своими американскими коллегами и друзьями после возвращения на родину. С момента начала реализации в середине 1990-х годов IATP значительно расширилась и вышла за рамки оказания содействия своим питомцам, которые в настоящее время составляют лишь от 1 до 5 процентов общего числа пользователей сети Интернет в каждой из стран Центральной Азии. Еще в конце 2003 года число тех, кто выезжал в США, составляло свыше 5 процентов всех пользователей Сети в регионе; снижение их доли произошло в результате значительного увеличения количества пользователей, в то время как число выезжавших в США возросло лишь незначительно.

В качестве финансируемой ЕКА программы публичной дипломатии IATP направлена на укрепление связей и повыше-

1 Бывшее Информационное агентство США (ЮСИА), объединенное с Государственным департаментом и переименованное в 1999 г.

2 До июля 2003 г. IREX руководил осуществлением IATP также в Беларуси; после того как правительство страны отвергло просьбу IREX о перерегистрации, управление программой было передано Программе развития ООН и посольству США в Минске.

ние уровня взаимопонимания между народами США и Евразии. Задуманная не только как программа развития, она оказала большое влияние на развитие Интернета в Центральной Азии по двум причинам. Во-первых, для выполнения миссии публичной дипломатии, возложенной на IATP в Центральной Азии, необходимо внести определенные средства в местную инфраструктуру и обучение персонала. Во многих городах IATP стала первым клиентом местных интернет-провайдеров, часто координируя усилия и работая в тандеме с ними. На большей части территории данного региона электроснабжение и телефонная связь ненадежны, поэтому требуется значительное их улучшение, прежде чем появится возможность доступа в Интернет. Лишь очень небольшая часть населения пользуется Интернетом – от примерно 1 процента в Туркменистане до 10 процентов в крупных городах Казахстана и Кыргызстана; соответственно, уровень компьютерной и интернет-грамотности низок. Вот почему необходимо обучить пользователей базовым навыкам работы на компьютере и в Интернете – только тогда появится возможность проводить с ними работу в духе публичной дипломатии, используя Интернет, будь то электронная почта, чаты или веб-сайты. Все усилия IATP по созданию условий, необходимых для осуществления публичной дипломатии в онлайн-режиме, способствуют развитию Интернета.

Во-вторых, из всех осуществляемых в Центральной Азии программ, связанных с Интернетом, IATP имеет самый широкий охват, располагая 65 центрами доступа в Интернет, размещенными почти в каждом крупном городе региона, где ежемесячно обучаются от 4 до 5 тыс. человек и за месяц предоставляется бесплатный доступ в Интернет 25–30 тыс. жителей. Кроме того, программа предоставляет модемное подключение к Интернету более 1000 своих питомцев и руководителей НПО по месту их жительства или работы. На 5 веб-серверах программы размещены более 4 тыс. сайтов, созданных жителями Центральной Азии, что составляет от 12 процентов всего содержания веб-сайтов в Кыргызстане и до 80 процентов в Туркменистане<sup>3</sup>. Столь масштабная программа, включающая большинство центров обучения и бесплатного доступа в Интернет, не может не оказывать влияния на общий уровень развития Интернета в регионе. Почти все квалифицированные системные администраторы и создатели веб-сайтов в Централь-

ной Азии в свое время воспользовались услугами и службами IATP. Местные интернет-кафе скорее выигрывают от растущего числа грамотных пользователей Интернета, прошедших подготовку в местных центрах IATP, чем страдают от конкуренции с независимыми провайдерами. Отмечено несколько случаев, когда число коммерческих интернет-кафе в том или ином городе возрастало после того, как там развернула работу IATP.

IATP добилась чрезвычайных успехов в Центральной Азии как в деле осуществления публичной дипломатии, так и в улучшении жизни местного населения. Приведем лишь несколько примеров:

- После возвращения из поездок по США мусульманские лидеры Казахстана и Узбекистана, обращаясь к многочисленной молодежной аудитории посредством Интернета, заявили, что Соединенные Штаты не являются врагом ислама и что фактически миллионы мусульман в Америке могут свободно исповедовать свою религию. Эти беседы передавались в онлайн-режиме, а опубликованные о них в СМИ отчеты сделали очень много для того, чтобы исправить неверное представление о США в данном регионе.
- Молодые предприниматели Туркменистана использовали доступ в Интернет, предоставленный IATP, для получения пакетов имеющейся в стране технической информации о спутниковых телевизионных каналах, что позволило им устанавливать своим клиентам спутниковые антенны и приемные устройства. По крайней мере две компании, занимающиеся установкой спутникового телевидения, были учреждены непосредственно с помощью IATP, что создало дополнительные рабочие места для молодых людей, а их клиентам дало возможность пользоваться альтернативными источниками информации. Вещательное телевидение в республике монополизировано 4 правительственными каналами.

---

3 Измеряемое в гигабайтах как доля общего содержания веб-сайтов на территории каждого государства (не как процент от числа веб-сайтов и не как процент от общего содержания в каждой из стран, например кг, тм, которое физически можно разместить в любой точке мира). Информация обновляется каждый месяц путем неформального опроса технического персонала компаний, размещающих сайты в каждой стране.

- Для инвалидов IATP создала условия, позволяющие применить их способности и энергию в обществе, где по-прежнему пренебрежительно относятся к людям с ограниченными физическими и психическими возможностями. Не довольствуясь тем, чего добились другие, некоторые инвалиды полностью овладели программой в форме онлайн-чатов и сложных веб-сайтов, первоначально предназначенных для обучения неинвалидов. Инвалиды, работающие по программе IATP, как правило, более успешны, чем остальные пользователи, может быть, потому, что доступ к сайтам, организуемый местными центрами IATP, позволяет им найти одно из немногих занятий, благодаря которому они полностью реализуют свой потенциал.
- Радиостанция в Нарыне, изолированном горном районе на юго-востоке Кыргызстана, использует местный сайт IATP для доступа в Интернет, чтобы получить информацию, которую затем распространяет на весь прилегающий регион. В этой местности единственным источником информации, помимо Интернета, служат печатные средства, но газеты обычно поступают с опозданием от одной до двух недель.
- Журналисты в нескольких странах Центральной Азии использовали организованные IATP онлайн-чаты в Интернете, чтобы сравнить кампании по проведению выборов и их освещение в СМИ до выборов и после. Учитывая, что пресса, радио и телевидение полностью контролируются правительствами, Интернет является для журналистов единственным способом узнать, что происходит в других районах страны.

С этими и другими фактами можно ознакомиться на Центральноазиатском веб-сайте IATP по адресу: <http://www.iatp.centralasia.net>. Деятельность IATP, однако, не всегда была успешной. Непредвиденные трудности, с которыми сталкивается IATP, могут быть полезны для изучения всеми, кто имеет отношение к развитию Интернета в этом регионе. Ниже приводятся некоторые наблюдения, сопровождаемые практическими рекомендациями.

Стоит отметить, что хотя цель IATP состоит в улучшении связи между Центральной Азией и Соединенными Штатами, программа одновременно способствует и улучшению связей

Центральной Азии с Россией. Русский по-прежнему является языком общения в Центральной Азии, используемым в отношениях туркменом с таджиками и казахом с узбеками. Информация на русском языке занимает во Всемирной паутине лишь очень небольшое место по сравнению с англоязычной, однако доля информации на языках народов Центральной Азии еще меньше. Усилия IATP по увеличению количества сайтов на местных языках помогают повысить их роль, тем не менее русскоязычные сайты, базирующиеся главным образом в Москве, служат главным источником информации, представляющей интерес и доступной для населения Центральной Азии. Информационный поток идет и в противоположном направлении: 85 процентов сведений, размещенных на веб-сайте Национальной библиотеки Казахстана, организованном IATP, исходит из России. Россия является источником основного контента, а этнические россияне составляют большинство веб-пользователей Евразии. Ожидается, что такое положение сохранится в среднесрочной перспективе, но крупномасштабное развитие контента на местных языках под эгидой IATP, возможно, достигнет качественно нового уровня в ближайшие несколько лет, и тогда пользователи Интернета в Центральной Азии смогут переключиться с российских поисковых систем и интернет-провайдеров на местные.

Программы, повышающие уровень интернет-грамотности в регионе и создающие соответствующую инфраструктуру, как правило, не вызывают возражений даже в государствах с высокой степенью правительственного контроля над информацией. По существу, во всех 5 бывших советских республиках Центральной Азии проводится официальная линия на увеличение числа компьютеров у населения и развитие инфраструктуры Интернета. Программы по развитию инфраструктуры и повышению интернет-грамотности встречают здесь слабое сопротивление со стороны администрации; в то же время прямое сотрудничество с политической оппозицией и попытки давления на политиков могут привести к проблемам в отношениях с властями. Есть веские основания для того, чтобы отделить программы, направленные на развитие инфраструктуры и повышение грамотности, с одной стороны, от программ политических, направленных на политическую либерализацию, – с другой. Первые могут осуществляться спокойно, не возбуждая

волнений в обществе и закладывая прочную основу для здорового гражданского общества и демократии с участием широких масс. Вторые должны иметь мощную поддержку правительств и/или многосторонних организаций, способных оказать влияние на правительство данной страны. Соединение этих двух направлений в одну программу и/или одну организацию может создать ситуацию, когда политические трудности, вызванные сотрудничеством с оппозицией, мешают параллельным усилиям, направленным на повышение уровня компьютерной грамотности и создание инфраструктуры.

Экономическая политика центральноазиатских правительств стала важным, причем неконтролируемым фактором, определяющим жизнеспособность программы. В Туркменистане и Узбекистане регистрация как новых предприятий, так и НПО становится все более трудной, в торговле постоянно вводятся новые ограничения, регулярно повышаются налоги и часто меняются правила, регулирующие деловую жизнь. В результате в обеих странах уровень доходов на протяжении ряда лет постоянно снижается. В этих условиях практически невозможно использовать новые – местные – источники финансирования. Схемы получения комиссионных за услуги перестают работать, так как наличные доходы населения уменьшаются, интернет-кафе закрываются, и во многих городах IATP остается единственным источником доступа в Интернет, бесплатным или оплачиваемым. В условиях растущей экономики инвестиции IATP приносят прибыль, поскольку люди, прошедшие подготовку в рамках программы, находят работу в интернет-кафе и даже открывают собственные, но когда экономика находится в состоянии спада, инвестиции IATP также сходят на нет из-за непродуманной экономической политики правительства. Одно лишь развитие Интернета не в состоянии повлиять на политику правительства; необходимо давление со стороны других правительств и многосторонних организаций, имеющих возможности для этого.

Развитие Интернета – это проблема курицы и яйца. При отсутствии информационного контента, отвечающего местным потребностям и интересам, пользователи слабо заинтересованы в подключении к Сети. Но без интернет-грамотного населения, имеющего доступ к Сети, разработчикам информационного контента не к кому будет обращаться. Поэтому уси-

лия, направленные на развитие Интернета, должны быть всеобъемлющими и крупномасштабными, охватывая как создателей, так и потребителей контента и обеспечивая инфраструктуру для доступа. Если хотя бы одно из звеньев этой цепи отсутствует, эффект будет потерян и развитие Сети станет невозможным.

Чтобы оказать быстрое и ощутимое влияние на развитие, обучение не должно сводиться лишь к теории. Подготовка по системе IATP четко ориентирована на конечные результаты. Так, организаторы курсов по веб-дизайну попросили всех слушателей в первый же день обучения принести подготовленные на бумаге тексты и фотографии, которые они намеревались разместить в Интернете. А к окончанию курсов каждый студент действительно создает собственный сайт или участвует в его создании в составе группы. Подготовка веб-дизайнеров не происходит в вакууме, без решения конкретных проблем. Студенты изучают веб-дизайн для того, чтобы работать веб-дизайнерами. Эта система была разработана с целью скорейшего повышения уровня интернет-грамотности, чтобы население Центральной Азии могло эффективно участвовать в публичной дипломатии, но урок оказался полезным и для развития в более широком плане. Нельзя ожидать, что обучение без цели достигнет цели.

Елена Сурчудья

## Опыт Юго-Восточной Европы

Одна из целей первого семинара ОБСЕ по вопросам свободы СМИ и Интернету, прошедшего в Вене в ноябре 2002 года, состояла в том, чтобы определить наиболее важные проблемы, имеющие отношение к Интернету, в государствах – членах ОБСЕ, к предстоящей в Амстердаме в июне 2003 года конференции. Темы, поднятые участниками семинара, главным образом представлявшими Европейский союз и Соединенные Штаты Америки, в основном касались информационного наполнения (контента) Интернета, в частности вопросов детской порнографии, киберпреступлений, интеллектуальной собственности и антисемитизма. Мою обеспокоенность вызвало то, что большинство стран ОБСЕ, за исключением членов Европейского союза, а также Соединенных Штатов и Канады, сталкиваются с более «простыми» проблемами, которые также должны были быть рассмотрены на конференции, такие как доступ в Интернет и все еще существующая государственная монополия в телекоммуникационном секторе.

Доступ к Сети является необходимым условием для получения онлайн-информации. В Юго-Восточной Европе число индивидуальных пользователей Интернета по-прежнему очень невелико, хотя и быстро растет. Статистические данные Международного союза электросвязи (МСЭ) за 2003 год<sup>1</sup> показывают, что в то время в Европе насчитывалось 190 млн. 190 тыс. пользователей Интернета. Из них 39 млн. – в Германии, более 25 млн. – в Великобритании, но только 30 тыс. – в Албании, примерно 100 тыс. – в Боснии и Герцеговине и в Македонии. Средняя цифра по Европе составляла в 2003 году 2388 пользователей на 10 тыс. жителей. При этом в странах Северной Европы насчитывается более 5 тыс. пользователей на 10 тыс. жителей, то есть более 50 процентов населения этих стран имеет доступ в Интернет, в то время как в Юго-Восточной Европе только в Словении число пользователей Сети несколько превышает 37 процентов населения. И эта цифра сни-

жается по мере движения в юго-восточном направлении. Хорватия наиболее близка к средневропейскому показателю, поскольку почти четверть ее граждан пользуется Интернетом. В Болгарии и Румынии этот показатель снижается до 20 процентов, а в Албании насчитывается всего 97,63 пользователя на 100 тыс. жителей, то есть менее 1 процента. В 2003 году доля населения, имеющего доступ в Интернет, составляла только 2,6 процента в Боснии и Герцеговине, около 5 процентов в бывшей югославской Республике Македонии и почти 8 процентов в Сербии и Черногории.

Приведенные примеры показывают, что страны Юго-Восточной Европы находятся на очень разных уровнях развития. Поскольку Словения является членом Европейского союза, на нее распространяется регламентарный режим, принятый в ЕС. В обзоре, недавно опубликованном в болгарской ежедневной газете «Сега», приведены данные агентства по исследованию общественного мнения «Альфа ресерч», согласно которым более трех четвертей населения Болгарии никогда не пользовались Интернетом и 23 процента даже не знают, что означает слово «Интернет». А ведь Болгария является кандидатом на вступление в Европейский союз. Это же исследование сообщает, что 77 процентов населения страны, то есть 8 млн. человек, никогда не пользовались услугами Сети. В мае агентство Рейтер передало заявление министра телекоммуникаций Болгарии, в котором говорится, что только 4 процента болгарских компаний используют Интернет в своей повседневной работе, а в школах страны один компьютер приходится на 200 учащихся<sup>2</sup>. Этот последний пример ясно показывает важность распространения компьютерной грамотности и расширения возможности доступа к сетям в регионе.

XXI век часто называют эрой информационного общества. Декларация принципов<sup>3</sup>, принятая Всемирной встречей на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), определяет информационное общество как «общество, в котором каждый мог бы создавать информацию и

1 <[http://www/itu/int/ITU-D/ict/statistics/at\\_glance/Internet03.pdf](http://www/itu/int/ITU-D/ict/statistics/at_glance/Internet03.pdf)>

2 Полный текст статьи см. на сайте: <<http://www.reuters.com/newsArticle.jhtml?type=topNews&storyID=6640128>>

3 Декларация принципов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО).

знания, иметь к ним доступ, пользоваться и обмениваться ими, с тем чтобы дать отдельным лицам, общинам и народам возможность в полной мере реализовать свой потенциал и постоянно улучшать качество своей жизни». Отчет МСЭ о развитии всемирной электросвязи в 2003 году<sup>4</sup> определяет типы информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), позволяющие нам жить в таком обществе. В отчете проводится разграничение между радио, телевидением и стационарными телефонами, которые часто называют «старыми ИКТ», и «новыми ИКТ» – имеются в виду мобильные телефоны, персональные компьютеры и Интернет. В большинстве развивающихся стран, включая многие страны Юго-Восточной Европы, имеется тенденция работать с информацией, используя «старые ИКТ», в то время как большинство развитых стран концентрируют усилия на развитии новых. «Новые ИКТ» делают возможным мгновенный обмен информацией, но, не имея доступа к ним, многие народы мира все еще лишены такой возможности.

*От государственной монополии к конвергенции.* «Для телекоммуникационного сектора европейских стран на протяжении его истории был характерен высокий уровень государственной монополии наряду с отраслевой политикой создания “национальных гигантов”, часто управляемых совместно с почтовой службой. В начале 1980-х годов в связи с приватизацией и введением ограниченной конкуренции в некоторых государствах – членах ЕС монополярная структура вступила в полосу изменений. Прежде всего эти изменения были вызваны постоянно возрастающим применением в телекоммуникационном секторе информационных технологий, которые обладали возможностью революционизировать отрасль»<sup>5</sup>. Начало первой стадии проведения политики Сообщества было положено в 1984 году. Целью совместной стратегии было развитие общих каналов связи в телекоммуникационном секторе. Вторая фаза политики Сообщества началась в 1987 году, и ее кульминацией стала либерализация всех телекоммуникационных услуг и сетей к 1 января 1998 года. Главное направление общей телекоммуникационной политики было задано консультациями, которые Европейская комиссия начала проводить в 1987 году, и основополагающими резолюциями, принятыми Советом Европы, Европейским парламентом и Европейским судом. «Белая

книга» по проблемам экономического роста, конкурентоспособности и занятости, изданная Комиссией при полной политической поддержке Совета Европы, сделала телекоммуникационную политику стержнем общей политической линии Европейского союза. Началом общего рынка телекоммуникационных услуг послужили три мероприятия, направленные на либерализацию сферы телекоммуникаций в Европейском обществе:

- Прогрессирующая либерализация прежде монопольного сектора.
- Сопутствующие меры по стандартизации норм.
- Правила конкуренции.

Конвергенция сферы телекоммуникаций, средств массовой информации и сектора информационных технологий означала введение единой нормативной базы для всех сетей и услуг связи. Европейский союз уже подготовил нормативную базу, состоящую из директивы о предоставлении доступа, директивы о выдаче разрешений и рамочной директивы. Помимо этого есть специальные директивы по универсальному обслуживанию, неприкосновенности частной жизни и электронным средствам связи, призванные создать основу для электронной подписи и вторичного использования информации государственного сектора<sup>6</sup>. Европейский союз намерен разделить регулирование передачи информации и регулирование контента. В результате новая нормативная база не распространяется на контент услуг, предоставляемых по сетям электронной связи, таких как контент радио- и телевизионных передач и услуги финансовых и информационных агентств.

*Инициативы стран Юго-Восточной Европы.* Страны Юго-Восточной Европы отстают от стран Европейского союза в переходе от индустриального к информационному обществу.

---

4 International Telecommunications Union, *World Telecommunication Development Report 2003 – Access Indicators for the Information Society*, Executive Summary, December 2003, 8.

5 European Commission <[http://europa.eu.int/information\\_society/topics/ecommm/all\\_about/history/index\\_en.htm](http://europa.eu.int/information_society/topics/ecommm/all_about/history/index_en.htm)>

6 Полный список действующих законов об информационной технологии, телекоммуникациях и информатике может быть получен по адресу: <[http://europa.eu.int/eur-lex/en/lif/reg/en\\_register\\_132060.html](http://europa.eu.int/eur-lex/en/lif/reg/en_register_132060.html)>

В 1990-е годы телекоммуникационный сектор начал развиваться лишь в нескольких странах региона. Многие государства все еще находятся на начальной стадии процесса демонополизации и либерализации сектора, из-за чего они почти на 20 лет отстали от членов Европейского союза. Причины отставания различны, но главными являются экономический кризис, последствия военных разрушений в ряде стран бывшей Югославии, отсутствие государственной стратегии развития технологий Интернета, неблагоприятная налоговая и таможенная политика, а также разрушенная и/или устаревшая инфраструктура. Кроме того, налицо недостаток инициативы и квалифицированных кадров. Поэтому одним из первых шагов должно быть создание надлежащей правовой базы телекоммуникационного сектора. Правовая определенность необходима для дальнейшего развития сектора в будущем, особенно для привлечения инвестиций в создание сетей, которые обеспечат необходимые условия более широкого доступа к Интернету и другим телекоммуникационным услугам.

Инициатива развития информационного общества в этом регионе Европы появилась в связи с Пактом о стабильности для Юго-Восточной Европы. В октябре 2002 года страны Юго-Восточной Европы подписали в Белграде Повестку дня по развитию информационного общества электронной Юго-Восточной Европы (eSEE Agenda)<sup>7</sup>. Документ подтвердил, что страны принимают на себя ответственность за создание надлежащих условий построения информационного общества для всех. Их правительствам должна принадлежать ключевая роль в осуществлении конкретных шагов, основанных на положительном опыте процессов «электронная Европа» (eEurope) и «электронная Европа+» (eEurope+).

Правительства стран Юго-Восточной Европы договорились о создании институциональной и законодательной базы общества, основанного на информационно-коммуникационных технологиях, чтобы способствовать либерализации и приватизации объектов инфраструктуры электронных средств связи и стимулировать региональные усилия с помощью совместного электронного управления, электронного обучения, гражданского общества и неправительственных организаций. Правительства также признали, что формирование информационного общества чрезвычайно важно для дальнейшего раз-

вития региона и жизненно необходимо для сокращения разрыва между Юго-Восточной Европой и Европейским союзом, а также между регионом и остальным миром. Правительства подтвердили, что создание и развитие информационного общества – единственный путь к сближению стран региона с Европейским союзом. Каждая подписавшая документ страна – член Пакта о стабильности присоединилась к процессу «электронная Европа», дав таким образом согласие осуществить конкретные мероприятия, в том числе:

- Принять политику и стратегию развития информационного общества, и прежде всего скоординированные в региональном масштабе основные направления политики и стратегии создания информационного общества в странах и планы действий по их реализации. Эти стратегические меры должны базироваться на Повестке дня по развитию информационного общества электронной Юго-Восточной Европы с четко определенными целями, обязательствами и сроками реализации и могут послужить основой для законодательных и других нормативных действий.
- Подготовить, одобрить и ввести в действие правовую базу информационного общества в соответствии с директивами Европейского союза. Это в особенности касается электронной подписи, электронной торговли и электронных контрактов; а также прав интеллектуальной собственности; авторского права; баз данных; патентов; программного обеспечения; полупроводников и защиты частной жизни в Интернете. Должна быть также введена в действие Конвенция Совета Европы о киберпреступности.
- Создать механизмы осуществления регионального сотрудничества и национальных программ. Каждая страна принимает обязательство по формированию органа надзора за созданием и развитием информационного общества и проведением в жизнь соответствующей политики, стратегии и нормативно-правовых актов. В государственных бюджетах специальной строкой должны быть предусмотрены средства для финансирования рабочей группы по программе «Электронная Юго-Восточной Европа» и назначенных в нее пред-

---

7 eSEEurope Agenda for the Development of the Information Society: <<http://www.eseeuropeconference.org/agenda.html>>

ставителей. Страны будут способствовать проведению неправительственных национальных форумов по информационно-коммуникационным технологиям, на которых будет организован обмен информацией, опытом и передовой практикой с другими национальными форумами и будут выработываться рекомендации для государственных органов, занимающихся вопросами информационного общества. Страны электронной Юго-Восточной Европы договорились создать региональные автоматизированные информационные системы и национальные центры, которые смогут предлагать межсетевое региональное соединение электронных сетей связи по доступным ценам.

- Содействовать развитию информационного общества различными путями. Имеются в виду предоставление инфраструктуры для свободного доступа к общественной информации; обмен информацией о либерализации рынка и нормативно-правовой базе путем проведения консультаций и семинаров; введение региональных стандартов в сфере телекоммуникационных услуг и обязательств по универсальному обслуживанию; установление целей в области обеспечения равных возможностей развития. Каждая страна-подписант обязуется способствовать укреплению сотрудничества в сфере занятости и образования. Страны договорились заложить в региональном масштабе основу для организации связей национальных академических и научно-исследовательских институтов и осуществлять совместные проекты с участием преподавателей и студентов из стран региона. Должны быть усовершенствованы нормативно-правовые акты по созданию, управлению и налогообложению компаний, занятых электронной торговлей и телекоммуникациями.

Каждое правительство, подписавшее Пакт о стабильности для Юго-Восточной Европы, взяло на себя обязательство немедленно начать проведение этих принципов в жизнь.

*Трудности, ограничивающие расширение доступа к сетям в странах Юго-Восточной Европы.* Телекоммуникационная инфраструктура – не единственный барьер, препятствующий индивидуальному доступу к сетям. Существуют и проблемы логистического,

экономического, образовательного и политического характера. Проблемы логистики наиболее очевидны в сельской местности, где нет соответствующей инфраструктуры для доступа в Интернет. Экономические проблемы возникают потому, что большинство людей не могут позволить себе приобретение компьютерного оборудования для доступа к Сети или оплату услуг провайдеров; в этом отношении Юго-Восточная Европа находится в положении, аналогичном положению других государств с переходной экономикой и развивающихся государств. В области образования возникают проблемы компьютерной грамотности. Несмотря на то что почти в каждой стране региона обучение работе на компьютере предусмотрено в школьных программах, отсутствие оборудования, особенно в отдаленных районах, на деле означает, что занятия часто сводятся лишь к изучению теории. Молодежь является важной целевой группой в смысле обучения навыкам обращения с компьютером, и поэтому обеспечение ей возможности доступа к сетям – дело особой важности. Люди среднего возраста, как правило, с трудом овладевают новыми технологиями, если это не требуется от них по месту работы. Более того, чтобы пользоваться данными технологиями, необходимо в достаточной мере знать английский язык. Наконец, в некоторых странах серьезные трудности для доступа в Интернет создает отсутствие политической воли к осуществлению Повестки дня по развитию информационного общества электронной Юго-Восточной Европы, совершенствованию национального законодательства в области информационных технологий и пропаганде информационного общества путем развития регионального сотрудничества.

*Рекомендации.* Страны Юго-Восточной Европы должны сделать развитие информационного общества и обеспечение более широкого доступа в Интернет одной из приоритетных задач. В географическом смысле Интернет независим. Это значит, что при разработке национальных стратегий у стран существует множество возможностей для сотрудничества. Они могут эффективно использовать опыт и передовую практику других государств, чтобы создать условия более широкого доступа к онлайн-информации. Обучение журналистов новым технологиям и предоставление им более широкого доступа в

Интернет в процессе их повседневной работы также является важным шагом к обеспечению свободы СМИ в Сети.

Региональный интернет-портал для журналистов<sup>8</sup>, недавно открытый медиацентром в Сараево в сотрудничестве с Белградским медиацентром и Центром журналистских исследований в Загребе, стал хорошим примером реализации подобного рода инициатив. Он обеспечивает профессиональных журналистов, студентов и всех заинтересованных лиц полезными учебными пособиями и информацией, включая подробности законов о СМИ, сведения о семинарах, проводимых в регионе, и соответствующих исследованиях, а также инструкциями по использованию программного обеспечения для создания репортажей с помощью компьютера.

Доступ к сетям – главный путь к получению онлайн-информации. Однако содействие доступу должно осуществляться параллельно с обучением новым технологиям и навыкам работы в Интернете, что особенно важно для молодого поколения.

Наконец, необходимо создать надлежащую правовую базу в соответствии с существующим законодательством Европейского союза. Международные организации могут сыграть важную роль в оказании содействия странам Юго-Восточной Европы в достижении всех этих целей.

По моему мнению, политическая воля, надлежащая правовая база и хорошее образование – это три главные составляющие, обеспечивающие широкий доступ в Интернет. При их наличии граждане Юго-Восточной Европы смогут воспользоваться преимуществами нового информационного общества и возможностями, которые Интернет открывает свободной прессе.

---

8 См. <[www.netnovinar.org](http://www.netnovinar.org)>