



**Organization for Security and Co-operation in Europe  
Secretariat**

RC.NGO/147/10  
7 October 2010

Original: RUSSIAN

---

**Conference Services**

**2010 OSCE REVIEW CONFERENCE  
30 September – 8 October 2010  
Warsaw**

**FORWARD-LOOKING DISCUSSIONS  
WORKING SESSION 1  
Freedom of media**

Statement by the Chief-Editor's Club in Kazakhstan,  
Mr. Mirbulat KUNBAYEV

An English translation will be circulated later.

Original: RUSSIAN

**Выступление вице-президента Клуба главных редакторов Казахстана Кунбаева М.Т.**

**(сессия 1 «Свобода слова» 7 октября 2010 года, Варшава.**

Уважаемые участники Конференции!

Выступая здесь от имени Клуба главных редакторов Казахстана, неправительственной организации, объединившей свыше 100 СМИ, могу отметить, что ситуация со свободой слова в нашей стране конечно не идеальная, но в тоже время не такая безнадежная, как хотят представить ее отдельные правозащитные и неправительственные организации.

Да, у нас имели случаи закрытия газет в связи с предъявленными им исками на большие суммы, например «Тасжарган» от депутата Парламента. Огромные суммы были выиграны юридическими лицами у газет «Республика», «Уральская неделя». И хотя есть Постановление Верховного Суда о применении принципа соразмерности штрафов в отношении к СМИ по делам о защите чести, достоинства, деловой репутации и о моральном вреде, о том, чтобы суммы исков не приводили к ущемлению свободы слова и деятельности СМИ, на местах не всегда, к сожалению оно выполняется. Данный вопрос мы ставили и в прошлом году здесь же в Варшаве, и на Конференции ОБСЕ по доступу к информации стран Центральной Азии в Душанбе. Думаем, что если ОБСЕ выработает общую рекомендацию о применении соразмерности предъявляемых к СМИ исков всем странам-участникам, Правительства прислушаются и вынуждены будут ее выполнять, тогда надеемся сократится практика предъявления многомиллионных исков, приводящих к разорению и закрытию СМИ. Существует также проблема со сроком исковой давности, потому что сейчас по действующему законодательству срок не установлен и к СМИ могут быть предъявлены иски по публикациям 5 или 10 летней давности. Мы же предлагаем установить срок в один год, что также будет способствовать защите прав журналистов и СМИ и нормализации ситуации.

Большие обсуждения в обществе были по отмене уголовного наказания журналистов за диффамацию в СМИ. Благодаря принципиальной позиции многих правозащитных организаций, НПО, журналистских объединений, а также рекомендаций стран-участниц ОБСЕ, данный вопрос сдвинулся с мертвой точки и уже вопрос об отмене уголовного наказания за клевету и оскорбления вошел в План действий, разработанный Комиссией по правам человека и одобренный Президентом и мы надеемся, что в этом году, в год Председательства РК в ОБСЕ этот вопрос окончательно решится в пользу журналистского сообщества. Помимо этого в течение последнего года были отменены регрессивные поправки в закон «О СМИ» по вопросам обязательной учетной перерегистрации СМИ при перемене адреса, либо главного редактора, а для электронных СМИ полностью отменили учетную регистрацию.

То есть не все так плохо и мы в Казахстане шаг за шагом идем по пути демократизации и обеспечения права на свободу слова и свободу СМИ. Многие неправительственные организации, в том числе Интерньюс-Казахстан, Адил Соз, Союз журналистов, Клуб главных редакторов привлекаются в качестве экспертов в рабочие группы по разработке законодательства, касающиеся вопросов деятельности СМИ, кроме того в случае недостижения консенсуса в рабочих группах, правозащитные организации могут напрямую обращаться к Парламентариям, что также имело место в этом году. Оппозиционная пресса сегодня свободно распространяется в стране. Пусть на скрепках – но газету «Республика» можно встретить в продаже в каждом киоске, во всех крупных универсамах. У оппозиционной газеты «Свобода слова» тираж достиг 90

тысяч экземпляров, что превосходит тиражи многих республиканских изданий и финансирует ее лидер оппозиционной партии Булат Абилов. То есть у нас лидеры оппозиционных партий имеют свою прессу и доводят свои взгляды до общества через свои СМИ. Вообще сейчас тиражи критически настроенных газет сопоставимы с тиражами государственных, поэтому говорить об отсутствии свободы слова в РК неуместно. Плюрализм мнений представлен достаточно и в Интернете, через спутник в пакете НТВ+ распространяется оппозиционный телеканал К+ и многие казахстанцы имеют возможность его лицезреть. Зарубежные дипломаты в Астане иногда даже удивляются количеству критических материалов по отношению к действующему Президенту, членам его семьи. Что тут говорить, если в редакционной колонке главный редактор газеты «Свобода слова» из номера в номер призывает Президента уйти в отставку – при этом эта газета свободно распространяется в стране, как и другие оппозиционные издания. То есть другое мнение, отличное от государственного в стране до населения доводится, другой вопрос – а поддерживается ли оно большинством общества? Возможно оппозиционные партии и их лидеры не так убедительны, наверняка к ним нет доверия со стороны населения из-за отсутствия единства в их рядах, неубедительных программ, возможно, что большинство казахстанцев не чувствует в них силу, способную привести к процветанию государства? Поэтому сегодня является неоспоримым фактом, что большая часть общества доверяет действующему Президенту и возможно не хочет терять достигнутого за годы независимости страны благосостояния и стабильности. Наверное в этом заключается суть вопроса, а не в том, что в стране, со слов некоторых НПО, якобы не созданы условия для развития свободы слова.

Спасибо за внимание!