

**Обеспечение верховенства закона и должного процессуального порядка  
в системе уголовного правосудия**

Семинар по человеческому измерению, Варшава, 10-12 мая 2006 г.

**Судебный надзор за обеспечением защиты прав  
потерпевшего в досудебной стадии производства по уголовным  
делам**

(Александр Федорцов, Первый заместитель Председателя Верховного  
Суда Республики Беларусь)

Задачей уголовного процесса, в том числе и его изначальной стадией, является восстановление права физического или юридического лица, нарушенного другим лицом, совершившим противоправные деяния, предусмотренные уголовным законом.

Одной из основных задач уголовно-процессуального закона является обеспечение в уголовном процессе защиты законных прав и интересов физических и юридических лиц, которым преступлением причинен вред, а также защита в процессе уголовного преследования лиц, которые подозреваются, обвиняются в совершении преступлений.

Международными нормами, Конституциями всех стран, национальным процессуальным законодательством подавляющего большинства стран, в том числе и Республики Беларусь большое внимание уделяется обеспечению наиболее полной, в том числе и судебной, защиты прав подозреваемого, обвиняемого на предварительном этапе уголовного судопроизводства.

Вместе с тем, как международными, так и национальными правовыми нормами ряда стран не уделяется должного внимания обеспечению полной защиты в уголовном процессе прав потерпевшей от преступления стороны, при этом считается, что преследование от имени государства взяло на себя функции защиты прав потерпевшего.

В рекомендациях Комитета министров Беларуси от 28 июня 1985 года справедливо обращено внимание на то, что существующий рабочий механизм уголовного преследования может иногда усугублять, а не облегчать проблемы потерпевшего и потерпевший должен иметь право на ходатайство о пересмотре решения компетентного органа о невозбуждении уголовного дела и право на прямое обращение в суд.

Однако судебная практика показывает, что потерпевшие крайне редко пользуются правом судебной проверки законности

решений, принимаемых на досудебной стадии производства по уголовным делам.

Уголовно-процессуальным Кодексом Республики Беларусь, принятым в 1999 году и введенным в действие с 1 января 2001 года, предусмотрено, что потерпевший может обжаловать в суд наиболее значимые решения, принимаемые органом уголовного преследования в стадии досудебного производства: такие как постановление о прекращении предварительного расследования уголовного дела и о прекращении уголовного преследования.

4 января 2003 года внесенными в уголовно-процессуальный закон изменениями предоставлено право потерпевшим обжаловать в суд и постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

При этом постановление судьи, принятое по жалобе на решение органа уголовного преследования об отказе в возбуждении уголовного преследования, прекращении производства по уголовному делу и уголовного преследования, вступает в законную силу немедленно.

Следует отметить, что активность потерпевших на использование права на судебную проверку законности действий органов уголовного преследования очень низкая: значительно ниже, чем активность подозреваемых и обвиняемых. Вместе тем, органами прокуратуры в порядке надзора за органами отменяется большое количество необоснованных постановлений о прекращении уголовных дел.

Пассивность потерпевших объясняется, в первую очередь, отсутствием квалифицированной правовой и психологической помощи жертве преступления.

В практике применения законодательства ряда стран не находят реальной реализации права потерпевшего и на пользование квалифицированной правовой помощью на предварительном этапе уголовного судопроизводства.

Подозреваемому, обвиняемому, страдающему физическими или психическими недостатками, не владеющему языком производства по делу или неграмотному государство обеспечивает, как правило, обязательное участие защитника.

Законодательство Беларуси предусматривает обязательное участие защитника, если между интересами обвиняемых имеются противоречия и хотя бы один из них имеет защитника.

В законодательстве ряда стран констатируется право потерпевшего на получение правовой помощи, но нет требования об обязательном обеспечении потерпевшего правовой помощью по инициативе органа уголовного преследования.

Учитывая психологическое стрессовое состояние лица, пострадавшего от преступления, полагаю, что он крайне нуждается в обязательной правовой, а не только психологической помощи, особенно на ранних стадиях уголовного судопроизводства. Это будет способствовать более полной защите прав потерпевшего, в том числе и широким использованием судебного надзора за защитой прав человека на ранних стадиях уголовного судопроизводства.