



**Organization for Security and Co-operation in Europe
Secretariat**

RC.DEL/323/10
26 October 2010

Original: RUSSIAN

Conference Services

**2010 OSCE REVIEW CONFERENCE
18 - 26 October 2010
Vienna**

**ECONOMIC AND ENVIRONMENTAL DIMENSION (EED)
WORKING SESSION 7**

The way forward and recommendations for future action

Statement by the
Amb. Alyaksandr Sychov
Chairman of the Economic and Environmental Committee
Permanent Representative of the Republic of Belarus

**Выступление
Председателя Экономико-экологического комитета
Постоянного совета ОБСЕ,
Постоянного представителя Республики Беларусь при ОБСЕ А.Сычёва
на Обзорной конференции ОБСЕ 2010 года
(г.Вена, 26 октября 2010 г.)**

Original: RUSSIAN

Экономико-экологическое измерение (сессия 7):
«Путь вперед и рекомендации для будущей деятельности»

Уважаемый господин председатель,
Уважаемые участники конференции!

Сегодня завершается экономико-экологический сегмент Обзорной конференции ОБСЕ 2010 года. В течение последней недели состоялись, на мой взгляд, достаточно интересные и содержательные дискуссии по ключевым вопросам «второй корзины» нашей Организации.

Безусловно, в рамках нынешней Обзорной конференции невозможно было подробно рассмотреть все обязательства и направления деятельности ОБСЕ по линии экономико-экологического измерения. Тем не менее, за последние годы это первый опыт комплексного обсуждения данной тематики.

В ходе прошедших заседаний было сформулировано значительное количество конкретных, интересных предложений и рекомендаций, которые будут представлены докладчиками сегодня на послеобеденной пленарной сессии конференции.

Сейчас, учитывая тематику данной сессии, хочу откровенно поделиться своим общим видением и некоторыми соображениями в отношении настоящего и будущего «второй корзины», в том числе с учетом дискуссий в ходе данной Обзорной конференции, а также моего опыта председательства в Экономико-экологическом комитете в этом году.

Во-первых, не может не радовать то обстоятельство, что все без исключения государства-участники высказываются сегодня за укрепление экономико-экологического измерения в рамках концепции всеобъемлющей безопасности ОБСЕ. Это вселяет определенный оптимизм и надежду.

С другой стороны, и это очевидно, «вторая корзина» ОБСЕ по-прежнему страдает отсутствием четкого консенсусного видения на перспективу, отсутствием действительно значимого практического наполнения и эффекта.

Должен признаться, что зачастую наш диалог по экономическим и экологическим вопросам носит достаточно отвлеченный, теоретический характер, причем независимо от конкретной темы обсуждения. Полагаю, что за общими фразами об «усилении», «укреплении», «развитии», «добавленной стоимости» экономизмерения всегда должны стоять конкретные предложения по практическим шагам, формам и методам их реализации.

В первую очередь, по моему глубокому убеждению, нам необходимо изменить подход ко «второй корзине». Важно действительно серьезное отношение. Иначе экономико-экологическое измерение так и останется

«золушкой» в рамках Организации. Надо определиться с тем, о чем мы хотим вести диалог в ОБСЕ и о чем реально договариваться.

Если мы искренне желаем и стремимся укрепить экономизмерение, то в наш диалог необходимо включить действительно значимые и актуальные вопросы, расширить взаимодействие на политическом и экспертном уровне по приоритетным направлениям, представляющим интерес для всех государств-участников.

Так, в Боннской конференции по экономическому сотрудничеству в Европе 1990 года принимали участие руководители компетентных ведомств государств-участников. Сегодня нет даже смысла сравнивать прежний уровень участия с нынешним составом участников ключевых мероприятий ОБСЕ по линии экономико-экологического измерения. При этом мы последовательно из года в год в решениях по проведению очередного Экономико-экологического форума ОБСЕ призываем самих себя быть представленными «на высоком уровне высшими должностными лицами, ответственными за формирование международной экономической и экологической политики в регионе ОБСЕ». Как говорится, комментариев здесь излишни.

В этом отношении хотел бы еще раз подчеркнуть: нужно четкое и ясное видение, чего мы хотим от экономизмерения и что мы хотим достичь в результате наших совместных усилий.

Один из возможных вариантов видения развития «второй корзины» на основе Маастрихтской стратегии для экономико-экологического измерения ОБСЕ был сформулирован в 2009 году в докладе Действующего председательства о будущей направленности второго измерения. Как мне представляется, прогрессивная имплементация рекомендаций данного доклада содействовала бы повышению эффективности экономико-экологического измерения. Надеюсь, что принятие в ближайшее время решения о синхронизации ежегодного цикла экономизмерения с календарным годом и усовершенствовании формата проведения Экономико-экологического форума ОБСЕ станет только первым шагом в этом направлении.

Необходимо дальнейшее совершенствование инструментария (tool box) ОБСЕ по линии «второй корзины». Безусловно, традиционные методы и формы работы, такие как проведение тематических конференций, семинаров, обучения, подготовка различных руководств и пособий, целесообразно продолжать использовать и совершенствовать. В то же время актуален поиск возможных новых инструментов и механизмов, за пределами существующего набора (to think out of the box). Целый ряд предложений в этом отношении был представлен в рамках «Корфуского процесса». В этом вопросе также исключительно важна лидирующая роль Координатора экономической и экологической деятельности ОБСЕ и его команды.

Непременным условием усиления работы ОБСЕ в рамках «второй корзины» является выделение дополнительных людских и финансовых ресурсов Офису Экономкоординатора, в первую очередь в плане укрепления его аналитической составляющей. Надеюсь, что государства-участники

поддержат те предложения, которые были представлены Координатором в рамках бюджетной дискуссии.

Позвольте вернуться к вопросу общего отношения и приоритетности экономизмерения. Почему бы также не попробовать в перспективе вновь вывести диалог в рамках «второй корзины» на более высокий уровень, в частности через созыв Конференции или Совета министров экономики и экологии государств-участников. Предметом такой встречи могли бы стать наиболее актуальные вызовы и угрозы экономико-экологической безопасности на пространстве ОБСЕ, а также рассмотрение и принятие т.н. «Маастрихта плюс», процесс разработки которого может быть запущен уже на предстоящем саммите в г.Астане.

Что касается тематического наполнения «второй корзины», то здесь я бы все-таки выделил энергетическую безопасность. Это ключевой, жизненный вопрос для всех государств-участников.

Представленный доклад Генерального секретаря ОБСЕ относительно дополнительной роли ОБСЕ в сфере энергобезопасности и состоявшийся в рамках Обзорной конференции первый обмен мнениями по его содержанию ясно свидетельствуют о том, что такая роль существует. Более того, формируется консенсус по целому ряду выделенных в докладе Генсекретаря направлений.

Лично мне представляется, что одним из практических результатов энергодиалога в рамках ОБСЕ могла бы стать разработка развернутых, сбалансированных политических принципов нашего сотрудничества в сфере энергобезопасности. Принципов, которые бы сводили к общему знаменателю интересы производителей, транзитеров и потребителей энергии. Это дало бы существенный импульс дальнейшей работе по формированию и укреплению международных правовых рамок такого сотрудничества.

Господин председатель,

Несмотря на мое достаточно критическое выступление, в целом я настроен оптимистично и уверен, что экономико-экологическое измерение ОБСЕ будет постепенно укрепляться. Жизнь сама будет диктовать нам необходимость более активного взаимодействия в рамках «второй корзины». Альтернативы этому нет.

Важно, однако, не просто реагировать на новые вызовы и угрозы, а упреждать и предвидеть их. Для этого нужны не только дискуссии, но и конкретные решения. Нам всем необходимо продемонстрировать не только на словах, но и на деле стремление укрепить экономико-экологического измерение, сделать его по-настоящему действенным и востребованным.

Спасибо, господин председатель.