



## ОГРАНИЧЕННАЯ МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ Республика Узбекистан Парламентские выборы, 21 декабря 2014 года

---

### ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ И ВЫВОДАХ

**Ташкент, 22 декабря 2014 г.** — По приглашению государственных органов Республики Узбекистан и в соответствии со своим мандатом, Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ направило Ограниченную миссию по наблюдению за выборами (ОМНВ) для наблюдения за выборами, проводимыми 21 декабря 2014 года.

Была проведена оценка на предмет соответствия выборов обязательствам в рамках ОБСЕ, иным международным обязательствам и стандартам, а также национальному законодательству. Данные предварительные заключения и выводы публикуются до окончания избирательного процесса. Итоговая оценка выборов будет зависеть в том числе от того, каким образом пройдут оставшиеся стадии избирательного процесса, включая свод и объявление результатов, а также рассмотрение жалоб и заявлений, поступающих после выборов. Примерно через восемь недель после окончания избирательного процесса БДИПЧ/ОБСЕ опубликует подробный итоговый отчет, в который будут включены рекомендации по возможным улучшениям.

В соответствии со стандартной методологией БДИПЧ/ОБСЕ для ОМНВ, в состав миссии вошли долгосрочные наблюдатели и не было краткосрочных наблюдателей. ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ не проводило всеобъемлющего и систематического наблюдения в день выборов, но посетило ограниченное число избирательных участков.

---

### ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

---

Парламентские выборы 2014 года были организованы компетентно, однако испытывался недостаток в подлинной предвыборной борьбе и дебатах. Четыре партии, участвовавшие в предвыборной гонке, поддерживали правительство и получали поддержку с его стороны, являясь взаимодополняющими, а не конкурирующими между собой. Недавние изменения в законодательстве в совокупности с незначительными административными улучшениями и выдвижением более молодых кандидатов всеми политическими партиями были представлены в качестве шагов по усилению роли парламента и созданию более конкурентной политической среды. Однако упомянутые изменения не коснулись основных свобод, уважение которых является ключевым для того, чтобы выборы полностью соответствовали международным обязательствам и стандартам. Избирательная кампания была бесцветной, а средства массовой информации, чья деятельность была затруднена серьёзными ограничениями, не содействовали подлинной и критичной дискуссии по вопросам выборов. В целом, голосование и подсчёт голосов прошли эффективно и прозрачно. Вместе с тем, сложилось впечатление, что практика группового или семейного голосования получили всеобщее распространение и принимались как должное всеми присутствующими.

Недавними изменениями избирательного законодательства были учтены некоторые предыдущие рекомендации БДИПЧ/ОБСЕ и введены более детальные нормы в отношении

предвыборной кампании и процедур голосования. Вместе с тем, ряд ключевых рекомендаций, данных ранее, в особенности касающихся свобод выражения и ассоциаций, не были претворены в жизнь. Помимо этого, сохраняются запрет на участие в выборах независимых кандидатов, ограничения на выдвижение в кандидаты по признаку проживания в стране, а также ограничения избирательных прав осужденных.

Центральная избирательная комиссия (ЦИК) компетентно организовала техническую подготовку к выборам и соблюдала сроки, отведенные законодательством. Избирательные комиссии, посещённые ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ, сообщили о получении всей необходимой информации и ресурсов для выполнения своих обязательств и продемонстрировали хорошее знание избирательного законодательства. ЦИК предприняла активные меры для увеличения прозрачности своей работы и в информировании общественности о выборах. Однако некоторые решения ЦИК не были опубликованы и могли быть получены только по запросу. Женщины были недостаточно представлены в избирательных комиссиях, в особенности на более высоких уровнях.

Центральный реестр избирателей отсутствует; граждане, имеющие право голоса, включаются в списки избирателей в соответствии со своим постоянным или временным местом жительства. Участники избирательного процесса не подвергли сомнению качество списков избирателей; вместе с тем, отсутствие унифицированного реестра избирателей исключает возможность перекрёстных проверок на предмет наличия множественной регистрации. Остается неясным, сколько граждан, имеющих право голоса и проживающих за границей, были включены в списки избирателей внутри страны.

Для участия в выборах, лицо должно быть выдвинуто кандидатом от политической партии. ЦИК осуществил выборочную проверку подписей, представленных потенциальными участниками избирательного процесса, и сообщила об отсутствии проблем. Число женщин, выдвинутых кандидатами, слегка превысило 30 процентов, требуемых законодательством; были представлены и национальные меньшинства.

В соответствии с законодательством, расходы кандидатов, связанные с выборами, покрываются государством. Объем государственного финансирования, выделяемого политической партии, зависит от числа зарегистрированных кандидатов; в этих выборах сумма финансирования была значительно увеличена. Кандидаты и политические партии организовывали свои предвыборные мероприятия при поддержке и координации махаллинских (общинных) комитетов и избирательных комиссий. Агитационные мероприятия политических партий и кандидатов были хорошо обеспечены ресурсами и организованы и проходили без помех.

Расплывчатые законодательные нормы, запрещающие распространение ложной информации, в том числе о кандидатах, могут быть произвольно интерпретированы, что не позволило СМИ обеспечить полноценную общественную дискуссию по вопросам выборов. ЦИК выполнила свои юридические обязательства в части предоставления всем политическим партиям равного количества бесплатного эфирного времени и пространства в государственных СМИ. В качестве позитивного момента, в это эфирное время транслировались еженедельные телевизионные трансляции общественных обсуждений между ними. Однако ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ отметила значительную нехватку редакционного освещения избирательной кампании всеми СМИ, в отношении которых велся мониторинг. Система разрешения споров, касающихся выборов, остаётся во многом не опробованной. Существует всеобщее предпочтение к разрешению споров неформально, а не через

формальные каналы. ЦИК, Окружные Избирательные Комиссии и суды не получили ни одной формальной жалобы на ход избирательного процесса до дня выборов.

ЦИК аккредитовала более 300 международных наблюдателей; политические партии направили более 70,000 представителей в день выборов. Однако, несмотря на предыдущие рекомендации, и в нарушение Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года, законодательство не предусматривает наблюдения со стороны гражданских организаций, что ограничивает прозрачность процесса.

В целом, голосование и подсчёт голосов прошли эффективно и прозрачно. Практически на всех посещённых участках для голосования наблюдатели ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ отметили широкое распространение практики голосования за нескольких избирателей, что принималось как должное всеми присутствующими. Это могло повлиять на явку избирателей, которая, по данным от ЦИК составила 88%. Несмотря на то, что подсчёт голосов на посещённых участках для голосования был организован хорошо, наблюдатели ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ отметили серьезные процедурные в ряде случаев. Процесс подведения итогов голосования был прозрачен в ограниченном количестве ОИК, посещённых наблюдателями ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ.

---

## ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

---

### Общая информация

В соответствии с требованиями конституции и законодательства, выборы в нижнюю палату Олий Мажлиса (парламента), прошли 21 декабря. Во многом их позиционировали как шаг навстречу дальнейшей демократизации, проходящей в условиях особого значения, которое придается поддержанию стабильности и безопасности. Эти выборы представлялись в контексте их вклада в усиление роли политических партий и парламента и создания потенциала для более конкурентного политического климата.

Нижняя палата Олий Мажлиса предыдущего созыва состояла из Либерально-демократической партии Узбекистана (ЛДПУ), получившей 51 места, Демократической партии Узбекистана (ДПУ) «Миллий Тикланиш» — 30 место, Народно-демократической партии Узбекистана (НДПУ), получившей 29 места, Социально-демократической партией Узбекистана (СДПУ) «Адолат» — 15 мандатов. В соответствии с законодательством 15 депутатских мест были выделены для Экологического движения Узбекистана.

### Избирательная система и законодательная база

Парламент состоит из двух палат — Сената и нижней палаты, члены которых (100 и 150, соответственно) избираются сроком на 5 лет. Сенат включает 84 члена, которые косвенно избираются 12-тью региональными советами, г. Ташкентом и Республикой Каракалпакстан, а также 16 сенаторов, назначаемых президентом. 21 декабря избиратели голосовали, чтобы избрать прямым голосованием 135 депутатов нижней палаты парламента из одномандатных мажоритарных избирательных округов. Помимо этого, 15 депутатов были косвенно избраны на конференции экологического движения Узбекистана. Непрямые выборы членов законодательной палаты не соответствуют Параграфу 7.2 Копенгагенского документа.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Согласно п. 7.2. Копенгагенского документа, страны-участницы ОБСЕ «допускают, чтобы все мандаты по крайней мере в одной палате национального законодательного органа были объектом свободной состязательности кандидатов в ходе всенародных выборов».

Согласно закону, выборы проводятся повторно в течение месяца в случае подачи избирательных бюллетеней менее чем 33 процентами избирателей из списка избирателей. Для победы кандидатам, избираемым путём прямого голосования, необходимо получить большинство поданных голосов; в противном случае в течение двух недель между двумя ведущими кандидатами проводится второй тур выборов. Требование по явке избирателей для второго тура выборов отсутствует.

Законодательная база для парламентских выборов состоит из Конституции, Закона «О выборах в Олий Мажлис» (Закон о выборах), Закона «О Центральной Избирательной Комиссии», Закона «О гарантиях избирательных прав граждан», Закона «О политических партиях», Закона «О финансировании политических партий», Уголовного кодекса, Кодекса об административной ответственности, Гражданско-процессуального Кодекса, а также нормативных актов ЦИК.

Недавними изменениями были учтены некоторые предыдущие рекомендации БДИПЧ/ОБСЕ. Были введены более детальные нормы в отношении предвыборной кампании. В отношении процедур досрочного голосования принят ряд мер дополнительных мер для придания целостности этому процессу. Внесена норма по организации специальных участков в следственных изоляторах. Однако некоторые изменения были излишне сложными и могли быть сформулированы более чётко и кратко для простоты понимания всеми участниками избирательного процесса.<sup>2</sup>

Несмотря на то, что в Кодекс об Административной ответственности внесена новая глава о правонарушениях в области выборов,<sup>3</sup> не до конца прояснённым остаётся вопрос о том, кто вправе инициировать дело об административном правонарушении. Помимо этого, новая норма, запрещающая распространение ложной информации о кандидатах и политических партиях допускает возможность произвольной интерпретации. Новый запрет на публикацию результатов опросов общественного мнения, прогнозов результатов голосования и иных исследований, касающихся идущих выборов, в течение трёх дней до и в день выборов, необоснованно ограничивают свободу выражения.<sup>4</sup>

---

<sup>2</sup> См. Совместное заключение БДИПЧ/ОБСЕ и Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) о проекте изменений и дополнений в Закон «О выборах в Олий Мажлис Республики Узбекистан» и «О выборах в областные, районные и городские советы (кенгаши) народных депутатов» от 14-15 декабря 2012 г. на вебсайте: <http://www.osce.org/odihr/elections/98277?download=true>

<sup>3</sup> Статьи 51<sup>1</sup>– 51<sup>9</sup> касаются таких правонарушений в области выборов, как вмешательство в деятельность избирательных органов, невыполнение их решений, нарушение прав кандидатов, доверенных лиц, партийных наблюдателей или их уполномоченных представителей, нарушение условий и процедур проведения избирательной кампании, включая её финансирование, распространения ложной информации о кандидатах и политических партиях, преднамеренное уничтожение или порча избирательных материалов, нарушение нормативных актов, касающихся публикации результатов опросов общественного мнения и прогнозов о результатах выборов.

<sup>4</sup> См. пп. 2, 20, 22 Замечаний общего порядка № 34 Комитета ООН по правам человека относительно Статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), который подтверждает критическую важность свободы убеждений и их выражения для каждого свободного и демократического общества и чётко ограничивают возможные отступления от этих свобод. Узбекистан признал компетенцию Комитета по правам человека в области получения и рассмотрения обращений граждан, примкнув к Факультативному протоколу МПГПП в 1995 году. Помимо этого, согласно п. 9.1 Копенгагенского документа «каждый человек имеет право на свободу выражения своего мнения, включая право на общение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и получать и распространять информацию и идеи без вмешательства со стороны государственных властей и независимо от государственных границ». См. также стр. 7 Совместное заключение БДИПЧ/ОБСЕ и Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) 2012 года.

Недавние изменения не смогли отразить ряд рекомендаций БДИПЧ/ОБСЕ, в особенности в отношении основополагающих прав человека. Конституционные гарантии свободы выражения, необходимые для эффективной избирательной кампании и осуществления информированного выбора избирателями, по-прежнему сформулированы столь широко, что выражение любых критических взглядов относительно конституционного строя или политической системы может повлечь штрафные санкции.<sup>5</sup> Подобно, свобода ассоциаций, включая право на создание политической партии, может стать предметом произвольных и чрезвычайно широких ограничений. Законодательство не предусматривает чётких оснований для отказа в регистрации политической партии, приостановления её деятельности или возможной ликвидации.<sup>6</sup> Согласно Министерству юстиции, с момента предыдущих парламентских выборов не предпринималось попыток регистрации новых политических партий. Несколько собеседников ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ связали это с боязнью проявлять политическую инициативу в текущем политическом климате.

Ввиду низкой интенсивности политических мероприятий, ряд законодательных норм, касающихся проведения предвыборной агитации на улице, прав граждан на предвыборную агитацию, процедур подачи жалоб и апелляций, а также правонарушений в области выборов, остаются не опробованными.

## Организация и проведение выборов

Контроль за проведением выборов осуществлялся со стороны следующих избирательных органов трех уровней: ЦИК, 135 окружных избирательных комиссий (ОИК) в соответствующих одномандатных округах и 9,035 участковых избирательных комиссий (УИК), в число которых входят 44 избирательных участка дипломатических миссий в 36 странах.<sup>7</sup>

ЦИК представляет собой постоянно действующий орган, в то время как ОИК и УИК учреждаются для каждого выборов. Членам политических партий запрещено выступать в роли членов избирательных комиссий на любом уровне. В соответствии с недавними изменениями Конституции, ЦИК был присвоен статус конституционного органа, а в качестве основополагающих принципов её работы устанавливаются независимость, законность, коллегиальность и гласность. Члены ЦИК, общим числом не менее 15 человек, назначаются на неопределенный срок обеими палатами парламента по представлению областных советов. Председатель ЦИК избирается ее членами по представлению президента на заседании

<sup>5</sup> Согласно Статье 29 Конституции, «Каждый имеет право на свободу мысли, слова и убеждений. Каждый имеет право искать, получать и распространять любую информацию, за исключением направленной против существующего конституционного строя и других ограничений, предусмотренных законом. Свобода мнений и их выражения может быть ограничена законом по мотивам государственной или иной тайны».

<sup>6</sup> Согласно Статье 9 Закона о политических партиях, «Не подлежат регистрации политическая партия, если ее устав, цели, задачи и методы деятельности противоречат Конституции Республики Узбекистан, настоящему Закону и другим актам законодательства». Статьи 10 и 11 Закона о политических партиях предусматривают, что нарушение политической партией «Конституции Республики Узбекистан, настоящего Закона, других актов законодательства или своего устава» может привести к приостановке деятельности партии сроком на полгода и ликвидации в случае повторного нарушения в течение года, за который ее деятельность была приостановлена. В качестве примера рекомендуемой практики в данной области, см. п. 68 «Руководящих принципов правового регулирования деятельности политических партий» БДИПЧ/ОБСЕ и Венецианской Комиссии, принятые в 2010 году, который содержит следующую рекомендацию: «Основания для отказа в регистрации партии должны быть четко указаны в законе, а критерии для принятия такого решения должны быть объективными», а также п. 96 данного документа, где представлен исчерпывающий перечень возможных причин роспуска партии.

<sup>7</sup> Список стран доступен по адресу: <http://elections.uz/en/events/news/3156/>

комиссии. В настоящее время 3 из 18 членов ЦИК — женщины. Член комиссии с наибольшим стажем работает с 1998 года, в то время как 10 членов ЦИК были назначены в апреле 2014 года. 4 члена работают в ЦИК постоянно, а остальные выполняют свои обязанности по совместительству с постоянным местом работы, проживая в своих регионах и собираясь в столице на время проведения заседаний.

Центральная избирательная комиссия (ЦИК) компетентно организовала техническую подготовку к выборам и соблюдала сроки, отведенные законодательством. На основании рекомендаций областных советов ЦИК определила границы избирательных округов, в каждый из которых вошло в среднем 154 000 избирателей, и огласила приблизительное число избирателей по округам. Тем не менее, размеры избирательных округов сильно варьировались.<sup>8</sup> 9 октября для работы на 135 ОИК ЦИК назначила 1,463 лица. На уровне ОИК наблюдалось недостаточное участие женщин, которые составили около 20 процентов от числа членов ОИК.

С учетом административно-территориальных границ, числа граждан, имеющих права голоса, а также рекомендаций местных советов и руководства учреждений, в которых избиратели пребывают временно<sup>9</sup>, ОИК создали 9,035 избирательных участков. Несмотря на то, что в соответствии с рекомендациями законодательства число избирателей в рамках одного участка должно составлять от 20 до 3,000, ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ были зафиксированы избирательные участки, число зарегистрированных избирателей на которых было значительно выше. В некоторых случаях это было обусловлено рекомендациями руководства махаллей<sup>10</sup> по предотвращению разделения сообществ на отдельные участки. Для работы в УИК, которые насчитывают от 5 до 19 членов, ОИК назначили более 90,000 лиц, из которых около 44 процентов составляли женщины.

ОИК и УИК, посещенные представителями ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ, сообщили о получении всей информации и ресурсов, необходимых для выполнения своих обязанностей, и продемонстрировали хорошее знание избирательного законодательства, все же иногда трактуя его по-разному. ЦИК организовала подготовку по вопросам поправок избирательного законодательства и процедур выборов для председателей, их заместителей и секретарей ОИК и УИК, отвечающих за подготовку остальных членов комиссий.

Важную роль в содействии работе органов по проведению выборов на местном уровне выполняли махаллинские комитеты, участвовавшие в определении границ избирательных округов, выборе членов комиссий, распространении информации по теме выборов среди избирателей и составлении списков избирателей. В ряде УИК председатели и члены этих комиссий одновременно председательствовали или работали в махаллинских комитетах.

Для избирателей, которые были не в состоянии проголосовать в день выборов, было организовано досрочное голосование, прошедшее с 6 по 19 декабря. В соответствии с

---

<sup>8</sup> Наименьший избирательный округ насчитывает около 107 000 избирателей (ОИК 36 Зарафшан в Навоийской области), а самый крупный — около 183 000 избирателей (ОИК 74 Денау в Сурхандарьинской области).

<sup>9</sup> Не позднее, чем за 5 дней до выборов ОИК, основываясь на рекомендациях руководства соответствующего учреждения, могут организовать специальные УИК в военных частях, СИЗО, больницах, санаториях и иных учреждениях здравоохранения и курортах, а также в удаленных и недоступных регионах.

<sup>10</sup> *Махалли* — традиционные узбекские общинные организации, регулирующие каждодневную жизнь населенного пункта и служащие в качестве связующего звена между государством и сообществом. Их роль была юридически закреплена в Законе «Об институтах самоуправления граждан» («Закон о махалле») от 1993 и 1999 гг. Нарушение решений махаллинского комитета преследуется законом.



информацией, предоставленной ОИК, ЦИК напечатала и распространила 103,948 бюллетеней для досрочного голосования, что соответствует 0,5 процента от общего числа избирателей. В действующем законодательстве отсутствуют положения, согласно которым органы по проведению выборов любого уровня обязаны оглашать число избирателей, проголосовавших досрочно. Посещенные УИК сообщили о низкой заинтересованности избирателей в данном варианте голосования. Бюллетени для досрочного голосования отличаются по цвету от обычных бюллетеней, что ставит вопрос о возможности нарушения тайны голосования на УИК с низким числом избирателей, голосующих досрочно.

Печать бюллетеней была выполнена не ОИК, что предусмотрено законом, а ЦИК, так как только государственная типография могла обеспечить наличие всех необходимых защитных элементов и с тем, чтобы полностью проконтролировать распределение бюллетеней. Суммарное число бюллетеней для голосования в день выборов в соответствии с законодательством включало дополнительные 0,5 процента сверх общего числа зарегистрированных избирателей.<sup>11</sup>

ЦИК были предприняты активные действия по повышению прозрачности своей работы и информированию населения о выборах, в том числе посредством веб-сайта, республиканского пресс-центра (организованного исключительно для данных выборов), рекламных щитов, видеороликов и текстовых сообщений, а также мероприятий, направленных на представителей политических партий, руководство махаллей, молодежь и женщин. Мероприятия и пресс-конференции ЦИК широко освещались СМИ. На заседания ЦИК допускались аккредитованные СМИ, представители политических партий и международные наблюдатели, а ключевые решения комиссии публиковались в СМИ и на веб-сайте ЦИК. Однако некоторые решения ЦИК не были опубликованы и могли быть получены только по запросу.

## Регистрация избирателей

Граждане, достигшие возраста 18 лет, имеют право голосовать, за исключением случаев, когда данное право ограничено по решению суда или в результате отбывания тюремного срока за преступление. Ограничение избирательных прав по причине судебного приговора за совершение преступления противоречит принципу соразмерности, установленным Ст. 24 Копенгагенского Документа и другим международным обязательствам и стандартам демократических выборов.<sup>12</sup>

<sup>11</sup> Из суммарного числа в 20 893 548 бюллетеней, 15 554 432 шт. были напечатаны на кириллическом алфавите, 3 888 608 шт. на латинском алфавите, 864 119 шт. на русском языке и 586 390 шт. на каракалпакском языке. Прочие материалы, касающиеся выборов, также были доступны на языках национальных меньшинств.

<sup>12</sup> Согласно п. 24 Копенгагенского документа ОБСЕ «Любое ограничение прав и свобод в демократическом обществе должно быть увязано с одной из целей применяемого закона и должно быть строго соразмерно предназначению этого закона». Также см. п. 14 Замечаний общего порядка № 25 Комитета ООН по правам человека относительно Статьи 25 МПГПП, согласно которому основания для лишения права голоса должны быть «объективными» и «обоснованными». Также см. Решения Европейского суда по правам человека в делах *Скоппола против Италии* (№3), № 126/05 от 22 мая 2012 и *Хирст против Великобритании* (№ 2), № 74025/01 от 6 октября 2005. В решении по делу *Хирст против Великобритании* от 6 октября 2005 года, Европейский суд по правам человека решил, что лишение права голоса заключенных без учёта тяжести совершённого преступления и длительности заключения является непропорциональным и не совместимым с правом участия в выборах. (См. *Hirst v. United Kingdom*, no. 74025/01 на веб-сайте [www.echr.coe.int](http://www.echr.coe.int)).

Избиратели, имеющие право голоса, включаются в списки избирателей по месту постоянного или временного жительства. Центральный реестр избирателей отсутствует; на каждых выборах местные органы власти (хокимияты) представляют данные УИК, которые несут ответственность за составление и проверку списков. УИК сообщили о проведении сверки списков избирателей путем обхода домохозяйств совместно с махаллинскими комитетами, и использовали данную возможность, чтобы выяснить намерение избирателей принять участие в досрочном голосовании или потребности в голосовании с использованием переносного ящика для бюллетеней.

ЦИК огласила, что предварительная численность избирателей составляет 20,789,572, представив также разбивку по избирательным округам. Информация о числе избирателей в стране с разбивкой на участки для голосования, не была оглашена. Участники избирательного процесса не подвергли сомнению качество списка избирателей; тем не менее, отсутствие унифицированного реестра избирателей исключает возможность проверки возможного наличия множественной регистрации.

Избирательные списки были представлены для ознакомления в обычных УИК с 6 декабря, а в специальных УИК с 14 декабря, что позволило избирателям проверить их точность и полноту и обратиться за внесением изменений. В посещённых УИК очень мало избирателей воспользовались данной возможностью. Ни ЦИК, ни ОИК не объявили об общей численности изменений в списках избирателей до дня выборов; общее число избирателей осталось неизменным.

В день выборов, те избиратели, которые не были включены в списки избирателей, и могли доказать свое место жительства на территории избирательного участка, добавлялись в дополнительный список избирателей и могли проголосовать. Это противоречит международной практике, которая не рекомендует осуществлять регистрацию избирателей в день выборов.<sup>13</sup>

Согласно информации, представленной Министерством иностранных дел (МИД), ЦИК объявила, что 13,280 избирателей включены в списки избирателей, проживающих за границей. Большинство источников ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ констатировали, что за пределами страны могут проживать несколько миллионов граждан.<sup>14</sup> МИД сообщил, что все избиратели, имеющие право голоса, могут проголосовать в дипломатических представительствах даже без предварительной регистрации, и не выразил обеспокоенности возможной нехваткой бюллетеней. Все голоса, поданные на избирательных участках за границей, были добавлены к Избирательный округу № 126 в г. Ташкенте.

### **Регистрация кандидатов**

Право выдвигаться в качестве кандидата предоставлено гражданам Узбекистана в возрасте 25 лет и старше, которые проживали в стране не менее пяти лет до дня выборов, что противоречит международным обязательствам и практике.<sup>15</sup> В соответствии с Конституцией,

---

<sup>13</sup> См. п. 1.2 Свода рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской комиссии, согласно которому «списки избирателей должны быть постоянными», и «регистрация не должна проводиться на избирательном участке в день выборов»

<sup>14</sup> Согласно данным Федеральной миграционной службы Российской Федерации, по состоянию на 4 декабря, 2,28 млн. граждан Узбекистана официально зарегистрированы в Российской Федерации; из них 2,1 млн. достигли возраста 18 лет. См. <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/54891/>.

<sup>15</sup> Согласно части п. 15 Замечаний общего порядка № 25 Комитета ООН по правам человека, «Любые ограничения в отношении права быть избранным ... должны основываться на объективных и разумных



граждане, в настоящее время отбывающие тюремные сроки за любые преступления также лишены права выдвигаться кандидатами на выборах, что также противоречит обязательствам в рамках ОБСЕ и другим международным обязательствам и стандартам по демократическим выборам.<sup>16</sup> Кроме того, не вправе выдвигаться в качестве кандидатов в депутаты лица, объявленные недееспособным по решению суда, или лица с непогашенной судимостью за совершение тяжких или особо тяжких преступлений, лица, проходящие действительную службу в вооруженных силах или органах безопасности, а также лица, являющиеся служителями религиозных организаций.

Для участия в выборах кандидаты также должны выдвигаться политическими партиями, зарегистрированными ЦИК. Несмотря на предыдущие рекомендации БДИПЧ/ОБСЕ и в разрез с Параграфом 7.5 Копенгагенского документа, независимые кандидаты не вправе участвовать в выборах.<sup>17</sup> Политическая партия вправе выдвигать кандидатов при условии регистрации в Министерстве юстиции не менее чем за 4 месяца до объявления о выборах и сбора 40 тысяч подписей избирателей в поддержку своего участия. Удельный вес подписей с одной административно-территориальной единицы не может превышать 8 процентов от общего числа собранных подписей; в соответствии с постановлением ЦИК от 2009 года, избиратель не вправе подписаться в поддержку более одной партии.<sup>18</sup> В нормативном акте о сверке подписей установлено, что проверяется выборка в размере 15% от общего числа подписей.<sup>19</sup> ЦИК осуществил выборочную проверку подписей, представленных потенциальными участниками избирательного процесса, и сообщила об отсутствии проблем. Все четыре официально зарегистрированные политические партии прошли регистрацию ЦИК.

В соответствии с законодательством, процесс выдвижения кандидатов прошел с 17 октября по 6 ноября. Кандидат вправе выдвигаться только в одном округе и каждая партия может выдвигать только по одному кандидату на каждый избирательный округ. В соответствии с законодательством, не менее 30 процентов кандидатов, выдвигаемых каждой партией, должны быть женщинами. Все 4 партии выдвинули своих кандидатов по всем 135 избирательным округам. Так как пять кандидатов выбыли до объявления окончательного списка, 15 ноября ЦИК зарегистрировал 535 кандидатов, включая 170 женщин (31,8%); были представлены и национальные меньшинства. Все четыре партии выдвинули в основном новых и более молодых кандидатов. Они были на 10-15 лет моложе нынешних депутатов, из

---

критериях. В отношении лиц, на которых не распространяется вышеупомянутое ограничение, не должны применяться необоснованные или дискриминационные требования, связанные с [...] оседлостью [...]». Также см. п. 1.1 (с) Свода рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской комиссии, согласно которому «требование в отношении определенной продолжительности проживания может устанавливаться в отношении граждан исключительно в связи с участием в местных или региональных выборах».

<sup>16</sup> См. сноску 13.

<sup>17</sup> См. п. 7.5 Копенгагенского документа, который обязал страны-участницы ОБСЕ уважать «право граждан добиваться политических или государственных постов в личном качестве или в качестве представителей политических партий или организаций без дискриминации».

<sup>18</sup> В качестве примера практики в данной области см. п. 77 Руководящих принципов правового регулирования деятельности политических партий БДИПЧ/ОБСЕ и Венецианской комиссии, в котором содержится следующая рекомендация «В целях укрепления плюрализма и свободы объединения не следует законодательно ограничивать граждан возможностью поставить свою подпись в поддержку только одной партии».

<sup>19</sup> П. 1.3. Свода рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской комиссии содержит следующую рекомендацию: «процесс проверки должен, в принципе, охватывать все подписи». Существующие правила позволяют дисквалифицировать партию, основываясь на неподлинных подписях в выборке, даже в том случае, если количества оставшихся подписей хватит для выполнения требования закона.

которых 20 процентов избираются повторно. Данное «омоложение» было представлено в качестве «очередного шага» в направлении усиления роли политических партий и парламента.

Законодательство позволяет политическим партиям отозвать выдвигаемых кандидатов за 5 дней до выборов, в то время как кандидаты могут сняться с предвыборной гонки в любое время. Три кандидата выбыли после изготовления бюллетеней и ЦИК предписала избирательным комиссиям вычеркнуть их имена из бюллетеней и удалить их плакаты из помещений ОИК и УИК.

### **Предвыборная кампания**

В соответствии с законодательством, предвыборная кампания началась 15 ноября после регистрации кандидатов и завершилась 19 декабря. В 2012 г. в «Закон о выборах» была внесена поправка, устанавливающая допустимые типы и формы предвыборной агитации и в то же время разрешающая прочие методы, не запрещенные законом.<sup>20</sup>

В целом, предвыборная кампания была бесцветной. Все четыре политические партии поддерживали правительство и получали поддержку с его стороны. Партии были созданы, по их собственному утверждению, с целью представления четырех основных сегментов узбекского общества, а именно – бизнеса и фермеров (ЛДПУ), интеллигенции (СДПУ «Адолат»), социально незащищенных слоев населения (ПДПУ) и сторонников традиционных ценностей (ДПУ «Миллий Тикланиш»). Фактически, эти партии являются скорее взаимодополняющими, а не конкурирующими между собой. Так как другие политические варианты отсутствуют, а преобладающий политический климат не способствует выражению альтернативных политических взглядов, во время проведения выборов наблюдался недостаток подлинной предвыборной борьбы и дебатов. Несколько более конкурентная атмосфера присутствовала на уровне округов, где отдельные кандидаты активно боролись за место.

ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ не получала сообщений о вмешательстве в мероприятия предвыборной агитации. Кандидаты и политические партии организовывали свои мероприятия предвыборной агитации при поддержке и в тесном контакте с махаллями, УИК и ОИК, предоставлявших кандидатам и политическим партиям помещения для встреч с избирателями. Для выражения основных посылов предвыборных кампаний использовались рекламные щиты, плакаты, брошюры, собрания, а также реклама в СМИ и интернете. В центре внимания находились в основном вопросы социальной защиты и экономического развития, а также необходимость стабильности, единства, безопасности и постепенных политических и экономических реформ. Вопросам, касающимся женщин и национальных меньшинств, особое внимание в ходе данных выборов не уделялось. Кандидаты свободно использовали языки национальных меньшинств в своих кампаниях. Мероприятия предвыборной агитации политических партий и кандидатов были хорошо обеспечены и организованы.

### **Финансирование предвыборной кампании**

В соответствии с законодательством, расходы кандидатов в депутаты, связанные с выборами, покрываются государством; предусмотрена возможность направления частных

---

<sup>20</sup> Рамки проведения мероприятий предвыборной агитации определены в Статьях 27<sup>1</sup>, 27<sup>2</sup>, 27<sup>3</sup>, 27<sup>4</sup> «Закона о выборах».

пожертвований в ЦИК для их равного распределения между всеми кандидатами через политические партии. Объем государственного финансирования, выделяемого политической партии, зависит от числа зарегистрированных кандидатов; в этих выборах сумма финансирования была значительно увеличена.<sup>21</sup> По информации, полученной ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ, частных пожертвований не совершалось.

Согласно законодательству политические партии представляют годовые финансовые отчеты в соответствующие органы, налоговую инспекцию, Счетную палату, Министерство юстиции. Кроме того, политические партии обязаны предоставить сведения о расходах на осуществление предвыборной кампании в ЦИК в течение 20 дней после выборов. Годовые отчеты политических партий наряду с заключениями ЦИК, Счетной палаты и Министерства юстиции о доходах и расходах партии во время парламентской предвыборной кампании представляются в нижнюю палату Олий Мажлиса в присутствии СМИ. Несмотря на то, что политическим партиям необходимо публиковать данные отчеты, в законодательстве отсутствует ясность по форме и срокам их обнародования.

### Средства массовой информации

В целом, средства массовой информации, чья деятельность была затруднена серьезными ограничениями, не способствовали подлинным и критичным обсуждениям по вопросам выборов. Расплывчатые законодательные нормы, запрещающие распространение ложной информации, в том числе о кандидатах, могут быть произвольно интерпретированы, что потенциально подрывает конституционную гарантию свободы выражения. Это не позволило СМИ обеспечить полноценную общественную дискуссию по вопросам выборов.<sup>22</sup> Положения Уголовного кодекса, предусматривающие в качестве наказания за клевету до трех лет лишения свободы (до пяти лет в случае клеветы в адрес президента), использовались ранее для вынесения приговоров журналистам. 8 сентября Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ снова призвала власти Узбекистана немедленно освободить трех журналистов, находящихся в заключении.<sup>23</sup> Недостаточная четкость определения «недостовой информации», а также расплывчатые положения закона о выборах, согласно которым «информация, распространяемая в СМИ, должна соответствовать реальности и не нарушать права и законные интересы кандидатов», затрудняют предвидение последствий собственных действий для журналистов и участников политического процесса, что приводит к самоцензуре.<sup>24</sup>

Главными источниками информации в стране являются телевизионные станции, расположенные на территории РФ. Доминирующее положение в медиа пространстве

<sup>21</sup> Данная сумма выросла с 1,000,060 сум (эквивалент 330 евро) на одного кандидата на предыдущих выборах до 4 млн. 833 тысяч сум (эквивалент 1,600 евро) на одного кандидата в настоящее время.

<sup>22</sup> См. отчет Специального докладчика ООН по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, стр. 19, пункт 52, расположенный по адресу: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G00/102/59/PDF/G0010259.pdf?OpenElement>.

<sup>23</sup> См. <http://www.osce.org/fom/123275>. Помимо этого, в число членов организации «Репортеры без границ» в настоящее время входят 10 журналистов, находящихся в заключении, см. <http://en.rsf.org/press-freedom-barometer-journalists-imprisoned.html?annee=2014>.

<sup>24</sup> Более того, расплывчатые положения Кодекса об административной ответственности по вопросу «изготовления или хранения с целью распространения материалов, содержащих идеи религиозного экстремизма, сепаратизма и фундаментализма, призывов к погромам или насильственному выселению граждан либо направленных на создание паники среди населения» использовались для вынесения приговоров журналистам, освещавших местные события. См. Замечания общего порядка № 34 Комитета ООН по правам человека относительно Статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах: <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/gc34.pdf>.

занимают государственная Национальная телерадиокомпания (НТРК), единственная вещательная компания с охватом всей территории государства, а также государственные газеты с низким числом читателей. Все СМИ, вещательные и печатные, в том числе веб-сайты, проходят обязательную регистрацию в Узбекском агентстве по печати и информации (УАПИ), осуществляющем контроль контента СМИ.<sup>25</sup> Глава УАПИ назначается премьер-министром и, в свою очередь, назначает других членов агентства. Нарушение положений законодательства, включающих предоставление недостоверной информации, может привести к отзыву регистрации. Журналисты, работающие с иностранными СМИ, обязаны получить аккредитацию МИД.<sup>26</sup> Неоправданное вмешательство государственных органов, нарушающее свободу выражения мнений, приводит к фактическому отсутствию плюрализма в СМИ.

Считается, что некоторые интернет-СМИ предоставляют более критические репортажи о властях на местном уровне. Тем не менее, наблюдается систематическая блокировка или закрытие иностранных или национальных интернет-СМИ, публикующих критические мнения о действиях правительства, в том числе веб-сайтов некоторых международных неправительственных организаций по защите прав человека. В соответствии с поправками, недавно внесенными в Закон «Об информатизации», обязательство по предоставлению правдивой информации распространяется и на блогеров, а публикация «недостоверной» информации в сети Интернет запрещена.<sup>27</sup> По свидетельству собеседников ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ, данные поправки приводят к еще большему самоограничению пользователей социальной сетей в общественной сфере, где преобладает цензура.

ЦИК выполнила свои юридические обязательства в части предоставления всем политическим партиям равного количества бесплатного эфирного времени и пространства в государственных СМИ. Суммарно в течение периода мониторинга на государственных телеканалах транслировалось 15 часов бесплатной политической рекламы, однако участники выборов практически не пользовались возможностью приобретения дополнительного эфирного времени.<sup>28</sup> В предоставленное бесплатное эфирное время, безусловно, были включены еженедельные дискуссионные программы на определенную тематику с участием представителей политических партий, которые транслировались по первому каналу НТРК «O'zbekiston». В ходе дискуссионных программ, в отношении которых велся мониторинг, после равных промежутков времени, посвященных изложению программ партий, начинались дебаты, на которых представители партий иногда подвергали критике политические позиции своих оппонентов. Кроме этого, некоторые случаи критики политических платформ других партий наблюдались и на печатной площади, предоставленной бесплатно. Важно отметить, что политическая реклама не была обозначена соответствующим образом вещательными компаниями, что не позволяло аудитории отличить ее от редакционного освещения темы.

---

<sup>25</sup> Однако структуры и компетенции других учреждений, участвующих в контроле контента, не полностью прозрачны. Представители Центра мониторинга под руководством Государственного комитета связи, информатизации и телекоммуникационных технологий давали показания в ходе судебного преследования журналистов.

<sup>26</sup> По состоянию на 1 декабря аккредитацию МИД получили 24 журналиста. См. <http://www.mfa.uz/en/press/aboutpress/328/>. Узбекские журналисты, работающие с иностранными СМИ, были оштрафованы за работу без аккредитации.

<sup>27</sup> См. критику со стороны Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ на веб-сайте <http://www.osce.org/fom/123275>.

<sup>28</sup> 5 декабря ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ приступила к мониторингу четырех телеканалов и восьми газет. Телеканалы, в отношении которых осуществлялся мониторинг, включают «O'zbekiston», «Toshkent», «UzReport TV» и «Yoshlar». Газеты, в отношении которых осуществлялся мониторинг, включают «Adolat», «Darakchi», «Народное Слово», «MilliyTiklanish», «O'zbekistonOvozi», «Правда Востока», «XalqSo'zi» и «XXI asr».

Тем не менее, ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ отметила значительную нехватку редакционного освещения предвыборной кампании всеми СМИ, в отношении которых велся мониторинг. Суммарно всеми телеканалами, в отношении которых велся мониторинг, на редакционное освещение кампании уделялось около 13 минут в день. В рамках ограниченного редакционного освещения, которое наблюдала ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ, такие каналы как «O'zbekiston» и «Toshkent» обеспечивали достаточно равномерное редакционное освещение политических партий, в то время как каналы «UzReportTV» и «Yoshlar» оказывали некоторое предпочтение партии ЛДПУ.<sup>29</sup> Две из государственных газет, в отношении которых велся мониторинг, обеспечивали сравнительно равномерное освещение всех политических партий, одна уделяла предпочтение партии ДПУ «Миллий Тикланиш», и еще одна газета – партии ЛДПУ.<sup>30</sup> Все редакционное освещение данной тематики телеканалами и государственными газетами осуществлялось в положительном или нейтральном тоне. Все газеты политических партий, в отношении которых велся мониторинг, за исключением одной, все редакционное освещение, причем в положительном тоне, уделяли только своим партиям.<sup>31</sup>

### Жалобы и апелляции

Решения избирательных комиссий вправе обжаловать кандидаты, партии, наблюдатели и избиратели; жалоба подаётся в вышестоящую избирательную комиссию или суд первой инстанции по гражданским делам (районному суду) в течение 10-дневного периода. Соответствующий орган принимает решение в течение трех дней. В случаях, когда до дня выборов осталось менее шести дней, решение по делу принимается незамедлительно. Жалобы на решения ЦИК направляются в Верховный суд. В соответствии с законодательством, истцы вправе участвовать в обсуждении их обращений в судах или избирательных комиссиях. Система разрешения споров, касающихся выборов, остаётся во многом не опробованной. Существует всеобщее предпочтение к разрешению споров неформально, а не через формальные каналы. Накануне дня выборов ни одной формальной жалобы на ход избирательного процесса не поступило ни в ЦИК, ни ОИК или суды.

### Местные и международные наблюдатели

Законодательством предусматривается наблюдение за выборами международными наблюдателями, международными организациями и ассоциациями. На этих выборах ЦИК аккредитовала международных наблюдателей БДИПЧ/ОБСЕ, Содружества Независимых Государств, Шанхайской Организации Сотрудничества, Организации Исламский Конференции, Всемирной Ассоциации Избирательных Органов, а также иностранных

<sup>29</sup> Каналы «O'zbekiston» и «Toshkent» уделили 32 и 29 процента освещения темы партии ЛДПУ, 25 и 28 процента – партии СДПУ «Адолат», 24 и 22 процента – партии ДПУ «Миллий Тикланиш», и 20 и 21 процентов – партии ПДПУ, соответственно. По сравнению с ними, каналы «UzReportTV» и «Yoshlar» уделили 53 и 39 процента партии ЛДПУ, 11 и 18 процентов – партии СДПУ «Адолат», 25 и 18 процентов ДПУ «Миллий Тикланиш», и 11 и 25 процентов – партии ПДПУ, соответственно.

<sup>30</sup> Газета «Darakchi» уделила 29, 29, 17 и 25 процентов редакционного освещения партиям ЛДПУ, СДПУ «Адолат», ДПУ «Миллий Тикланиш» и ПДПУ, соответственно. Газета «XalqSo'zi» посвятила 32, 23, 23 и 22 процентов освещения ям ЛДПУ, СДПУ «Адолат», ДПУ «Миллий Тикланиш» и ПДПУ, соответственно. Газета «NarodnoeSlovo» уделила по 50 процентов освещения партиям ДПУ «Миллий Тикланиш» и ПДПУ, не рассматривая остальные политические партии. Газета «Pravda Vostoka» уделила 46, 27 и 27 процентов партиям ЛДПУ, ДПУ «Миллий Тикланиш» и ПДПУ, соответственно, не рассматривая партию СДПУ «Адолат».

<sup>31</sup> Газеты «Adolat», «Milliy Tiklanish» и «XXI asr» (принадлежащую партии ЛДПУ) уделили редакционное освещение, в положительном тоне, исключительно своим партиям, а газета «O'zbekistan Ovozi» (принадлежащая партии ПДПУ) выделила 9 процентов на освещение остальных политических партий в негативном ключе.

избирательных комиссий и должностных лиц. В общей сложности, аккредитовано 65 представителей международных организаций и 273 наблюдателей от иностранных делегаций.

Закон «О выборах» также предусматривает наблюдение за процессом выборов представителей политических партий, выдвинувших кандидатов, и СМИ. Согласно информации ЦИК, по состоянию на 16 декабря ОИК аккредитовали 35,203 официальных представителей партий, в том числе 8,853 от ЛДПУ, 8,967 от ДПУ «МиллийТикланиш», 8,883 от СДПУ «Адолат» и 8,500 от НДПУ. Помимо этого, все партии аккредитовали такое же число «уполномоченных представителей» для отслеживания процесса подсчета голосов в УИК.

Несмотря на предыдущие рекомендации, и в нарушение Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года, законодательство не предусматривает наблюдения со стороны гражданских организаций, что ограничивает прозрачность процесса.<sup>32</sup>

### День выборов

Голосование в целом прошло эффективно и прозрачно. На ограниченном количестве участков, которые посетили наблюдатели ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ, организация пространства способствовала беспрепятственному потоку избирателей; вместе с тем, некоторые помещения не были доступны для избирателей с инвалидностью. На нескольких участках для голосования неуполномоченные лица исполняли обязанности, которые по законодательству предписаны членам УИК.

Наблюдатели ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ сообщили, что личность избирателя не всегда проверялась. Практически на всех посещённых участках для голосования, проверки списка избирателей показали множество идентичных подписей; по впечатлению наблюдателей, голосование за других лиц практиковалось повсеместно и принималось как должное всеми присутствующими. Данная практика нарушает принцип равного избирательного права, который содержится в п. 7.3 Копенгагенского документа<sup>33</sup>; возможно, она повлияла на явку избирателей, которая, по данным от ЦИК составила 88%. Несмотря на кампанию ЦИК по предотвращению группового или семейного голосования, данная практика наблюдалась в ряде случаев, что нарушает принцип тайны голосования.<sup>34</sup> Наблюдатели ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ отметили, что на посещённых участках для голосования представители политических партий играли пассивную роль; жалоб на ход процесса в день выборов не поступало.

Несмотря на то, что подсчёт голосов на посещённых участках был организован хорошо, наблюдатели ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ отметили серьезные процедурные упущения в ряде

---

<sup>32</sup> Согласно п. 8 Копенгагенского документа «Государства-участники считают, что присутствие наблюдателей, как иностранных, так и национальных, может повысить авторитетность избирательного процесса для государств, в которых проводятся выборы». Согласно Разделу II.3.2. Свода рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской комиссии, «Лучше сделать процедуру наблюдения максимально широкой как на национальном, так и на международном уровне».

<sup>33</sup> Согласно п. 7.3 Копенгагенского документа, страны-участницы ОБСЕ «гарантируют взрослым гражданам всеобщее и равное избирательное право». См. Также Статью 21.3 Всеобщей декларации прав человека ООН, а также Статью 25(b) МПГПП.

<sup>34</sup> См. п. 7.4. Копенгагенского документа, согласно которому страны-участницы ОБСЕ «обеспечивают, чтобы голосование проводилось тайно или применялась равноценная процедура свободного голосования».



случаев, в частности по причине того, что не подсчитывались и не гасились неиспользованные бюллетени. Было также отмечено, что вид итогового протокола, предусмотренный законодательством, не обеспечивает, чтобы число бюллетеней, выданных избирателям или найденных в ящике для голосования, совпадало с числом избирателей, осуществивших голосование. Итоговые протоколы не всегда вывешивались в УИК после завершения подсчёта голосов. Процесс обработки итогов голосования был прозрачен в четырёх ОИК, посещённых наблюдателями ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ.

*Документ был переведён на узбекский и русский язык.*

*Вариант на английском языке является единственной официальной версией документа.*

---

## ИНФОРМАЦИЯ О МИССИИ И СЛОВА ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

---

ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ была открыта 2 декабря в Ташкенте. Миссию под руководством Посла Даана Еверта состояла из 12 экспертов в столице и 8 долгосрочных наблюдателей, размещённых по всей территории Узбекистана. Члены ОМНВ представляли 16 стран-участниц ОБСЕ.

Наблюдатели благодарят власти за приглашение провести наблюдение за выборами, а также ЦИК и МИД за помощь и поддержку. Наблюдатели также выражают свою признательность другим государственным учреждениям, политическим партиям, организациям гражданского общества и представителям международного сообщества за сотрудничество и поддержку.

Дальнейшая информация:

- Посол Даан Евертс, Глава ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ (Ташкент) +998 90 988 40 34
- Томас Раймер, Пресс-секретарь БДИПЧ/ОБСЕ +48 609 522 266, или Александр Шлык, Советник по выборам (Варшава) +48 695 909 903

### Адрес ОМНВ БДИПЧ/ОБСЕ

Бизнес-центр ИНКО  
Улица Чехова, 32, 6-ой этаж  
100700 Мирабадский район, Ташкент  
[www.osce.org/odihr/elections/uzbekistan](http://www.osce.org/odihr/elections/uzbekistan)