

Девятый экспертный форум по уголовному правосудию для Центральной Азии

ОТЧЕТ О КОНФЕРЕНЦИИ

Бюро по демократическим институтам
и правам человека (БДИПЧ)

2025





United Nations
Office on Drugs and Crime



Organization for Security and
Co-operation in Europe
Programme Office in Astana



Organization for Security and
Co-operation in Europe
Programme Office in Bishkek



Organization for Security and
Co-operation in Europe
Programme Office in Dushanbe



Organization for Security and
Co-operation in Europe
Programme Office in Tashkent



Organization for Security and
Co-operation in Europe
Centre in Ashgabat

Содержание

4	Введение
8	Основные выводы и рекомендации
12	Вводная сессия: Обзор реформ уголовного правосудия в Центральной Азии
14	Презентации стран
14	Казахстан
15	Кыргызстан
15	Монголия
16	Таджикистан
17	Туркменистан
18	Узбекистан
19	Пленарное заседание 1: Справедливое судебное разбирательство и реформа системы правосудия
22	Рабочая группа 1: Обеспечение прав человека в ходе досудебного расследования
25	Рабочая группа 2: Эффективность следствия, ареста и допроса
27	Пленарное заседание 2: Досудебное расследование
28	Параллельное мероприятие 1: Круглый стол по вопросам совершенствования механизма возмещения вреда, нанесенного жертвам пыток и жестокого обращения, а также их реабилитации в соответствии с рекомендациями обновленного Стамбульского протокола и договорных органов ООН (организовано Верховным судом Казахстана)
30	Параллельное мероприятие 2: Доступ к правосудию и соблюдение права на справедливое судебное разбирательство в условиях чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий или конфликтов (организовано ОО «Кадыр-касиет»)
32	Параллельное мероприятие 1: Мониторинг системы уголовного правосудия в регионе ОБСЕ
33	Параллельное мероприятие 2: Борьба с серьезными экологическими преступлениями с использованием уголовного права и наращивание национального правоприменительного потенциала – проблемы и возможности
34	Пленарное заседание 3: Женщины и правосудие
38	Пленарное заседание 4: Цифровизация систем уголовного правосудия
40	Пленарное заседание 5: Пенитенциарная реформа и службы пробации
42	Казахстан
42	Кыргызстан
42	Узбекистан
43	Таджикистан
44	Рабочая группа 5: Альтернативы тюремному заключению
46	Рабочая группа 6: Инициативы по реформированию уголовно-исполнительной системы
47	Пленарное заседание 5: Пенитенциарная реформа и службы пробации (продолжение)
49	Заключительное заседание: Подведение итогов
51	Приложения
51	1. Аннотированная повестка дня
57	2. О БДИПЧ ОБСЕ

Введение



Фото: Участники на открытии Девятого экспертного форума по уголовному правосудию для Центральной Азии

Экспертный форум по уголовному правосудию для Центральной Азии служит площадкой для обмена знаниями и опытом между заинтересованными сторонами в системе уголовного правосудия и способствует информированному диалогу между ними с целью реформы уголовного правосудия и разработки политики. Форум проводится Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ ОБСЕ) в партнерстве с Управлением ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН) и Региональным отделением Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) для Центральной Азии с 2008 года в рамках программы по верховенству права. Впервые

форум был проведен в Зеренде, Казахстан, в 2008 году, после чего последовали форумы на Иссык-Куле (Кыргызстан) в 2009 году, в Душанбе (Таджикистан) в 2010 году¹, в Алматы (Казахстан) в 2012 году², в Бишкеке (Кыргызстан) в 2014 году³, в Ташкенте (Узбекистан) в 2016 году⁴, в Бишкеке (Кыргызстан) в 2018 году⁵ и в Ташкенте (Узбекистан) в 2021 году⁶ (в гибридном формате). 25-26 ноября 2020 года состоялась двухдневная онлайн-встреча экспертов на тему «Уголовное правосудие в Центральной Азии: последние события, вызовы и последствия пандемии COVID-19», которая послужила промежуточным мероприятием между форумами 2018 и 2021 годов⁷.



Фото: Участники Девятого экспертного форума по уголовному правосудию для Центральной Азии, 20-21 ноября 2024 года, Астана, Казахстан.

¹ Третий экспертный форум по уголовному правосудию для Центральной Азии: Итоговый отчет, 17-18 июня 2010 г.
² Четвертый экспертный форум по уголовному правосудию для Центральной Азии: Итоговый отчет, 29-31 октября 2012 г.
³ Пятый экспертный форум по уголовному правосудию для Центральной Азии: Итоговый отчет, 24-25 ноября 2014 г.
⁴ Шестой экспертный форум по уголовному правосудию для Центральной Азии: Итоговый отчет, 16-18 ноября 2016 г.
⁵ Седьмой экспертный форум по уголовному правосудию для Центральной Азии: Итоговый отчет, 27-29 ноября 2018 г.
⁶ Восьмой экспертный форум по уголовному правосудию для Центральной Азии: Итоговый отчет, 24-25 ноября 2021 г.
⁷ «УНП ООН, БДИПЧ/ОБСЕ, УНП ООН и УВКПЧ проводят онлайн диалог по уголовному правосудию в Центральной Азии», доступно по ссылке: <https://www.unodc.org/centralasia/en/news/osce-odhr--unodc-and-ohchr-conduct-online-criminal-justice-dialogue-in-central-asia.html>.

20 и 21 ноября 2024 года в Астане (Казахстан) состоялся Девятый экспертный форум по уголовному правосудию для Центральной Азии. Проведение Девятого форума первоначально было запланировано на 2023 год, но было перенесено на 2024 год.

В Девятом экспертном форуме приняли личное участие 214 экспертов и заинтересованных сторон (116 мужчин, 98 женщин), а также докладчиков, включая

и тех, кто присоединился к мероприятию онлайн. Участники, среди которых были представители судебных органов и прокуратуры, адвокаты, разработчики политик, представители академической среды и гражданского общества Казахстана, Кыргызстана, Монголии, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана, обсудили недавние реформы, тенденции и проблемы в сфере уголовного правосудия в Центральной Азии.



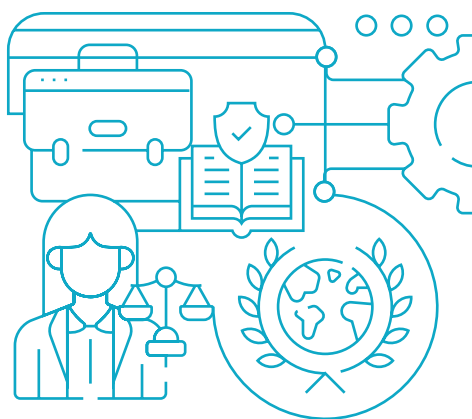
Фото: высокопоставленные члены президиума выступают с приветственным словом: Теа Джалиашвили, первый заместитель директора БДИПЧ ОБСЕ (онлайн-подключение).

БДИПЧ выражает благодарность властям Казахстана, в частности, Верховному суду Республики Казахстан, который был принимающей стороной Девятого экспертного форума, а также коллегам БДИПЧ в регионе, в частности, Программному офису ОБСЕ в Казахстане и другим представителям полевых операций ОБСЕ в Центральной Азии (Координатору проектов ОБСЕ в Узбекистане, Программному офису ОБСЕ в Душанбе, Программному офису ОБСЕ в Биш-

кеке и Центру ОБСЕ в Ашхабаде) и нашим партнерам: Центру исследования правовой политики (LPRC, Казахстан)⁸, ОО «Кадыр-касиет» в Казахстане, Региональному отделению УНП ООН для Афганистана, Центральной Азии, Ирана и Пакистана, Региональному отделению УВКПЧ для Центральной Азии, а также ПРООН за поддержку и партнерство в подготовке и проведении Форума.

В ходе Форума основное внимание было уделено следующим ключевым темам:

- 1) Справедливое судебное разбирательство и реформа систем правосудия и системы досудебного расследования, с рабочими группами по следующим вопросам: а) обеспечение прав человека в ходе досудебного расследования; б) эффективность следствия, ареста и допроса;
- 2) Женщины и правосудие;
- 3) Цифровизация систем уголовного правосудия; и
- 4) Пенитенциарная реформа и службы пробации, с рабочими группами по следующим вопросам: а) альтернативы тюремному заключению и б) инициативы по реформированию уголовно-исполнительной системы.



⁸ LPRC получил финансовую поддержку от Европейского союза.

Были проведены параллельные мероприятия по следующим вопросам: 1) совершенствование механизмов возмещения вреда, причиненного жертвам пыток и жестокого обращения, а также их реабилитация в соответствии с рекомендациями обновленного Стамбульского протокола (руководства по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания) и договорных органов ООН; 2) доступ к правосудию и соблюдение права на справедливое судебное разбирательство в условиях чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий или конфликтов; 3) мониторинг систем уголовного правосудия в регионе ОБСЕ; 4) борьба с серьезными экологическими преступлениями с использованием уголовного права и наращивание

национального потенциала для реализации стандартов справедливого судебного разбирательства в условиях чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения.

Кроме того, выступавшим было рекомендовано учитывать гендерные аспекты в своих выступлениях. Организаторы также призвали тех представителей, которые могут внести вклад в продвижение гендерного равенства, принимать активное участие в обсуждениях на пленарных заседаниях и в рабочих группах. В целом гендерные вопросы были учтены в ходе всестороннего рассмотрения каждого из пунктов программы Форума. Дополнительно в программу Форума по инициативе БДИПЧ был включен пункт для обсуждения равной представленности женщин



Фото: Фабио Пиана, заместитель регионального представителя Регионального отделения УВКПЧ ООН для Центральной Азии.

в системах уголовного правосудия. Так, БДИПЧ привлекло заинтересованные стороны к обсуждению гендерных вопросов в рамках специальных дискуссионных площадок, в частности, организовав отдельное пленарное заседание на тему «Женщины и правосудие», вместо обсуждения этой темы только в рамках параллельного мероприятия, как это было сделано в 2021 году.

С приветственным словом выступили г-н Асламбек Мергалиев, Председатель Верховного суда Республики Казахстан; г-жа Теа Джалиашвили, заместитель/первый заместитель директора БДИПЧ (онлайн-подключение); г-жа Эльвира Азимова, Председатель Конституционного суда Республики Казахстан; г-н Марат Кожаяев, член Комитета по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам Сената Парламента Казахстана; д-р. Фолькер Фробарт, глава миссии Программного офиса ОБСЕ в Астане; Фабио Пиана, заместитель регионального представителя Регионального отделения Управления Верховного комиссара ООН по пра-

вам человека (УВКПЧ ООН) для Центральной Азии; Йоханнес Баур, руководитель отдела сотрудничества Представительства ЕС в Казахстане; Оливер Стоппе, представитель Регионального отделения УНП ООН для Афганистана, Центральной Азии, Ирана и Пакистана (видеообращение); и Роберт Бернардо, руководитель группы по управлению и миростроительству Регионального бюро ПРООН для Европы и Центральной Азии (видеообращение).

Все выступающие положительно оценили прогресс, достигнутый со времен Восьмого экспертного форума странами Центральной Азии в вопросах приведения систем уголовного правосудия в соответствие с международными стандартами. Г-н Асламбек Мергалиев подчеркнул все более широкое применение альтернативных мер, не связанных с содержанием под стражей, как на досудебной стадии, так и после вынесения приговора. Г-жа Теа Джалиашвили поблагодарила Казахстан за проведение Форума и за то, что страна согласилась на проведение мониторинга судебных процессов после событий января

2022 года. Г-жа Эльвира Азимова подчеркнула роль Конституционного суда в обеспечении правильного толкования законодательства, г-н Марат Кожаев отметил более широкое использование суда присяжных для рассмотрения различных категорий уголовных дел, а д-р Фолькер Фробарт подчеркнул важность наращивания потенциала как государственных органов, так и гражданского общества. Г-н Фабио Пиана сосредоточился в своем выступлении на выполнении рекомендаций правозащитных механизмов ООН, таких как Универсальный периодический обзор, договорных органов и специальных процедур ООН, которые занимаются расследованием и предотвращением пыток. Г-н Йоханнес Баур отметил, что долгосрочное сотрудничество со странами Центральной Азии является ключом к прогрессу, и упомянул Программу по верховенству права в Центральной Азии, осуществляемую в сотрудничестве с Советом Европы. Г-н Оливер Штольпе отметил важность всех тем Экспертного форума, однако особенно подчеркнул значение сессии, посвященной роли женщин в системе правосудия.

Эксперты в области уголовного правосудия с различным опытом работы из Австрии, Грузии, Латвии, Нидерландов, Испании и Великобритании представили свои соображения и аналитические материалы, основанные на практике других стран за пределами региона Центральной Азии.

Форум проходил, в основном, в очном формате, но несколько докладчиков, которые не смогли присутствовать лично, выступили через платформу Zoom. В интересах упрощения данного отчета в приведенном ниже кратком содержании обсуждений приводится лишь часть сформулированных рекомендаций. Содержание данного отчета и содержащиеся в нем рекомендации могут не отражать позицию или официальную политику БДИПЧ, поскольку они были высказаны участниками из широкого круга заинтересованных сторон, присутствовавших на Девятом экспертном форуме.



Фото: Асламбек Мергалиев, председатель Верховного суда Республики Казахстан.

Основные выводы и рекомендации

ДЕНЬ 1 Пленарное заседание 1: Справедливое судебное разбирательство и реформа системы правосудия

- **Обеспечить последовательную реализацию и мониторинг судебных реформ.** Все реформы, включая создание кассационных судов и электронный мониторинг, должны дополняться четкими показателями эффективности, регулярной оценкой достигнутого прогресса и привлечением специалистов в области права и пользователей судов, чтобы обеспечить достижение намеченных результатов.
- **Гарантировать равноправие стороны обвинения и защиты.** Необходимо укрепить правовую базу, с тем чтобы обеспечить практическое, а не только теоретическое равноправие адвокатов защиты и обвинителей, включая равный доступ к следственным ресурсам и процессуальным инструментам.
- **Создать независимые органы для расследования заявлений о пытках и судебных нарушениях.** Необходимо создать эффективные, беспристрастные механизмы для расследования жалоб на пытки, коррупцию в судебных органах и нарушения профессиональных обязанностей, чтобы поддерживать доверие общества к судебной и правоохранительной системе.

Рабочая группа 1: Обеспечение прав человека в ходе досудебного расследования

- **Усилить роль следственных судов.** Обеспечить надежный судебный надзор на всех этапах досудебного расследования.
- **Гарантировать независимость назначаемых государством адвокатов.** Обеспечить использование автоматизированных систем назначения и не позволять следственным органам выбирать удобных им адвокатов.
- **Расширить доступ к бесплатной юридической помощи.** Такая помощь особенно необходима в сельских и отдаленных районах, чтобы все люди, независимо от уровня дохода, могли получить компетентное юридическое представительство.
- **Проводить мониторинг и оценку применения мер в виде досудебного заключения под стражу и альтернативных мер.** Обеспечить последовательное применение правовых гарантий и предотвратить злоупотребления.

Рабочая группа 2: Эффективность следствия, ареста и допроса

- **Гарантировать презумпцию невиновности.** Запретить публичные заявления, выставляющие подозреваемых виновными до суда, и усилить судебный надзор для предотвращения предвзятой прокурорской практики.
- **Бороться с практикой принуждения к даче признательных показаний.** Обеспечить соблюдение строгих правил исключения показаний, полученных под принуждением, и создать независимые механизмы мониторинга в местах лишения свободы.
- **Повысить стандарты ведения следствия.** В меньшей степени полагаться на свидетельские показания, продвигать научные методы судебной экспертизы и внедрять в уголовное расследование современные методы профилирования.

Пленарное заседание 2: Досудебное расследование

- **Гарантировать судебный надзор за досудебным содержанием под стражей.** Обеспечить применение судами строгих правовых критериев при выборе мер пресечения, укрепить механизм «хабеас корпус» и гарантировать, что заключение под стражу до суда будет действительно применяться в качестве исключительной меры, а не в качестве практики по умолчанию.
- **Гарантировать жертвам доступ к правосудию.** Создать независимые органы судебно-медицинской экспертизы, обеспечить пострадавшим беспрепятственный доступ к средствам правовой защиты и внедрить автоматические механизмы государственной компенсации за неправомерное задержание, пытки или другие процессуальные нарушения.
- **Усилить защиту процессуальных прав на досудебном этапе.** Внедрить механизмы предотвращения произвольных арестов, обеспечить надлежащее информирование задержанных об их правах при задержании, а также ввести уголовную ответственность за практику представления подозреваемых в качестве виновных до начала судебного разбирательства.

Параллельное мероприятие 1: Круглый стол по вопросам совершенствования механизма возмещения вреда, нанесенного жертвам пыток и жестокого обращения, а также их реабилитации в соответствии с рекомендациями обновленного Стамбульского протокола и договорных органов ООН (организовано Верховным судом Казахстана)

- **Расширить Фонд компенсации жертвам,** включив в него потерпевших в соответствии с частью 4 статьи 146 Уголовного кодекса и обеспечив доступность компенсации независимо от того, установлен или осужден ли виновный.
- **Создать механизм, обеспечивающий выполнение решений и заключений правозащитных органов ООН.** Решения таких органов, как Комитет против пыток, должны автоматически приводить к выплате государственной компенсации и оперативному пересмотру дела.

Параллельное мероприятие 2: Доступ к правосудию и соблюдение права на справедливое судебное разбирательство в условиях чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий или конфликтов (организовано ОО «Кадыр-касиет»)

- **В случае использования процедур онлайн-судопроизводства обеспечить их соответствие передовой практике.** Разработать рекомендации и протоколы проведения онлайн-заседаний на основе опыта стран, успешно внедривших эту практику.
- **Защита прав в условиях чрезвычайного положения: обеспечить законодательные гарантии соблюдения прав граждан даже в условиях чрезвычайного положения.** Установить четкие процедуры для обеспечения доступа к правосудию в соответствии с международными стандартами.
- **Выбор мер пресечения с участием обвиняемого.** Установить на законодательном уровне обязательное присутствие обвиняемого и/или его адвоката при выборе мер пресечения, даже в условиях чрезвычайного положения. Это позволит избежать произвольных задержаний и защитить право на справедливое судебное разбирательство.

ДЕНЬ 2

Параллельное мероприятие 1: Мониторинг системы уголовного правосудия в регионе ОБСЕ

- **Использовать мониторинг систем уголовного правосудия для разработки более подробных и всеобъемлющих рекомендаций по совершенствованию политики в области уголовного правосудия.** Для оценки результатов мониторинга систем уголовного правосудия могут быть полезны как количественные, так и качественные показатели.

Параллельное мероприятие 2: Борьба с серьезными экологическими преступлениями с использованием уголовного права и наращивание национального правоприменительного потенциала – проблемы и возможности

- **Ввести обязательные механизмы контроля и обжалования действий властей в условиях чрезвычайного положения.** Это может способствовать тому, что каждое ограничение будет обосновано строгой необходимостью и сопровождаться правовыми гарантиями.

Пленарное заседание 3: Женщины и правосудие

- **Укрепить правовую базу для борьбы с гендерно-обусловленным насилием.** Правительства должны однозначно криминализировать все формы гендерного насилия и обеспечить привлечение к ответственности исключительно преступников, устранив общественные предубеждения, возлагающие вину на жертв. Правовые реформы должны усилить механизмы защиты жертв, включая чрезвычайные запретительные судебные приказы, защиту свидетелей и доступ к юридической помощи.
- **Увеличить представительство женщин в правоохранительных и судебных органах.** Гендерный баланс в правоохранительных органах, прокуратуре и судебной системе имеет решающее значение. Правительствам необходимо активно увеличивать число женщин-следователей, особенно в делах, связанных с гендерно-обусловленным насилием и преступлениями на сексуальной почве, чтобы жертвы могли сообщать о преступлениях в безопасной и благоприятной обстановке.
- **Создавать и поддерживать ассоциации женщин-судей.** В Центральной Азии необходимо создать больше национальных и региональных ассоциаций женщин-судей для укрепления взаимной поддержки, профессионального развития и лидерства в судебной сфере. Эти ассоциации также должны выступать в качестве сторонников гендерно-чувствительной практики и политики в области судопроизводства.
- **Повысить роль женщин в социальных службах и службах пробации.** Службы пробации и реабилитации должны отражать гендерное разнообразие, обеспечивая участие женщин-профессионалов в усилиях по социальной реинтеграции правонарушителей. Это включает в себя увеличение числа женщин среди сотрудников служб пробации, социальных работников и консультантов для оказания более эффективной поддержки женщинам в системе правосудия.

Пленарное заседание 4: Цифровизация систем уголовного правосудия

- **Отказаться от использования ИИ в процессах принятия судебных решений до тех пор, пока не будет обеспечено соблюдение прав человека.** Цифровые технологии и ИИ потенциально могут способствовать улучшению доступа к правосудию, однако применение таких технологий также может негативно сказаться на правах человека. Прежде чем использовать ИИ, необходимо обеспечить соблюдение этих прав.
- **Руководствоваться принципом доступности, прозрачности и подотчетности при использовании ИИ.** Необходимо оценить, в каких случаях допустимо использование ИИ. В уголовных делах онлайн-слушания должны проводиться только с явного согласия обвиняемого.
- **Использовать электронный мониторинг на этапе досудебного разбирательства только в качестве альтернативы содержанию под стражей.** Такие технологии должны применяться только для предотвращения побегов, фальсификации доказательств и риска повторного совершения преступления.

Пленарное заседание 5: Пенитенциарная реформа и службы пробации

- **Сократить количество заключенных и расширить применение мер наказания, не связанных с содержанием под стражей.** Такие меры могут включать структурированные программы по организации общественных работ, усиление механизмов надзора и увеличение объема инвестиций в службы пробации.
- **Улучшить условия содержания в местах лишения свободы и активизировать усилия по реабилитации.** Это включает в себя модернизацию тюремной инфраструктуры, улучшение медицинского обслуживания, профессиональное обучение и развитие программ реабилитации.
- **Усилить координацию между государственными органами и гражданским обществом.** Целостный подход с участием многих заинтересованных сторон необходим для оказания непрерывной поддержки людям во время и после отбывания наказания, при этом необходимо укреплять партнерство между исправительными учреждениями, службами пробации и общественными организациями.

Рабочая группа 5: Альтернативы тюремному заключению

- **Обеспечить адекватное обучение и наращивание потенциала сотрудников службы пробации.** Выработать у сотрудников навыков оценки рисков, психологической поддержки и планирования реинтеграции, чтобы они действовали скорее, как специалисты по реабилитации, а не как сотрудники правоохранительных органов.
- **Способствовать снижению стигмы и повышению осведомленности общества о пробации и реабилитации** путем реализации инициатив по привлечению общественности, проведения кампаний в СМИ и мероприятий по повышению осведомленности для изменения отношения общества к пробации и реабилитации как важнейшим компонентам реформы правосудия.
- **Содействовать сохранению независимого и реабилитационного характера деятельности служб пробации** путем обеспечения их независимости от правоохранительных органов и поддержания баланса между осуществлением надзора и оказанием поддержки для содействия успешной реинтеграции.

Рабочая группа 6: Инициативы в области пенитенциарной реформы

- **Повысить роль социальных работников в пенитенциарной системе путем перехода от карательных моделей к реабилитационным.** Не следует ожидать, что сотрудники тюрем будут выполнять функции социальных работников. Вместо этого следует привлекать обученных социальных работников, психологов и специалистов по реинтеграции для оказания индивидуальной поддержки заключенным.
- **Улучшить доступ заключенных к контактам с семьями,** расширив права на видеозвонки и посещения, особенно для тех, кто отбывает длительные и пожизненные сроки заключения.
- **Уделить приоритетное внимание обучению и повышению квалификации тюремного персонала.** Обеспечить внедрение обязательных программ непрерывного образования для всех сотрудников пенитенциарных учреждений, включая офицеров, социальных работников и психологов.



Фото: Эльвира Азимова, председатель Конституционного суда Республики Казахстан

День 1,
20 ноября
2024 года

Вводная сессия: Обзор реформ уголовного правосудия в Центральной Азии

В качестве связующего элемента с предыдущим Форумом, независимый эксперт в области права Каролин Хаммер представила краткий обзор некоторых ключевых результатов и проблем в контексте реформ систем уголовного правосудия в Центральной Азии с момента последнего Форума в 2021 году⁹.

Г-жа Хаммер отметила некоторые более широкие темы, возникшие в период 2021-2024 годов, осветив разные аспекты, такие как правовые и институциональные основы, опыт заинтересованных сторон в сфере уголовного правосудия и развивающиеся практики в рамках цепочки уголовного правосудия, включая все стадии – до, во время и после судебного производства.

В плане общих правозащитных тенденций в ряде стран региона отмечаются примеры восстановления или создания новой институциональной и правовой базы и практических механизмов для защиты прав человека. Г-жа Хаммер также отметила продолжающиеся попытки системно решить проблему пыток и других бесчеловечных, жестоких или унижающих достоинство видов обращения и наказания, в том числе в местах лишения свободы.

Вместе с тем, в некоторых странах Центральной Азии по-прежнему наблюдаются ограничения основных свобод, включая свободу мирных собраний. Свобода мирных собраний ограничена в случаях, когда необходимо запрашивать разрешение на проведение собраний или когда право на свободу мирных собраний отрицается на практике.

Г-жа Хаммер далее отметила, что в некоторых странах региона ограничена свобода ассоциации. Наблюдается тенденция сужения пространства для деятельности гражданского общества, в том числе в некоторых случаях путем принятия так называемых законов об

«иностранных агентах» в отношении организаций гражданского общества, получающих финансирование из-за рубежа. В некоторых странах Центральной Азии имеют место ограничения свободы выражения мнения и свободы СМИ, при этом правозащитники и журналисты сталкиваются с давлением со стороны властей, а необоснованные ограничения часто закрепляются в законодательстве.

В некоторых странах Центральной Азии в последнее время наблюдаются улучшения в сфере предоставления юридической помощи. В некоторых государствах региона также наблюдается сдвиг в сторону более правозащитного подхода благодаря усилиям по модернизации правоохранительных систем, введению новых уголовно-процессуальных кодексов и усилению процессуальных гарантий для заключенных.

Г-жа Хаммер упомянула широко распространенную проблему иерархических структур в судебной системе и случаи неправомерного влияния на решения нижестоящих судей, что ставит под угрозу авторитет и независимость судебной власти, а отсутствие авторитета и независимости порождает впечатление о том, что судебная система используется как инструмент политических репрессий.

За этот период в законодательствах некоторых стран были усилены процессуальные гарантии для задержанных. При этом по-прежнему наблюдались и случаи чрезмерного применения силы и произвольного применения закона, особенно в резонансных политических делах. В некоторых частях региона отмечается низкий уровень доверия населения к полиции, особенно среди женщин, ставших жертвами гендерного насилия. Во многих странах региона по-прежнему широко распространены произвольные задержания, пытки и отправленные правосудия на основе признательных по-



Фото: Константин Вардзелашвили, Глава департамента демократизации, БДИПЧ

⁹ Основные выводы и рекомендации Восьмого экспертного форума по уголовному правосудию для Центральной Азии доступны по ссылке: <https://www.osce.org/odihr/535719>, стр. 6.

казаний, что часто обусловлено политическим вмешательством и слабостью судебного надзора.

Пенитенциарная реформа в регионе была направлена на приведение условий содержания в соответствие с Правилами Нельсона Манделы¹⁰. Тем не менее, по-прежнему сохраняется проблема перенаселенности мест заключения, а достоверные сообщения о пытках и/или жестоком обращении в ряде мест по-прежнему вызывают серьезную обеспокоенность. Несмотря на требования существующего законодательства, в некоторых странах Центральной Азии заключенным в местах содержания под стражей не предоставляется надлежащее медицинское обслуживание, а альтернативы содержанию под стражей используются ограниченно.

В некоторых странах вводятся новые механизмы подачи жалоб и обеспечения гарантий на досудебной стадии, а также предоставляются возможности для обжалования меры пресечения в виде содержания под стражей. За этот период страны внедрили принципы Мендеса¹¹ для эффективного ведения допроса, хотя их применение остается непоследовательным. В качестве досудебной меры пресечения по-прежнему слишком часто используется содержание под стражей, а в ряде случаев в местах предварительного заключения все еще имеют место пытки, злоупотребления и принуждение к получению признаний. Во многих случаях по-прежнему существуют проблемы с реализацией права на защиту, а юридическое представительство не всегда гарантируется на практике.

Некоторые страны региона обратили внимание на необходимость четкого разграничения административных и уголовных правонарушений на стадии

судебного разбирательства и при вынесении приговора. Однако во многих государствах региона все еще существует возможность политического давления на судебную систему. Отсутствие у адвокатов эффективного доступа к доказательствам и нехватка времени для подготовки дела подрывают соблюдение принципа равенства сторон. Во многих случаях имеет место ограничение независимости адвокатов и коллегий адвокатов, особенно в политически резонансных делах. Кроме того, часто создается впечатление о неправомерном влиянии государства и наличии политической мотивации при квалификации правонарушений.

Хотя в некоторых странах увеличилось число женщин, работающих в системе правосудия, по-прежнему существуют проблемы, связанные с недостаточной представленностью женщин на руководящих должностях, в правоохранительных органах и органах прокуратуры.

С целью сделать правосудие более беспристрастным и эффективным, ряд стран региона внедряют новые электронные системы ведения и распределения дел. Однако в других странах использование таких технологий остается на низком уровне. После пандемии коронавируса страны слишком часто прибегают к проведению слушаний в режиме онлайн, при этом отсутствуют нормативное регулирование проведения судебного процесса в таком формате. Использование инструментов искусственного интеллекта в целях предотвращения преступлений и судебной аналитики, направленное на оптимизацию юридических процессов и повышение эффективности принятия решений, также может представлять угрозу с точки зрения соблюдения прав на справедливое судебное разбирательство и независимости судей.



Фото: Каролин Хаммер, эксперт БДИПЧ по вопросам верховенства права

¹⁰ Минимальные стандартные правила ООН по обращению с заключенными (Правила Нельсона Манделы).

¹¹ Принципы эффективного ведения опроса в ходе расследования и сбора информации (доступны на нескольких языках, включая английский и русский).

Презентации стран Казахстан

Г-н Сакен Абдолла, судья Верховного суда Республики Казахстан, проинформировал участников о реализации практических мер по модернизации досудебной стадии уголовного производства в Казахстане, о которых говорилось на предыдущем Форуме. Внедрена трехуровневая модель уголовного производства, в которой разграничены сферы ответственности полиции, прокуратуры и суда. Согласно новой модели, правоохранительные органы ответственны за сбор доказательств, органы прокуратуры – за их оценку и поддержку обвинения, а суды – за вынесения приговора. Каждое ключевое решение следователя утверждается прокурором, который также составляет обвинительное заключение.

В Казахстане активно развивается институт электронного ведения уголовных дел. С помощью современных цифровых технологий сегодня 90% дел расследуются и затем рассматриваются в суде в электронном виде. Это позволило значительно сократить бумажную волокиту и риск фальсификации материалов.

Концепция правовой политики до 2030 года¹² определяет основные векторы развития уголовного правосудия в Казахстане. Реализованы законодательные изменения, усиливающие роль апелляционной инстанции. Приняты меры для устранения давления на судей со стороны правоохранительных органов. Последовательно расширяется перечень дел, рассматриваемых с участием присяжных заседателей.

В Республике Казахстан проведены значительные реформы, касающиеся судов кассационной инстанции. С 1 июля 2025 года в Астане начнут работу три кассационных суда¹³ по административным, уголовным и гражданским делам. Новые суды будут наделены полномочиями Верховного суда по кассационному пересмотру, а высший судебный орган сосредоточится на надзорных функциях и обеспечении единообразия судебной практики.

Г-н Абдолла подчеркнул, что Верховный суд уделяет особое внимание вопросам скорейшей ресоциализации осужденных. Совместно с Уполномоченным по правам человека реализуется проект по передаче судам присяжных функций по рассмотрению ходатайств осужденных о досрочном освобождении и замене наказания на менее суровое.

По инициативе Верховного суда Казахстана в стадии активной реализации также находится проект по использованию электронных браслетов.

Г-н Абдолла рассказал о мерах, принимаемых в настоящее время в Казахстане для обеспечения подлинной состязательности и равенства сторон в уголовном процессе, особенно на досудебном этапе. В настоящее время Парламент рассматривает пакет предложений, принятие которых позволит устранить сложившийся дисбаланс и расширить права адвокатов, наделить суды правом проверять обоснованность квалификации обвинения на досудебной стадии и т.д.



Фото: Сакен Абдолла, судья Верховного суда Республики Казахстан

Кыргызская Республика

Г-н Дамирбек Назаров, судья Верховного суда Кыргызской Республики, рассказал о реформах, направленных на совершенствование системы уголовного правосудия, которые в настоящее время проводятся в Кыргызской Республике, а также о реформах уголовного законодательства, направленных на модернизацию и совершенствование правовой системы.

Г-н Назаров напомнил, что в связи с принятием новой Конституции Кыргызской Республики 5 мая 2021 года Президентом Кыргызской Республики была утверждена Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2026 года¹⁴, разработанная в рамках Национальной стратегии развития Кыргызской Республики до 2040 года и направленная на повышение

¹² Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674, «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года».

¹³ Конституционный закон Республики Казахстан от 5 июля 2024 года № 109-VIII ЗРК, «О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан».

¹⁴ Указ Президента Кыргызской Республики от 30 июля 2024 года УП № 210, «Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2026 года»

благополучия граждан. Главный принцип программы развития – защита каждого гражданина Кыргызской Республики от насилия и унижения, опасности и произвола. Конституционной обязанностью государства является обеспечение гарантий прав и свобод человека, в связи с чем с 1 декабря 2021 года введены в действие новый Уголовный кодекс Кыргызской Республики¹⁵, Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики¹⁶ и Кодекс Кыргызской Республики о правонарушениях¹⁷.

В Кыргызской Республике ведется работа по цифровизации судебной системы, в том числе путем внесения изменений в действующее законодательство. Цифровизация судебной системы является одним из ярких достижений судебной реформы. Это качественно новый уровень в развитии отечественного судопроизводства.

Прозрачность судебной системы обеспечивается современными технологиями, путем внедрения автоматизированной информационной системы «АИС суда», которая позволяет вести аудио- и видеозапись судебных заседаний и автоматически распределять дела между судьями. Вместе с «АИС суда» внедрена система аудио- и видеозаписи судебных заседаний, что позволяет предотвращать нарушения принципов справедливого разбирательства, опрашивать сви-

детелей и обвиняемых, сократить расходы на транспортировку свидетелей и подозреваемых, а также сделать судебную систему более открытой. Другой важной реформой стало создание системы предоставления бесплатной юридической помощи гражданам, не имеющим возможности нанять адвоката. Это особенно важно для социально незащищенных слоев населения.

Реализация права на справедливое судебное разбирательство в Кыргызской Республике является важным аспектом правовой системы защиты прав человека, гарантированных Конституцией и международными нормами. Конституция Кыргызской Республики гарантирует каждому человеку и гражданину защиту его прав и свобод, включая право на половую свободу и половую неприкосновенность. Г-н Назаров проинформировал участников о том, что сексуализированные преступления в отношении детей в Кыргызской Республике являются серьезной проблемой и предметом особого внимания со стороны государства и общества. В целях ужесточения уголовного наказания за преступления против половой неприкосновенности детей в 2022 году были внесены поправки в Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс, а также в закон Кыргызской Республики «О принципах амнистии и порядке ее применения».



Фото: Дамирбек Назаров, судья Верховного суда Кыргызской Республики

Монголия

Г-н Наранбаатар Сайнбаяр, старший преподаватель, доктор юридических наук с кафедры уголовного процесса Полицейского института Монгольского университета внутренних дел, сообщил о ряде поправок, которые были внесены в Конституцию Монголии в 2019 году¹⁸. Были внесены серьезные изменения и проведены реформы в области уголовного судопроизводства.

С момента принятия в 2017 году последнего Уголовно-процессуального кодекса Монголии в него было внесено 19 поправок, направленных на ускорение рас-

смотрения дел, улучшение защиты прав человека и использование современных технологий.

Согласно уголовно-процессуальному законодательству Монголии, прием уголовного дела судом на предварительное рассмотрение назначается в течение 15 дней. Если стороны не обратились с ходатайством о проведении предварительного рассмотрения в суде, суд самостоятельно назначает дату предварительного рассмотрения. В этом судебном заседании суд должен рассмотреть, были ли нарушены права участников уголовного судопроизводства и проведены ли все

¹⁵ Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 г.

¹⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 г.

¹⁷ Кодекс Кыргызской Республики о правонарушениях от 28 октября 2021 г.

¹⁸ Конституция Монголии.

необходимые следственные действия. Если эти вопросы не установлены, то данное уголовное дело принимается судом. После принятия уголовных дел к производству суд не может и не имеет полномочий возвращать их на дополнительное расследование.

В целях защиты прав человека в ходе предварительного расследования был принят стандарт в отношении помещений для допросов, согласно которому доказательства, полученные в ходе допросов, проводимых за пределами таких специальных помещений, являются неприемлемыми.

Использование электронных доказательств в уголовном судопроизводстве было введено в Монголии в 2023 году.

Были усовершенствованы правила участия и назначения адвоката, которые гарантируют подозреваемым право на получение квалифицированной правовой помощи.

Г-н Сайнбаяр указал на некоторые проблемы, связанные с уголовным судопроизводством в Монголии. К ним относятся право на обжалование; независимость расследований; проблема вступления в силу судебного решения до вынесения постановления прокурором; оценка доказательств с нарушением закона; проблемы, возникающие в случае противоречий между решениями Верховного суда и Конституцией Монголии, а также заочное судопроизводство.

Таджикистан

Г-жа Мавлюда Пулоди, судья Верховного Суда Республики Таджикистан, подчеркнула связь между эффективно функционирующей системой уголовного правосудия и устойчивым социально-экономическим развитием, а также роль системы правосудия в качестве инструмента предотвращения и борьбы с нарушениями прав человека. Она отметила, что в Таджикистане особое внимание уделяется обеспечению верховенства права и независимости судебной власти.

В период с 2007 по 2021 год в Республике Таджикистан были приняты и реализованы четыре программы судебно-правовых реформ, которые касались решения наиболее важных проблем судебной системы того времени. Были проведены реформы конституционного судопроизводства, уголовного, гражданского и административного процессуального права. Все нормативные правовые акты, регулирующие основы деятельности судебной системы и правоохранительных органов, были приняты в новой редакции.

Одной из основных целей судебной реформы в Таджикистане был максимальный судебный контроль во всех сферах правоприменения.

Учитывая, что обеспечение прозрачности и доступности правосудия является одним из приоритетных направлений реформирования судебно-правовой системы Республики Таджикистан, в соответствии с программой судебно-правовых реформ на 2019-2021 годы был принят Закон Республики Таджикистан «О доступе к информации о деятельности судов»¹⁹. В целях реализации и гармонизации данного закона были внесены соответствующие дополнения и изменения в процессуальные кодексы, предусматривающие порядок размещения судебных актов на официальных сайтах судов.

В связи с этим в последние годы был принят ряд программных документов, направленных на дальнейшее развитие и совершенствование правовой системы, в том числе Концепция правовой политики Республики Таджикистан на 2018-2028 годы²⁰.

В рамках реализации данной концепции межведомственной рабочей группой, в состав которой также входит Председатель Коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Таджикистан, в настоящее время разработан проект Уголовного кодекса

Республики Таджикистан в новой редакции, который находится на рассмотрении Правительства Республики Таджикистан.

Проект нового Уголовного кодекса значительно отличается от действующего уголовного законодательства. В частности, в проекте отсутствует институт рецидивизма и вводится новое понятие, такое как неоднократное совершение преступного деяния. Также из состава преступлений исключены квалифицирующие признаки совершения преступления при рецидивизме, опасном и особо опасном рецидивизме, что, в соответствии с действующим уголовным законодательством, является основанием для назначения более строгого наказания. В то же время в целях обеспечения и упрощения правопорядка усилена уголовная ответственность за организованные преступления, коррупцию и пытки, а также за трансграничные преступления. Предусмотрена уголовная ответственность за насилие в семье.

Другим важным направлением развития уголовного законодательства является реформирование национальной пенитенциарной системы, в связи с чем была принята «Стратегия реформирования системы исполнения уголовных наказаний Республики Таджикистан на период до 2030 года»²¹.

Эта стратегия предусматривает развитие системы альтернативных мер, не связанных с заключением под стражу, и создание службы пробации в Таджикистане. В настоящее время подготовлен проект закона Республики Таджикистан «О пробации». Разрабатывается проект изменений и дополнений в другие нормативно-правовые акты. Ожидается, что в ходе общественных слушаний поступят замечания, рекомендации и предложения, после чего законопроекты будут направлены в правительство страны. Стоит отметить, что в состав экспертной рабочей группы по разработке законопроектов, наряду с представителями государственных органов и научных кругов, также входят представители гражданского общества.

В 2024 году также были внесены важные изменения и дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан, регулирующие международное сотрудничество в области уголовного судопроизводства.

¹⁹ Закон Республики Таджикистан о доступе к информации о деятельности судов от 25 июня 2021 года.

²⁰ Указ Президента Республики Таджикистан № 1005 от 6 февраля 2018 года «О Концепции правовой политики Республики Таджикистан на 2018-2028 годы».

²¹ Постановление Правительства Республики Таджикистан № 385 от 26 июня 2020 года «О Стратегии реформирования системы исполнения уголовных наказаний Республики Таджикистан на период до 2030 года».



Фото: Мавлюда Пулоди, судья Верховного суда Республики Таджикистан.

Туркменистан

Г-н Аннамырад Сарыев, судья Ашхабадского суда Туркменистана, отметил некоторые из последних улучшений в уголовном законодательстве и правоприменительной практике уголовного судопроизводства в Туркменистане.

Г-н Сарыев проинформировал участников Форума о том, что в 2022 году была принята Концепция развития судебной системы Туркменистана на 2022-2028 годы, в которой определены конкретные меры по совершенствованию судебной системы и улучшению материально-технической базы судов. Были разработаны и впоследствии приняты национальным Парламентом законопроекты по совершенствованию судебной системы и законодательные акты, устанавливающие и регулирующие основные общественные отношения в сфере судопроизводства, в частности, изменения и дополнения в области исполнительных вопросов и созыва Пленума Верховного суда Туркменистана – о количестве заседателей, о полномочиях в суде, о требованиях, предъявляемых к кандидатам в суде и о доплате к должностному окладу, а также о судебных органах, судьях и работниках суда, о введении конференц-связи в судебных заседаниях и гражданском уголовном процессе и другие.

Указом Президента Туркменистана от 5 июля 2022 года²² утверждена Программа развития судебной системы Туркменистана на 2022-2028 годы, согласно которой деятельность судебной системы будет осуществляться в соответствии принципами работы развитых мировых систем, будет обеспечена прозрачность правосудия, повышено его качество и доступность, обеспечена независимость судей и функционирование суда только в соответствии с Конституцией Туркменистана и законодательством.

За последние десятилетия, в соответствии со своими международными обязательствами и исходя из необходимости дальнейшей успешной интеграции в мировое правовое пространство, Туркменистан уделяет большое внимание системной реализации правовых норм в национальном законодательстве и выполнению международных конвенций, участником которых он является.

Продолжается подготовка и повышение уровня образования и информированности работников судебных и правоохранительных органов в области прав человека, а также деятельность по привлечению внимания общественности к данной проблематике.

Также, руководствуясь принципами гуманизма и законодательством, были приняты поправки в области уголовного законодательства, направленные на смягчение общего срока наказания, связанного с содержанием под стражей, а также смягчение наказания за отдельные виды преступлений, что подразумевает сокращение срока наказания, замену наказания в виде заключения под стражу, предусмотренных видов наказания, декриминализацию некоторых правонарушений и др.

Законодательство о применении уголовного наказания к несовершеннолетним также основывается на принципах гуманизма и Уголовном кодексе в редакции 2009 года с последующими изменениями. Сокращены сроки наказания, не связанные с содержанием под стражей. Учтены условия уголовно-правового досрочного освобождения от наказания в случае первичного совершения несовершеннолетним преступления, в результате которого несовершеннолетний не может быть осужден к лишению свободы.

²² Указ Президента Туркменистана от 5 июля 2022 года, «О Концепции развития судебной системы Туркменистана на период 2022-2028 годов», упомянутый на Седьмой конференции судей Туркменистана, Turkmenistan Today. См также: ОБСЕ поддерживает разработку Плана действий по реализации Стратегии реформирования пенитенциарной системы Таджикистана на 2020-2030 гг | ОБСЕ

Узбекистан

Эльза Шамсутдинова, судья Верховного суда Узбекистана, поделилась информацией об основных реформах, проводимых в Республике Узбекистан в судебной-правовой сфере в 2021-2024 годах.

Только за последние шесть лет Президентом Республики Узбекистан принято более 50 указов и постановлений в судебной-правовой сфере. Уголовно-процессуальное законодательство²³ претерпело значительные изменения, направленные на совершенствование норм, внедрение передовых международных стандартов и зарубежной практики в целях безусловного обеспечения прав и законных интересов граждан, вовлеченных в уголовный процесс.

Г-жа Шамсутдинова подчеркнула, что одной из приоритетных задач обеспечения правосудия в Узбекистане является полная цифровизация деятельности судов: внедрение технологий искусственного интеллекта, совершенствование межведомственного обмена электронными данными, расширение возможности дистанционного участия в судебных заседаниях, оплата штрафов, автоматическое распределение дел между судьями, публикация судебных решений в интернете, а также направление исполнительных документов для принудительного исполнения в электронном виде.

Международные стандарты, касающиеся соблюдения прав подозреваемых и других лиц, содержащихся под стражей, обеспечения принципа презумпции невиновности, основных прав и свобод подсудимых и осужденных, внедрены в национальное законодательство Республики Узбекистан и закреплены в новой редакции Конституции Республики Узбекистан²⁴, принятой путем всенародного голосования на референдуме Республики Узбекистан 30 апреля 2023 года.

11 сентября 2023 года Президент Узбекистана утвердил долгосрочную стратегию развития страны «Узбекистан-2030»²⁵. Особое внимание в этом доку-

менте уделяется обеспечению верховенства права и независимости судебной системы. Укрепление верховенства права и справедливого судопроизводства провозглашено в качестве одной из ключевых целей нового Узбекистана, где суды и законы должны стать реальными гарантами защиты прав граждан и хозяйствующих субъектов. В этой связи 27 сентября 2023 года Президент подписал закон, согласно которому с 1 января 2024 года введен порядок рассмотрения дел в аудиторском порядке.

10 июня 2024 года Президент Республики Узбекистан подписал указ²⁶, согласно которому с 1 января 2025 года санкции на производство процессуальных действий по уголовным делам будут рассматриваться отдельными (следственными) судьями. Новая стратегия предусматривает сокращение практики досудебного содержания под стражей и более широкое использование альтернативной меры пресечения в виде залога. Теперь обвиняемые и их защитники могут обратиться в суд с ходатайством об изменении меры пресечения. Ранее для этого требовалось обратиться к следователю. Будут пересмотрены подходы к возбуждению уголовных дел и вынесению приговоров. Планируется ввести возможность примирения сторон без возбуждения уголовного дела, на основании заявления потерпевшего.

Предусматривается также расширить применение альтернативных видов наказания и иных правовых мер в отношении лиц, совершивших преступления, для их последующего исправления. Таким образом, акцент делается на гуманизации уголовного процесса и судопроизводства, обеспечении баланса между защитой прав человека и интересами правосудия. Следует также отметить, что в стратегии есть отдельное направление по достижению гендерного равенства в Республике Узбекистан к 2030 году. Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан было принято отдельное постановление, согласно которому планируется увеличить долю женщин-судей до 30% к 2030 году.



Фото: Эльза Шамсутдинова, судья, Верховный суд Узбекистана

²³ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года, в редакции от 29 февраля 2025 г.

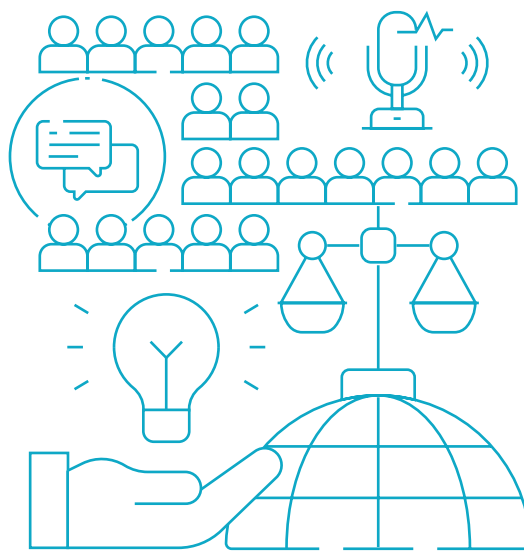
²⁴ Конституция Республики Узбекистан, принятая путем всенародного голосования на референдуме Республики Узбекистан 30 апреля 2023 года.

²⁵ Указ Президента Республики Узбекистан от 11 сентября 2023 года № УП-15, «О Стратегии «Узбекистан – 2030».

²⁶ Указ Президента Республики Узбекистан от 10 июня 2024 года № УП-89, «О мерах по дальнейшему усилению гарантий надежной защиты прав и свобод личности в оперативно-розыскной и следственной деятельности».

Пленарное заседание 1: Справедливое судебное разбирательство и реформа системы правосудия

На пленарном заседании «Справедливое судебное разбирательство и реформа системы правосудия» собрались ведущие эксперты из академических кругов, представители судебных органов и юристы со всего региона и за его пределов. Это заседание стало площадкой для обмена опытом и обсуждения ключевых реформ, направленных на укрепление независимости судебной системы, обеспечение гарантий справедливого судебного разбирательства и расширение доступа к правовой защите. Участники рассмотрели последние изменения в судебном управлении, роль цифровых технологий и важность прозрачной системы назначения судей на основании их заслуг. На заседании также были рассмотрены такие проблемы, как чрезмерное использование меры пресечения в виде досудебного содержания под стражей, необходимость надежных гарантий при заключении соглашений о признании вины и защита прав адвокатов. Были отмечены текущие реформы в Казахстане, Грузии, Таджикистане, Кыргызстане и Узбекистане, которые представляют собой ценные уроки и передовой опыт для всего региона Центральной Азии.



Основные рекомендации:

- 1. Обеспечить последовательную реализацию и мониторинг судебных реформ.** Все реформы, включая создание кассационных судов и электронный мониторинг, должны дополняться четкими показателями эффективности, регулярной оценкой достигнутого прогресса и привлечением специалистов в области права и пользователей судов, чтобы обеспечить достижение намеченных результатов.
- 2. Гарантировать равноправие стороны обвинения и защиты.** Необходимо укрепить правовую базу, с тем чтобы обеспечить практическое, а не только теоретическое равноправие адвокатов защиты и обвинителей, включая равный доступ к следственным ресурсам и процессуальным инструментам.
- 3. Расширить доступ к мерам, не связанным с содержанием под стражей.** Содержание под стражей на досудебном этапе должно оставаться крайней мерой. Необходимо увеличить инвестиции для расширения использования электронного мониторинга и других альтернативных мер, обеспечив их доступность и наличие в городских и сельских районах.
- 4. Защитить процедуры назначения и оценки судей от политического и административного влияния.** Назначения судей, их оценка и дисциплинарные процедуры должны осуществляться с учетом их заслуг, быть приоритетными, прозрачными и независимыми, обеспечивая карьерный рост на основе компетентности, а не политической лояльности или административных интересов.
- 5. Усилить защиту и статус адвокатов.** Практикующие адвокаты нуждаются в усилении институциональной защиты, включая уголовные и административные санкции за вмешательство в их работу, а также в расширении своих процессуальных полномочий для получения доказательств и эффективного представления интересов своих клиентов.
- 6. Обеспечить соблюдение стандартов справедливого судебного разбирательства при заключении соглашений о признании вины.** Правовые гарантии должны предотвращать злоупотребления или принуждение во время переговоров о признании вины. На протяжении всего процесса необходимо гарантировать судебный надзор, прозрачность и присутствие адвоката.
- 7. Создать независимые органы для расследования заявлений о пытках и судебных нарушениях.** Необходимо создать эффективные, беспристрастные механизмы для расследования жалоб на пытки, коррупцию в судебных органах и нарушения профессиональных обязанностей, чтобы поддержать доверие общества к судебной и правоохранительной системе.



Фото: Доктор Ганна Юдкивска, заместитель председателя Рабочей группы ООН по произвольным задержаниям, вице-президент Европейского общества международного права, судья Европейского суда по правам человека в 2010-2022 годах

Краткое содержание обсуждений в ходе пленарного заседания 1

Пленарное заседание «Справедливое судебное разбирательство и реформа системы правосудия» было посвящено ключевым темам, таким как независимость суда, гарантии справедливого судебного разбирательства, соглашения о признании вины, доступ к эффективной правовой защите и более широкие реформы системы правосудия, включая прокуратуру и коллегии адвокатов. Сессия, модератором которой выступил представитель казахстанской общественной организации «Центр исследования правовой политики» (LPRC), началась с подробной презентации проекта Программного офиса ОБСЕ, направленного на повышение эффективности судебной системы в Казахстане.

Представитель Программного офиса ОБСЕ в Астане рассказал о комплексном подходе к разработке новой стратегии в области управления судами. При разработке стратегии было проведено обширное обследование, охватившее более 5000 сотрудников администрации судов, и более чем 1000 судей. В дополнение к этому были проведены международные сравнительные исследования, в том числе исследование передового опыта Нидерландов, США и Норвегии, а также совещания по стратегическому планированию с заинтересованными сторонами и консалтинговой фирмой. Разработанная стратегия, направленная на оптимизацию судебного управления и повышение качества государственных услуг, была представлена Верховному суду Казахстана, но еще официально не была принята. Представитель Программного офиса ОБСЕ также рассказал о работе ОБСЕ по содействию подготовке судей, в частности о новом подготовительном курсе для кандидатов в судьи.

Представитель Рабочей группы ООН по произвольным задержаниям и бывший судья Европейского суда по правам человека подчеркнул важность обеспечения пребывания судей в должности и их защиты от неправомерного влияния со стороны исполнительной или законодательной власти. Судья сослался на Варшавские рекомендации по вопросам независимости и подотчетности судей 2023 года²⁷ как на руководящий документ, призывающий государства обеспечить прозрачность процессов назначения и увольнения судей, отметив дела из практики Европейского суда по правам человека²⁸, демонстрирующие, как несовершенно совершенные процессы назначения или увольнения могут подорвать доверие общества к судебной системе.

Представительница подразделения УВКПЧ по вопросам верховенства права в Женеве, подчеркнула абсолютный характер независимости судей в соответствии со статьей 14 Международного пакта о гражданских и политических правах. Она также подчеркнула важность прозрачной процедуры назначения судей, гарантии их пребывания в должности и защиты от произвольного увольнения. Выступающая выделила несколько аспектов права на справедливое судебное разбирательство, включая равенство сторон и защиту от самообвинения, а также подчеркнула абсолютный запрет на пытки и жестокое обращение. Она выразила обеспокоенность по поводу использования соглашений о признании вины²⁹, отметив, что, хотя такие соглашения могут ускорить разбирательство, они должны быть прозрачными, заключаться без принуждения и под судебным надзором.

Представительница Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Казахстана подробно рассказала о проводимых в стране судебных реформах, в том числе о создании новых кассационных судов, которые начнут действовать с 1 июля 2025 года. Эти суды, расположенные в столице, будут специализироваться на рассмотрении уголовных, гражданских и административных дел и будут функционировать независимо от региональных апелляционных судов, чтобы повысить беспристрастность и уменьшить давление на местном уровне. Выступающая рассказала о пилотном проекте по внедрению устройств электронного мониторинга в качестве альтернативы содержанию под стражей на досудебном этапе. Она также рассказала о растущей цифровизации судебного процесса: 87 процентов уголовных дел в настоящее время рассматриваются в электронном виде, что способствует повышению эффективности и прозрачности.

Член Высшего судебного совета Казахстана рассказала об преобразовании Совета в автономный государственный орган в 2019 году с целью обеспечения независимости судебной власти. Ключевые реформы включали передачу процедур подготовки, назначения и дисциплинарных взысканий судей из Верховного суда в Совет. Она отметила введение процедуры выборов председателей районных судов и альтернативный процесс выдвижения кандидатов в Верховный суд как меры по снижению политического и административного влияния на судей.

Представитель Ассоциации адвокатов Казахстана рассказал о достигнутом прогрессе и остающихся



Фото: Сессия рабочей группы

²⁷ Рекомендации по вопросам независимости и подотчетности судебной власти (Варшавские рекомендации), 2023 г.

²⁸ Европейский суд по правам человека, «Гудмундур Андри Астрэдссон против Исландии» [Guðmundur Andri Ástráðsson v. Iceland] (жалоба № 26374/18), решение от 1 декабря 2020 г.; «Александр Волков против Украины» [Oleksandr Volkov v. Ukraine] (жалоба № 21722/11), заключительное решение от 27 мая 2013 г.; «Бака против Венгрии» [Baka v. Hungary] (жалоба № 20261/12), решение от 23 июня 2016 г.;

²⁹ Рабочая группа ООН по произвольным задержаниям: Предварительные выводы по итогам визита в Канаду (Preliminary Findings from its visit to Canada) (с 13 по 24 мая 2024 г.).

проблемах в деле совершенствования юридической профессии. Он выразил обеспокоенность по поводу по-прежнему чрезмерного использования предварительного заключения в качестве меры пресечения, поскольку ежегодно 2000 лицам, помещенным в следственные изоляторы, в конечном итоге не выносятся приговоры, предусматривающие лишение свободы. Он подчеркнул необходимость более широкого распространения устройств электронного мониторинга и призвал к судебной дисциплине в отношении судей, которые помещают подозреваемого под стражу без достаточных оснований. Он также призвал усилить защиту адвокатов, включая уголовную и административную ответственность за препятствование работе адвоката по защите. Представитель Союза адвокатов Таджикистана сообщил о позитивных изменениях в системе защиты прав человека в Таджикистане, в частности, о Национальной стратегии по правам человека на 2023 год, которая предусматривает уголовную ответственность за препятствование работе адвокатов и нарушение адвокатской тайны. Он подчеркнул необходимость дальнейших усилий по обеспечению независимости адвокатуры, особенно в процессе выдачи лицензий, который по-прежнему находится под контролем государства. В заключение адвокат из Узбекистана призвал к реформам, направленным на укрепление состязательности уголовного процесса. Он подчеркнул необходимость создания независимых платформ, позволяющих

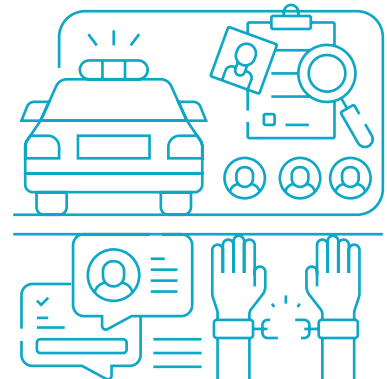
адвокатам вносить свой вклад в законодательные процессы, и выступил за расширение прав адвокатов на сбор доказательств в защиту своих клиентов.

Прокурор из отдела международного сотрудничества Генеральной прокуратуры Грузии подчеркнул важность обеспечения открытости судебной системы для укрепления доверия общества. Он отметил правовые положения Грузии, обеспечивающие равенство сторон и позволяющие адвокатам защиты требовать проведения следственных действий через суд. Он подчеркнул необходимость проведения повторных слушаний в случае, если судебные процессы проводятся заочно, чтобы обвиняемые могли лично оспорить доказательства.

Адвокат из Кыргызстана представил вызывающие обеспокоенность данные Национального центра по предотвращению пыток, согласно которым в 2022 году 20% заключенных сообщили, что подвергались пыткам³⁰. Он подчеркнул, что большинство заявлений касаются пыток в период предварительного заключения, и лишь в немногих случаях завершаются возбуждением уголовного дела. С 2012 по 2023 год было рассмотрено всего 5 дел о пытках в отношении 17 должностных лиц, при этом 13 обвиняемых были оправданы. Он призвал создать независимый следственный орган для рассмотрения жалоб на пытки.

Рабочая группа 1: Обеспечение прав человека в ходе досудебного расследования

Рабочая группа рассмотрела важнейшие аспекты защиты прав человека на досудебной стадии, уделив особое внимание роли следственных судей, судебному надзору за следственными действиями, альтернативам предварительному заключению, а также доступу к бесплатной юридической помощи и эффективному юридическому представительству. Досудебная стадия – это критический этап уголовного процесса, на котором риск нарушения прав человека особенно высок. Произвольное задержание, отсутствие доступа к юридической защите, принудительные следственные действия и ненадлежащий судебный надзор могут привести к ущемлению права на справедливое судебное разбирательство и на презумпцию невиновности. В рабочей группе приняли участие судьи, адвокаты и эксперты по правовой помощи из Центральной Азии и других стран, которые обсудили существующие проблемы, передовой опыт и необходимые реформы для усиления защиты прав человека в ходе досудебного расследования.



Основные рекомендации:

- Усилить роль следственных судей.** Обеспечить надежный судебный надзор на всех этапах досудебного расследования.
- Полностью внедрить системы электронного мониторинга.** Электронный мониторинг может стать реальной альтернативой предварительному заключению, снизив необходимость мер пресечения, связанных с содержанием под стражей.
- Гарантировать адвокатам право оспаривать решения о досудебном содержании под стражей.** Адвокаты должны иметь возможность напрямую оспаривать решения суда во всех случаях.
- Гарантировать независимость назначаемых государством адвокатов.** Обеспечить использование автоматизированных систем назначения и не позволять следственным органам выбирать удобных им адвокатов.
- Повысить уровень подготовки судей, следователей и адвокатов в области международных стандартов.** В частности, необходимо обучение стандартам предварительного заключения, юридического представительства и защиты от пыток.
- Расширить доступ к бесплатной юридической помощи.** Такая помощь особенно необходима в сельских и отдаленных районах, чтобы все люди, независимо от уровня дохода, могли получить компетентное юридическое представительство.
- Проводить мониторинг и оценку применения мер в виде досудебного заключения под стражу и альтернативных мер.** Обеспечить последовательное применение правовых гарантий и предотвратить злоупотребления.

-21 ноября 2024 г.
Астана, Казахстан

n Criminal

21 No



Фото: Миндия Вашакмадзе, специалист Регионального бюро ПРООН по Европе и Центральной Азии, и участники дискуссии на заседании Рабочей группы по защите прав человека в ходе досудебного расследования



Фото: Рабочая группа 1: Обеспечение прав человека в ходе досудебного расследования

Краткое содержание обсуждений в рабочей группе 1:

Заседание открылось с выступления судьи Алма-тинского городского суда (Казахстан), которая подчеркнула приверженность Казахстана защите прав человека в процессе проведения судебной реформы. Она отметила, что передача всех полномочий по применению досудебных санкций от прокуроров к судьям с 2008 года позволила усилить судебный надзор и расширить права обвиняемых. Она рассказала об имеющихся в Казахстане альтернативах предварительному заключению, включая освобождение под залог, домашний арест, а также о пилотном проекте по использованию электронных браслетов в Астане, который представляет собой экономически эффек-

тивную и гуманную альтернативу мерам, связанным с содержанием под стражей.

Судья Северо-Казахстанского областного суда заявил, что по состоянию на 2024 год следственные судьи в Казахстане наделены 18 отдельными полномочиями, предусмотренными Уголовно-процессуальным кодексом³¹. Он подчеркнул насущную необходимость судебного надзора для предотвращения незаконных задержаний и злоупотреблений со стороны следственных органов, заверив, что содержание под стражей на этапе расследования является исключительной мерой.

Судебный надзор и досудебное производство:

Адвокат из Таджикистана подчеркнула необходимость судебного надзора на протяжении всего досудебного процесса. Она призвала к проведению реформ, позволяющих адвокатам напрямую требовать пересмотра меры пресечения в виде досудебного содержания под стражей. Адвокат из Казахстана выразила обеспокоенность по поводу злоупотребления статьей 65-1 Уголовно-процессуального кодекса, которая позволяет допрашивать подозреваемых в качестве свидетелей, без официального задержания. Она отметила, что такая практика часто приводит к тому, что людей допрашивают без юридического представительства, что подрывает их право на защиту. Адвокат также призвала к созданию автоматизированной системы назначения адвокатов для обеспечения независимого и беспристрастного порядка их назначения. Представитель Службы юридической помощи при Министерстве юстиции Кыргызской Республики отметил значительные улучшения в предоставлении помощи адвокатов после принятия закона о гарантированной государством юридической помощи. Он

пояснил, что тарифы на услуги юридической помощи были увеличены почти в 40 раз за пять лет, чтобы привлечь к работе квалифицированных юристов. Он также рассказал о введении стандартов качества и об автоматизированной системе назначения адвокатов и контроля за их работой, которая позволила улучшить доступ к юридической защите. Представитель Союза адвокатов Таджикистана рассказал о системе юридической помощи в Таджикистане, созданной в соответствии с законом «О юридической помощи» от 2020 года. По его словам, хотя закон предусматривает как первичную, так и вторичную юридическую помощь, по-прежнему остаются проблемы, особенно в сельских районах, где мало адвокатов. Он также сообщил участникам, что в рамках Национальной стратегии Таджикистана по правам человека до 2038 года рассматривается вопрос о внесении изменений в Уголовный кодекс, предусматривающих уголовную ответственность за воспрепятствование деятельности адвокатов и нарушение привилегии «адвокат-клиент».

Содержание под стражей на этапе досудебного расследования

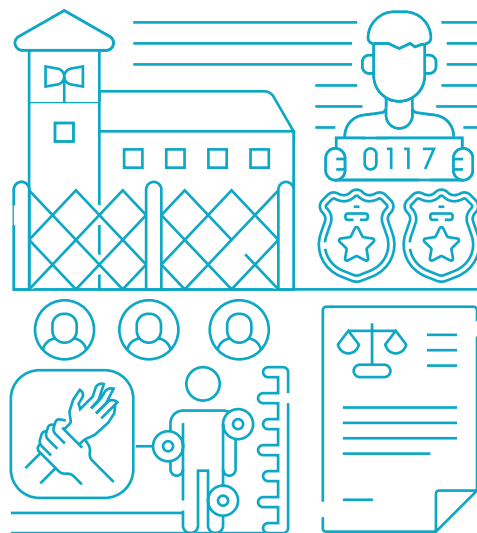
Адвокат из Таджикистана подчеркнула необходимость пересмотра законодательной базы, с тем чтобы сократить автоматическое заключение под стражу до суда в качестве меры пресечения за преступления, влекущие за собой наказание сроком более двух лет.

Она подчеркнула ценность электронного мониторинга как альтернативы содержанию под стражей и отметила, что одного лишь законодательства недостаточно, если оно последовательно не применяется на практике.

³¹ Уголовно-процессуальный кодекс Казахстана, статья 55.

Рабочая группа 2: Эффективность следствия, ареста и допроса

В рабочей группе по вопросам эффективности расследования, ареста и допроса приняли участие юристы, эксперты по правам человека и ученые из Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Монголии, которые рассмотрели системные проблемы в области уголовного расследования, использования предварительного заключения, принуждения к признанию и независимости суда. В ходе обсуждения отмечались широко распространенные нарушения презумпции невиновности, вынесение слишком большого количества обвинительных приговоров на основе признательных показаний, отсутствие независимого юридического представительства и препятствия на пути к правосудию для лиц, переживших пытки. Эксперты подчеркнули настоятельную необходимость проведения судебных реформ, более строгого надзора за деятельностью правоохранительных органов и усиления процессуальных гарантий для обеспечения соблюдения международных стандартов в области прав человека. По итогам заседания было принято семь основных рекомендаций, касающихся таких вопросов, как независимость судебной власти, ограничение применения досудебного содержания под стражей, исключение доказательств, полученных под принуждением, и усиление правовой защиты жертв пыток и жестокого обращения.



Основные рекомендации:

1. **Гарантировать презумпцию невиновности.** Запретить публичные заявления, выставляющие подозреваемых виновными до суда, и усилить судебный надзор для предотвращения предвзятой прокурорской практики.
2. **Ограничить применение досудебного содержания под стражей.** Обеспечить применение предварительного заключения только в исключительных случаях, при этом обязав суды рассматривать альтернативные меры, такие как залог и электронный мониторинг.
3. **Бороться с практикой принуждения к даче признательных показаний.** Обеспечить соблюдение строгих правил исключения показаний, полученных под принуждением, и создать независимые механизмы мониторинга в местах лишения свободы.
4. **Обеспечить эффективное юридическое представительство.** Усилить ассоциации адвокатов, искоренить практику назначения адвокатов, контролируемых государством, и обеспечить доступность независимой юридической помощи для всех обвиняемых.
5. **Укрепить независимость судебной власти.** Реформировать процессы назначения судей, внедрить прозрачные критерии отбора и обеспечить свободу деятельности судов от влияния исполнительной власти или прокуратуры.
6. **Гарантировать доступ к правосудию для жертв.** Создать независимые органы судебно-медицинской экспертизы, обеспечить беспрепятственный доступ жертв к средствам правовой защиты и внедрить автоматические механизмы государственной компенсации.
7. **Повысить стандарты ведения следствия.** В меньшей степени полагаться на свидетельские показания, продвигать научные методы судебной экспертизы и внедрять в уголовное расследование современные методы профилирования.

Краткое содержание обсуждений в рабочей группе 2:

На совещании группы по вопросам эффективности расследования, ареста и допроса, модератором которого выступил юрист из казахстанской общественной организации, были рассмотрены системные проблемы в области уголовных расследований, досудебное содержание под стражей, принуждение к даче при-

знательных показаний и независимость судебных органов. В ходе дискуссии подчеркивалась острая необходимость реформ для обеспечения соответствия правоохранительной и судебной практики международным стандартам в области прав человека.

Презумпция невиновности:

Эксперт (доктор наук) из казахстанской общественной организации представил глубокий анализ системных сбоев в соблюдении презумпции невиновности в Казахстане. По его мнению, этот принцип не должен сводиться только к вынесению оправдательных приговоров, а должен включать в себя правовые решения в пользу защиты, такие как освобождение задержанных или перекавалификация подозреваемых в свидетелей. Он также подчеркнул необходимость гаран-

тировать, что свидетели не будут подвергаться риску самооговора. Однако статистические данные о таких процессуальных мерах защиты в настоящее время отсутствуют, что затрудняет оценку того, насколько эффективно этот принцип соблюдается на практике. Казахстанский эксперт рекомендовал внести поправки в статью 19 Уголовного кодекса, чтобы обеспечить более широкое применение основополагающего принципа презумпции невиновности.

Предупреждение пыток

Представитель Национального центра по предупреждению пыток Кыргызской Республики отметил неравномерное применение мер, связанных с содержанием под стражей. Несмотря на законодательные положения, которые предписывают предварительное заключение только в исключительных обстоятельствах, на практике суды по умолчанию назначают предварительное заключение даже в тех случаях, когда предпочтение следует отдавать альтернативным мерам, таким как залог или домашний арест. Он также подчеркнул, что содержание под стражей до суда часто используется в качестве метода давления на обвиняемых с целью получения признательных показаний, что противоречит принципу соразмерности и необходимости в соответствии с международным правом³².

Казахстанский юрист подверг резкой критике стремление следствия и прокуратуры добиваться обвинительных приговоров на основе признательных показаний. Он утверждал, что правоохранительные органы предпочитают добиваться признательных показаний, вместо того, чтобы проводить тщательные, основанные на доказательствах расследования, и осудил обнародование публичных признаний до суда, часто через контролируемые государством СМИ, что наносит необратимый ущерб презумпции невиновности и подрывает непредвзятость судебного разбирательства. Он призвал усилить судебный надзор в вопросах приемлемости признательных показаний, подчеркнув, что доказательства, полученные под принуждением, должны исключаться автоматически.

Юридическое представительство

Другим основным вопросом была роль юридического представительства в обеспечении справедливого судебного разбирательства. Представитель казахстанской коллегии адвокатов рассмотрела системные барьеры, которые подрывают право на эффективную юридическую защиту. Она подчеркнула распространенность так называемых «красных адвокатов» (назначенных государством юридических представителей, которые сотрудничают с обвинением вместо того, чтобы защищать права своих клиентов), отметив при этом слабость дисциплинарных мер в отношении таких адвокатов. Пострадавшие от неэффективного юридического представительства не подают жалобы, что затрудняет привлечение неэтичных адвокатов к ответственности. Она также подчеркнула, что коллегии адвокатов в Центральной Азии не обладают полной независимостью, поскольку вмешательство государства в адвокатскую практику не позволяет адвокатам оспаривать неправомерные действия обвинителей. Она призвала назначать судей на основе их заслуг, обеспечить прозрачность дисциплинарных процедур в адвокатских объединениях и усилить защиту независимых адвокатов, которые берутся за резонансные политические дела.

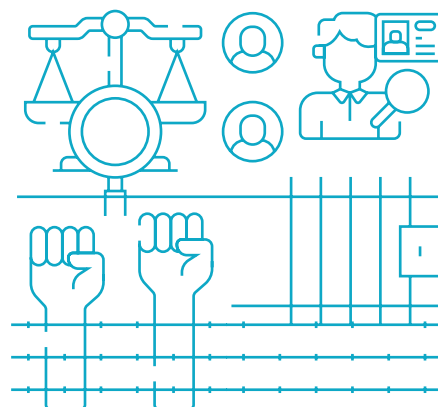
Директор одной из таджикских общественных организаций рассказала о серьезных препятствиях, с которыми сталкиваются жертвы пыток в стремлении добиться справедливости. Она отметила, что, несмотря на положения законодательства, позволяющие жертвам требовать компенсации, эти положения слабо реализуются на практике, а пострадавшие сталкиваются с запугиванием, бюрократическими проволочками и юридическими препятствиями. Одним из главных препятствий является отсутствие независимой судебно-медицинской экспертизы, что подрывает способность жертв доказать, что они подвергались пыткам.

По мнению выступавшей, международное право требует проведения независимого, прозрачного и своевременного расследования всех заявлений о жестоком обращении. Она рекомендовала создать в правоохранительных органах специализированные подразделения по поддержке жертв, включив механизмы защиты жертв в более широкие реформы уголовного правосудия.

³² Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)

Пленарное заседание 2: Досудебное расследование

Обсуждения в рамках Рабочей группы 1 «Защита прав человека в ходе досудебного расследования» и Рабочей группы 2 «Эффективность следствия, ареста и допроса» выявили глубокие проблемы на досудебной стадии уголовного правосудия во всем регионе. Одной из главных проблем является отсутствие независимости судебных органов, что подрывает способность судов осуществлять эффективный надзор за действиями правоохранительных органов и прокуратуры. Систематическое использование содержания под стражей на досудебном этапе, зачастую без достаточных оснований, остается широко распространенной проблемой, что приводит к длительному лишению свободы и повышает риск злоупотреблений.



Основные рекомендации:

- 1. Гарантировать судебный надзор за досудебным содержанием под стражей.** Обеспечить применение судами строгих правовых критериев при выборе мер пресечения, укрепить механизм «хабеас корпус» и гарантировать, что заключение под стражу до суда будет действительно применяться в качестве исключительной меры, а не в качестве практики по умолчанию.
- 2. Искоренить практику принудительных допросов; запретить использование доказательств, полученных под принуждением.** Требовать ведения обязательной видео- и аудиозаписи допросов, а также принять Принципы Мендеса для эффективного ведения допроса, чтобы способствовать этичному проведению расследования на основе доказательств.
- 3. Расширить доступ к независимому юридическому представительству.** Обеспечить задержанным беспрепятственный, конфиденциальный и скорейший доступ к квалифицированным адвокатам, устранить административные барьеры и внедрить эффективные механизмы юридической помощи для предотвращения манипуляций со стороны правоохранительных органов.
- 4. Повысить стандарты ведения следствия.** Снизить роль свидетельских показаний, внедрить в уголовное расследование научные методы криминалистики и современные методики профилирования, чтобы обеспечить построение дела на фактах, а не на признательных показаниях.
- 5. Обеспечить независимый надзор за правоохранительными и следственными органами.** Создать независимые отделы судебно-медицинской экспертизы, обеспечить возможность внешнего мониторинга мест содержания под стражей и усилить роль национальных правозащитных институтов и гражданского общества в рассмотрении дел о процессуальных нарушениях.
- 6. Гарантировать жертвам доступ к правосудию.** Создать независимые органы судебно-медицинской экспертизы, обеспечить пострадавшим беспрепятственный доступ к средствам правовой защиты и внедрить автоматические механизмы государственной компенсации за неправомерное задержание, пытки или другие процессуальные нарушения.
- 7. Усилить защиту процессуальных прав на досудебном этапе.** Внедрить механизмы предотвращения произвольных арестов, обеспечить надлежащее информирование задержанных об их правах при задержании, а также ввести уголовную ответственность за практику представления подозреваемых в качестве виновных до начала судебного разбирательства.

Краткое содержание обсуждений в ходе пленарного заседания 2:

Обе рабочие группы отметили чрезмерное использование признательных показаний как основной формы доказательств, что способствует практике принуждения к даче признательных показаний, в том числе с применением пыток и жестокого обращения. Несмотря на существующую правовую защиту, расследование заявлений о применении пыток по-прежнему проводится неэффективно, а процессуальные лазейки позволяют виновным оставаться безнаказанными. Кроме того, задержанные часто сталкиваются с препятствиями в доступе к незави-

симому юридическому представительству, а процессуальные гарантии, такие как право на адвоката с момента задержания и презумпция невиновности, на практике часто игнорируются.

Несмотря на то, что национальные законодательства государств региона зачастую отражает международные обязательства в области прав человека, они по-прежнему неэффективно применяются на практике из-за слабости институциональных механизмов, отсутствия механизмов правоприменения и укоренившейся

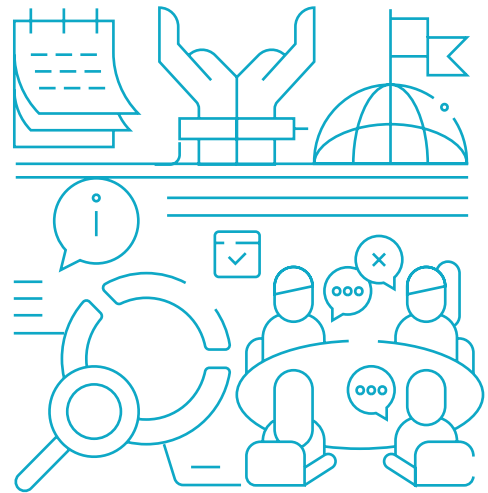
культуры безнаказанности. Участники подчеркнули, что значимые реформы должны выходить за рамки внесения законодательных поправок и обеспечивать прозрачное, справедливое и отвечающее требованиям прав человека досудебное расследование. Эти реформы должны включать укрепление независимости судебной власти, ограничение практики заключения под стражу до суда, отказ от принудительных методов допроса, повышение стандартов судебной экспертизы

и ведения следствия, а также обеспечение надежного надзора за деятельностью правоохранительных органов. Правозащитный подход к досудебному расследованию должен ставить во главу угла надлежащую процедуру, подотчетность и гарантии против злоупотреблений, чтобы предотвратить вынесение несправедливых приговоров и обеспечить добросовестность системы уголовного правосудия.

Параллельное мероприятие 1:

Круглый стол по вопросам совершенствования механизма возмещения вреда, нанесенного жертвам пыток и жестокого обращения, а также их реабилитации в соответствии с рекомендациями обновленного Стамбульского протокола и договорных органов ООН (организовано Верховным судом Казахстана)

Круглый стол был организован Верховным судом Казахстана и Судебной администрацией Республики Казахстан. Его целью было обсуждение вопроса о совершенствовании законодательной базы и практических механизмов обеспечения компенсации и реабилитации жертвам пыток и жестокого обращения. Мероприятие основывалось на обращении Главы государства к 2020 году, в котором особое внимание уделялось защите прав человека, а также на Национальном плане действий по правам человека на 2021 год, в котором особое внимание уделялось компенсации и реабилитации жертв пыток в соответствии с обновленным Стамбульским протоколом и рекомендациями договорных органов ООН. В круглом столе приняли участие представители судебной системы, министерств, организаций гражданского общества и международных правозащитных организаций.



Основные рекомендации:

1. **Внести поправки в статью 923 Гражданского кодекса Республики Казахстан.** Однозначно включить жертв пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения в число лиц, имеющих право на компенсацию, что обеспечит правовую ясность и снизит барьеры для подачи исков.
2. **Расширить Фонд компенсации жертвам,** включив в него потерпевших в соответствии с частью 4 статьи 146 Уголовного кодекса и обеспечив доступность компенсации независимо от того, установлен или осужден ли виновный.
3. **Пересмотреть и повысить существующие размеры компенсаций,** чтобы отразить тяжесть пыток и привести размер компенсаций в соответствие с передовой международной практикой, обеспечив справедливость в отношении всех категорий жертв.
4. **Диверсифицировать источники финансирования Фонда компенсации жертвам,** включив в него штрафы, стоимость конфискованного и ассигнования из государственного бюджета для обеспечения долгосрочной устойчивости Фонда.
5. **Расширить мандат центров социальной защиты и реабилитации.** Предоставлять медицинскую, психологическую и социальную помощь жертвам пыток и жестокого обращения.
6. **Создать механизм, обеспечивающий выполнение решений и заключений правозащитных органов ООН.** Решения таких органов, как Комитет против пыток, должны автоматически приводить к выплате государственной компенсации и оперативному пересмотру дела.
7. **Разработать стандартизированные руководящие принципы документирования пыток.** Такие принципы должны требовать оценки потребностей жертв пыток и учитывать требования о компенсации. Необходимо также проводить тренинги по наращиванию потенциала для судей, прокуроров, сотрудников правоохранительных органов и медицинских работников, чтобы обеспечить подход, ориентированный на интересы жертв пыток.

Краткое содержание обсуждений в ходе параллельного мероприятия 1:

Представитель судебной администрации Республики Казахстан обозначил рамки дискуссии, рассказав о проводимых в Казахстане реформах в области прав

человека и о национальном плане, направленном на совершенствование механизмов компенсации жертвам пыток.

Усилия по сокращению числа случаев пыток:

Представитель Генеральной прокуратуры Республики Казахстан рассказал о значительных реформах, проведенных с 2019 года для усиления ответственности за пытки. Он уточнил, что все дела о пытках теперь расследуются исключительно прокуратурой, чтобы предотвратить конфликт интересов. Представительница казахстанской общественной организации обратила внимание на пробелы в процедурных аспектах компенсации жертвам. Она подчеркнула, что компенсация должна рассматриваться не как единичное средство правовой защиты, а как часть более широкого и комплексного подхода к возме-

щению ущерба жертвам пыток. Она заявила, что правовая база Казахстана выиграла бы от принятия специального закона о борьбе с пытками, который объединил бы в одной четкой правовой структуре реституцию, реабилитацию, удовлетворение и гарантии неповторения в соответствии с рекомендациями Комитета ООН против пыток. Представитель общественной организации из Таджикистана и судья из Узбекистана заявили, что правовая база их стран в области предупреждения пыток была усовершенствована, но вышеупомянутые проблемы, связанные с ее применением, по-прежнему сохраняются.

Компенсация жертвам пыток:

Представитель Департамента по мониторингу коррупции Министерства внутренних дел Республики Казахстан высказался за расширение сферы действия Фонда компенсаций жертвам преступлений, с тем чтобы в нее были включены жертвы жестокого обращения³³.

Представитель Департамента бюджетного законодательства Министерства финансов Республики Казахстан пояснил, что Фонд компенсаций жертвам финансируется в основном за счет неналоговых поступлений, штрафов и пени. Он подчеркнул важность того, чтобы любое увеличение выплат компенсаций сопровождалось увеличением финансирования. Представительница подразделения УВКПЧ по вопросам верховенства права в Женеве подчеркнула, что компенсация должна

покрывать как материальный, так и нематериальный ущерб, и распространяться на реституцию, реабилитацию, удовлетворение и гарантии неповторения. Эксперт по правам человека и правовым вопросам, сотрудничающий с Коалицией против пыток, подтвердила срочную необходимость приведения национальных законодательств в соответствие с международными стандартами в области прав человека. Она обратила внимание на прецедент, созданный в деле Герасимова в Казахстане, где компенсация была присуждена на основании решения Комитета ООН против пыток. По ее мнению, такие международные решения должны последовательно признаваться в качестве достаточного основания для присуждения компенсации ущерба в соответствии с национальным законодательством.

Услуги, предоставляемые жертвами пыток:

По словам представителя Министерства труда и социальной защиты Казахстана, существующие центры социальной защиты в настоящее время оказывают поддержку жертвам насилия в семье и торговли людьми, но их полномочия не распространяются на жертв пыток. Он подчеркнул необходимость внесения поправок в законодательство с целью расширения спектра услуг, предоставляемых жертвам пыток.

Разъясняя позицию Министерства юстиции Казахстана, представитель подтвердил, что Министерство поддерживает парламентские предложения о расширении прав жертв на компенсацию в законодательстве³⁵. При этом представитель выразил обеспокоенность тем, что выборочное увеличение размеров компенсации только жертвам пыток может поставить в неравное положение жертв других насильственных преступлений. Эту точку зрения поддержала Меруерт Жаксыбаевна Махашова, заместитель начальника

отдела по правам человека в системе уголовного правосудия Казахстанского Национального центра по правам человека.

Выступления юристов-практиков еще более обогатили дискуссию. Опираясь на свой опыт как адвоката и представителя казахстанской общественной организации «Комитет по мониторингу уголовной реформы и правам человека», Светлана Ковлягина подчеркнула проблемы, с которыми на практике сталкиваются жертвы, добиваясь правосудия. Ильяс Адилбаев, представляющий Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, а также подразделение УВКПЧ по вопросам верховенства права в Женеве, подчеркнул, что жертвы должны получать право на компенсацию от государства, как только они будут официально признаны потерпевшими в ходе уголовного расследования, независимо от того, будут ли в конечном итоге осуждены виновные.

³³ Уголовный кодекс Казахстана, статья 146, часть 4.

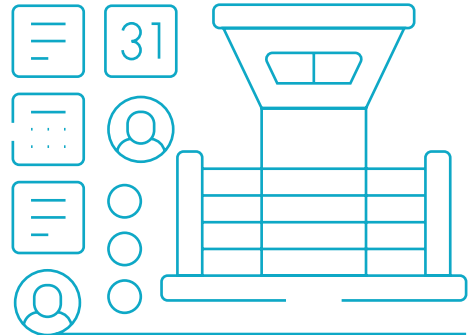
³⁴ Герасимов против Казахстана [Gerasimov v. Kazakhstan] CAT/C/48/D/433/2010.

³⁵ Уголовный кодекс Казахстана, статья 146, часть 4.

Параллельное мероприятие 2:

Доступ к правосудию и соблюдение права на справедливое судебное разбирательство в условиях чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий или конфликтов (организовано ОО «Кадыр-Касиет»)

Это параллельное мероприятие было организовано казахстанской ОО «Кадыр-Касиет» в свете пандемии коронавируса. В ходе мероприятия обсуждались различные правовые аспекты в чрезвычайных ситуациях, а особое внимание было уделено презумпции невиновности и другим аспектам режима чрезвычайного положения. В целом, в рекомендациях подчеркивается необходимость усиления судебного надзора, расширения правовой защиты, прозрачности процедур и проведения системных реформ для обеспечения соблюдения презумпции невиновности даже в чрезвычайных ситуациях.



Основные рекомендации:

1. **В случае использования процедур онлайн-судопроизводства обеспечить их соответствие передовой практике.** Разработать рекомендации и протоколы проведения онлайн-заседаний на основе опыта стран, успешно внедривших эту практику.
2. **Обеспечить наличие необходимой технической инфраструктуры и подготовку персонала для соблюдения всех процессуальных норм.** Эти рекомендации должны быть разработаны Мажилисом Республики Казахстан совместно с Верховным Судом Республики Казахстан.
3. **Защита прав в условиях чрезвычайного положения: обеспечить законодательные гарантии соблюдения прав граждан даже в условиях чрезвычайного положения.** Установить четкие процедуры для обеспечения доступа к правосудию в соответствии с международными стандартами.
4. **Выбор мер пресечения с участием обвиняемого.** Установить на законодательном уровне обязательное присутствие обвиняемого и/или его адвоката при выборе мер пресечения, даже в условиях чрезвычайного положения. Это позволит избежать произвольных задержаний и защитить право на справедливое судебное разбирательство.
5. **Законодательное регулирование временного закрытия судов.** Разработать положения, регулирующие работу судов в чрезвычайных ситуациях, таких как, например, пандемия, стихийные бедствия и военное положение.
6. **Ввести требование о том, чтобы законопроекты, внесенные правительством в качестве законодательной инициативы, немедленно рассматривались парламентом на совместном заседании его палат.** Оперативно реагировать на проблемы/аспекты, которые угрожают жизни и здоровью населения, конституционному строю, охране общественного порядка и экономической безопасности страны.
7. **Разработать и закрепить в законодательстве нормы, регулирующие деятельность уголовных судов в условиях военного положения,** с учетом международных обязательств в области прав человека. Следует предусмотреть механизмы, обеспечивающие баланс между национальной безопасностью и защитой прав человека, включая право на защиту, судебный надзор и доступ к правосудию.

Основные рекомендации по совершенствованию административно-процессуального законодательства:

1. **Сократить установленный максимальный срок административного ареста и ввести обязательный периодический судебный надзор.** Например, каждые 7–15 дней следует проводить судебную проверку для оценки необходимости продления ареста. Продление ареста только в исключительных случаях, сопровождаемое строгим судебным надзором.
2. **Установить более строгие правила проведения досмотров без свидетелей, предусматривающие обязательное использование технических средств документирования и последующий судебный контроль.**
3. **Ввести обязательные механизмы контроля и обжалования действий органов власти в условиях чрезвычайного положения.** Каждое ограничение должно быть обусловлено строгой необходимостью и должно сопровождаться правовыми гарантиями.



Фото: Профессор Лорена Бахмайер Винтер, Университет Комплутенсе, Мадрид, Испания

Чрезвычайное положение

В своем вступительном слове представитель казахстанской ОО «Кадыр-Касиет» заявил, что соответствие национального законодательства международным нормам можно оценить по следующим критериям³⁶: наличие четких правовых процедур; доступ к правовой защите и возможность обжалования введенных ограничений; прозрачная система публичного и международного уведомления; оценка соразмерности и необходимости введенных ограничений; сохранение судебного надзора и защита неотъемлемых прав.

В Казахстане процессуальные нормы уголовного судопроизводства при чрезвычайных ситуациях четко не регламентированы. Также не регламентирована и

возможность обжалования введенных ограничений в чрезвычайных ситуациях. Кроме того, не существует ни процедур уведомления, ни оценки соразмерности и необходимости ограничений, ни судебного надзора.

Доступ к эффективным средствам правовой защиты не должен ограничиваться даже в условиях чрезвычайных ситуаций и военного положения. Международные стандарты подчеркивают важность обеспечения того, чтобы такие меры отступления от норм права соответствовали определенным правовым рамкам и были направлены исключительно на устранение возникшей угрозы.

Краткое содержание обсуждений в ходе параллельного мероприятия 2:

Адвокат из Казахстана заявил, что понятие «кризисная ситуация» предполагает некоторые временные ограничения прав человека и только в целях защиты и обеспечения безопасности населения. Понятие «кризис» следует рассматривать в более широком смысле, чем предмет регулирования закона «О чрезвычайном положении». Казахстанский профессор права заявил, что 23 марта 2020 года в своем выступлении на заседании Государственной комиссии по чрезвычайному положению Президент Касым-Жомарт Токаев поручил Генеральной прокуратуре и Верховному Суду в срочном порядке разработать меры по обеспечению законности правосудия в условиях чрезвычайного по-

ложения. Однако такие меры до сих пор не приняты. Учитывая растущее число дел различных категорий, рассматриваемых в режиме онлайн, и отсутствие законодательного регулирования рассмотрения дел по существу в режиме онлайн (в дистанционном формате), необходимо разработать отдельные главы, регулирующие процессуальный порядок их рассмотрения в уголовно-процессуальном, гражданско-процессуальном, административно-процессуальном кодексах (с учетом специфики отраслевого законодательства)³⁷. Профессор отметил необходимость обязательного присутствия адвоката защиты, независимо от тяжести совершенного преступления, если судебное рассмо-

³⁶ Право на эффективное средство правовой защиты включает: право на суд независимым и беспристрастным судом (Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка №32, пункт 19); презумпцию невиновности (Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка №32, пункт 6) и право каждого лица, лишённого свободы в результате ареста или задержания, на незамедлительное рассмотрение его дела независимым и беспристрастным судом, который может незамедлительно вынести решение о законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание является незаконным / право на обжалование законности задержания – habeas corpus (Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка №29, пункт 16).

³⁷ Уголовный кодекс Казахстана, статья 141-1, не содержит упоминания о чрезвычайном положении.

трение уголовного дела осуществляется в режиме онлайн и в условиях чрезвычайного положения. В уголовно-процессуальном законодательстве арестованный лишается правового статуса (не имеет прав и обязанностей), и это положение создает условия для злоупотреблений со стороны сотрудников правоохранительных органов, особенно в чрезвычайной ситуации.

Казахстанский судья заявил, что проведение уголовного судопроизводства в электронном формате регулируется соответствующими документами, содержащими правила, инструкции или руководящие

принципы³⁸. Кроме того, для адвокатов и участников уголовного процесса был создан портал «Государственный сектор», через который они могут подавать заявления, ходатайства, жалобы и получать ответы в режиме онлайн. По словам судьи, также стоит подчеркнуть, что электронные системы уголовного правосудия уже внедрены в Азербайджане, Германии, Грузии, Казахстане, Канаде, Сингапуре, США, Эстонии, Южной Корее и т.д. Страны ЕС были одними из первых, кто начал разрабатывать свои системы электронного ведения дел еще в начале 2000-х годов, и сейчас они уже располагают огромной и сложной электронной базой данных.

ДЕНЬ 2:
21 ноября
2024

Параллельное мероприятие 1: Мониторинг системы уголовного правосудия в регионе ОБСЕ

Мониторинг системы уголовного правосудия может стать мощным инструментом для повышения прозрачности и общественного доверия к процессу отправления правосудия, а также для повышения информированности населения о судебных процессах и о правах на справедливое судебное разбирательство. Государства-участники ОБСЕ постановили принять в качестве меры по укреплению доверия присутствие наблюдателей на судебных процессах³⁹. Данное параллельное мероприятие было организовано БДИПЧ совместно с казахстанским НПО Центром исследований правовой политики (LPRC).



Основные рекомендации:

1. **Использовать мониторинг системы уголовного правосудия для повышения прозрачности и доверия общества к процессу отправления правосудия.** Мониторинг также может быть использован для повышения информированности населения о судебных процессах и укрепления прав на справедливое судебное разбирательство в соответствующем законодательстве.
2. **Использовать мониторинг систем уголовного правосудия для разработки более подробных и всеобъемлющих рекомендаций по совершенствованию политики в области уголовного правосудия.** Для оценки результатов мониторинга систем уголовного правосудия могут быть полезны как количественные, так и качественные показатели.

Краткое содержание обсуждений в ходе параллельного мероприятия 1

В ходе параллельного мероприятия обсуждалась текущая работа по мониторингу систем уголовного правосудия в Центральной Азии, проводимая как международными организациями, так и представителями гражданского общества. Была представлена методология мониторинга судебных процессов, разработанная БДИПЧ, и основные принципы этой методологии, включая невмешательство, объективность, беспристрастность, профессионализм, конфиденциальность и безопасность.

Проект, реализуемый Центром исследований правовой политики (LPRC) и Международным партнерством по правам человека (МППЧ), был опробован в Кыргызстане и в настоящее время реализуется в Казахста-

не. Используемая в проекте методология мониторинга основана на целостном и комплексном подходе к системе уголовного правосудия и не ограничивается стадией судебного разбирательства. Цель мониторинга – предоставить широкому кругу заинтересованных сторон эффективный инструмент для мониторинга и оценки работы систем уголовного правосудия, объединить различные подходы и различные темы в одном инструменте, а также внести вклад в развитие правовых реформ в странах Центральной Азии с точки зрения выполнения их международных обязательств и соблюдения международных стандартов. Методология предназначена для использования различными субъектами при проведении мониторинга, оценки состояния ключевых элементов системы уголовного

³⁸ Инструкция о ведении уголовного производства в электронной форме, утвержденная приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 3 января 2018 года, разработанная в соответствии со статьей 42-1 и частью 6 статьи 58 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан.

³⁹ «Государства-участники, ..., постановляют принять в качестве меры по укреплению доверия присутствие наблюдателей, направляемых государствами-участниками, и представителей неправительственных организаций и других заинтересованных лиц на судебных процессах, как это предусматривается в национальном законодательстве и международном праве»; п. 12 Документа Копенгагенской встречи Конференции по человеческому измерению СБСЕ (Копенгаген, 1990 г.).

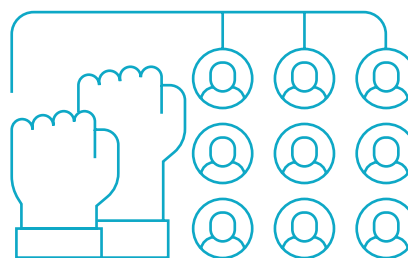
правосудия, осуществления сравнительного анализа и разработки на его основе пакета конкретных мер для правительства страны, в которой проводится данный мониторинг. Методология основана на учете правозащитного подхода при оценке контрольных показателей, касающихся прав несовершеннолетних, гендерных аспектов и потребностей уязвимых групп, включая людей с ограниченными возможностями. В мониторинге используется стандартная система контрольных показателей, применяемая многими международными организациями в рамках оценки. Эта система позволяет получить количественные показатели, которые можно отслеживать в течение определенного времени.

Выступавшие подчеркнули важную роль мониторинга систем уголовного правосудия в разработке эффективного законодательства в области уголовного правосудия, отвечающего требованиям прав человека. Мониторинг был оценен как важный инструмент для разработки более подробных и всеобъемлющих рекомендаций по совершенствованию политики в области уголовного правосудия. При разработке таких рекомендаций могут быть полезны как количественные, так и качественные показатели. Более широкое распространение инициатив по проведению мониторинга систем уголовного правосудия, в том числе в странах, где он в настоящее время не проводится, может способствовать созданию систем, в большей степени отвечающих требованиям верховенства права.

Параллельное мероприятие 2:

Борьба с серьезными экологическими преступлениями с использованием уголовного права и наращивание национального правоприменительного потенциала – проблемы и возможности

Параллельное мероприятие на тему «Борьба с серьезными экологическими преступлениями с использованием уголовного законодательства и наращивание национального правоприменительного потенциала – проблемы и возможности», организованное Региональным бюро ПРООН в Стамбуле и представительством ПРООН в Казахстане в рамках Экспертного форума по уголовному правосудию, было посвящено обсуждению вопросов экологической справедливости и обмену мнениями о возможных решениях.



Основные рекомендации:

- 1. Развивать региональное сотрудничество в борьбе с экологическими преступлениями.** Такое сотрудничество призвано укреплять усилия по обеспечению ответственности за устойчивое развитие.
- 2. Внедрять международные экологические стандарты.** Национальным мерам по борьбе с экологическими преступлениями часто не хватает четкого видения.
- 3. Ввести обязательные механизмы контроля и обжалования действий властей в условиях чрезвычайного положения.** Это может способствовать тому, что каждое ограничение будет обосновано строгой необходимостью и сопровождаться правовыми гарантиями.

Краткое содержание обсуждений в ходе параллельного мероприятия 2

«В связи с растущим воздействием изменения климата, а также увеличением числа несчастных случаев со смертельным исходом на строительных и горнодобывающих предприятиях правозащитники и активисты гражданского общества в Казахстане все чаще выражают обеспокоенность по поводу негативного влияния частного сектора на права человека. Эти опасения также указывают на системные проблемы в проведении следствия и судебного разбирательства по делам, связанным с загрязнением окружающей среды и нарушением связанных с этим прав. Вопрос экологической справедливости приобрел особую актуальность после принятия Казахстаном «Зеленой концепции» – политической инициативы, которая, несмотря на многообещающие перспективы, не предусматривает четкой стратегии реализации и конкрет-

ных законодательных или институциональных мер. В отсутствие подобных эффективных мер страна может столкнуться с риском дальнейшего ухудшения качества воздуха и воды и потери жизненно важных природных ресурсов.

Недостатки в реализации международных стандартов экологической справедливости также были подтверждены итогами Национальной базовой оценки (НБО) реализации Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека ООН (РП ООН), проведенной при поддержке ПРООН в Казахстане. Оценка выявила повсеместную неосведомленность основных заинтересованных сторон, включая представителей государственных органов, профсоюзов, организаций гражданского общества и

предпринимательского сектора, об этих Руководящих принципах ООН и их применении на практике. Примечательно, что в ходе оценки экологические права были названы одним из наиболее актуальных вопросов в сфере прав человека в предпринимательском секторе, что подчеркивает острую необходимость пристального внимания к этому вопросу, а также совершенствования и усиления защиты этих прав.

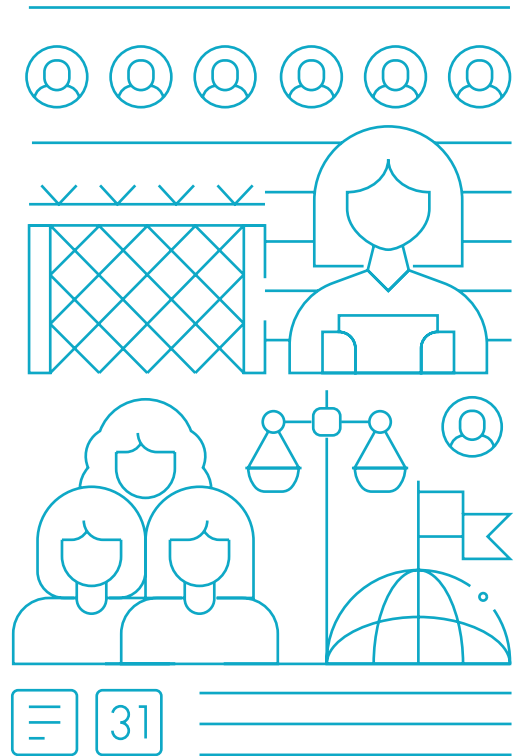
Судьи Верховного суда, прокуроры, юристы, исследователи и представители гражданского общества совместно обсудили насущную необходимость более эффективного правового реагирования на тройной кризис планетарного масштаба – изменение климата, загрязнение воздуха и утрату биоразнообразия, и его влияние на права человека. Участники из Казахстана и других стран Центральной Азии особо отметили

растущую международную тенденцию к криминализации экологического вреда и подчеркнули необходимость повышения квалификации и потенциала судебных и правоохранительных органов.

Ключевым моментом сессии стало тематическое исследование странового офиса ПРООН в Кыргызской Республике, в ходе которого были отмечены усилия по продвижению экологического правосудия. В Кыргызстане создана диалоговая платформа для координации работы судебной системы по внедрению международных стандартов экологической справедливости. В Казахстане создана рабочая группа по разработке политики в области предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, которая уделяет большое внимание борьбе с нарушениями экологических прав.

Пленарное заседание 3: Женщины и правосудие

В заседании на тему «Женщины и правосудие» приняли участие различные группы экспертов, практиков и политиков, которые обсудили вопросы взаимосвязи гендерных аспектов и правосудия в Центральной Азии. В центре обсуждения были проблемы борьбы с гендерно-обусловленным насилием (ГОН), роль женщин в системе уголовного правосудия и расширение прав и возможностей женщин-профессионалов в юридическом секторе. Участники рассмотрели структурные и системные барьеры, препятствующие доступу женщин к правосудию как в качестве жертв преступлений, так и в качестве сотрудников судебной системы. На заседании также подчеркивалась важность разработки гендерно-чувствительной правовой базы, необходимость более широкого представительства женщин на руководящих должностях и ценность междисциплинарного сотрудничества для проведения значимых реформ. В ходе дискуссии было подчеркнуто, что обеспечение гендерного равенства в системе правосудия – это не только вопрос справедливости, но и фундаментальное требование для укрепления верховенства права и защиты прав человека. Выступающие представили ключевые соображения из опыта своих стран, поделились передовым опытом и предложили рекомендации по созданию более инклюзивной, гибкой и справедливой системы правосудия.



Основные рекомендации:

1. **Укрепить правовую базу для борьбы с гендерно-обусловленным насилием.** Правительства должны однозначно криминализировать все формы гендерного насилия и обеспечить привлечение к ответственности исключительно преступников, устранив общественные предубеждения, возлагающие вину на жертв. Правовые реформы должны усилить механизмы защиты жертв, включая чрезвычайные запреты судебных приказов, защиту свидетелей и доступ к юридической помощи.
2. **Обеспечить учет гендерных аспектов в процессе отправления уголовного правосудия.** Во все судебные процессы должен быть внедрен подход, ориентированный на жертву и учитывающий травмы, чтобы обеспечить справедливое обращение с жертвами гендерно-обусловленного насилия и торговли людьми. Суды должны учитывать особую уязвимость жертв женского пола и избегать вторичной виктимизации во время судебных процессов.

3. **Увеличить представительство женщин в правоохранительных и судебных органах.** Гендерный баланс в правоохранительных органах, прокуратуре и судебной системе имеет решающее значение. Правительствам необходимо активно увеличивать число женщин-следователей, особенно в делах, связанных с гендерно-обусловленным насилием и преступлениями на сексуальной почве, чтобы жертвы могли сообщать о преступлениях в безопасной и благоприятной обстановке.
4. **Создавать и поддерживать ассоциации женщин-судей.** В Центральной Азии необходимо создать больше национальных и региональных ассоциаций женщин-судей для укрепления взаимной поддержки, профессионального развития и лидерства в судебной сфере. Эти ассоциации также должны выступать в качестве сторонников гендерно-чувствительной практики и политики в области судопроизводства.
5. **Повысить роль женщин в социальных службах и службах пробации.** Службы пробации и реабилитации должны отражать гендерное разнообразие, обеспечивая участие женщин-профессионалов в усилиях по социальной реинтеграции правонарушителей. Это включает в себя увеличение числа женщин среди сотрудников служб пробации, социальных работников и консультантов для оказания более эффективной поддержки женщинам в системе правосудия.
6. **Устранить системные барьеры, с которыми сталкиваются женщины, ставшие жертвами торговли людьми.** Правовые и социальные реформы должны устранить препятствия, с которыми сталкиваются жертвы торговли людьми, такие как отсутствие документов, удостоверяющих личность, социальная стигматизация и юридическое признание в качестве жертвы. Правительства должны обеспечить, чтобы женщины, ставшие жертвами торговли людьми в целях трудовой или сексуальной эксплуатации, не рассматривались необоснованно как соучастницы преступлений, а получали адекватную поддержку для реабилитации и реинтеграции.
7. **Внедрить обучение вопросам гендерной проблематики на всех уровнях системы правосудия.** Все работники системы правосудия, включая судей, прокуроров и сотрудников правоохранительных органов, должны проходить обязательное обучение гендерно-ориентированным подходам, включая психологическое воздействие травмы, справедливое обращение с жертвами и гендерно-ориентированную практику вынесения приговоров.
8. **Реформировать практику вынесения приговоров с целью снижения непропорционального воздействия на женщин и детей.** Судебные реформы должны пересмотреть руководящие принципы вынесения приговоров, чтобы исключить непропорциональное воздействие на женщин и детей из-за жестких правовых рамок. Следует расширить применение таких мер, как альтернативные меры наказания для беременных женщин и матерей малолетних детей, а также применять реабилитационные, а не карательные подходы к женщинам, осужденным за незначительные правонарушения.



Фото: Рената Винтер, австрийский судья, член Специального суда по Сьерра-Леоне (онлайн), и участники дискуссии во время пленарного заседания «Женщины и правосудие».

Краткое содержание обсуждений в ходе пленарного заседания 3

Основными темами заседания стали: а) проблемы борьбы с гендерно-обусловленным насилием; б) роль женщин в системе уголовного правосудия; в) расширение прав и возможностей женщин, работающих

в сфере правосудия; г) судебные реформы и взаимосвязь гендерных аспектов и правосудия в Центральной Азии.

Гендерно-обусловленное насилие

Представительница судебных властей Казахстана отметила, что новое законодательство о домашнем насилии не содержит упоминания о неприемлемости любой формы насилия и недопустимости насилия в обществе. Стереотипы и предрассудки препятствуют принятию и исполнению эффективного законодательства. Кроме того, делам, связанным с насилием в семье, часто не уделяется достаточного внимания.

Судья из Австрии отметила, что до появления большого количества судей из числа женщин, насильственные преступления (не только на гендерной почве) предусматривали более мягкое наказание, чем мошенничество. Ситуация медленно, но верно стала меняться, когда среди судей появилось больше женщин, и меры наказания за насилие стали жестче, чем за мошенничество/экономические преступления. Она отметила, что мужчины и женщины могут по-разному смотреть на вещи, их восприятие и оценка доказательств могут отличаться.

Судья из Казахстана подчеркнула важность законодательства для борьбы с гендерно-обусловленным насилием и обеспечения прав женщин и несовершеннолетних. Она обратила внимание на положения уголовного законодательства Казахстана, гарантирующие единоличную ответственность преступника за гендерно-обусловленное насилие, и отметила, что наказания были ужесточены.

Профессор из Испании заявила, что за прошедшие годы масштабы гендерно-обусловленного насилия в отношении женщин, включая убийства, не сократились, однако изменилось отношение к нему. Если ранее такое насилие считалось сугубо семейным, частным делом, то теперь оно считается абсолютно неприемлемым. Число обвинительных приговоров увеличилось, как и осведомленность общества о гендерно-обусловленном насилии и его порицание.

Роль женщин в секторе уголовного правосудия

Выступавшие согласились с необходимостью обеспечения гендерного баланса во всех профессиональных сферах в секторе уголовного правосудия, а также с тем, что юридические профессии должны быть открыты для всех, независимо от пола или других социальных категорий. Судьи из Казахстана и Кыргызстана подчеркнули важность строгого и беспристрастного применения положений закона и недопущения влияния личных предубеждений на принимаемые решения. Участие женщин в судебной системе играет важную роль с точки зрения обеспечения равного представительства, а восприятие обществом инклюзивности и профессиональной компетентности должно стоять выше гендерных предубеждений. Судебные решения должны быть инклюзивными и учитывать гендерные аспекты преступлений. Однако не стоит наивно полагать, что гендерное разнообразие среди судей автоматически решает системные проблемы.

Судья из Таджикистана подчеркнула важность законодательства в вопросе поощрения гендерного равенства. В Таджикистане принято законодательство, направленное на повышение роли женщин в обществе, а в 2022 году был принят закон о ликвидации всех форм дискриминации⁴⁰. Она также подчеркнула необходимость оказания международной помощи государственным органам с целью приведения законодательства в соответствие с международными правовыми и политическими стандартами.

Судья из Австрии напомнила, что название пленарного заседания – «Женщины «и» правосудие», а не «Женщины «в» правосудии». Система уголовного правосудия – это не только судебные органы, но и широкий круг заинтересованных сторон, включая полицию, следственные службы, адвокатов, социальные службы, а также правонарушителей, жертв насилия и свидетелей.

Профессор из Испании обратила внимание на убеждения и ожидания общества в отношении гендерных ролей. Несмотря на то, что интеллектуальные способности не связаны с полом, во многих странах к амбициозным женщинам относятся скептически и считают, что они отказываются от своей роли жены и матери. Амбициозные мужчины же редко воспринимаются подобным образом. Не стоит забывать и о том, каких-нибудь 40-60 лет назад во многих странах, которые сегодня считаются современными, женщины не обладали такими возможностями как сегодня. Это говорит о том, что изменения происходят лишь в случае активного осуществления соответствующей политики. И даже в этом случае они не происходят мгновенно, однако процесс идет намного быстрее, чем в отсутствие такой политики.

Расширение прав женщин в сфере правосудия

Судья из Австрии напомнила участникам форума, что в XX веке многие организации, состоявшие исключительно из мужчин, например, Ассоциация судей по уголовным делам Германии, придерживались

мнения о том, что женщины не могут быть судьями исходя из своих интеллектуальных способностей. И сегодня в странах с религиозной правовой системой женщины не могут быть судьями и должны подчи-

⁴⁰ Закон Республики Таджикистан от 19 июля 2022 г. №1890 «О равенстве и ликвидации всех форм дискриминации».

няться мужчинам. Подобные взгляды можно встретить и в странах с нерелигиозной правовой системой, например, в США, где евангелические группы придерживаются мнения о том, что женщины не могут отдавать приказы мужчинам, а значит, не могут быть судьями.

Важно обеспечить наличие сотрудников мужского и женского пола во всех звеньях системы уголовного правосудия, а не только среди судей. Например, женщины-следователи необходимы для расследования сексуальных преступлений в отношении женщин, поскольку большинству женщин и девушек очень трудно рассказать об изнасиловании следователю мужского пола. Во многих странах наблюдается недостаток женщин среди следователей и сотрудников полиции. Женщины-полицейские могут играть важную роль в разных ситуациях. К примеру, если отца семейства арестовывают на глазах у членов семьи, то женщина-полицейский может помочь успокоить его жену и детей. В то же время, молодым правонарушителям мужского пола может больше подойти общение с сотрудниками службы пробации мужского пола, поскольку многим из них в жизни не хватает отцовской фигуры.

Судебные реформы и взаимосвязь гендера и правосудия в Центральной Азии

По словам австрийской судьи, равное представительство мужчин и женщин в системе уголовного правосудия необходимо для принятия взвешенных решений, поскольку решения часто основываются на существующей юридической практике. Следовательно, мужчины и женщины могут изучать решения, принятые как мужчинами, так и женщинами, что позволит выработать взвешенную точку зрения.

Адвокат из Казахстана подчеркнула необходимость проведения правовых реформ для снижения степени неправомерного влияния системы уголовного правосудия на женщин и детей. В Казахстане предусмотрена отсрочка исполнения уголовного наказания сроком на один год для беременных женщин и на пять лет для родителей (как мужчин, так и женщин), воспитывающих детей в одиночку, но только до достижения ребенком 14-летнего возраста. Исключения составляют тяжкие преступления. По мнению адвоката, систему необходимо реформировать таким образом, чтобы исключить возможность косвенного наказания детей, ведь в случае тюремного заключения одного из родителей дети могут пострадать, даже в том случае, если о них заботится другой родитель, так как отец, к примеру, не может кормить ребенка грудью. Адвокат охарактеризовала существующую систему как пережиток тоталитарной советской системы, и заявила, что в случаях, когда мать не представляет опасности ни для общества, ни для семьи, следует использовать альтернативные меры наказания. Альтернативное наказание уже существует, но

Судья из Кыргызстана рассказала о положительном влиянии Ассоциации женщин-судей⁴¹ в стране. В настоящее время это единственная подобная ассоциация в регионе, которая не является частью общей ассоциации судей. Цели создания этой ассоциации заключались в следующем: i) поддержка женщин в судебной системе и повышение их роли в обеспечении правосудия и справедливости; ii) защита уязвимых групп, включая детей и людей с ограниченными возможностями, в основном путем проведения семинаров и тренингов; iii) организация регулярных конференций женщин-судей для обсуждения важных тем и текущих проблем, часто с участием докладчиков из стран не из Центрально-Азиатского региона, что обеспечивает более широкое видение ситуации. Судья рекомендовала создать подобные ассоциации в других странах Центральной Азии. Она отметила, что ассоциация также стремится к сотрудничеству с аналогичными организациями в других странах, а также с международными объединениями женщин-судей, национальными и межправительственными организациями, такими как ОБСЕ⁴². Кроме того, ассоциация стремится к межсекторному сотрудничеству с женщинами-депутатами таджикского парламента, у которых есть своя ассоциация – Альянс женщин-депутатов.

судьи часто боятся проявлять снисходительность и назначать осужденным женщинам досрочное освобождение и альтернативу тюремному заключению. Руководитель одной из казахстанских НПО отметила несколько аспектов, связанных с торговлей людьми. В частности, когда жертвами торговли становятся женщины и девочки, они могут сталкиваться с системными, социальными и культурными барьерами при доступе к системе правосудия. Одним из таких непреодолимых барьеров является отсутствие документов, удостоверяющих личность, что лишает женщин возможности получить доступ к правосудию. Торговцы людьми часто лишают женщин документов, чтобы контролировать их. Отсутствие документов также не позволяет получить доступ к социальным услугам и медицинскому обслуживанию. Более того, дети, рожденные женщинами, не имеющими документов, также попадают в группу риска, поскольку они также не имеют документов.

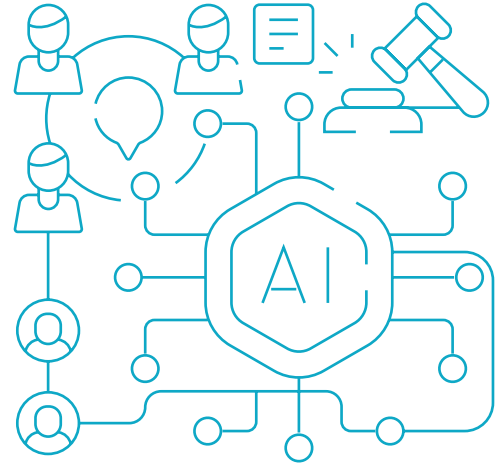
Она также отметила, что в Центральной Азии женщины боятся обращаться в правоохранительные органы и к властям за защитой своих прав, поскольку опасаются осуждения со стороны общества и даже со стороны своих семей. Широко распространена стигматизация людей, пострадавших от торговли людьми, особенно тех, кто подвергся сексуальному насилию. Женщины, в частности, боятся, что их обвинят в добровольном предоставлении сексуальных услуг, что может привести к социальной изоляции, в том числе внутри семьи, что делает их еще более уязвимыми.

⁴¹ Веб-сайт Кыргызской ассоциации женщин-судей.

⁴² Расширение возможностей женщин-судей в Казахстане посредством международного обмена опытом | ОБСЕ.

Пленарное заседание 4: Цифровизация систем уголовного правосудия

В этом заседании приняли участие эксперты из международных организаций, ученые и практики из нескольких стран Центральной Азии. Обсуждались как возможности, так и риски, связанные с использованием цифровых технологий в системе уголовного правосудия. Во многих странах Центральной Азии быстрыми темпами осуществляется цифровизация систем уголовного правосудия, в том числе в части использования искусственного интеллекта (ИИ). Однако странам необходимо продолжать работать над тем, чтобы эффективность и результативность, которые цифровизация способна принести в отправлении уголовного правосудия, не шли в ущерб соблюдению прав человека.



Основные рекомендации:

1. **Отказаться от использования ИИ в процессах принятия судебных решений до тех пор, пока не будет обеспечено соблюдение прав человека.** Цифровые технологии и ИИ потенциально могут способствовать улучшению доступа к правосудию, однако применение таких технологий также может негативно сказаться на правах человека. Прежде чем использовать ИИ, необходимо обеспечить соблюдение этих прав.
2. **Руководствоваться принципом доступности, прозрачности и подотчетности при использовании ИИ.** Необходимо оценить, в каких случаях допустимо использование ИИ. В уголовных делах онлайн-слушания должны проводиться только с явного согласия обвиняемого.
3. **Использовать электронный мониторинг на этапе досудебного разбирательства только в качестве альтернативы содержанию под стражей.** Такие технологии должны применяться только для предотвращения побегов, фальсификации доказательств и риска повторного совершения преступления.
4. **Регламентировать трансляцию судебных процессов в соответствии с общественными интересами.** Трансляция судебных процессов может повысить осведомленность общества, но в то же время может вызвать проблемы с конфиденциальностью и превратить судебные процессы в развлечение. Решением проблемы может стать трансляция записи судебных процессов.



Фото: Пленарная сессия «Цифровизация систем уголовного правосудия»: Основной докладчик: Кейт Фокс, руководитель отдела по вопросам отправления правосудия и верховенства права, Отдел верховенства права, УВКПЧ, Женева (третья слева) и участники дискуссии.

Краткое содержание обсуждений в ходе пленарного заседания 4

В ходе заседания докладчик из Управления Верховного комиссара ООН по правам человека представил некоторые положения доклада Генерального секретаря о влиянии цифровых технологий и искусственного интеллекта на права человека при отправлении правосудия⁴³. Цифровые технологии и искусственный интеллект могут способствовать улучшению доступа к правосудию, однако их применение также способно негативно повлиять на права. Существует глобальная потребность в повышении прозрачности и разработке рекомендаций по использованию искусственного интеллекта судебными органами. Генеральный секретарь рекомендует государствам прекратить использование систем искусственного интеллекта при принятии судебных решений, таких как оценка рисков при освобождении под залог и условно-досрочном освобождении, пока не будет доказано, что они соответствуют требованиям прав человека. Доступность, прозрачность и подотчетность должны быть руководящими принципами при использовании ИИ в системе правосудия. Слушания в режиме онлайн должны обеспечивать соблюдение прав человека, но есть ситуации, когда слушания не следует проводить в режиме онлайн. Уголовные дела должны рассматриваться в режиме онлайн только с явного, свободного и осознанного согласия обвиняемого. Учитывая недавние проблемы с правами человека, возникшие в связи с применением электронных средств наблюдения, использование электронного мониторинга в качестве альтернативы досудебного содержания под стражей должно осуществляться только при наличии оснований для такого содержания. Содержание под стражей до суда должно основываться на принимаемом в каждом конкретном случае решении о том, что оно обосновано и необходимо с учетом всех обстоятельств для таких целей, как предупреждение побега, вмешательства в процесс собирания доказательств или рецидива преступления⁴⁴. Темпы развития нейротехнологий в сфере отправления правосудия требуют серьезного анализа и оценки последствий для прав человека и, прежде всего, нуждаются в регулировании.

Старшая судья в отставке из Нидерландов, которая является экспертом по использованию информационных технологий в судах, представила обзор некоторых последних тенденций в области искусственного интеллекта и принятия решений в цифровом формате. Она подчеркнула необходимость осознания того, как на самом деле работает ИИ, указала на некоторые риски использования таких технологий и подчеркнула важность того, чтобы они находились под контролем человека. Она также указала на необходимость принятия в рамках системы решений о том, что делать с результатами, полученными с помощью ИИ. В некоторых ситуациях также возникает проблема с профилированием судей на основе данных, полученных с помощью ИИ.

Профессор по правам человека из Ливерпульского университета отметил, что цифровизация может нанести ущерб правам человека, в частности конфиденциальности лиц, сталкивающихся с системами уголовного правосудия, причем не только тех, кто обвиняется в совершении преступлений, но и третьих лиц, например, свидетелей. Он напомнил, что как только информация становится достоянием общественности, особенно если она попадает в Интернет, ее очень трудно удалить. Он поблагодарил специалистов-практиков систем уголовного правосудия, которые в ходе заседания поднимали вопросы конфиденциальности.

Профессор отметил, что в целом судебные процессы должны быть открыты для общественности⁴⁶. При этом он также обратил внимание на возможные проблемы, связанные с трансляцией судебных процессов. Основная проблема с трансляцией заключается в том, что она может препятствовать справедливому судебному разбирательству, поскольку процесс может превратиться в развлечение для зрителей. Трансляция также может оказывать давление на судей, свидетелей, обвиняемых и всех остальных участников процесса. Он также отметил, что трансляция судебных процессов может иметь множество положительных результатов, таких как повышение уровня информированности населения о том, что происходит в судебной системе страны. Однако при принятии решения о трансляции процесса следует помнить, что при соблюдении общественных интересов необходимо учитывать и другие аспекты, такие как неприкосновенность частной жизни. Возможным решением может стать трансляция записи судебных процессов, как это делается в Европейском суде по правам человека. Профессор также отметил необходимость изучения вопроса о том, какие дела в целом подходят для рассмотрения в режиме онлайн, а какие – нет. Не следует двигаться в направлении того, чтобы проводить все судебные процессы в режиме онлайн⁴⁷.

Выступающие также говорили о преимуществах цифровизации судебной системы в Центрально-Азиатском регионе. Профессор Ливерпульского университета высоко оценил цифровизацию систем уголовного правосудия, поскольку она позволяет оптимизировать процессы при использовании все большего количества цифровых инструментов. Докладчик из Генеральной прокуратуры Республики Казахстан рассказал о последних изменениях в области цифровизации и внедрения искусственного интеллекта на досудебной стадии уголовного судопроизводства в Казахстане. На основе накопленных к настоящему времени цифровых массивов данных по расследованным уголовным делам в систему уголовного правосудия Казахстана постепенно внедряются элементы искусственного интеллекта. К ним относится интеллектуальный помощник следователя, который подсказывает прокурорам, какую статью Уголовного кодекса выбрать, какое следственное действие провести и какое решение принять по уголовному делу. Для того чтобы система не допускала различных категорий ошибок, были введены специальные средства контроля.

Представитель ПРООН в Узбекистане представил обновленную информацию о ситуации с цифровизацией системы правосудия в стране. В 2022 году во всех судах Узбекистана, включая уголовные, была внедрена единая система управления делами (ADOLAT)⁴⁸. Система имеет ряд функций, направленных на повышение эффективности, в том числе автоматизированную систему распределения дел. ADOLAT также объединена с 49 информационными системами 35 различных государственных органов и учреждений. При этом отмечаются пробелы в технологической инфраструктуре, которые также связаны с гендерным разрывом. Кроме того, развитие технологий искусственного интеллекта сдерживается ограниченностью экономических ресурсов. Для эффективного и продуманного внедрения технологий ИИ в судебные системы необходим сбор гендерно дезаггегированных данных о системе правосудия.

⁴³ Права человека при отправлении правосудия: Доклад Генерального Секретаря ООН.

⁴⁴ Там же, п. 11.

⁴⁵ Neurotechnology: Current Developments and Ethical Issues – PMC (Нейротехнологии: Современные разработки и этические проблемы)

⁴⁶ Европейская конвенция по правам человека, статья 6.

⁴⁷ Remote hearings | The Law Society (Дистанционные слушания, The Law Society)

⁴⁸ ADOLAT website [accessed on 31 March 2025].

Представитель Национального полицейского агентства Монголии рассказал о некоторых моментах, связанных с переходом судебных органов Монголии на цифровые технологии. Среди них – необходимость создания правовой базы, а также обмена информацией, интеграции и процессов передачи данных, создание новой инфраструктуры на основе технологий, а также разработка программного обеспечения в системе кибербезопасности.

Прокурор из отдела международного сотрудничества Генеральной прокуратуры Грузии сообщил, что в Грузии существует специальная электронная программа для ведения уголовных дел – CrimCase. Платформа предназначена для использования прокурорами и следователями, и все дела должны вестись только с использованием этой программы⁴⁹. В целях обеспечения безопасности платформы был принят ряд защитных мер. Доступ к системе осуществляется с помощью индивидуальных учетных данных и авторизации, а для

повышения безопасности действует двухфакторная система аутентификации. Для того чтобы обеспечить доступность ко всем материалам уголовных дел, документы, представленные в бумажном формате, также загружаются в CrimCase. Засекреченные материалы загружаются после прохождения проверки. Тот факт, что все дела ведутся через данную систему, исключает возможность утаивания файлов, что позволяет осуществлять надлежащий надзор и упрощает сбор статистических данных. В систему также интегрированы данные о всех мерах и функциях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством. Таким образом, сотрудники не могут превысить свои полномочия. Одним из приоритетов данной системы является защита персональных данных. Над повышением уровня защиты работают специалисты по защите персональных данных, которые также проводят обучение сотрудников прокуратуры правилам защиты данных и участвуют в разработке соответствующих институциональных документов по защите персональных данных.



Фото: Бахтияр Темирбек Уулу, отдел правовой статистики при Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики

Пленарное заседание 5: Пенитенциарная реформа и службы пробации

В пленарном заседании по пенитенциарной реформе и службам пробации приняли участие региональные эксперты, представители правительств и гражданского общества. Они обсудили текущую трансформацию пенитенциарных систем и расширение служб пробации в Центральной Азии. Участники заседания подчеркнули переход от карательного к реабилитационному правосудию, когда страны принимают новые законы, политику и институциональные реформы с целью улучшения условий содержания в тюрьмах, сокращения числа повторных преступлений и внедрения альтернатив тюремному заключению. В то время как Казахстан и Кыргызстан уже создали системы пробации, Таджикистан и Узбекистан находятся на ранних стадиях внедрения таких систем, разрабатывая нормативно-правовую базу и пилотируя программы по внедрению наказаний в виде общественных работ. В ходе заседания были отмечены сохраняющиеся проблемы, включая переполненность тюрем, недостаточный объем услуг по реинтеграции, нехватку подготовленных социальных работников и преобладание правоприменительной практики над усилиями по реабилитации. Ключевые законодательные изменения, такие как введение Узбекистаном избирательных прав для заключенных и готовящийся к принятию в Таджикистане закон о пробации, свидетельствуют о прогрессе, однако участники подчеркнули, что для проведения значимых реформ по-прежнему необходимы устойчивая политическая воля, выделение ресурсов и межведомственное сотрудничество.



⁴⁹ Геостат (Национальное статистическое управление Грузии): Единый отчет по статистике уголовного правосудия; ОЭСР, Антикоррупционные реформы в Грузии, 4-й раунд мониторинга Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией, стр. 65.



Фото: Пленарное заседание 5: Пенитенциарная реформа и службы пробации

Основные рекомендации:

Страны должны стремиться к модернизации пенитенциарных систем и развитию служб пробации. Механизмы вынесения приговоров должны быть направлены на снижение переполненности тюрем и улучшение системы реабилитации. Участники заседания подчеркнули усилия, предпринимаемые в странах Центральной Азии для достижения этой цели. В таких странах, как Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан и Таджикистан, были проведены законодательные реформы, разработаны новые стратегии и альтернативные механизмы вынесения приговоров, направленные на снижение переполненности тюрем и повышение качества услуг по реабилитации.

1. **Сократить количество заключенных и расширить применение мер наказания, не связанных с содержанием под стражей.** Такие меры могут включать структурированные программы по организации общественных работ, усиление механизмов надзора и увеличение объема инвестиций в службы пробации.
2. **Улучшить условия содержания в местах лишения свободы и активизировать усилия по реабилитации.** Это включает в себя модернизацию тюремной инфраструктуры, улучшение медицинского обслуживания, профессиональное обучение и развитие программ реабилитации.
3. **Усилить координацию между государственными органами и гражданским обществом.** Целостный подход с участием многих заинтересованных сторон необходим для оказания непрерывной поддержки людям во время и после отбывания наказания, при этом необходимо укреплять партнерство между исправительными учреждениями, службами пробации и общественными организациями.
4. **Снизить рабочую нагрузку в системах пробации.** Сотрудники службы пробации часто работают с чрезмерной нагрузкой, что ограничивает их возможности по обеспечению полноценного надзора и социальной поддержки. Эффективная реферальная система для социальных работников и реабилитационных служб может содействовать системе пробации и стимулировать усилия по реинтеграции.
5. **Обеспечить соответствие процесса цифровизации надзорных механизмов требованиям прав человека.** Несмотря на то, что цифровые инновации обладают огромным потенциалом в плане улучшения подотчетности и надзора, участники подчеркнули первостепенное значение соблюдения норм этики и прав человека при их использовании во избежание чрезмерного наблюдения или применения карательных мер.
6. **Активизировать усилия по снижению стигматизации бывших правонарушителей путем сбалансированного освещения процесса реинтеграции в средствах массовой информации с акцентом на правозащитные аспекты.** Это будет способствовать социальной реинтеграции, а не усилению карательных подходов, и содействовать повышению общественной осведомленности, что позволит заручиться поддержкой населения в отношении мер, не связанных с содержанием под стражей, и успешных инициатив по реинтеграции.

Краткое содержание обсуждений в ходе пленарного заседания 5

На пленарном заседании, посвященном пенитенциарной реформе и службам пробации, были рассмотрены последние события, проблемы и передовой опыт в области реформирования пенитенциарной системы и расширения служб пробации в Центральной Азии. Участники заседания отметили, что все больше внимания уделяется вопросам реабилитации и реинтеграции, а также гуманизации пенитенциарной политики с целью приведения национальных систем в соответствие с международными стандартами в области прав человека.

Участники поделились опытом конкретных стран, рассказав о законодательном прогрессе, новой политике и институциональных преобразованиях, направленных на снижение уровня рецидива преступлений, расширение альтернатив тюремному заключению и улучшение условий содержания в исправительных учреждениях. Несмотря на достигнутый прогресс, в ходе дискуссий были отмечены сохраняющиеся проблемы, включая ограниченность институционального потенциала, недостаточный объем услуг в сфере социальной поддержки, отсутствие координации между ведомствами и сохраняющееся преобладание карательных подходов над реабилитационными мерами⁵⁰.

Казахстан

Представитель Отдела управления службой пробации Комитета уголовно-исполнительной системы МВД Казахстана отметил, что с момента создания службы пробации в 2012 году пробация вышла за рамки своей первоначальной контрольной функции и теперь охватывает социальную и правовую помощь, включая трудоустройство, образование, медицинское обслуживание и психологическую поддержку⁵¹.

можно проводить индивидуальные мероприятия. Система сотрудничает с 75 НПО и более чем с 1 000 добровольцами, которые вносят свой вклад в реабилитационные программы.

Представитель казахстанской правозащитной НПО выразил обеспокоенность степенью милитаризованности структуры службы пробации, заявив, что она функционирует скорее, как правоохранительный орган, а не как учреждение социальной реабилитации, а также чрезмерной перегруженностью службы, что делает невозможным оказание индивидуальной помощи.

В Казахстане внедрен инструмент оценки риска, позволяющий разделять правонарушителей на категории низкого, среднего и высокого риска, что дает воз-

Кыргызстан

Представитель Министерства юстиции Кыргызстана представил последние сведения о реформе уголовно-исполнительной системы страны, осуществленной за последние два года. К числу ключевых изменений относятся: закрытие устаревших тюрем и строительство новых объектов за пределами городов, строительство нового центра предварительного заключения и создание медицинского учреждения для заключенных, оснащенного по последнему слову техники.

В Кыргызстане резко сократилось число заключенных – с 17 500 в 2004 году до 7 500 в настоящее время. Это стало возможно благодаря проведенной в 2021 году реформе Уголовного кодекса, которая ввела декриминализацию, альтернативные наказания и расширила систему условного осуждения. В Бишкеке и Оше в экспериментальном порядке внедряется электронное наблюдение, включая браслеты и цифровые средства мониторинга, что позволяет усилить надзор, не прибегая к тюремному заключению.

Узбекистан

Представитель Центрального следственного изолятора Департамента исполнения наказаний при Министерстве внутренних дел Узбекистана рассказал коллегам о реформе исправительной системы, которая началась в 2016 году.

народными правозащитными организациями, во всех местах лишения свободы были внедрены технологии цифрового наблюдения. В стране также внедрены технологии видеоконференций, позволяющие заключенным дистанционно участвовать в судебных заседаниях и поддерживать связь со своими семьями. Кроме того, заключенным было предоставлено право голоса.

За последние семь лет в Узбекистане было принято новое законодательство, направленное на усиление защиты прав заключенных, особенно в части предотвращения пыток, доступа к юридической помощи и гуманного обращения. Правительство расширило возможности для получения заключенными образования и профессиональной подготовки. Укрепление независимого надзора стало одним из ключевых направлений деятельности: усилилось сотрудничество с между-

Несмотря на эти достижения, в стране по-прежнему сохраняется ряд проблем. Узбекистан продолжает бороться с переполненностью тюрем, непоследовательным применением правовых мер защиты и ограниченными программами реинтеграции для бывших заключенных.

⁵⁰ Основные статистические данные отражают значительные различия в численности заключенных в регионе.

В Казахстане функционируют 78 исправительных учреждений, в которых содержатся более 37 000 заключенных, что отражает тенденцию к росту числа заключенных. В Таджикистане имеется 19 исправительных учреждений, в которых содержится около 10 000 заключенных. В Узбекистане в ведении Министерства внутренних дел находятся 43 исправительных учреждения, включая 11 СИЗО, в которых содержатся в общей сложности 23 000 заключенных. В Кыргызстане наблюдается резкое сокращение числа заключенных – с 17 500 в 2004 году до 7 500 в настоящее время, в основном благодаря законодательным реформам 2021 года, предусматривающим декриминализацию, альтернативное наказание и расширение службы пробации. В Туркменистане, согласно данным World Prison Brief за 2021, численность заключенных составляла 35 000 человек.

⁵¹ Закон республики Казахстан «О пробации», 2016 г.

⁵² Обеспечение прав осужденных и заключенных в Узбекистане: совершенствование законодательства и установление общественного контроля – Посольство Узбекистана в США.



Фото: Участница задает вопрос в ходе пленарного заседания по пенитенциарной реформе и службам пробации

Таджикистан

Заместитель директора таджикской правозащитной НПО рассказал о текущем процессе перехода Таджикистана к системе условного осуждения, который начался в 2020 году при поддержке ОБСЕ. «Стратегия реформирования системы исполнения уголовных наказаний на период до 2030 года» и «Концепция правовой политики на период с 2018 по 2028 год» содержат четкий план модернизации уголовно-исполнительной системы, в котором основное внимание уделяется сокращению числа заключенных с помощью альтернативных механизмов назначения наказания, раз-

вития национальной службы пробации для работы с правонарушителями за пределами тюрем, а также совершенствования механизмов реинтеграции бывших заключенных и лиц, отбывающих наказание, не связанное с лишением свободы.

Таджикистан все еще находится на ранних этапах реализации этих реформ, но заместитель директора выразил оптимизм, особенно в связи с открытым и конструктивным взаимодействием с новым руководством пенитенциарной службы.



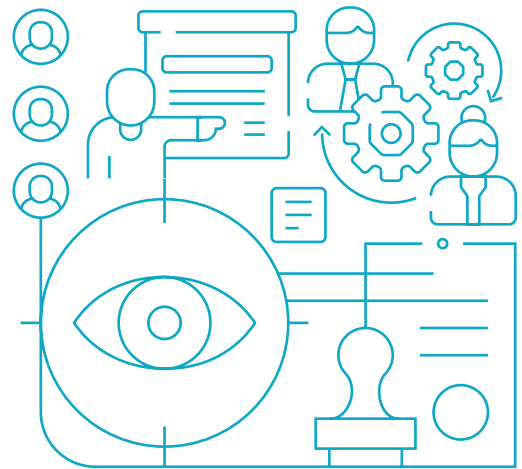
Фото: Пленарное заседание 5: Пенитенциарная реформа и службы пробации

Важной частью реформы стал процесс общественных консультаций, в ходе которого организации гражданского общества активно вносили свои рекомендации. Также проводится оценка гендерных и коррупционных рисков с целью обеспечения соответствия закона принципам прав человека. Одним из ключевых вопросов является экономическая целесообразность расширения системы пробации. В настоящее время проводится новый анализ затрат и выгод, чтобы определить наиболее оптимальный способ распределения государственных ресурсов с целью обеспечения эффективного финансирования услуг пробации без ущерба для других потребностей сектора правосудия.

Несмотря на очевидный прогресс, все еще существует ряд проблем, включая скептическое отношение общественности к наказаниям, не связанным с содержанием под стражей, ограниченную инфраструктуру для оказания услуг пробации и необходимость дальнейшего обучения сотрудников службы пробации. Следующие шаги будут направлены на пилотирование программ пробации в отдельных регионах, сбор данных об эффективности и обеспечение полного принятия правительством новой нормативно-правовой базы.

Рабочая группа 5: Альтернативы тюремному заключению

Обсуждения в рамках этой рабочей группы были посвящены важнейшей роли служб пробации, электронного мониторинга и других мер, не связанных с содержанием под стражей, в снижении числа рецидивов преступлений, решении проблемы переполненности тюрем и обеспечении эффективной реабилитации и реинтеграции лиц, вступивших в конфликт с законом. Эксперты и специалисты-практики из разных стран поделились опытом своих стран, рассказав о достигнутом прогрессе, проблемах и возможностях для проведения реформ. Ключевой темой стала необходимость приведения альтернативных мер в соответствие с международными стандартами в области прав человека, что позволит обеспечить реабилитационный, а не карательный подход.



Основные рекомендации:

- Усовершенствовать законодательную базу в сфере пробации и альтернативных мер наказания.** Обеспечить их соответствие международным стандартам в области прав человека, отдавая предпочтение реабилитации, а не карательным мерам, и расширить их применение к лицам, осужденным за незначительные правонарушения.
- Усилить межведомственную координацию и взаимодействие с заинтересованными сторонами.** Необходимо содействие более тесному сотрудничеству между службами пробации, судебными органами, социальными службами и гражданским обществом с целью обеспечения целостных и эффективных стратегий реабилитации.
- Улучшить доступ к услугам по социальной и экономической реинтеграции** путем разработки структурированных программ по трудоустройству, обеспечению жильем и профессиональному обучению с учетом потребностей бывших заключенных и клиентов пробации, а также путем снижения барьеров на пути к трудоустройству и социальной интеграции.
- Расширять использование цифровых технологий в сфере пробации** путем инвестирования в безопасные и основанные на правах человека цифровые системы мониторинга, которые повышают эффективность надзора, сохраняя достоинство и неприкосновенность частной жизни клиентов пробации.
- Обеспечить адекватное обучение и наращивание потенциала сотрудников службы пробации.** Выработать у сотрудников навыков оценки рисков, психологической поддержки и планирования реинтеграции, чтобы они действовали скорее, как специалисты по реабилитации, а не как сотрудники правоохранительных органов.
- Способствовать снижению стигмы и повышению осведомленности общества о пробации и реабилитации** путем реализации инициатив по привлечению общественности, проведения кампаний в СМИ и мероприятий по повышению осведомленности для изменения отношения общества к пробации и реабилитации как важнейшим компонентам реформы правосудия.
- Содействовать сохранению независимого и реабилитационного характера деятельности служб пробации** путем обеспечения их независимости от правоохранительных органов и поддержания баланса между осуществлением надзора и оказанием поддержки для содействия успешной реинтеграции.

Краткое содержание обсуждений в рабочей группе 5

Представитель офиса УНП ООН в Кыргызстане подчеркнул, что службы пробации в основном ориентированы на гуманизацию системы уголовного правосудия, снижение численности заключенных и обеспечение справедливости и реабилитационного характера процессов судопроизводства. Однако он предупредил, что альтернативные меры должны применяться в соответствии с международными стандартами в области прав человека. Хотя электронный мониторинг был признан ценным инструментом, отмечалось, что он не может заменить человеческий фактор, в частности межведомственное сотрудничество, в процессе реабилитации. Это мнение было поддержано представителем Отдела делопроизводства и мониторинга Министерства юстиции Кыргызстана. В Кыргызстане внедрена автоматизированная информационная система пробации («АИС-Пробация»), которая централизует управление делами, повышает прозрачность и минимизирует коррупционные риски. «АИС-Пробация» объединяет оценку рисков и потребностей, биометрическую идентификацию и электронные средства надзора, включая мобильные приложения и электронные браслеты, обеспечивая мониторинг условно осужденных в режиме реального времени. Система обеспечивает бесперебойную межведомственную координацию через национальную базу данных «Тундук», связывая службы пробации с медицинскими, трудовыми и социальными службами. С аналогичным заявлением выступил психолог из узбекской НПО, подчеркнувший необходимость обеспечения более строгого соблюдения прав человека в пенитенциарной системе. Организации гражданского общества играют ключевую роль в поддержке усилий по социальной реинтеграции, предоставляя профессиональное обучение, психологическую поддержку и помощь в трудоустройстве.

Директор таджикской правозащитной НПО заявил, что, хотя в Таджикистане предприняты шаги по содействию реинтеграции, многие бывшие заключенные испытывают трудности с трудоустройством, жильем и оформлением юридических документов вследствие стигматизации со стороны общества и бюрократических барьеров. Уголовно-исполнительный кодекс включает в себя гарантии поддержки после освобождения, однако их реализация остается непоследовательной. В настоящее время рабочая группа при Министерстве юстиции разрабатывает проект закона «О пробации» с учетом мнения гражданского общества. Закон направ-

лен на создание структурированной системы пробации, способствующей реинтеграции через социальную, психологическую и профессиональную поддержку.

Представительница Латвийской службы пробации подчеркнула, что сотрудники службы пробации должны быть подготовлены к тому, чтобы выступать в роли проводников изменений, а не просто осуществлять надзор. В Латвии разработаны программы социальной реабилитации, направленные на развитие жизненных навыков и модификацию поведения, что позволяет людям развивать способность к успешной реинтеграции в общество. Службы пробации работают в тесной координации с социальными работниками, специалистами по психическому здоровью и неправительственными организациями, разрабатывая индивидуальные планы реинтеграции. Пробация должна выходить за рамки контроля – она должна быть комплексной системой, способствующей развитию личности и долгосрочному отказу от преступной деятельности.

Профессор права из Международного бюро по правам человека и соблюдению законности (Казахстан) обратил внимание на структурные проблемы, в том числе на чрезмерную зависимость от ограничительных мер вместо реабилитации. Хотя Казахстан первым в Центральной Азии ввел условное осуждение, профессор отметил, что условное наказание в его нынешней форме часто применяется к лицам, осужденным за тяжкие преступления, а не к тем, кто совершил менее значительные преступления, и к кому было бы рациональнее применить альтернативные меры, направленные на реабилитацию. Она также выразила обеспокоенность по поводу предлагаемых планов передачи службы пробации в ведение Комитета административной полиции Министерства внутренних дел, что может привести к усугублению карательного характера службы, а не к усилению ее реабилитационной роли.

Она отметила, что Министерство внутренних дел все больше поощряет сотрудничество с гражданским обществом, что привело к институционализации некоторых реабилитационных программ под руководством НПО в рамках государственных центров адаптации. Хотя этот прогресс заслуживает одобрения, остаются проблемы, связанные с обеспечением устойчивого финансирования программ реинтеграции и расширением услуг поддержки для женщин и уязвимых групп населения.

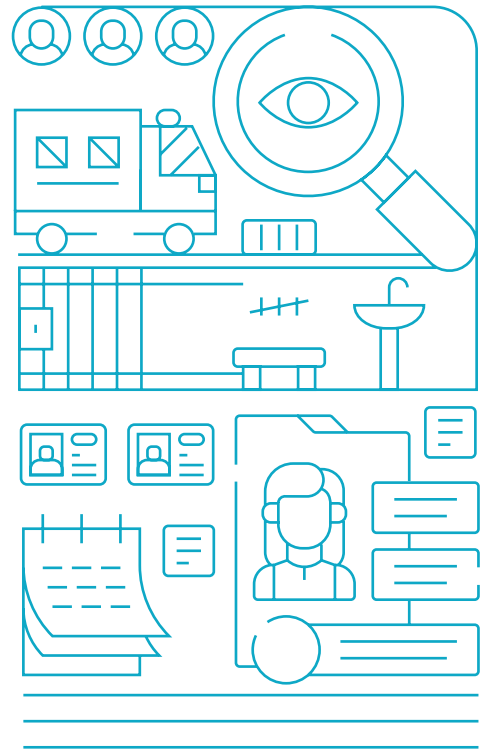


Фото: Отдельные участники в ходе второго дня Девятого экспертного форума по уголовному правосудию для Центральной Азии

Рабочая группа 6: Инициативы по реформированию уголовно-исполнительной системы

Рабочая группа по инициативам по реформированию уголовно-исполнительной системы собрала ключевых экспертов, государственных чиновников и представителей гражданского общества с целью обсуждения проблем и достижений в области тюремной реформы в Центральной Азии. Заседание было посвящено вопросам реабилитации, реинтеграции, цифровой трансформации и альтернативам содержанию под стражей, с особым акцентом на решение проблемы переполненности тюрем, улучшение условий содержания и расширение механизмов социальной поддержки заключенных.

Эксперты из Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана рассказали о национальных стратегиях тюремной реформы, отметив как достижения, так и сохраняющиеся проблемы. Несмотря на значительный прогресс в области образования, профессиональной подготовки и цифровизации, все еще существуют системные проблемы, такие как переполненность тюрем, нехватка специалистов, недостаточная поддержка реинтеграции и отсутствие адекватных реабилитационных услуг для лиц, осужденных за преступления, связанные с терроризмом. Участники подчеркнули необходимость расширения сотрудничества между государственными учреждениями и гражданским обществом, а также укрепления механизмов независимого надзора для обеспечения эффективной реализации реформ.



Основные рекомендации:

1. **Усилить программы реабилитации и реинтеграции.** Обеспечить всем заключенным, в том числе отбывающим длительные и пожизненные сроки, доступ к образованию, профессиональному обучению, психологической поддержке и услугам по реинтеграции с начала отбывания наказания и до момента освобождения.
2. **Повысить роль социальных работников в пенитенциарной системе путем перехода от карательных моделей к реабилитационным.** Не следует ожидать, что сотрудники тюрем будут выполнять функции социальных работников. Вместо этого следует привлекать обученных социальных работников, психологов и специалистов по реинтеграции для оказания индивидуальной поддержки заключенным.
3. **Содействовать снижению переполненности тюрем за счет применения альтернатив тюремному заключению** путем развития служб пробации, использования мер наказания в виде общественных работ и внедрения систем электронного мониторинга.
4. **Обеспечить прозрачность и контроль за цифровыми средствами наблюдения в тюрьмах.** Создать четкие правовые гарантии для осуществления мониторинга с помощью искусственного интеллекта и электронного надзора. Обеспечить независимый контроль за системами видеонаблюдения.
5. **Улучшить доступ заключенных к контактам с семьями,** расширив права на видеозвонки и посещения, особенно для тех, кто отбывает длительные и пожизненные сроки заключения.
6. **Уделить приоритетное внимание обучению и повышению квалификации тюремного персонала.** Обеспечить внедрение обязательных программ непрерывного образования для всех сотрудников пенитенциарных учреждений, включая офицеров, социальных работников и психологов.
7. **Укрепить независимые механизмы мониторинга и подотчетности** путем расширения роли национальных правозащитных институтов, организаций гражданского общества и независимых контрольных органов в осуществлении надзора за условиями содержания заключенных и рассмотрением жалоб.

Краткое содержание обсуждений в рабочей группе 6

Представитель Комитета уголовно-исправительной системы МВД Казахстана пояснил, что в Казахстане работа по реабилитации начинается с первого дня заключения и усиливается за год перед освобождением. Каждый заключенный следует индивидуально разработанной программе реабилитации, которая включает в себя образование, профессиональную подготовку, возможности трудоустройства и усилия по реинтеграции в семью. В настоящее время более 12 000 заключенных участвуют в программах трудоустройства, а 3 000 заключенных проходят профессиональную подготовку в 44 учреждениях по таким специальностям, как сантехник, сварщик и плотник. В 2023 году заключенные в Казахстане впервые получили возможность сдать Единое национальное тестирование (ЕНТ), что позволило им получить высшее образование. Для дальнейшего поддержания семейных связей были расширены возможности виртуальных свиданий и «дней открытых дверей». Однако выступающий признал проблему переполненности следственных изоляторов, особенно в Павлодаре, что создает значительную нагрузку на персонал и ресурсы.

Представитель НПО «Комитет по мониторингу уголовно-исполнительной реформы и прав человека в Казахстане» отметила прогресс в образовательных программах, профессиональном обучении и привлечении психологов для работы в исправительных учреждениях. Однако она выразила обеспокоенность по поводу увеличения численности заключенных и отхода от политики, ориентированной на реабилитацию. Она заявила, что пенитенциарная система по-прежнему носит преимущественно карательный, а не исправительный характер, и одной из главных проблем является нехватка социальных работников в тюрьмах. Нынешняя модель, при которой на тюремных служащих возлагается задача по оказанию социальной поддержки, неэффективна и не позволяет удовлетворить многочисленные потребности заключенных.

Руководитель таджикской НПО рассказала об усилиях страны по реабилитации несовершеннолетних правонарушителей. Национальная программа по реабилитации и социальной реинтеграции несовершеннолетних

правонарушителей (2020-2024 гг.), разработанная при поддержке Министерства юстиции и Программного офиса ОБСЕ в Душанбе, впервые предоставила доступ социальным работникам и психологам в исправительные учреждения для несовершеннолетних. В рамках программы помощь была оказана 269 несовершеннолетним правонарушителям, 75 из которых были освобождены. Однако шестеро из них повторно совершили преступления, что свидетельствует о необходимости усиления контроля и реинтеграции после освобождения. Ожидается, что программа будет расширена, и что больший акцент будет сделан на вовлечении семей и реабилитации на уровне местных общин. Представитель таджикской правозащитной НПО выразил обеспокоенность по поводу устойчивости реабилитационных мероприятий в стране, отметив, что многие службы по-прежнему не получают государственного финансирования, всецело завися от финансирования со стороны НПО и доноров. Еще одна представительница правозащитной НПО из Таджикистана рассказала о правах заключенных, отбывающих пожизненное заключение, отметив, что их доступ к общению с семьями остается крайне ограниченным. Она подчеркнула, что видеозвонки и расширение прав на посещение должны быть приоритетными в рамках усилий по реинтеграции, поскольку семейные связи имеют решающее значение для сокращения рецидива.

Представитель Службы исполнения наказаний при Министерстве юстиции Кыргызстана рассказал о предпринимаемых в стране усилиях по цифровой трансформации, направленных на повышение прозрачности, эффективности и безопасности уголовно-исполнительной системы. В рамках более широкой стратегии цифровизации в Кыргызстане был разработан план действий «Цифровая уголовно-исполнительная служба» (2025-2028 гг.). Хотя цифровизация сделала уголовно-исполнительную систему более эффективной, представители гражданского общества предупреждают, что мониторинг с помощью ИИ должен сопровождаться четкими правовыми гарантиями, чтобы не нарушать права заключенных на неприкосновенность частной жизни и обеспечивать соблюдение процессуальных норм.

Пленарное заседание 5: Пенитенциарная реформа и службы пробации (продолжение)

Участники пленарного заседания, посвященного пенитенциарной реформе и службам пробации, представили результаты деятельности рабочих групп по тюремной реформе и службам пробации. В ходе заседания обсуждались альтернативы тюремному заключению, межведомственное сотрудничество, цифровизация в сфере пробации и роль гражданского общества в социальной реинтеграции правонарушителей. Были затронуты такие ключевые вопросы, как реабилитация и социальная реинтеграция, роль социальных работников, необходимость индивидуальной оценки рисков и передача медицинских услуг в ведение министерств здравоохранения. На заседании также обсуждались возможная реорганизация структур управления пенитенциарными учреждениями, особенно в Казахстане, и создание региональной сети специалистов-практиков тюремных и пробационных служб.

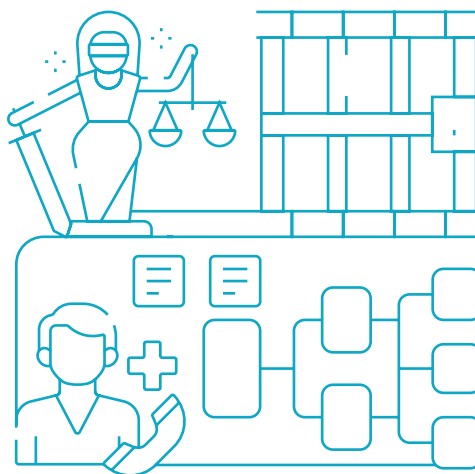




Фото: Отдельные участники в ходе второго дня Девятого экспертного форума по уголовному правосудию для Центральной Азии

Заседание открыла представительница Регионального отделения УНП ООН для Афганистана, Центральной Азии, Ирана и Пакистана, которая подвела итоги обсуждений в Рабочей группе по альтернативам тюремному заключению. Она подчеркнула, что службы пробации не могут функционировать в изоляции и требуют тесного межведомственного сотрудничества для обеспечения эффективной реабилитации. Неоднократно подчеркивался социальный характер пробации, при этом эксперты призывали активизировать усилия по ликвидации дискриминации на основании судимости. Она также отметила, что автоматизированные цифровые системы, включая мобильные приложения и электронные средства слежения, вносят значительный вклад в управление процессом, прозрачность и оптимизацию ресурсов. Эти системы были успешно внедрены в Кыргызстане и Казахстане, причем использование электронных средств мониторинга ограничивалось лицами, которые представляли высокую степень риска в соответствии с результатами оценки рисков. Однако представитель Регионального отделения подчеркнула, что электронный мониторинг не следует рассматривать как универсальное решение, и что для изменения поведения правонарушителя необходимо сочетание поддержки, контроля и командной работы.

Рабочая группа по инициативам по реформированию уголовно-исполнительной системы сосредоточилась на вопросах обеспечения устойчивого государственного финансирования организаций гражданского общества, работающих в сфере социальной реинтеграции. Представитель Регионального отделения подчеркнула, что в Казахстане существует специальный комитет по взаимодействию с гражданским обществом, который обеспечивает государственное финансирование неправительственных организаций, в то время как в других странах Центральной Азии подобные механизмы отсутствуют. Она призвала правительства разработать системные финансовые решения для содействия участию гражданского общества в реабилитации и реинтеграции.

Важнейшей рекомендацией рабочей группы стал пересмотр программ реабилитации в пенитенциарных учреждениях. Представительница Регионального

отделения УНП ООН для Афганистана, Центральной Азии, Ирана и Пакистана еще раз подчеркнула, что все реабилитационные программы должны быть индивидуальными и основываться на оценке рисков и потребностей. Это позволит эффективно классифицировать правонарушителей, оптимизировать государственные бюджеты и проводить индивидуальные мероприятия. Например, заключенные с низким уровнем риска могут не нуждаться в психологическом вмешательстве, в то время как лица, осужденные за экстремистские или террористические преступления, нуждаются в специализированной психологической и психологической поддержке.

Еще одним ключевым вопросом стал переход медицинских услуг от пенитенциарных систем к министерствам здравоохранения. Казахстан успешно передал медицинские службы пенитенциарных учреждений в ведение Министерства здравоохранения, однако сохраняются проблемы с обеспечением эффективной координации между органами здравоохранения и пенитенциарными учреждениями. В отличие от Казахстана, в Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане тюремные медицинские службы все еще остаются в рамках уголовно-исполнительной системы, и в ходе дискуссий обсуждался вопрос о целесообразности аналогичного перехода.

Развитие институтов социальных работников в пенитенциарных системах было названо приоритетной задачей для сокращения рецидива. Представительница Регионального отделения УНП ООН для Афганистана, Центральной Азии, Ирана и Пакистана отметила, что ограниченный бюджет пенитенциарных систем часто не позволяет расширить штат психологов, социальных работников и специалистов по реабилитации. Вместо этого она предложила обучать имеющийся тюремный персонал навыкам реабилитации и социальной работы по аналогии с латвийской моделью пробации, где сотрудники проходят обучение оказанию психосоциальной помощи.

На заседании также обсуждалась потенциальная реструктуризация руководства пенитенциарной системы в Казахстане, включая вывод Комитета

уголовно-исполнительной системы из состава Министерства внутренних дел. Представительница Регионального отделения УНП ООН для Афганистана, Центральной Азии, Ирана и Пакистана пояснила, что этот вопрос решается в рамках национальной политики, но предположила, что Казахстан может рассмотреть возможность реструктуризации службы пробации как социального института. Эксперты из Латвии рассказали о моделях пробации, действующих в рамках и за пределами правоохранительных структур, подчеркнув, что эффективность пробации зависит от ее базовой философии и целей, а не от институционального размещения.

В качестве заключительной инициативы представительница Регионального отделения УНП ООН для Афганистана, Центральной Азии, Ирана и Пакистана сообщила, что УНП ООН готово поддержать создание региональной сети специалистов-практиков тюремных и пробационных служб в Центральной Азии с участием государственных органов, служб пробации и исправительных учреждений, а также представителей гражданского общества. Она подчеркнула, что успешные стратегии пробации и реинтеграции не могут быть реализованы без активного участия гражданского общества, и поблагодарила всех участников за их вклад в работу заседания и обсуждения в рабочих группах.

Заключительное заседание: Подведение итогов

В ходе заключительного заседания основные участники (со-организаторы и партнеры) подвели итоги обмена мнениями на Форуме по уголовному правосудию. Ниже приводится краткое изложение наиболее важных аспектов, которые были упомянуты во время заседания. Все выступающие отметили важность международного и регионального сотрудничества для прогресса в сфере уголовного правосудия. В этой связи важно продолжать дискуссии и рассматривать все вопросы в соответствующем контексте, например, справедливое судебное разбирательство не может быть гарантировано без обеспечения независимости адвокатов и судей. Даже если страны взяли на себя обязательства по осуществлению преобразований, многие реформы еще только предстоит реализовать. Поэтому важно регулярно организовывать Экспертные форумы по уголовному правосудию для продолжения реформ.



Фото: Назгуль Рахметулина, председатель Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Казахстан

Назгуль Рахметулина, председатель Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Казахстана, отметила, что особый интерес вызвали презентации, посвященные развитию состязательного процесса, расширения доступа к правосудию, альтернативных превентивных мер и реформы пенитенциарной системы.

Константин Вардзелашвили, глава Департамента демократизации БДИПЧ ОБСЕ заявил, что региональный экспертный форум служит платформой для обмена знаниями и передовым опытом, что в значительной степени соответствует обязательствам ОБСЕ и международным обязательствам. Он также отметил, что форум рассматривается не только как платформа для диалога между государствами, а также между государствами и ключевыми заинтересован-

ными сторонами, такими как организации гражданского общества.

Мадина Сариева, координатор международных программ, специалист по вопросам предупреждения преступности и уголовного правосудия Регионального отделения УНП ООН для Афганистана, Центральной Азии, Ирана и Пакистана, поддержала эту идею и подчеркнула важность дальнейшего сотрудничества для продвижения прав человека в сфере уголовного правосудия.

Татьяна Зинович, исполняющая обязанности директора LPRC Казахстана, выразила согласие с предыдущими ораторами и подчеркнула важную роль гражданского общества.



Фото: Татьяна Зинович, исполняющая обязанности директора LPRC, Казахстан, на заключительном заседании

Наталья Сейтмуратова, советник по правам человека Регионального отделения УВКПЧ в Центральной Азии, отметила, что экспертный форум предоставляет платформу для обмена мнениями и опытом, но при этом подчеркнула, что неформальные обсуждения на полях форума зачастую оказываются не меньше полезными, призвав продолжать такие контакты. Каждая из стран Центральной Азии находится на своем этапе реформ, но у них возникают схожие проблемы. Это может быть связано с сохраняющимся наследием систем уголовного правосудия, доставшихся странам Центрально-Азиатского региона в наследство от Советского Союза, пережитки которых еще предстоит искоренять.

Анара Ибраева, директор ОО «Кадыр-Касиет», подчеркнула необходимость учета рекомендаций международных органов в уголовном законодательстве, поскольку

соблюдение прав человека необходимо обеспечить уже в настоящем, а не только в будущем.

Миндия Вашакмадзе, специалист по правам человека Регионального бюро ПРООН по Европе и Центральной Азии, в частности, подчеркнул важность инклюзивности любого процесса реформ, особенно в связи с быстрыми темпами цифровизации систем уголовного правосудия.

Николаас Мазик, глава Отдела человеческого измерения Офиса программ ОБСЕ в Астане, поблагодарил всех участников и партнеров за самоотверженную работу в области уголовного правосудия и равенства, подчеркнув, что многие из них проделали долгий путь и были вынуждены оторваться от своих семей, чтобы внести свой вклад в работу форума.



Фото: Мадина Сариева, координатор международных программ, специалист по вопросам предупреждения преступности и уголовного правосудия Регионального отделения УНП ООН для Афганистана, Центральной Азии, Ирана и Пакистана; Константин Вардзелашвили, глава Департамента демократизации, БДИПЧ, и Николаас Мазик, глава Отдела человеческого измерения Офиса программ ОБСЕ в Астане, на заключительном заседании Форума

Повестка дня Девятый экспертный форум по уголовному правосудию для Центральной Азии

20-21 ноября 2024 г.

Астана, Казахстан

Отель Hilton Astana

1-й день: 20 ноября 2024 г.

08.30-09.30 | Регистрация

09.30-10.30 | Открытие / Приветственные слова

Место проведения: зал «Астана»

Модератор: Константин Вардзелашвили, глава Департамента демократизации, БДИПЧ

Выступающие:

- **Асламбек Мергалиев**, председатель Верховного суда Республики Казахстан
- **Д-р Теа Джалишвили**, заместитель/первый заместитель директора БДИПЧ (онлайн-подключение)
- **Эльвира Азимова**, председатель Конституционного суда Республики Казахстан
- **Марат Кожаяев**, член Сената Парламента Казахстана, Комитет по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам
- **Д-р Фолькер Фробарт**, глава Офиса программ ОБСЕ в Астане
- **Фабио Пиана**, заместитель регионального представителя Регионального Отделения Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) для Центральной Азии
- **Йоханнес Баур**, руководитель отдела сотрудничества Делегации Европейского Союза в Казахстане
- **Оливер Стоппе**, Региональный представитель УНП ООН в Афганистане, Центральной Азии, Иране и Пакистане (видеообращение)
- **Роберт Бернардо**, руководитель Группы управления и миростроительства, Региональное бюро ПРООН по Европе и Центральной Азии (видеообращение)

Представители структур, участвующих в организации форума, откроют конференцию приветственными речами, отметят вклад тех, кто сделал это событие возможным, а также расскажут о целях конференции. Каждому выступающему будет отведено до 5 минут.

10.30-10.45 | Вводная сессия: Обзор реформ уголовного правосудия в Центральной Азии (2021-2024).

Место проведения: зал «Астана»

Обзор последних событий и передового опыта в системах уголовного правосудия Центральной Азии в период с 2021 по 2024 год, представленный представителями каждой страны. Презентации стран будут посвящены отдельным примерам крупных реформ в области уголовного правосудия, которые могут касаться, в частности, законодательства, политики и практики в области права на справедливое судебное разбирательство, доступа к правосудию, предотвращения пыток, тюремной реформы, альтернатив содержанию под стражей, роли женщин в системе правосудия, а также цифровизации уголовных процессов.

Модератор: Константин Вардзелашвили, глава Департамента демократизации, БДИПЧ

Выступающие:

- **Каролин Хаммер**, эксперт БДИПЧ по вопросам верховенства права
- **Сакен Абдолла**, судья Верховного суда Казахстана

* Выступающим будет предоставлено по 7 минут. Ввиду ограничения по времени презентации должны быть посвящены исключительно инициативам в сфере реформ, реализованным или инициированным в период с 2021 по 2024 год, с указанием как основных достижений, так и существующих проблем.

10:45-11:15 | Групповое фото и кофе-брейк

11:15-12:00 | **Вступительное заседание:** Обзор реформ уголовного правосудия в Центральной Азии (2021–2024) – продолжение

Место проведения: зал «Астана»

Обзор последних событий и передового опыта в системах уголовного правосудия Центральной Азии в период с 2021 по 2024 год, представленный представителями каждой страны. Презентации стран будут посвящены отдельным примерам крупных реформ в области уголовного правосудия, которые могут касаться, в частности, законодательства, политики и практики в области права на справедливое судебное разбирательство, доступа к правосудию, предотвращения пыток, тюремной реформы, альтернатив содержанию под стражей, роли женщин в системе правосудия, а также цифровизации уголовных процессов.

Модераторка: Ирина Иванкив, советница по вопросам верховенства права, БДИПЧ

Докладчики:

- **Дамирбек Назаров**, судья Верховного суда Кыргызской Республики
- **Наранбаатар Сайнбаяр**, старший преподаватель, доктор права, Кафедра уголовного процесса института полиции, Университет внутренних дел Монголии
- **Мавлюда Пулоди**, судья Верховного суда Республики Таджикистан
- **Аннамырад Сарыев**, судья Ашхабадского городского суда, Туркменистан
- **Эльза Шамсутдинова**, судья Верховного суда Узбекистана

** Выступающим будет предоставлено по 7 минут. Ввиду ограничения по времени презентации должны быть посвящены исключительно инициативам в сфере реформ, реализованным или инициированным в период с 2021 по 2024 год, с указанием как основных достижений, так и существующих проблем.*

12:00-13:30 | **Пленарное заседание 1:** Справедливое судебное разбирательство и реформа системы правосудия

Место проведения: зал «Астана»

Модератор: Татьяна Зинович, исполняющая обязанности директора ЦИПП, Казахстан

Выступающие:

- **Николас Мазик**, глава Отдела человеческого измерения Офиса программ ОБСЕ в Астане
- **Д-р Ганна Юдкивска**, заместитель председателя Рабочей группы ООН по произвольным задержаниям, вице-президент Европейского общества международного права, судья Европейского суда по правам человека в 2010-2022 годах.
- **Кейт Фокс**, руководитель по вопросам отправления правосудия в Отделе верховенства права УВКПЧ в Женеве
- **Назгуль Рахметулина**, председатель Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Казахстан
- **Олеся Цай**, член Высшего Судебного Совета Республики Казахстан

Реплики:

- **Темур Цинделиани**, прокурор, отдел международного сотрудничества, Генеральная прокуратура Грузии
- **Айдын Бикебаев**, председатель Республиканской коллегии адвокатов, Казахстан
- **Алишер Хайдаров**, руководитель Союза юристов Таджикистана
- **Айдар Сыдыков**, адвокат защиты, Кыргызстан
- **Ильхом Азизов**, адвокат защиты, Узбекистан

Заседание будет построено в форме модулируемой дискуссии, в ходе которой модератор задаст конкретные вопросы.

Темы для обсуждения:

1. Независимость судебной власти (правовые гарантии, самоуправление, судебные ассоциации)
2. Гарантии справедливого судебного разбирательства
3. Сделка о признании вины и ее влияние на гарантии справедливого судебного разбирательства
4. Гарантированный доступ к эффективной правовой защите (включая реформу коллегии адвокатов)
5. Другие успешные примеры реформирования системы правосудия, реформа прокуратуры.

13:30-14:30 | Обед

14:30-15:45 | **Параллельные заседания рабочих групп 1 и 2**
Досудебное расследование

Рабочая группа 1: Обеспечение прав человека в ходе досудебного расследования

Место проведения: зал «Астана»

Модератор: Светлана Яковлева, судья Алматинского городского суда, Казахстан

Со-модератор: Миндия Вашакмадзе, специалист по правам человека Регионального бюро ПРООН по Европе и Центральной Азии

- Выступающие:**
- **Акжол Калбеков**, руководитель Службы правовой помощи при Министерстве юстиции Кыргызстана
 - **Нурлан Нуралин**, судья Северо-Казахстанского областного суда
 - **Светлана Ковлягина**, адвокат защиты, Павлодар, Казахстан
 - **Дилафруз Самедова**, адвокат защиты, Таджикистан
 - **Алишер Хайдаров**, глава Союза юристов Таджикистана

Предлагаемые темы:

1. Роль судьи предварительного следствия/следственного судьи
2. Судебный надзор за следственными мероприятиями
3. Альтернативы досудебному заключению
4. Бесплатная юридическая помощь, доступ к юридическому представительству

* Регламент выступлений – 7 минут.

Рабочая группа 2: Эффективность следствия, ареста и допроса

Место проведения: конференц-зал (5+6)

Модератор: Жангазы Кунсеркин, адвокат, эксперт ОО «Кадыр-Касиет», Казахстан

- Выступающие:**
- Министерство внутренних дел Казахстан
 - **Д-р Руслан Абдрашев**, эксперт ОО «Кадыр-Касиет», Казахстан
 - **Виталий Хан**, профессор Академии правоохранительных органов Генеральной прокуратуры Казахстана
 - **Наранбаатар Сайнбаяр**, старший преподаватель, доктор права, кафедра уголовного процесса Института полиции, Университет внутренних дел Монголии
 - **Данияр Канафин**, адвокат защиты, Казахстан
 - **Бакыт Касымкулов**, директор Национального центра по предупреждению пыток, Кыргызстан
 - **Умед Ниязов**, адвокат защиты, Таджикистан

Темы для обсуждения:

1. Презумпция невиновности
2. Арест и досудебное содержание под стражей (хабеас корпус)
3. Признание вины и принуждение
4. Следственные методы и реформы
5. Нормативно-правовая база для соглашений о неразглашении информации

* Регламент выступлений – 7 минут.

15:45-16:15 | Пленарное заседание 2: Досудебное расследование (продолжение)

Место проведения: зал «Астана»

Модераторы: Лейла Дуйсекова и Сухроб Шоев, национальные координаторы программ, Региональное отделение УВКПЧ ООН для Центральной Азии

Докладчики рабочей группы 1: Светлана Яковлева, судья Алматинского городского суда / Миндия Вашакмадзе, специалист по правам человека Регионального бюро ПРООН по Восточной Европе и Центральной Азии

Докладчик рабочей группы 2: Жангазы Кунсеркин, адвокат, эксперт ОО «Кадыр-Касиет», Казахстан

Презентации и обсуждения по итогам заседаний рабочих групп 1 и 2.

16:15-16:30 | Кофе-брейк

16:30-18:30 | Параллельные мероприятия

Параллельное мероприятие 1: Круглый стол по вопросам совершенствования механизма компенсации ущерба, причиненного жертвам пыток и жестокого обращения, а также их реабилитации в соответствии с рекомендациями обновленного Стамбульского протокола и договорных органов ООН

Место проведения: зал «Астана»

Организатор: Судебная администрация Верховного суда Республики Казахстан

Параллельное мероприятие 2: Доступ к правосудию и соблюдение права на справедливое судебное разбирательство во время чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий или конфликтов

Место проведения: конференц-зал (5+6)

Организатор: ОО «Кадыр-Касиет»

19:00-21:00 | Прием, устраиваемый организаторами

День 2: 21 ноября 2024 г.

08:30-09:45 | Параллельные мероприятия

Параллельное мероприятие 1: Мониторинг уголовного правосудия в регионе ОБСЕ

Место проведения: зал «Астана»

Организаторы: ЦИПП и БДИПЧ

Параллельное мероприятие 2: Борьба с серьезными экологическими правонарушениями посредством уголовного права и наращивание национального потенциала правоприменения – проблемы и возможности

Место проведения: конференц-зал (5+6)

Организатор: ПРООН

10:00-11:15 | **Пленарное заседание 3:** Женщины и правосудие

Место проведения: зал «Астана»

Модератор: Снежанна Имашева, председатель Комитета по законодательству и судебной реформе
Мажилиса Парламента Республики Казахстан

Основной докладчик:

- **Эльвира Азимова**, председатель Конституционного суда Казахстана

- Выступающие:**
- **Рената Винтер**, судья из Австрии, член Специального суда по Сьерра-Леоне, бывший председатель КПП ООН (онлайн-подключение)
 - **Гульнара Мергенова**, судья Верховного Суда, Казахстан
 - **Таалайкуль Кадыркулова**, судья Сокулукского районного суда, член Кыргызской ассоциации женщин-судей, Кыргызстан
 - **Мавлюда Пулоди**, судья Верховного суда Таджикистана, член Союза женщин-судей Таджикистана
 - **Елена Жигаленок**, адвокат защиты, Казахстан
 - **Проф. Лорена Бахмайер Винтер**, Университет Комплутенсе, Мадрид, Испания
 - **Шахноза Хасанова**, директор НПО «Сана Сезим», Казахстан
 - **Эхлимана Меджич**, представитель ПРООН в Боснии и Герцеговине (онлайн-подключение)

Цель данного пленарного заседания – всесторонне изучить взаимосвязь гендерных аспектов и правосудия в Центральной Азии, уделив особое внимание проблемам и реформам, связанным с гендерно-обусловленным насилием, ролью женщин в системе уголовного правосудия и расширением прав и возможностей женщин, занятых в сфере правосудия. Учитывая социальную, культурную и институциональную динамику в регионе, на заседании будут критически рассмотрены структурные и системные барьеры, с которыми сталкиваются женщины при доступе к правосудию, а также роль женщин как ключевых действующих лиц в системе правосудия.

Темы для обсуждения:

1. Проблемы в борьбе с гендерно-обусловленным насилием (ГОН)
2. Роль женщин в системе уголовного правосудия
3. Расширение прав и возможностей женщин, занятых в сфере правосудия
4. Судебные реформы и взаимосвязь гендерных аспектов и правосудия в Центральной Азии

11:15-11:30 | Кофе-брейк

11:30-13:00 | **Пленарное заседание 4:** Цифровизация систем уголовного правосудия

Место проведения: зал «Астана»

Модератор: Аслан Тукиев, председатель Судебной коллегии по административным делам Верховного суда Республики Казахстан

Основной докладчик:

- **Кейт Фокс**, руководитель по вопросам отправления правосудия в Отделе верховенства права УВКПЧ в Женеве, «Влияние цифровых технологий и искусственного интеллекта на права человека при отправлении правосудия»

- Выступающие:**
- **Ерадиль Ахметов**, заместитель председателя Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан
 - **Бахтияр Темирбек Уулу**, Отдел правовой статистики при Генеральной прокуратуре Кыргызстана
 - **Азамат Салаев**, руководитель проекта, ПРООН Узбекистан
 - **Дашдаваа Амартувшин**, старший следователь, Департамент уголовных расследований, капитан полиции, Национальное агентство полиции Монголии

- **Дори Рейлинг**, старшая судья в отставке окружного суда Амстердама, Нидерланды (онлайн-подключение)
- **Темур Цинделиани**, прокурор Отдела международного сотрудничества Генеральной прокуратуры Грузии
- **Константин Дегтярев**, профессор права, директор Отдела международного права и прав человека Школы права и социальной справедливости Ливерпульского университета

Темы для обсуждения:

1. Современные технологии в уголовном правосудии (цифровые системы управления делами, аудиовизуальные технологии для виртуальных слушаний, использование искусственного интеллекта (ИИ) в предупреждении преступности и анализе дел, а также в принятии судебных решений)
2. Вызовы и барьеры на пути цифровизации
3. Защита данных в системе цифровых инструментов

Заседание завершится интерактивной дискуссией в формате ответов на вопросы, в ходе которой участникам будет предложено обсудить возможности и проблемы цифровой трансформации в сфере уголовного правосудия. Цель заседания – способствовать развитию сотрудничества, предоставить практические рекомендации и стимулировать глобальное движение к более эффективным и прозрачным правовым системам за счет внедрения современных технологий.

13:00-14:00 | Обед

14:00-15:00 | **Пленарное заседание 5: Пенитенциарная реформа и службы пробации**

Место проведения: зал «Астана»

Модератор: Мадина Сариева, координатор международных программ, специалист по вопросам предупреждения преступности и уголовного правосудия Регионального отделения УНП ООН в Центральной Азии для Афганистана, Центральной Азии, Ирана и Пакистана

Со-модератор: Азамат Шамбилов, международный консультант БДИПЧ

Выступающие:

- **Еркин Нурахметов**, начальник Управления по руководству службами пробации Комитета уголовно-исполнительной системы МВД Казахстана
- **Руслан Романов**, представитель Центрального аппарата Министерства юстиции Кыргызстана
- **Эшкобул Дусанов**, начальник Центрального следственного изолятора Департамента исполнения наказаний МВД Узбекистана
- **Тахмина Джураева**, заместитель директора НПО «Бюро по правам человека и соблюдению законности», Таджикистан
- **Светлана Ковлягина**, адвокат, директор НПО «Комитет по мониторингу уголовно-исполнительной реформы и правам человека», Казахстан
- **Александра Керна**, Латвийская государственная служба пробации / **Ольга Добросердова**, Латвийская государственная служба пробации

Заседание завершится интерактивной дискуссией в формате ответов на вопросы.

15:00-16:00 | **Заседания параллельных рабочих групп 5 и 6: Пенитенциарная реформа и службы пробации**

Рабочая группа 5: Альтернативы содержанию под стражей

Место проведения: зал «Астана»

Модератор: Георгий Абаджян, координатор международных программ, специалист по вопросам предупреждения преступности и уголовного правосудия Программного офиса УНП ООН в Кыргызстане

Видео: УНПООН

Выступающие:

- **Еркин Нурахметов**, начальник Управления по руководству службами пробации при МВД Казахстана (5 минут)
- **Представитель** Комитета уголовно-исполнительной системы МВД Казахстана (5 минут)
- **Алтынбек Карабеков**, начальник Отдела делопроизводства и мониторинга Министерства юстиции Кыргызской Республики (5 минут)
- **Наргис Зокирова**, директор НПО «Бюро по правам человека и соблюдению законности», Таджикистан (5 минут)
- **Ольга Добросердова**, Латвийская государственная служба пробации (5 минут)
- **Куат Рахимбердин**, профессор, директор Восточно-Казахстанского отделения НПО «Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности» (5 минут)
- **Лидия Юречко**, психолог, НПО «Интилиш», Узбекистан (5 минут)

Темы для обсуждения:

Обсуждение будет сосредоточено на роли и преимуществах служб пробации, использовании систем электронного мониторинга в период пробации и роли других мер, не связанных с содержанием под стражей, в снижении уровня рецидивной преступности, уменьшении переполненности тюрем, а также содействии в реабилитации и социальной реинтеграции правонарушителей.

В ходе обсуждения будет представлен международный опыт по улучшению работы служб пробации на основе индивидуального подхода, в частности латвийская модель. Речь идет о разработке моделей оценки рисков и потребностей, индивидуальных планов реабилитации и важности межведомственного сотрудничества для повышения эффективности пробации и реинтеграции, в том числе путем привлечения НПО.

Рабочая группа рассмотрит реализацию службами пробации исправительных программ для лиц, виновных в домашнем насилии, а также связанные с этим проблемы и соображения.

Рабочая группа также проанализирует то, как цифровые инструменты, начиная с систем управления делами и заканчивая устройствами электронного мониторинга, способствуют повышению эффективности, обеспечению надзора и принятию решений на основе фактических данных.

Место проведения: конференц-зал (5+6)

Рабочая группа 6: Инициативы в области пенитенциарной реформы

Модератор: Аршак Гаспарян, специалист по вопросам предупреждения преступности и уголовного правосудия Программного офиса УНП ООН в Казахстане

Видео: УНП ООН

- Эксперты:**
- **Азат Арыков**, заместитель начальника Отдела реабилитации заключенных и социально-психологических программ, Комитет уголовно-исполнительной системы МВД Казахстана (5 мин.)
 - **Кемел Садыков**, Служба исполнения наказаний при Министерстве юстиции Кыргызстана (5 минут)
 - **Гульчехра Рахманова**, директор НПО «Правовая инициатива», Таджикистан (5 минут)
 - **Светлана Ковлягина**, адвокат, директор НПО «Комитет мониторинга уголовно-исполнительной реформы и прав человека», Казахстан (5 минут)

Темы для обсуждения:

В центре обсуждения – роль тюремных реабилитационных программ в содействии социальной реинтеграции правонарушителей и снижении уровня рецидивной преступности, включая образовательные программы, профессиональную подготовку, психологическое консультирование, лечение наркомании и услуги по социальной реинтеграции.

Особое внимание будет уделено важности сотрудничества с НПО в целях активизации усилий по реабилитации и реинтеграции правонарушителей.

Участники обсудят передовой опыт, а также проблемы, связанные с реализацией программ реабилитации в пенитенциарных системах по всей Центральной Азии.

Они поделятся практическими соображениями по эффективному управлению тюрьмами и обеспечению их безопасности, в том числе с помощью цифровых технологий.

16:00-16:15 | Кофе-брейк

16:15-17:15 | **Пленарное заседание 5: Пенитенциарная реформа и службы пробации**

Место проведения: зал «Астана»

Модератор: Мадина Сариева, координатор международных программ, специалист по вопросам предупреждения преступности и уголовного правосудия Регионального отделения УНП ООН для Афганистана, Центральной Азии, Ирана и Пакистана

Со-модератор: Азамат Шамбилов, международный консультант БДИПЧ

Докладчик от рабочей группы 5: Джордж Абаджян, Программный офис УНП ООН в Кыргызстане

Докладчик от рабочей группы 6: Аршак Гаспарян, Программный офис УНП ООН в Казахстане

Видео: УНП ООН (истории о людях)

Презентация результатов работы рабочих групп по тюремной реформе и службам пробации с последующим обсуждением, вопросами и ответами.

17:15-18:00 | **Заключительное заседание: Подведение итогов**

Место проведения: зал «Астана»

Краткое содержание обсуждений и основных рекомендаций Девятого экспертного форума по уголовному правосудию для Центральной Азии с заключительными замечаниями ключевых представителей организаторов и партнеров.

Модератор: Якоб Бонневи, специалист по вопросам верховенства права, БДИПЧ

Заключительные замечания:

- **Назгуль Рахметулина**, председатель Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Казахстана
- **Константин Вардзелашвили**, глава Департамента демократизации, БДИПЧ
- **Наталья Сейтмуратова**, советник по правам человека Регионального отделения УВКПЧ в Центральной Азии
- **Анара Ибраева**, директор ОО «Кадыр-Касиет», Казахстан
- **Мадина Сариева**, координатор международных программ, специалист по вопросам предупреждения преступности и уголовного правосудия Регионального отделения УНП ООН для Афганистана, Центральной Азии, Ирана и Пакистана
- **Татьяна Зинович**, исполняющая обязанности директора ЦИПП, Казахстан
- **Миндия Вашакмадзе**, Региональное бюро ПРООН по Европе и Центральной Азии
- **Николас Мазик**, глава Отдела человеческого измерения Офиса программ ОБСЕ в Астане

2.

О БДИПЧ ОБСЕ

Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ ОБСЕ) является основным институтом ОБСЕ, который помогает государствам-участникам «обеспечивать полное уважение прав и основных свобод человека, соблюдать верховенство права, продвигать принципы демократии и (...) создавать, укреплять и защищать демократические институты, а также продвигать терпимость во всем обществе» (Документ Хельсинкского саммита 1992 года). Это называется человеческим измерением ОБСЕ.

БДИПЧ/ОБСЕ, базирующееся в Варшаве (Польша), было создано как Бюро по свободным выборам на Парижском саммите 1990 года и начало функционировать в мае 1991 года. Год спустя название Бюро было изменено, чтобы отразить расширенный мандат по включению вопросов прав человека и демократизации.

БДИПЧ является ведущим учреждением в Европе в области **наблюдения за выборами**. Каждый год оно координирует и организует размещение тысяч наблюдателей для оценки того, проводятся ли выборы в регионе ОБСЕ в соответствии с обязательствами ОБСЕ, другими международными обязательствами и стандартами демократических выборов и в соответствии с национальным законодательством. Его уникальная методология обеспечивает глубокое понимание избирательного процесса в целом. БДИПЧ помогает государствам-участникам совершенствовать рамочную основу по проведению выборов посредством проектов помощи.

Деятельность Бюро по вопросам **демократизации** включает в себя: верховенство права, законодательную поддержку, демократическое управление, вопросы миграции и свободы передвижения, а также вопросы гендерного равенства. ОБСЕ/БДИПЧ ежегодно реализует ряд целевых программ помощи, направленных на создание демократических структур.

БДИПЧ также помогает государствам-участникам выполнять свои обязательства по продвижению и **защите прав** и основных свобод человека в соответствии с обязательствами ОБСЕ в области человеческого измерения. Это достигается благодаря работе с различными партнерами в целях налаживания сотрудничества, наращивания потенциала и предоставления экспертных знаний по тематическим направлениям, включая права человека в рамках борьбы с терроризмом, усиление защиты прав жертв торговли людьми, образование и профессиональное обучение по правам человека, мониторинг и отчетность по правам человека, а также права женщин и их безопасность.

В области **толерантности и недопущения дискриминации** БДИПЧ ОБСЕ оказывает поддержку государствам-участникам в усилении их ответных действий на преступления на почве ненависти и на случаи расизма, ксенофобии, антисемитизма и других форм нетерпимости. Деятельность БДИПЧ ОБСЕ, связанная с терпимостью и недопущением дискриминации, сосредоточена на следующих направлениях: законодательство; обучение вопросам правоприменения; мониторинг, отчетность и последующие меры реагирования на преступления и инциденты на почве ненависти; образовательные мероприятия по продвижению толерантности, уважения и взаимопонимания.

БДИПЧ предоставляет государствам-участникам рекомендации относительно их политики в отношении народностей рома и синти. Оно продвигает вопросы наращивания потенциала и сетевую работу среди сообществ рома и синти и поощряет участие представителей рома и синти в директивных органах. Вся деятельность БДИПЧ осуществляется в тесной координации и сотрудничестве с государствами-участниками ОБСЕ, институтами и Полевыми операциями, а также с другими международными организациями.

Более подробная информация доступна на сайте БДИПЧ (www.osce.org/odhr).

