

---

**Председатель: Польша**

## **1355-е ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА**

1. Дата: четверг, 17 февраля 2022 года (Нойерзал и в формате видеотелеконференции)

Открытие: 10 час. 05 мин.  
Перерыв: 13 час. 05 мин.  
Возобновление: 15 час. 05 мин.  
Заккрытие: 17 час. 10 мин.

2. Председатель: посол А. Халацинский

Прежде чем приступить к работе по повестке дня, Председатель от имени Постоянного совета, дуайена Постоянного совета (Лихтенштейн), Швеции и Координатора экономической и экологической деятельности ОБСЕ выразил соболезнование делегации Словакии в связи с кончиной постоянного представителя Словакии в ОБСЕ, бывшего Председателя Постоянного совета посла Радомира Богача.

3. Обсуждавшиеся вопросы – Заявления – Принятые решения/документы:

Пункт 1 повестки дня: ПОСЛЕДНЯЯ ИНФОРМАЦИЯ ОТ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБСЕ НА УКРАИНЕ И В ТРЕХСТОРОННЕЙ КОНТАКТНОЙ ГРУППЕ

Обсуждался в рамках пункта 2 повестки дня.

Пункт 2 повестки дня: ДОКЛАД ГЛАВНОГО НАБЛЮДАТЕЛЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ МОНИТОРИНГОВОЙ МИССИИ ОБСЕ НА УКРАИНЕ

Председатель, специальный представитель Действующего председателя ОБСЕ на Украине и в Трехсторонней контактной группе, Главный наблюдатель Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине

(PC.FR/1/22 OSCE+), Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/197/22), Франция – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, Северная Македония и Черногория; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия и Лихтенштейн, входящие в европейское экономическое пространство; а также Грузия, Молдова и Украина) (PC.DEL/211/22), Российская Федерация (Приложение 1), Канада (PC.DEL/223/22 OSCE+), Турция (PC.DEL/228/22 OSCE+), Соединенное Королевство (PC.DEL/329/22 OSCE+), Грузия (PC.DEL/218/22 OSCE+), Швейцария (PC.DEL/201/22 OSCE+), Норвегия (PC.DEL/199/22), Святой Престол (PC.DEL/198/22 OSCE+), Кыргызстан, Сан-Марино (PC.DEL/220/22 Restr.), Парламентская ассамблея ОБСЕ, Босния и Герцеговина (PC.DEL/221/22 OSCE+), Украина (PC.DEL/200/22)

Пункт 3 повестки дня: ТЕМАТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ «АКТИВИЗАЦИЯ УСИЛИЙ ОБСЕ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ВЫЗОВАМ, СВЯЗАННЫМ С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА»

Генеральный секретарь (SEC.GAL/27/22 OSCE+), Франция – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, Северная Македония, Сербия, Турция и Черногория; страна – участница процесса стабилизации и ассоциации, являющаяся потенциальным кандидатом, – Босния и Герцеговина; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия, Лихтенштейн и Норвегия, входящие в европейское экономическое пространство; а также Андорра, Грузия, Молдова, Сан-Марино и Украина) (PC.DEL/213/22/Rev.1), Словения (PC.DEL/205/22 OSCE+), Канада, Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/214/22), Узбекистан, Российская Федерация (PC.DEL/206/22), Швейцария, Турция (PC.DEL/225/22 OSCE+), Бельгия (PC.DEL/227/22), Соединенное Королевство, Азербайджан (PC.DEL/208/22 OSCE+), Германия (Приложение 2), Франция (PC.DEL/202/22 OSCE+), Северная Македония, Швеция

Пункт 4 повестки дня: ОБЗОР ТЕКУЩИХ ВОПРОСОВ

*Продолжающиеся нарушения прав человека в Латвии:* Российская Федерация (PC.DEL/204/22), Латвия (Приложение 3)

Пункт 5 повестки дня: ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

- а) *Поездка Действующего председателя на Украину 9–11 февраля 2022 года:* Председатель
- б) *Телефонный разговор Действующего председателя с министром иностранных дел Канады Е. П. г-жой М. Жоли, состоявшийся 14 февраля 2022 года:* Председатель

- c) *Поездка Действующего председателя в Москву 15 февраля 2022 года:*  
Председатель
- d) *Телефонный разговор Действующего председателя с министром иностранных дел Украины Е. П. г-ном Д. Кулебой, состоявшийся 16 февраля 2022 года:* Председатель
- e) *Встреча Действующего председателя с сопредседателями Минской группы ОБСЕ, состоявшаяся 16 февраля 2022 года:* Председатель
- f) *Участие Действующего председателя в 21-й зимней сессии Парламентской ассамблеи ОБСЕ, которая пройдет в Вене 24–25 февраля 2022 года:* Председатель
- g) *Встреча для обсуждения необычной военной деятельности, состоявшаяся 14 февраля 2022 года по запросу Литвы, Латвии и Эстонии (СВМ/LT/22/0004/F12/O) в соответствии с главой III Венского документа:* Председатель
- h) *Встреча для обсуждения необычной военной деятельности, состоявшаяся 15 февраля 2022 года по запросу Украины (СВМ/UA/22/0017/F12/O) в соответствии с главой III Венского документа:* Председатель
- i) *84-е (специальное) совместное заседание Постоянного совета и Форума по сотрудничеству в области безопасности, состоявшееся 16 февраля 2022 года:* Председатель
- j) *Первая подготовительная встреча 30-го Экономико-экологического форума на тему «Содействие обеспечению безопасности и стабильности в регионе ОБСЕ на основе устойчивого восстановления экономики после пандемии COVID-19», которая состоялась в Вене и в формате телевидеоконференции 14–15 февраля 2022 года:* Председатель
- k) *Обновленная информация о мероприятиях в области человеческого измерения, запланированных на 2022 год:* Председатель

Пункт 6 повестки дня:           ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

- a) *Письмо Генерального секретаря о раннем предупреждении в связи с ситуацией на Украине и вокруг нее и в регионе в целом (SEC.GAL/25/22 Restr.):* Генеральный секретарь, Франция – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, Северная Македония и Черногория; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия, Лихтенштейн и Норвегия, входящие в европейское экономическое пространство; а также Андорра, Грузия, Молдова и Украина) (Приложение 4), Украина (PC.DEL/229/22), Канада (Приложение 5), Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/215/22), Швейцария, Соединенное Королевство (Приложение 6), Российская

Федерация (Приложение 7), Грузия (PC.DEL/219/22 OSCE+), Турция (PC.DEL/226/22 OSCE+), Председатель

- b) *Письмо Председателя Постоянного совета и Генерального секретаря о ситуации с полевыми присутствиями ОБСЕ на Украине (SEC.GAL/24/22 Restr.):* Генеральный секретарь

Пункт 7 повестки дня: ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

- a) *Президентские выборы во Франции, намеченные на 10 и 24 апреля 2022 года, и парламентские выборы во Франции, намеченные на 12 и 19 июня 2022 года:* Франция (PC.DEL/207/22 OSCE+)
- b) *Президентские и досрочные парламентские выборы в Сербии, намеченные на 3 марта и 3 апреля 2022 года соответственно:* Сербия (PC.DEL/217/22 OSCE+)

4. Следующее заседание:

Четверг, 3 марта 2022 года, 10 час. 00 мин., Нойерзал и в формате видеотелеконференции

---

**1355-е пленарное заседание**  
PC Journal No. 1355, пункт 2 повестки дня

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Уважаемый г-н Председатель,

приветствуем в нашем заседании уважаемых послов М. Киннунена и Я.-Х. Чевика. С интересом заслушали представленные доклады.

Вы работаете в крайне непростой информационной обстановке. Она пресыщена распространяемой рядом государств – участников ОБСЕ дезинформацией и пропагандой беспрецедентного характера. Вспомним, как с подачи Вашингтона в последнее время раскручивался миф о якобы «грядущем вторжении» России. Сначала фигурировал апрель прошлого года, затем август, далее ноябрь, середина декабря, канун католического, затем православного Рождества, день открытия Олимпийских игр в Пекине и т. п. Была названа точная дата и на этой неделе – 16 февраля. Теперь, очевидно, будут новые даты?

«Вторжение», разумеется, не состоялось. В него не уверовали даже в руководстве самой Украины. Президент В. Зеленский потребовал предоставить доказательства подготовки «наступления», как он особо подчеркнул, «если таковые имеются». Секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины А. Данилов ещё с начала ноября 2021 года называл сообщения о вторжении элементами «информационно-психологических спецопераций». Не увидел причин для волнений и министр обороны Украины А. Резников. Наконец, даже Служба безопасности Украины в своем заявлении от 14 февраля назвала происходящее «системным нагнетанием паники, распространением фальшивой информации и искажением реального положения дел».

Всё это не могло не сказаться на экономике Украины. По оценкам председателя фракции правящей партии в украинском парламенте Д. Арахамии, предвоенная истерия обходится стране в 2–3 млрд долларов ежемесячно. В конце января президент В. Зеленский подвёл неутешительный итог: потери украинской экономики от действий по нагнетанию напряжённости уже составили не менее 12,5 млрд долларов США.

С сожалением констатируем, что в дезинформационной кампании, имеющей своей целью пропаганду войны, самое активное участие приняли государственные служащие и политики высокого ранга в США, Соединенном Королевстве, Канаде и ряде стран Западной Европы. Вслед за эвакуацией и передислокацией персонала своих

посольств, расположенных в Киеве, они призывали граждан своих стран срочно покинуть Украину. Теперь же, несмотря на фиаско в пропаганде о «неминуемом вторжении», в США, например, «на голубом глазу» требуют предоставления неких «доказательств», что «такого вторжения точно не будет». Всё это сродни безответственному «информационному терроризму», который, судя по всему, призван заставить всех оставаться в запредельном напряжении.

Уважаемый г-н Я.-Х. Чевик,

как Вы уже отметили сегодня, ситуация сказалась и на работе Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине (СММ). Решения вывести свой персонал из состава Миссии приняли власти ряда государств – участников ОБСЕ. Сделано это в спешном порядке, и, насколько мы понимаем, без предварительных консультаций с руководством СММ. Этот удар имел своей целью, очевидно, задачу посеять панику и в среде самих наблюдателей, сделав Миссию неспособной полноценно выполнять мандат. Как бы то ни было, нанесён серьёзный урон репутации государств, которые попытались использовать нашу общую Миссию, это крупнейшее полевое присутствие ОБСЕ на общеевропейском пространстве, в собственных политических целях. Можно смело задаваться вопросом о том, стоит ли воспринимать группу стран, занимающихся пропагандой войны, в роли надежных партнёров в деле реализации совместно согласованных международных задач. Очевиден и ответ на вопрос о том, способны ли они внести хоть сколь-нибудь конструктивный вклад в содействие урегулированию.

Мы внимательно офискировали Ваши, уважаемый г-н Я.-Х. Чевик, оценки о том, что причин для экстренной эвакуации персонала СММ на текущем этапе нет. Понимаем, что внезапные трудности, с которыми столкнулась СММ, вынуждают принимать спешные меры по кадровой реорганизации её работы, дабы обеспечить непрерывный мониторинг и отчётную деятельность.

На этом фоне некоторые страны – члены НАТО осуществляют безудержную милитаризацию Украины. Туда сотнями тонн направляются летальные вооружения. За последнее время в Киев и Львов прибыли свыше 40 самолетов с военными грузами из США, Соединенного Королевства, Канады, Польши, Литвы и т. д. Где будут стрелять из них украинские военные? Разве так выглядит содействие мирному, политико-дипломатическому урегулированию на основе Минских соглашений? Ведь в соответствии с пунктом 10 Комплекса мер иностранные вооружения и техника должны выводиться с территории Украины под наблюдением ОБСЕ, а не направляться туда. Если в Киеве нет агрессивных планов в отношении отдельных районов Донбасса, зачем это всё? Кстати, где информация об этих грузах в отчетах СММ? Или такие поставки не влияют на ситуацию в сфере безопасности?

Как видим из отчётов Миссии, ситуация на линии соприкосновения остается напряженной. Продолжают демонстративно нарушаться выработанные с личным участием уважаемого г-на Я.-Х. Чевика меры по усилению режима прекращения огня от 22 июля 2020 года. С начала текущего года СММ зарегистрировала уже порядка десяти тысяч нарушений. Печальной обыденностью остаются регулярные обстрелы городов Донбасса, приносящие бесчисленные страдания мирному населению. По сообщениям властей Донбасса, только за прошедшие сутки обстрелам из разных видов вооружений, в том числе крупнокалиберных, подверглись уже двенадцать населенных

пунктов. К слову, когда ожидать очередной тематический доклад СММ о гражданских жертвах и разрушениях?

Миссия отмечает технику в нарушение линий отвода. Призываем нарастить в рамках имеющихся возможностей мониторинг за ситуацией на линии соприкосновения в целях раннего выявления признаков подготовки к вооружённым провокациям. Если Миссии для этого не хватает «рабочих рук» – Россия готова представить ещё больше высококвалифицированных кандидатов на ответственные посты в СММ.

Обращаем внимание на регулярные сообщения Миссии о том, что доступ наблюдателей в ряд районов у линии соприкосновения затруднён в связи с минной угрозой. Хотелось бы услышать конкретно, что это за районы. Если патрулирование там проблематично, то следует максимально задействовать потенциал технических средств наблюдения.

Важно не забывать об одной из основных задач СММ – способствовать диалогу на местах. Хотелось бы услышать ясный ответ: что делается Миссией для содействия освобождению похищенного украинскими силовиками на участке разведения 13 октября 2021 года представителя Луганска в СЦКК А. Косяка? Что делается для возобновления разрушенного в результате этого похищения механизма предоставления гарантий безопасности?

Необходимо не ослаблять внимание не только к Донбассу, но и к происходящему на остальной территории Украины. Ждем от Миссии качественного мониторинга и комплексного анализа тенденций в правочеловеческой сфере. В частности, нельзя закрывать глаза на дискриминационные практики в отношении русскоговорящего населения, национальных меньшинств, Украинской православной церкви. Нельзя игнорировать меры властей по подавлению инакомыслия и расправы, в т. ч. внесудебными методами, над общественными организациями и крупнейшими негосударственными СМИ.

К сожалению, продолжаем наблюдать, как наиболее неудобные для Киева факты – такие как проявления агрессивного национализма и антисемитизма или решения государственных органов по зачистке информационного поля от неудобных – не находят отражения в публичных ежедневных отчётах СММ. Тенденция помещать данные наблюдений СММ по этим темам в закрытые для СМИ и публики недельные отчёты должна быть выправлена.

Г-н Председатель,

сегодня исполняется ровно семь лет с момента одобрения Советом Безопасности ООН в его резолюции 2202 минского Комплекса мер. Сам документ, как известно, был подписан 12 февраля 2015 года и вступил в силу 15 февраля того же года. Как бы этого ни хотелось нынешнему политическому руководству Украины, на протяжении ряда лет призывающему «модернизировать», «адаптировать», «скорректировать», т. е. попросту переписать Комплекс мер, утверждение этого документа СБ ООН сделало его частью международного права, обязательным к неукоснительному выполнению в неизменном виде.

Наши французские и германские партнеры по «нормандскому формату», содействовавшие наряду с Россией выработке этого комплексного документа по урегулированию конфликта между Киевом, Донецком и Луганском, выступили его гарантами и многократно подчеркивали: альтернативы Минским соглашениям нет, Комплекс мер должен быть выполнен. Рассчитываем на конструктивный вклад «нормандского формата» в процесс реализации «Минска».

К слову, сегодня в СБ ООН по инициативе Российской Федерации состоится специальное заседание, посвященное годовщине подписания Комплекса мер. Считаем необходимым активизировать международные усилия в поддержку урегулирования на основе этого документа.

Уважаемый г-н М. Киннунен,

спустя семь лет очевидно: ни одно из положений Комплекса мер полноценно не выполнено. Начиная с первого пункта – прекращения огня. Корень проблемы тот же – систематическое нежелание Киева вступать в прямой диалог с полномочными представителями Донецка и Луганска в Контактной группе относительно параметров урегулирования и основ будущего мирного существования в рамках единого государства. Недавние заявления министра иностранных дел Украины Д. Кулебы подтверждают – Киев на это не настроен и стремится подменить внутриукраинский диалог некими «переговорами» с Россией. Ясно, что украинские власти закрепились на этой позиции не без «подсказки» внешних кураторов.

Подчеркнём: Россия готова поддержать любые договоренности, которые будут выработаны между представителями властей в Киеве и в отдельных районах Донбасса в рамках процесса урегулирования. Напоминаем о содержании протокола заседания Контактной группы от 11 марта 2020 года, в котором глава Офиса Президента Украины А. Ермак письменно подтвердил признание Киевом полномочий нынешних представителей Донецка и Луганска в Контактной группе. Демонстрирую этот документ, на нём его рукой написано: «Согласен»; стоит подпись. Не устаём призывать к результативному диалогу.

Обращаем внимание на отсутствие публичной реакции ОБСЕ на заявления военно-политического руководства Украины о саботаже Минских соглашений и мер по усилению режима прекращения огня. Ожидаем от Вас, уважаемый г-н М. Киннунен, непредвзятого подхода в осуществлении Вашей деятельности, подлинно беспристрастных усилий с единственной целью – добиться от Киева, Донецка и Луганска скорейшей совместной реализации Комплекса мер.

Пока же никаких подвижек нет в политической сфере, в том числе в плане выполнения рекомендаций о согласовании всех правовых аспектов особого статуса Донбасса, которые «нормандский» саммит 9 декабря 2019 года адресовал Контактной группе. Напротив, министр иностранных дел Украины Д. Кулеба в последние недели не уставал подчёркивать, что никакого особого статуса Донбасс не получит. Киев игнорирует свои обязательства по осуществлению конституционной реформы, проведению амнистии, организации местных выборов в консультациях и по согласованию с представителями Донбасса, гарантиям языковых и культурных прав и так далее. Нулевой прогресс и в плане интеграции в украинское законодательство



«формулы Ф.-В. Штайнмайера» о порядке введения в действие закона об особом статусе. Г-н М. Киннунен, что конкретно делается для выхода из тупиковой ситуации в решении политических вопросов?

Акцентируем, что делегация Украины в Контактной группе до сих пор не отреагировала на представленный Донецком и Луганском ещё в октябре 2020 года «план действий» по реализации Минских договорённостей. Кроме того, предлагая вернуться к рассмотрению законопроекта об особом статусе, Киев по-прежнему отказывается от предоставления каких-либо комментариев относительно поправок к этому законопроекту, предложенных Донецком и Луганском в Контактной группе ещё в мае 2020 года. Последнее – пример того, как в Киеве просто имитируют конструктивный подход к работе в Контактной группе.

Неотложного внимания требует решение социально-экономических и гуманитарных вопросов в интересах населения Донбасса. До сих пор в силе социально-экономическая блокада региона, осуществляемая Киевом в нарушение п. 8 Комплекса мер. Г-н М. Киннунен, как Вы оцениваете перспективы её отмены Киевом, что делается для этого в рамках экономической подгруппы и Вами лично?

Г-н М. Киннунен,

Вы упомянули о Государственной Думе России. Как Вам известно, любые обращения Государственной Думы к президенту Российской Федерации, в том числе упомянутое Вами постановление с просьбой о признании провозглашенных республик Донбасса, подлежат рассмотрению президентом Российской Федерации. Однако факт принятия такого постановления, в отличие от законодательного акта, не означает принятия юридически обязывающего решения по данному вопросу. Окончательное решение будет приниматься президентом Российской Федерации.

Указанное обращение не имеет каких-либо последствий для дальнейшей работы Контактной группы, задачей которой является содействие украинской стороне в мирном урегулировании конфликта на Донбассе «в консультациях и по согласованию с представителями ОРДЛО» в соответствии с Минскими соглашениями. Данная инициатива Государственной Думы Российской Федерации не имеет отношения и никаким образом не влияет на обязательства Украины и отдельных районов Донецкой и Луганской областей по Минским соглашениям, а также на возможность выполнения ими этих обязательств. Это обращение также никак не влияет на работу российской делегации в Контактной группе, в отличие от требования пункта 4 постановления Верховной Рады Украины от 15 июля 2020 года № 795-IX, который прямо запрещает украинской делегации вести переговоры по согласованию проведения внеочередных местных выборов на условиях, предусмотренных Минскими соглашениями.

15 февраля с. г. президент Российской Федерации В. В. Путин, после получения соответствующего обращения, заявил о необходимости активизировать работу по урегулированию конфликта на Донбассе, «исходя из не до конца реализованных возможностей по исполнению Минских соглашений».

Важно обеспечивать условия и содействовать прямому диалогу Киева с представителями Донецка и Луганска. На вас, уважаемые послы М. Киннунен и

Я.-Х. Чевик, возложена немалая роль в реализации этих предписаний Комплекса мер. Необходимо регулярно посещать регион, устанавливать контакты с представителями местных властей по обе стороны от линии соприкосновения, получать информацию из первых уст.

Вы работаете, как уже отмечалось, в крайне непростой обстановке. В текущих условиях очевидным становится то, что внешним кураторам Украины любой ценой, любыми средствами хочется с новой силой разжечь вооруженный конфликт на Украине, закрепить нестабильность вблизи российских границ. Страны НАТО нарочито поддерживают «горячие головы» в Киеве, выступающие за военное решение конфликта на востоке Украины под лозунгами противостояния мнимой «российской агрессии». Есть и другие цели – отвлечь внимание от саботажа Киевом Минских соглашений, подготовить почву для активизации военного освоения Украины странами Североатлантического альянса, наконец, переключить внимание с необходимости обсуждать не менее насущные вопросы более широкого плана относительно путей укрепления безопасности на пространстве Евро-Атлантики.

Конфликт на востоке Украины может и должен быть прекращен посредством добросовестного выполнения всех положений Комплекса мер как безальтернативной основы достижения устойчивого мира. Востребованы действенные сигналы Киеву о необходимости вернуться к логике этого документа. Попытки зарубежных спонсоров нынешних украинских властей выгородить саботаж «Минска» вредны и опасны для всего процесса урегулирования.

В завершение позвольте пожелать вам, уважаемые послы М. Киннунен и Я.-Х. Чевик, а также вашим сотрудникам крепкого здоровья и столь востребованных успехов в работе.

Прошу, уважаемый г-н Председатель, приложить данное выступление к Журналу дня сегодняшнего заседания Постоянного совета.

Благодарю за внимание.

---

**1355-е пленарное заседание**  
PC Journal No. 1355, пункт 3 повестки дня

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ГЕРМАНИИ**

Уважаемый г-н Председатель,

Германия полностью поддерживает заявление Европейского союза. Разрешите добавить следующее с нашей национальной позиции.

Г-жа Генеральный секретарь,

большое спасибо за Ваш сегодняшний доклад. Согласны с Вашей оценкой многочисленных рисков и угроз для наших обществ, экономик и нашей общей безопасности, которые несет в себе изменение климата.

Справиться с изменением климата и его последствиями мы сможем только сообща и приложив все усилия. В связи с этим одним из главных приоритетов нового федерального правительства является международная защита климата. В период нашего председательства в «Большой семерке», а также в рамках Мюнхенской конференции по безопасности, которая начнется завтра, климатическому кризису и нашим мерам по его преодолению будет отведено центральное место.

На наш взгляд, совместные действия по реагированию на последствия климатических изменений открывают также широкий спектр возможностей и новых экономических перспектив. Кроме того, нам следует воспользоваться постпандемическим восстановлением как возможностью сделать наши экономики более устойчивыми и климатически нейтральными, прежде всего, с помощью инновационных, «зеленых» технологий. В этой связи хотели бы также выразить Вам, господин Председатель, признательность за то, что польское Председательство тоже придает большое значение этой важнейшей теме.

С учетом всеобъемлющей концепции безопасности ОБСЕ наша Организация является важным форумом, когда речь заходит о комплексном воздействии изменения климата на нашу безопасность. С изменением климата будет далее возрастать частота возникновения экстремальных погодных явлений и засух и увеличиваться дефицит природных ресурсов. Мы должны подготовиться к этим вызовам и преодолеть их вместе. Ведь эти явления способны усиливать кризисные потрясения и, в конечном счете, провоцировать новые конфликты. В конце текущего года Германия вновь

организует Берлинскую конференцию высокого уровня по вопросам климата и безопасности, посвященную этой теме.

Видим огромный потенциал в рамках ОБСЕ для дальнейшего расширения существующих замечательных инициатив и проектов по защите климата и по вопросам климата и безопасности. В связи с этим с большим удовлетворением констатируем Ваше намерение, госпожа Генеральный секретарь, провести в конце марта конференцию ОБСЕ высокого уровня по вопросам климата. На ней мы сможем обсудить пути нашей совместной реализации в конкретном плане знакового решения встречи Совета министров в Стокгольме, чтобы добиться ощутимого прогресса в борьбе с многообразными последствиями изменения климата.

Благодарю за внимание.

Г-н Председатель, прошу приложить текст данного заявления к Журналу заседания.

---

**1355-е пленарное заседание**  
PC Journal No. 1355, пункт 4 повестки дня

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ЛАТВИИ**

Г-н Председатель,

Латвия постоянно стремится к совершенствованию и развитию, и не в последнюю очередь это относится к применению стандартов в области прав человека и выполнению наших международных обязательств в этой области. Один из используемых при этом методов – выполнение решений международных судов по правам человека.

Давайте посмотрим, как обстоят дела с правами человека в Латвии сегодня.

В Латвии не только процветают свобода СМИ и плюрализм средств массовой информации: страна также служит убежищем для журналистов, других работников средств массовой информации и целых СМИ из России и Беларуси, где пространство для деятельности гражданского общества сокращается, если уже не уничтожено вовсе.

В Латвии каждому гарантировано право на надлежащую правовую процедуру, включая доступ к независимому судебному разбирательству, – в отличие от России, где мы наблюдаем начало очередного политически мотивированного судебного процесса против Алексея Навального, и это лишь один пример.

Латвия предоставляет оплачиваемое государством образование на семи языках меньшинств.

К моменту распада СССР, что стало одним из самых позитивных событий XX века, состав населения нашей страны сильно изменился вследствие переселения в оккупированную Латвию тысяч людей из Советской России и с других территорий Советского Союза, которые занимали место тысяч депортированных в Сибирь и убитых тоталитарными режимами, включая коммунистический геноцид. Однако интеграция национальных меньшинств в латвийское общество с момента обретения независимости была настолько успешной, что Управление Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств регулярно просит Латвию поделиться своим опытом и лучшей практикой с другими государствами – участниками ОБСЕ. В латвийском обществе остаётся лишь та напряженность, которую создаёт сама Россия

через своих подручных, таких как г-н Александр Гапоненко, упомянутый только что в заявлении России.

Г-н Гапоненко был осужден по статьям Уголовного кодекса Латвии, которые касаются пособничества свержению государственной власти, сотрудничества с иностранным государством в этих целях и действий, направленных на разжигание национальной и этнической ненависти. Вынесенный ему приговор не предусматривает лишения свободы.

Он, как и все остальные жители Латвии, по-прежнему может воспользоваться правом на надлежащее судебное разбирательство. Утверждать обратное означало бы ставить под сомнение независимость судебной власти в Латвии. Это было бы весьма серьезное утверждение – с которым, кстати, выступает только Россия. Кроме того, подобные обвинения со стороны России в последнее время касались в основном дел о разжигании ненависти.

В продолжение темы о позитивных событиях в области прав человека в Латвии: не далее, как в этом месяце, после решения, принятого Конституционным судом в прошлом году, министерство юстиции представило законопроект о «гражданском союзе». Принятие этого закона позволит всем парам зарегистрировать свои отношения в соответствии с положениями нашей Конституции о защите всех семей.

Это настоящий прорыв в сфере прав человека в Латвии по одному из немногих вопросов в этой области, который нам оставалось решить. В России же, наоборот, 8 февраля министерство юстиции потребовало распустить «Российскую ЛГБТ-сеть».

Эти контрастные примеры наглядно демонстрируют, насколько важно соблюдать Конституцию в целом, а не только лишь отдельные статьи – например, о сроке полномочий президента.

В заключение хочу сказать, что у каждого государства в регионе ОБСЕ есть что улучшить в его послужном списке в области прав человека. Я очень надеюсь, что, как и Латвия, другие государства – участники ОБСЕ ежедневно стремятся улучшить у себя условия для жизни и благополучия всех людей независимо от их пола, национальности, гражданства, вероисповедания, убеждений, социального или любого иного статуса или принадлежности к той или иной группе и обеспечить существование такого общества, в котором гарантирована свобода слова, не оставляя при этом места для языка ненависти.

Кстати, в Латвии любой, будь то подросток или взрослый, может играть в «Майнкрафт», тогда как в России 16-летний юноша был недавно приговорен к пяти годам лишения свободы за эту видеоигру.

Благодарю Вас, г-н Председатель.

Прошу любезно приобщить текст этого заявления к Журналу заседания.

---

**1355-е пленарное заседание**  
PC Journal No. 1355, пункт 6а повестки дня

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА**

Делегация Франции как страны, председательствующей в ЕС, передала слово представителю Европейского союза, который выступил со следующим заявлением.

Мы благодарим Генерального секретаря ОБСЕ за раннее предупреждение об опасности дальнейшей эскалации и без того тяжёлой ситуации с безопасностью применительно к Украине. Предпринятое действие соответствует задачам, поставленным в Решении № 3/11 вильнюсской встречи Совета министров об элементах конфликтного цикла.

Мы поддерживаем призыв Генерального секретаря к деэскалации и полному соблюдению принятых в рамках ОБСЕ принципов и обязательств, на которых зиждется европейская безопасность, в том числе закрепленных в хельсинкском Заключительном акте.

Европейский союз твердо убежден, что диалог – это столбовая дорога к укреплению нашей всеобъемлющей безопасности и сохранению мира и стабильности в регионе ОБСЕ. Мы вновь призываем Россию к незамедлительной деэскалации, соблюдению норм международного права и конструктивному и добросовестному участию в диалоге через установленные международные механизмы, в том числе в рамках ОБСЕ.

В этой связи мы сожалеем, что Россия не приняла участия во встрече, которая была организована во вторник в рамках механизма уменьшения опасности, предусмотренного Венским документом, в связи с необычной военной деятельностью Российской Федерации. Это не соответствует обязательствам России в военно-политической области и не устраняет озабоченности Украины и многих других государств-участников. Мы принимаем к сведению заявления российских властей о том, что часть российских войск, размещённых в настоящее время у границ Украины и на незаконно аннексированном Крымском полуострове, должно быть, возвращается на свои базы. Мы будем продолжать внимательно следить за развитием событий на местах в этом отношении.

Мы готовы в полной мере использовать все имеющиеся в рамках ОБСЕ инструменты, процедуры и механизмы, включая возобновлённый диалог ОБСЕ по

проблемам европейской безопасности, и призываем другие государства-участники к тому же.

В заключение Европейский союз подчеркивает высокую ценность Специальной мониторинговой миссии на Украине как инструмента наблюдения за происходящим на местах и информирования о нём международного сообщества, а также в качестве активного компонента структур ОБСЕ по регулированию кризисов.

К этому заявлению присоединяются страны-кандидаты Республика Северная Македония<sup>1</sup>, Черногория<sup>1</sup> и Албания<sup>1</sup>; страны – члены ЕАСТ Исландия, Лихтенштейн и Норвегия, входящие в европейское экономическое пространство; а также Украина, Республика Молдова, Грузия и Андорра.

---

1 Республика Северная Македония, Черногория и Албания продолжают оставаться участниками процесса стабилизации и ассоциации.



---

**1355-е пленарное заседание**  
PC Journal No. 1355, пункт 6а повестки дня

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ КАНАДЫ**

Большое спасибо, г-н Председатель.

Я хотел бы поблагодарить Генерального секретаря за её письмо на этой неделе, в котором она обратила внимание Постоянного совета на «растущую напряжённость, которая чревата опасностью эскалации, обострением кризиса и потенциально может привести к углублению конфликта на Украине и вокруг неё, а также в регионе в целом».

Г-жа Генеральный секретарь,

как мы уже много раз говорили, в том числе в своём предыдущем заявлении в ходе обсуждения основного пункта повестки дня сегодняшнего заседания Постоянного совета, мы обеспокоены тем, что нынешняя ситуация может иметь серьёзные негативные последствия для безопасности Украины и всего Черноморского региона, а потенциально – оказать воздействие и на весь регион ОБСЕ. Мы решительно поддерживаем использование Секретариатом всех соответствующих средств из арсенала ОБСЕ и присоединяемся к Вашим призывам к деэскалации, а также к тому, чтобы государства-участники не прибегали к военно-техническим угрозам, а использовали имеющиеся у ОБСЕ инструменты диалога и уменьшения опасности.

В контексте имеющегося у ОБСЕ инструментария раннего предупреждения мы полностью поддерживаем действия, предпринятые как Украиной, так и Литвой, Латвией и Эстонией и связанные с задействованием положений главы III Венского документа. Мы ценим их конструктивные усилия с целью получения дополнительной информации о необычной военной деятельности в соседних государствах, и в частности прояснения масштабов и географии этих передвижений, а также стоящих за ними стратегических намерений. Ответы на эти вопросы способствовали бы повышению транспарентности, укреплению доверия и безопасности, а также помогли бы разрядить нынешнюю ситуацию. Венский документ остается основой инструментария ОБСЕ в области мер укрепления доверия и безопасности, и мы призываем все государства-участники добросовестно участвовать в применении всех положений Венского документа и любых других элементов инструментария ОБСЕ в соответствии с их намерением восстановить доверие, укрепить взаимную уверенность и уменьшить военную опасность.

Благодарю за внимание.

---

**1355-е пленарное заседание**  
PC Journal No. 1355, пункт 6а повестки дня

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА**

Благодарю Вас, г-н Председатель.

Хотелось бы поблагодарить Генерального секретаря за привлечение внимания Постоянного совета к «возникающей напряженности, которая чревата опасностью эскалации, усугубляющей кризис, и потенциально может привести к дальнейшему конфликту в Украине и вокруг нее, а также в регионе в целом» и за обеспечение таким образом раннего предупреждения. Это представляет собой ответственное выполнение Генеральным секретарем своего мандата, который мы все ему предоставили решением Совета министров № 3/11.

Ранее предупреждение требует скорейшего принятия мер, и мы полностью поддерживаем призыв Генерального секретаря к государствам-участникам использовать все имеющиеся у ОБСЕ инструменты и механизмы, чтобы содействовать деэскалации ситуации. Благодарим также Генерального секретаря за готовность взаимодействовать с соответствующими государствами-участниками в целях поиска своевременных и эффективных ответных мер.

В своем письме Вы упомянули о том, что глава III Венского документа была дважды задействована на этой неделе, когда Литва вместе с Эстонией и Латвией и Украина потребовали разъяснений от Беларуси и России соответственно по поводу их необычной военной деятельности. Всем государствам-участникам надлежит взаимодействовать в рамках этих мер укрепления доверия и безопасности и обеспечивать необходимую транспарентность для устранения обоснованных озабоченностей, возникших у других государств-участников. Мы участвовали во встречах в начале этой недели и, в частности, задавали конкретные вопросы (а вчера высказали конкретные замечания). Пока что мы не получили удовлетворительных ответов. Настоятельно призываем Россию принять участие в завтрашней встрече.

Помимо возможностей повышения транспарентности, которые обеспечивают механизмы уменьшения опасности, предусмотренные Венским документом, ОБСЕ может также предоставить важную площадку для диалога, чтобы способствовать снижению напряженности. Она остается подходящей площадкой для – и это важно – инклюзивного и равноправного обсуждения вопросов безопасности в Европе. В этой связи полностью поддерживаем инициативу польского Председательства по запуску

возобновленного диалога ОБСЕ по проблемам европейской безопасности. Этот диалог должен основываться на принятых в ОБСЕ принципах и обязательствах, которые все мы добровольно согласились соблюдать и которые, при условии их выполнения в полном объеме, способствуют дальнейшему укреплению безопасности для всех нас.

Дипломатия и деэскалация являются единственным рациональным выходом из этой беспрецедентной по своей сложности ситуации в области европейской безопасности.

Г-н Председатель, полагаю, что, в дополнение к нашему обсуждению письма Генерального секретаря, стоит еще раз вспомнить о нашей утренней дискуссии в Постоянном совете.

Доклады послов Киннунена и Чевика четко показывают, насколько зыбкой является ситуация с безопасностью в контексте спровоцированного Россией конфликта на востоке Украины. Более того, я и многие другие вновь обратили внимание на беспрецедентное, неспровоцированное и неоправданное наращивание Россией вооруженных сил вблизи границ Украины и в незаконно аннексированном Крыму.

В этом вопросе Соединенное Королевство по-прежнему занимает твердую и четкую позицию. Мы открыты для диалога с Россией, но России надлежит в срочном порядке деэскалировать созданную ею ситуацию. Любое дальнейшее военное вторжение России в Украину будет стратегической ошибкой и повлечет за собой огромные издержки для России, в том числе в виде согласованных санкций.

Г-н Председатель, прошу приложить это заявление к Журналу сегодняшнего заседания.

---

**1355-е пленарное заседание**  
PC Journal No. 1355, пункт ба повестки дня

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Уважаемая г-жа Генеральный секретарь,

с недоумением восприняли Ваше решение о запуске процедуры раннего предупреждения в рамках вильнюсского решения СМИД «Элементы конфликтного цикла, связанные с повышением потенциала ОБСЕ по раннему предупреждению, срочным действиям, содействию диалогу, поддержке посредничества и постконфликтному восстановлению».

Приведённое в Вашем письме обоснование, что подобное решение продиктовано растущей напряжённостью в ситуации «на Украине и вокруг неё» странным образом резонирует с заявлениями тех, кто разжигает истерию по поводу якобы «неизбежного российского вторжения». Считаем, что такой весьма спорный шаг вряд ли будет способствовать нормализации ситуации.

Кроме того, сложно отделаться от привкуса двусмысленности. Внутренний конфликт на Украине продолжается уже почти восемь лет, в течение которых Киев методично применяет весь арсенал своей армии против мирных городов и поселков Донбасса. Например, несколько месяцев назад, в октябре 2021 года, ВСУ предприняли наступательные действия на юге Донецкой области с применением иностранных ударных систем вооружения. Тогда Спецмониторинговая миссия ОБСЕ на Украине подтвердила, что ВСУ осуществили продвижение вперед. Это привело к эскалации военной напряженности вдоль всей линии соприкосновения. Однако такое развитие событий не стало поводом для запуска каких-либо механизмов раннего предупреждения. Тогда в руководстве ОБСЕ не прозвучало даже дежурных выражений обеспокоенности.

Про решение СМИД в Вильнюсе 2011 года почему-то вспомнили только сейчас. Выглядит весьма непоследовательно. Если же брать во внимание общий контекст и беспрецедентную по своему масштабу и лживости информационную кампанию ряда государств – участников Организации в отношении мнимой российской угрозы, то поневоле приходит на ум вопрос, чьим интересам объективно соответствует запуск этого механизма.