



**Постоянная делегация  
Республики Беларусь в ОБСЕ**

**Выступление  
заместителя начальника главного управления Европы –  
начальника управления общеевропейского сотрудничества  
МИД Республики Беларусь Романа Романовского  
на втором дополнительном совещании  
по человеческому измерению ОБСЕ  
"Демократические выборы и наблюдение за выборами"  
(г.Вена, 12-13 июля 2012 г.)**

**Сессия 2: Наблюдение за выборами**

Уважаемый г-н Председатель,

Наблюдение за выборами по линии БДИПЧ является одним из наиболее важных и сложных видов деятельности ОБСЕ. Как любой сложный процесс, наблюдение за выборами требует ответственного и взвешенного подхода, ведь на кону и репутация конкретного государства-участника, в котором Бюро проводит электоральный мониторинг, и репутация самого БДИПЧ.

В чем залог успеха наблюдательной работы БДИПЧ в различных государствах-участниках? Ответ очевиден – это объективная и беспристрастная оценка выборов. Достичь такой результат возможно только имея в своей инструментарии единые критерии оценки, основанные на четких и понятных правилах, согласованных и утвержденных в соответствии с принципами работы ОБСЕ, а именно на базе консенсуса. Почему такого документа до сих пор нет, остается вопросом. Кто-то совершенно неоправданно пытается усмотреть в идее принятия единых критериев попытку ограничения деятельности БДИПЧ, однако мы с таким подходом согласиться не можем. Как представляется, принятие единых критериев позволило бы упорядочить процесс наблюдения и подготовки соответствующих отчетов, синхронизировать оценки выборов в различных странах региона. В сфере наблюдения не должно быть места двойным стандартам, безосновательным выводам и домыслам, здесь место сухому языку фактов и цифр.

Поэтому мы твердо исходим из позиции, что в интересах прозрачного и понятного наблюдения нам необходимо разработать и принять единый свод правил. Убеждены, что тогда у государств-участников было бы гораздо меньше вопросов к БДИПЧ относительно содержания их итоговых отчетов по наблюдению за выборами. Полагаю, самого внимательного изучения заслуживают прозвучавшие сегодня предложения об упорядочении деятельности БДИПЧ по наблюдению за выборами, в частности я имею в виду моего казахстанского коллегу.

У нас сохраняются вопросы и к процедуре принятия решений о направлении наблюдательных миссий, отбора членов т.н. "основной группы" (core team), долгосрочных наблюдателей ОБСЕ, фактически закрытых для многих государств-участников Организации. В БДИПЧ также не предусмотрена открытая, состязательная и географически сбалансированная процедура назначения руководителя миссии по наблюдению, его заместителя.

Несмотря на то, что в последние годы наметилась тенденция к расширению географической представленности в миссиях краткосрочных наблюдателей, состав

"основных групп" и миссий долгосрочного наблюдения в этом отношении оставляет желать лучшего.

Недостаточно транспарентна работа миссий БДИПЧ ОБСЕ на местах. Предметом обеспокоенности остается процесс подготовки предварительных заявлений, а также заключительного отчета и рекомендаций по итогам выборов.

Неприемлемо имеющее место использование миссиями БДИПЧ непроверенных фактов и слухов при подготовке заключений и оценок по итогам наблюдения.

Политическая нейтральность, беспристрастность, объективная оценка, сбалансированная подача информации – эти основные требования к работе любой миссии БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за выборами зачастую игнорируются. Выпячивание отдельных негативных фактов и замалчивание явных позитивных тенденций в избирательном процессе при формулировании оценок БДИПЧ также недопустимо. Тем более недопустимо использование заключений БДИПЧ в качестве инструмента давления на суверенные государства, для составления разного рода санкционных списков, введения ограничений в отношении членов избирательных комиссий различного уровня. Такая практика бросает тень на нашу Организацию и точно не способствует достижению целей построения сообщества безопасности.

К сожалению, до сих пор остается нереализованной идея проведения сравнительного анализа избирательных систем и практики всех государств-участников ОБСЕ. Казалось бы, настолько логичная и полезная инициатива, которая могла бы дать ответы на многие вопросы, указать на слабые места и преимущества... Но и здесь мы сталкиваемся с непонятным противодействием. Не потому ли, что некоторые страны т.н. "зрелой демократии", которые так любят критиковать малейшие изъяны в выборных системах других государств, сами далеки от совершенства?

Ряд государств-участников ОБСЕ, в том числе Беларусь, последовательно выступают за совершенствование деятельности БДИПЧ в области наблюдения за выборами. На столе переговоров целый ряд конкретных предложений по совершенствованию данной деятельности БДИПЧ. Готовы к их детальному обсуждению с нашими партнерами. Надеемся, что многие из этих идей лягут в основу проекта решения СМВД ОБСЕ в г.Дублине по проблематике выборов, которое обеспечило бы возможность оптимизации и повышения эффективности деятельности БДИПЧ в этой сфере.

Спасибо, г-н Председатель.