

The OSCE Secretariat bears no responsibility for the content of this document and circulates it without altering its content. The distribution by OSCE Conference Services of this document is without prejudice to OSCE decisions, as set out in documents agreed by OSCE participating States.

PC.DEL/41/22
21 January 2022

Original: RUSSIAN

1351st Meeting of the Permanent Council
20 January 2022
Russian Federation on court decisions to liquidate Memorial



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY
AND CO-OPERATION IN EUROPE**

**Комментарий
Постоянного представителя Российской Федерации
А.К.ЛУКАШЕВИЧА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
20 января 2022 года**

*О деле Ю.Дмитриева и
ликвидации «Мемориалов»*

Уважаемый господин Председатель,

В связи с выступлениями западных коллег относительно приговора так называемому «историку» Ю.Дмитриеву, ликвидации НПО «Международный Мемориал» и правозащитного центра «Мемориал» и другим темам хотели бы воспользоваться правом на ответ.

1. Сюжеты с законодательством об «иностранных агентах» и А.Навальным мы неоднократно комментировали и повторяться не будем.

2. По делу Ю.Дмитриева. 27 декабря Петрозаводский городской суд признал его виновным по соответствующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации в изготовлении детской порнографии, развратных действиях в отношении несовершеннолетней, его приемной дочери, а также незаконном хранении частей оружия и назначил ему наказание в виде 15 лет лишения свободы. Факты преступлений установлены судом, в том числе на основании показаний самого ребенка. Никакого отношения к работе Ю.Дмитриева в карельском отделении «Мемориала» приговор суда не имеет. В России указанные деяния, включая преступления против личности, уголовно наказуемы, как, надеюсь, в большинстве государств, усматривающих в деле указанного гражданина политическую подоплеку.

3. По «Мемориалам». Причина соответствующих решений Верховного суда Российской Федерации и Московского городского суда, вынесенных 28 и 29 декабря прошлого года – многократные грубые, если не сказать демонстративные, нарушения этими организациями российского законодательства об иностранных агентах и других нормативных актов, а не их «историческая правозащитная» деятельность. Политического подтекста здесь нет - «dura lex, sed lex» («суров закон, но закон»).

Подчеркну: у организаций остаются в распоряжении все средства правовой защиты, включая подачу апелляции (чем они, насколько нам известно, собираются воспользоваться). Так что судебный процесс еще не окончен.

На этом фоне рассматриваем публичную критику вердиктов в отношении «Мемориалов» - да еще в подобной тональности - как неуважение к российской национальной правовой и судебной системе и попытку оказать на нее давление извне. Подчеркну: в России суды независимы.

Хотели бы напомнить в этой связи положения Главы VI Хельсинкского Заключительного акта: «Государства-участники будут воздерживаться от любого вмешательства, прямого или косвенного, индивидуального или коллективного во внутренние или внешние дела, входящие во внутреннюю компетенцию другого государства-участника» (*«The participating States will refrain from any intervention, direct or indirect, individual or collective, in the internal or external affairs falling within the domestic jurisdiction of another participating State»*).

Тем же, кто особенно рьяно печется о состоянии гражданских обществ в государствах-участниках ОБСЕ, можем посоветовать внимательно изучить доклад Министерства иностранных дел Российской Федерации о ситуации с правами человека в отдельных странах за 2020 год. Мы не раз привлекали внимание к нему, однако, похоже, среди вас еще остались те, кто не ознакомился с докладом. Советую безотлагательно это сделать. В данном документе вы найдете огромное количество весьма интересной фактуры, которую пока никто не удосужился опровергнуть или хотя бы прокомментировать.

Благодарю за внимание