

The OSCE Secretariat bears no responsibility for the content of this document and circulates it without altering its content. The distribution by OSCE Conference Services of this document is without prejudice to OSCE decisions, as set out in documents agreed by OSCE participating States.

PC.DEL/1608/21
21 October 2021

Original: RUSSIAN

1340th Meeting of the Permanent Council
21 October 2021
Russian Federation on “UN Charter is our rules”



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY
AND CO-OPERATION IN EUROPE**

**Выступление
Постоянного представителя Российской Федерации
А.К.ЛУКАШЕВИЧА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
21 октября 2021 года**

Наши правила - Устав ООН

Уважаемая госпожа Председатель,
24 октября – очередная годовщина со дня вступления в силу Устава ООН, подписанного в 1945 году в Сан-Франциско. Документ подвел черту под двумя разрушительными мировыми войнами XX века и заложил основу современной архитектуры мироустройства. Сформировал международно-правовые условия для мирной жизни. Стал исключительным достижением человечества и проявлением веры в его самые лучшие устремления.

Мы обязаны отдать дань уважения Уставу ООН еще и потому, что во многом именно благодаря духу и букве его Главы VIII ОБСЕ существует как региональное соглашение, которое должно содействовать поддержанию международного мира и безопасности и выстраиванию межгосударственного общения на принципах равноправия при центральной координирующей роли ООН. В этом качестве ОБСЕ должна осуществлять свою деятельность в тесном сотрудничестве со Всемирной организацией, особенно в области предотвращения конфликтов. Это, в частности, зафиксировано в п.25 Декларации Хельсинкской встречи на высшем уровне СБСЕ 1992 года.

Устав ООН – несущая конструкция для основополагающих документов, включая Хельсинкский Заключительный акт, Парижскую Хартию для новой Европы, Хартию европейской безопасности, Астанинскую декларацию и многие другие.

Наблюдаемая в наши дни глобальная эрозия доверия требует, как никогда, надлежащего соблюдения международных договоров и обязательств. «Двойные стандарты», эгоизм и стереотипное мышление разрушают ткань здорового взаимодействия государств. На этом фоне вызывают крайнее беспокойство попытки некоторых стран продвигать сомнительную концепцию так называемого «миропорядка, основанного на правилах» в противовес универсальным принципам международного права. Наши шведские коллеги пошли еще дальше и в качестве одного из приоритетов своего председательства вынесли некий «европейский порядок в сфере безопасности».

При этом никто не может толком объяснить, о каком порядке и каких конкретно правилах идет речь.

Складывается впечатление, что дефицит ясности создается намеренно для расширительной трактовки политической идеологии, стоящей за этой псевдоправовой концепцией. По сути, Запад позиционирует себя в качестве единственно легитимного центра принятия решений. Все это неминуемо приведет к углублению водораздела между странами, уверовавшими в собственное превосходство, и остальным миром.

В очередной раз хотим предупредить о губительности размывания центральной роли ООН как гаранта мирного развития в условиях несовпадения интересов государств. Попытки навязывания «блоковых подходов» чреваты новыми геополитическими потрясениями. Все это – сомнительная форма самоутверждения, имеющая много общего с неокOLONиальной моделью поведения. Келейно согласованные т.н. «правила» их архитекторы стремятся применять в глобальном масштабе. При том что никто не назначал эти государства ответственными за переустройство системы международных отношений.

Здесь мы часто слышим про непререкаемый авторитет Хельсинкского Заключительного акта. Россия традиционно поддерживает такой подход. Считаем, что сформулированные 46 лет назад принципы не утратили своей актуальности. На удивление, в последние годы мы редко вспоминаем десятый принцип – «Добросовестное выполнение обязательств по международному праву», указывающий в т.ч. на необходимость одинакового и неукоснительного применения всех хельсинкских принципов. Отмечаем, что сам термин «международное право» старательно выводится из оборота посредством внедрения некоего «свода правил». Это – прямой путь к правовой анархии. Фактически, концепция «миропорядка, основанного на правилах» преднамеренно создаёт «серую зону» в международных делах, где сила имеет превосходство над законностью.

Стоит напомнить о российской инициативе заключения Договора о европейской безопасности, нацеленной на выработку гарантий соблюдения принципа неделимой безопасности. Чуть больше десяти лет назад мы предлагали государствам-участникам подтвердить де-юре закрепленные в политических решениях ОБСЕ принципы неделимости безопасности и обязательство не укреплять собственную безопасность за счет безопасности других.

Как многим хорошо известно, мы исходили из необходимости обеспечения единства всего евроатлантического пространства и создания устойчивой и эффективной системы безопасности. В основу мы предлагали заложить в юридически обязывающей форме важность унифицированного толкования и соблюдения хельсинкского декалога, чёткие алгоритмы в кризисных ситуациях и при противодействии транснациональным угрозам. Кроме того, речь в Договоре должна была идти о сдержанности и разумной достаточности в военном строительстве с опорой на принцип ненаступательной обороны и отказ от дополнительного постоянного размещения существенных боевых сил за пределами национальных территорий. Печально, что эта идея так и не смогла перейти в плоскость практических решений.

Вместо укрепления коллективных основ многостороннего взаимодействия наши западные партнёры сделали ставку на натоцентризм. К слову, в Североатлантическом альянсе как раз существует правовое закрепление вопросов безопасности. Но почему же члены этого блока отказывают другим государствам евроатлантического и евразийского пространства в праве на юридическое оформление принципов безопасности?

Пресекая возможные спекуляции, сразу заявлю: Россия не выступает против правил. Устав ООН, собственно, таковыми и является. Но с единственным, но

принципиальным отличием – он одобрен всеми странами мира, а не теми, кто возомнил себя избранными.

Годовщина вступления в силу Устава ООН также напоминает о трагической цене, которую человечеству пришлось заплатить за победу над нацизмом и формирование справедливого мироустройства. Большую опасность представляют попытки подмены универсально признанного международного права некими новыми «правилами» на фоне тревожных тенденций переписывания истории, пересмотра итогов Второй мировой войны и решений Нюрнбергского трибунала. Невольно возникают болезненные исторические аналогии – слишком уж большие жертвы Европа принесла за освобождения от «коричневой чумы».

В завершении хотел бы привести слова Министра иностранных дел С.В.Лаврова о том, что «принять состязательность идей о развитии мира намного сложнее, чем сочинять рецепты для всего человечества в узком кругу единомышленников». Именно по этой причине мы дали старт акции «Наши правила – Устав ООН» в поддержку ключевой роли Всемирной организации в международных делах. Россия открыта к честному и равноправному диалогу в целях построения единого пространства равноправного сотрудничества и всеобщего процветания с опорой на высшие ценности справедливости и баланс интересов на основе международного права.

Благодарю за внимание