

MEDIA FREEDOM

in Volatile Environments

Свобода СМИ в условиях нестабильности

АННОТИРОВАННАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ

ВВЕДЕНИЕ/КОНТЕКСТ

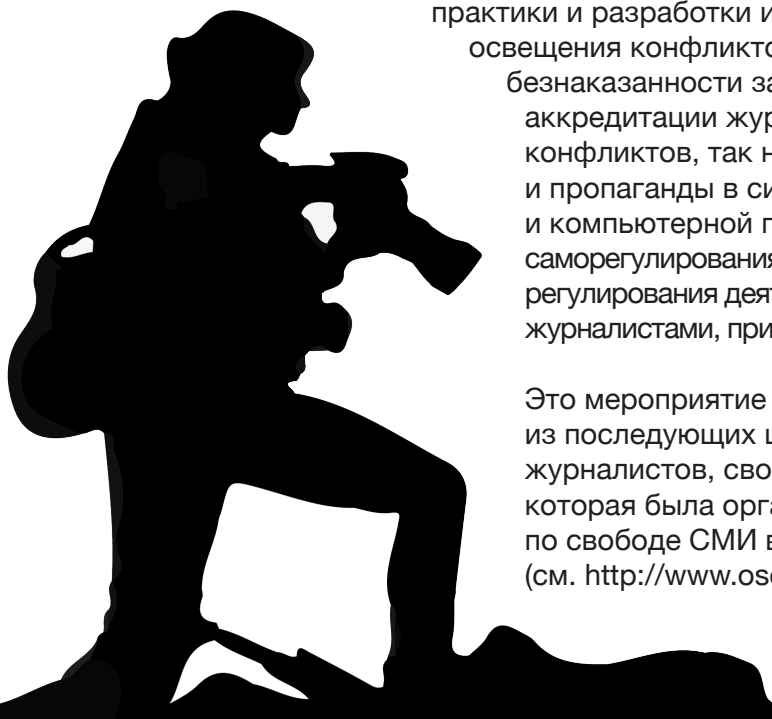
Кризис на Украине и вокруг нее с присущими ему проблемами, касающимися безопасности журналистов, по-прежнему откликается в серьезном кризисе в вопросах свободы СМИ и соблюдения профессиональной этики работниками СМИ, причем его разрастающиеся последствия ощущаются во всем регионе ОБСЕ.

Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации вновь собирает экспертов с целью оказания СМИ и властям на Украине, а также тем, кто затронут этим конфликтом в той или иной точке региона, содействия в преодолении наиболее распространенных и трудноразрешимых проблем СМИ, связанных с установлением мира, сотрудничества и безопасности.

Журналисты и эксперты по СМИ обсудят то, каким образом дезинформация и пропаганда сказываются на усилиях по поиску мира и на процессах примирения и подрывают устои журналистской профессии и демократии в целом. Кроме того, на конференции предполагается определить наиболее адекватные юридические и политические меры реагирования, соответствующие принятым в рамках ОБСЕ стандартам, касающимся свободы выражения мнения, включая свободу СМИ.

На конференции будут высказаны рекомендации, касающиеся лучшей практики и разработки инструментов по вопросам, касающимся освещения конфликтов и войн, безопасности журналистов и безнаказанности за преступления, совершенные против них, аккредитации журналистов и их доступа к информации в зонах конфликтов, так называемых фейковых новостей, дезинформации и пропаганды в ситуациях конфликта, а также развития медийной и компьютерной грамотности в качестве «противоядия» им, саморегулирования СМИ в условиях конфликта, более общих вопросов регулирования деятельности СМИ и укрепления доверия между журналистами, принадлежащими к различным сторонам конфликта.

Это мероприятие можно рассматривать в качестве одного из последующих шагов после конференции «Безопасность журналистов, свобода и плюрализм СМИ в условиях конфликта», которая была организована Бюро Представителя ОБСЕ по свободе СМИ в Хофбурге (Вена) 15–16 июня 2015 года (см. <http://www.osce.org/fom/151466>).



1-й день. Понедельник, 19 июня



08.15 – 09.15

РЕГИСТРАЦИЯ И КОФЕ (2-й этаж, Vorsaal)

09.15 – 12.15

ЗАСЕДАНИЕ 1: ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ, ПОСВЯЩЕННОЕ ОТКРЫТИЮ (2-й этаж, Neuer Saal)

Вступительное слово:

- Представитель Председательства ОБСЕ (Австрия) – БУДЕТ ОБЪЯВЛЕНО ПОЗДНЕЕ
- Фране Мароевич, директор Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ
- Дэвид Кэй, Специальный докладчик ООН по вопросу о праве на свободу убеждений и их свободное выражение

Основное выступление:

Кэйт Эйди, журналист, Би-би-си

Заявления делегаций:

Делегациям государств – участников ОБСЕ предлагается выступить с замечаниями по вопросам, относящимся к теме конференции.

Модератор: Маттейс Берман, главный советник Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ

12.15 – 14.00

ОБЕД (2-й этаж, Vorsaal) **И ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ ТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ**

14.00 – 15.30

ЗАСЕДАНИЕ 2: СВОБОДА ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЯ И “ФЕЙКОВЫЕ” НОВОСТИ (2-й этаж, Neuer Saal)

В марте 2017 года Специальный докладчик ООН по вопросу о праве на свободу убеждений и их свободное выражение, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, Специальный докладчик Организации американских государств по вопросу о свободе выражения мнения и Специальный докладчик Африканской комиссии по правам человека и народов по вопросу о свободе выражения мнения и доступе к информации приняли «Совместную декларацию о свободе выражения мнения, а также “фейковых” новостях, дезинформации и пропаганде». Они выразили обеспокоенность тем, что по своим целям и методам дезинформация и пропаганда зачастую призваны вводить людей в заблуждение, а также препятствовать реализации права общества знать и права граждан искать, получать и распространять, независимо от государственных границ, различного рода информацию и идеи, т. е. прав, которые охватываются мерами защиты, предусмотренными международно-правовыми гарантиями прав на свободу выражать своё мнение и беспрепятственно придерживаться убеждений.

В то же время специальные докладчики осудили предпринимаемые властями некоторых государств попытки подавить инакомыслие и поставить под контроль общественные средства коммуникации посредством таких мер, как введение репрессивных правил, касающихся учреждения и функционирования органов массовой информации и вебсайтов; вмешательство в деятельность общественных и частных органов массовой информации, в том числе путем отказа в аккредитации их журналистов и политически мотивированного судебного преследования журналистов; принятие законов, излишне ограничивающих распространение контента; введение технических мер контроля над цифровыми технологиями в виде, например, блокирования, фильтрования, глушения и закрытия киберпространства; а также усилия по “приватизации” мер контроля, когда интернет-посредников принуждают принимать меры по ограничению контента.

Ниже изложены некоторые вопросы, которые будут рассмотрены на этом заседании:

- Какие меры по поощрению плюрализма СМИ следует предпринять органам государственной власти для решения проблемы дезинформации?*
- Какова роль общественных средств массовой информации с их высокими стандартами журналистики в противодействии “фейковым” новостям и пропаганде?*
- Насколько эффективными являются инициативы, предпринимаемые СМИ в противовес “фейковым” новостям?*
- Следует ли государственным субъектам во всех случаях прилагать усилия к тому, чтобы распространять надежную и достоверную информацию?*
- Какие меры по утверждению равноправия, недискриминации, межкультурного взаимопонимания и других демократических ценностей, в том числе с прицелом на ослабление негативного воздействия дезинформации и пропаганды, принимаются в регионе ОБСЕ?*
- Какие меры по формированию медийной и интернет-грамотности принимаются государствами – участниками ОБСЕ?*
- Должны ли частные лица быть защищены от привлечения к ответственности за простую переотправку или привлечение внимания к контенту, автором которого они не являются и в который ими не были внесены изменения?*
- Каковы условия, при которых предписанное государством блокирование вебсайтов может считаться оправданным?*
- Какова мера ответственности интернет-посредников за контент, производимый третьими сторонами?*
- Налажен ли в странах, принадлежащих к региону ОБСЕ, диалог между всеми заинтересованными сторонами, включая интернет-посредников, органы массовой информации, гражданское общество и научные круги, в интересах разработки инициатив, нацеленных на более глубокое осознание воздействия дезинформации и пропаганды на демократию, свободу выражения мнения, журналистику и гражданское общество, а также поиска надлежащих мер реагирования на эти явления?*

Модератор: Седжал Пармар, старший советник Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ

Приглашенные для участия в дискуссии эксперты:

- Барбора Буковска, старший директор по вопросам права и политики, организация “Статья 19”
- Дэвид Микельсон, основатель ресурса Snopes.com
- Наталья Лигачева, главный редактор интернет-издания “Детектор медиа”
- Дайнюс Радзевичус, председатель Литовского союза журналистов

15.30 – 16.00

ПЕРЕРЫВ НА КОФЕ (2-й этаж, Vorsaal)

16.00 – 17.30

ЗАСЕДАНИЕ 3а: АККРЕДИТАЦИЯ И ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ В ЗОНАХ КОНФЛИКТА (5-й этаж, аудитория 533)

Принцип уважения свободы СМИ требует, чтобы аккредитация журналистов была не более чем административной процедурой, что создавало бы для иностранных журналистов более благоприятные условия для беспрепятственной работы в соответствующей стране или позволяло бы журналистам в целом освещать события в тех случаях, когда требуется в определенной степени контролировать присутствие представителей СМИ, например, по соображениям безопасности или необходимости учета логистических моментов. Аккредитация должна предоставляться без вмешательства со стороны политических органов и не должна быть инструментом злоупотребления для оказания давления на журналистов или ограничения свободы их передвижения.

Некоторые государства – участники ОБСЕ в прошлом отказывали иностранным журналистам в аккредитации или в доступе в отдельные районы на тех основаниях, которые были подвергнуты критике Представителем ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации и национальными ассоциациями журналистов. Значение свободного потока информации не ограничивается только свободой СМИ; в общем и целом гражданское население испытывает больше тягот в тех зонах конфликта, где СМИ лишены возможности беспрепятственно работать. Присутствие журналистов является средством сдерживания военных преступлений и благоприятствует защите гражданского населения.

Доступ к информации является одним из ключевых элементов свободы средств массовой информации: он расширяет доступные для журналистов широкие возможности призвать органы государственной власти к ответу, что крайне важно в любом открытом демократическом обществе. За исключением некоторых четко оговоренных случаев, когда речь идет, например, о неприкосновенности частной жизни или о соображениях государственной безопасности и национальной обороны, вся информация, получаемая, генерируемая и сохраняемая органами государственной власти, должна быть доступна для граждан, включая журналистов. Открытый доступ к информации служит средством предупреждения таких противоправных деяний, как коррупция и мошенничество.

Среди государств – участников ОБСЕ на всем пространстве ОБСЕ наблюдается широкий разброс в законодательных нормах, касающихся

доступа к информации, а сам доступ к информации обеспечивается в разной степени.

Ниже изложены некоторые вопросы, которые будут рассмотрены на этом заседании:

- Каковы минимальные требования в отношении процедур аккредитации, которые должны быть удовлетворены, для того чтобы считать выполненными согласованные в рамках ОБСЕ обязательства, касающиеся свободы средств массовой информации?
- Как можно усовершенствовать сложившуюся к настоящему моменту практику применения процедур аккредитации?
- Приводит ли оптимизация законодательства о доступе к информации к совершенствованию практики управления?
- Какие уроки можно извлечь из передового опыта обеспечения доступа к информации?

Модератор: Маттейс Берман, главный советник Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ

Приглашенные для участия в дискуссии эксперты:

- Елена Шерстобоева, доцент департамента медиа Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»
- Ашвин Раман, военный журналист
- Оксана Гаврилюк, начальник управления коммуникаций и прессы Министерства обороны Украины

ЗАСЕДАНИЕ 3b: МЕДИЙНАЯ И ИНТЕРНЕТ-ГРАМОТНОСТЬ В КАЧЕСТВЕ СРЕДСТВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДЕЗИНФОРМАЦИИ И МАНИПУЛЯЦИИ (2-й этаж, Neuer Saal)

Распространению “фейковых” новостей, дезинформации и пропаганды обычно принадлежит важная роль в нагнетании политической и социальной напряженности, которая приводит к внезапному возникновению конфликта, и в сохранении ситуации конфликта в последующем. На данном заседании рассматривается роль медийной и интернет-грамотности в принятии политических мер реагирования, а также в создании “противоядия” против распространения дезинформации и пропаганды в ситуациях конфликта. Задача будет состоять в том, чтобы продемонстрировать, каким образом медийная и интернет-грамотность могут служить целям обеспечения онлайн-безопасности, мира, примирения и утверждения демократических ценностей. Участники заседания будут обсуждать поиск основных подходов и стратегий развития медийной и интернет-грамотности, включая информационно-просветительские инициативы, ориентированные как на детей, так и на взрослых, в том числе на работников традиционных СМИ. На нем будут также представлены конкретные примеры передового опыта, наработанного в области наглядного ознакомления с ценностью и пользой медийной и интернет-грамотности в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Модератор: Тапио Варис, заведующий кафедрой ЮНЕСКО по глобальному электронному образованию университета Тампере

Приглашенные для участия в дискуссии эксперты:

- Оксана Волошенко, руководитель программы медиаобразования, Академия украинской прессы
- Мариус Лукошюнас, специалист по программам, сектор коммуникации и информации, ЮНЕСКО
- Джордже Кривокапич, доцент факультета организационных наук, Белградский университет

17.30 – 19.00

ПРИЕМ (2-й этаж, Vorsaal)

2-й день. Вторник, 20 июня

9.15 – 10.45

**ЗАСЕДАНИЕ 4: БЕЗОПАСНОСТЬ ЖУРНАЛИСТОВ И
БЕЗНАКАЗАННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ НИХ**
(2-й этаж, Neuer Saal)

Обеспечение журналистам безопасных условий для работы издавна занимает важное место среди принятых в рамках ОБСЕ обязательств, касающихся свободы СМИ. В последние годы государства-участники сталкиваются с обострением этой проблемы ввиду нарастания масштабов насилия в отношении журналистов, включая убийства, нападения с нанесением серьезного вреда здоровью и случаи запугивания. С началом кризиса на Украине и вокруг нее проблема обеспечения безопасности журналистов и других работников СМИ относится к числу наиболее острых.

К сожалению, во многих странах безнаказанность, выражающаяся в немногочисленности случаев ареста и вынесения приговоров исполнителям и организаторам преступлений, совершаемых в отношении журналистов, стала обычным явлением.

Ниже изложены некоторые вопросы, которые будут рассмотрены на этом заседании:

- *Каковы основные угрозы, с которыми сталкиваются журналисты, в том числе в условиях конфликта?*
- *Как повысить безопасность условий для работы журналистов и их органов массовой информации?*
- *Как бороться с безнаказанностью в связи с преступлениями против журналистов?*

Модератор: Барбара Трионфи, исполнительный директор, Международный институт прессы

Приглашенные для участия в дискуссии эксперты:

- Сергей Томиленко, председатель Национального союза журналистов Украины
 - Джон Оуэн, профессор, специалист по международной журналистике, Лондонский городской университет, председатель клуба “Фронтлайн”
 - Саша Лекович, президент Хорватской ассоциации журналистов
-

- Эрол Ёндероглу, представитель организации “Репортеры без границ” в Турции

10.45 – 11.15

ПЕРЕРЫВ НА КОФЕ (2-й этаж, Vorsaal)

11.15 – 12.45

ЗАСЕДАНИЕ 5: САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ СМИ В УСЛОВИЯХ КОНФЛИКТА (2-й этаж, Neuer Saal)

В последнее время – в силу выдвижения региональными и национальными ассоциациями журналистов в различных частях региона ОБСЕ ряда инициатив – вновь было привлечено внимание к этой непреходящей теме. Точному освещению событий противостоит индустрия скоростного освещения международных новостей, которая нередко способствует распространению стереотипных представлений, а освещение событий в местных СМИ зачастую носит тенденциозный характер. Учитывая, что стоящие проблемы затрагивают многие измерения, такими инициативами, как “Средства массовой информации против ненависти”, выдвинутая Европейской федерацией журналистов, и концепция “мирной журналистики”, предложенная информационным агентством “ИнтерМедиа” и Юханом Галтунгом, был сформулирован ряд рекомендаций, касающихся, в частности, аналитического характера репортерской работы, привлечения внимания к сеющей рознь пропаганде, используемой сторонами в конфликте, необходимости деликатного использования лексики в связи с конфликтом и чуткости к лишениям, испытываемым населением.

Ниже изложены некоторые вопросы, которые будут рассмотрены на этом заседании:

- *Поскольку, как печально известно, тон в новостных СМИ задают скандальные новости, способен ли военный журналист противиться запросам медиаиндустрии?*
- *Наблюдается ли в конструктивной журналистике или в мирной журналистике отход от таких бесспорных принципов освещения новостей, как “свидетельствовать” и “морализировать”?*
- *Как национальные СМИ могут противостоять давлению, подталкивающему их к “патриотическому дискурсу”, принимая во внимание, что в условиях конфликта в обществе снижается уровень терпимости в отношении инакомыслия, вследствие чего репортажи критического характера воспринимаются внутри страны как измена?*

Модератор: Барбара Томас, профессор, специалист по международному сравнению медиа-систем, Институт медиа-исследований, Рурский университет

Приглашенные для участия в дискуссии эксперты:

- Инга Сикорская, директор Школы миротворчества и медиатехнологий в Центральной Азии
- Диана Дуцюк, член Независимого Медийного Совета
- Бент Норби Бонде, директор сети “Медиапрогресс”

12.45 – 14.30

ОБЕД (2-й этаж, Vorsaal) **И ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ ТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ**

14.30 – 16.00

ЗАСЕДАНИЕ 6: ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ (2-й этаж, Neuer Saal)

Представителям международных организаций, а также НПО, занимающихся вопросами СМИ, и специалистам предоставляется возможность высказать свои замечания по вопросам, относящимся к тематике конференции.

Модератор: Маттейс Берман, главный советник Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ

Заключительное слово:

- *Фране Мароевич, директор Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ*

16.00 – 17.30

ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ ТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

