

# Organization for Security and Co-operation in Europe Secretariat

EF.DEL/1/04 30 May 2004

Original: RUSSIAN

### **Conference Services**

At the request of the OSCE Delegation of Kazakhstan the attached statement made at the 12<sup>th</sup> Economic Forum, held in Prague from 31 May to 4 June 2004 is being distributed to all OSCE delegations.

An English translation will be circulated later.

EF.DEL/1/04 30 May 2004

Original: RUSSIAN

Чуланова З.К. Институт мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента Республики Казахстан

## ПУТИ ИНТЕГРАЦИИ ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКИХ ГОСУДАРСТВ В ГЛОБАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ

Глобализация как явление несет в себе много противоречий. Наряду с преимуществами она чревата рядом негативных последствий, представляющих своего рода вызовы человечеству. Одно их них — это резкое повышение уязвимости отдельно взятой страны. Сегодня процесс адаптации Центрально-Азиатских государств в систему глобальной экономики согласно особенностям национального, политического, экономического, социального развития происходит неоднозначно в аспекте темпов и использования различных подходов. Применительно к Центрально-Азиатским странам, значительно уступающим сформированным межстрановым группировкам как по степени интегрированности национальных экономик, так и по общему потенциалу, очевидна абсолютная необходимость формирования интеграционной структуры.

Наиболее приемлемые и эффективные возможности использования выгод мирового разделения труда предоставляются на основе регионализации. Международный опыт последних лет показывает, что региональное сотрудничество должно стать неотъемлемой частью стратегии развития каждой страны. Кроме того, более тесная интеграция соседних стран способствует созданию более привлекательного имиджа региона для размещения инвестиций, что актуально для стран СНГ и, в частности, для Казахстана. Региональное сотрудничество получило широкое распространение практически во всех развивающихся регионах. На Западе резко возрастает роль Европейского Союза (ЕС), на Востоке усиливает свою мошь Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), чему подтверждением служит подписанная декларация стран АСЕАН и Китая. Как показывает опыт этих и других крупных и разнородных региональных макроструктур, регионализация как часть процесса глобализации, основанная на постепенном сближении национальных хозяйств нескольких стран и формировании ими взаимофункционального экономического пространства, в результате устранения барьеров, открывает новые возможности для более полного использования суверенными государствами внешних факторов развития. В аспекте обеспечения роста мировой опыт показывает, как показательна успешная интеграция с глобальной экономикой. Ha сегодня многочисленны примеры, когда интегрированные в мировую экономику, имеют более высокие темпы экономического роста. В частности, за последнее десятилетие Китай, Япония, Южная Корея удвоили показатель ВВП на душу населения, а развивающиеся страны, ориентированные на глобальные рынки, включая Индию, Китай, Мексику, увеличили темпы экономического роста с 1% до 5%.

Интеграция Центральноазиатских государств предопределена определенными объективными обстоятельствами, осознанием общности интересов экономического развития, невозможности изолированного существования и необходимости интеграционных процессов для конкурирования на мировом рынке. Торгово-экономические и политические отношения между странами Центральной Азии имеют глубокие исторические корни, они складывались тысячелетиями. Это особенно важно, поскольку эти страны имеют общие границы, высокий уровень хозяйственных и культурных связей, транспортных и других коммуникаций, богатые водно-энергетические и сырьевые ресурсы, сходные культуры, языки и традиции. Территориально они представляют собой единую экосистему водного бассейна Аральского моря.

В совокупности Центральноазиатские страны обладают богатейшим природным и экономическим потенциалом, дающим им значительные конкурентные преимущества и

позволяющим занять определенное место в международном разделении труда. Однако эти ресурсы остаются незадействованными полностью и сегодня. Между тем, использование их в аспекте интеграции как способа совместного хозяйствования представляет собой огромный потенциал экономического роста как для отдельных стран, так и Центральной Азии в целом.

В течение 12 лет независимости странами Центральной Азии заключалось множество межгосударственных соглашений и было создано несколько региональных и межгосударственных организаций. Однако действенного воплощения они в основном не получили. В частности, в рамках Центрально-Азиатское экономического сообщества (ЦАЭС), куда вошли Казахстан, Таджикистан, Кыргызстан и Узбекистан, отличающегося громоздким бюрократическим аппаратом, было заключено около 250 различных договоров, однако реально работающих документов были единицы. Основной причиной ликвидации ЦАЭС, стал разный уровень экономического развития стран-членов и, как следствие, различие интересов в функционировании организации.

В 2002 г. на базе ЦАЭС было создано **Центрально-Азиатское Сотрудничество** (ЦАС) с институтом национальных координаторов, каждый из которых подчиняется непосредственно своему президенту.

Основная цель ЦАС - создание единого экономического пространства в регионе с населением более 50 миллионов человек. ЦАС предусматривает осуществление эффективного сотрудничества в политической, экономической, научно-технической, природоохранной, культурно-гуманитарной сферах, а также в области безопасности и укрепления стабильности в регионе, оказания взаимной поддержки в вопросах предотвращения угрозы независимости и суверенитета, территориальной целостности государств-членов ЦАС. Эта организация также предусматривает сотрудничество в вопросах борьбы с региональной и транснациональной преступностью, в том числе с незаконным оборотом наркотиков, незаконной миграцией и терроризмом.

Приоритетной задачей на сегодня в деятельности ЦАС является вопрос создания трех консорциумов: водно-энергетического, продовольственного и коммуникационного. При этом ключевым моментом является соблюдение и не ущемление интересов всех стран-участниц. Создание консорциумов ЦАС дает возможность более полно и активно реализовать экономический потенциал стран региона, способствовать снятию барьеров, которые существуют на пути экономического и культурно-гуманитарного развития.

К настоящему времени государствами ЦАС предприняты определенные усилия по гармонизации таможенного законодательства и унификации форм для ведения таможенной статистики. Сотрудничество в рамках ЦАС позволяет расширить возможности для интеграционных процессов в социальной и научной сферах, обеспечении региональной безопасности.

Особое место в ряду региональных организаций с участием центрально-азиатских республик занимает **Евразийское Экономическое Сообщество** (ЕврАзЭС), возникшее в апреле 2001 года на базе Таможенного союза между Казахстаном, Кыргызстаном, Россией, Беларусью и Таджикистаном.

По мнению многих казахстанских политиков, ЕврАзЭС является самой продвинутой на сегодня моделью экономического сообщества в регионе СНГ. Данная организация, объединяющая страны с населением свыше 180 миллионов человек и обширной богатыми природными ресурсами развитой территорией, И производственной инфраструктурой, имеет реальный шанс стать самодостаточным партнером на мировом рынке. Для этого сообщество имеет статус международной организации с четкой структурой и механизмом выполнения принятых решений, чего не было у Таможенного союза. Особенно ценно, что ключевым моментом этого экономического союза должен стать принцип разноуровневой и разноскоростной интеграции, обеспечивающей каждому из государств возможность выбрать для себя приемлемый темп принятия решений.

Важным обязательство стран-участниц ЕврАзЭС обеспечить является преемственность ранее достигнутых соглашений. В частности, было создано единое экономическое пространство стран-участниц Таможенного союза, расширено взаимодействие в правовой и культурно-образовательной сферах. Удалось упростить некоторые таможенные процедуры, согласовать единые подходы министерств и ведомств к решению финансовых и хозяйственных задач, в частности в транспорте и энергетике.

Что касается эффективности межгосударственных структур, следует признать, что естественное стремление стран к сотрудничеству, к сожалению, нередко наталкивалось на невыполнение решений и подписанных договоров. Выходом из положения стал переход к новой практике, когда договоры вступают в силу после выполнения внутригосударственных процедур всеми участниками и, следовательно, они общеобязательны.

Отличительными особенностями ЕврАзЭС являются: во-первых, то, что все страныучастницы ЕврАзЭС сошлись во мнении, что на первом этапе подготовки документов будущей организации они не будут делегировать свои полномочия наднациональным структурам, сохранив тем самым самостоятельность и суверенитет. Однако это не исключает того, что по мере упрочения сообщества будут созданы предпосылки для перехода от межгосударственных к наднациональным органам наподобие Европейского союза.

Достигнутая сейчас организационно-правовая форма позволяет единой командой и на приемлемых условиях вести переговоры о вступлении во Всемирную торговую организацию, продвигать и защищать свои интересы на рынках разных континентов.

Другой отличительной особенностью Евразийского экономического сообщества является впервые апробируемая на постсоветском пространстве система принятия решений путем "взвешенного голосования", когда страны голосуют и финансируют деятельность Интеграционного комитета пропорционально своему экономическому потенциалу. Взносы Казахстана в бюджет сообщества составляют - 20%. Для остальных государств они распределились следующим образом: для Российской Федерации - 40%, Беларуси - 20, Кыргызстана и Таджикистана - по 10%. При этом для принятия решения требуется большинство в 2/3 голосов, что исключает монополизм одного из государств. Однако для баланса интересов в высшем органе ЕврАзЭС - Межгосударственном совете, проводимом на уровне глав государств не реже одного раза в год и с участием глав правительств с периодичностью двух раз в год, - каждая сторона имеет один голос, а решения принимаются консенсусом.

На настоящий момент времени разработана стратегия развития ЕврАзЭС до 2015 года, введена в действие единая методология ведения статистики внешней торговли стран-членов сообщества. Позитивное его отличие от других региональных организаций состоит в конкретных целях и конкретных сроках их достижения.

В частности, в 2004 году будет реализован переход на согласованную систему мер, обеспечивающих экономическую безопасность стран сообщества; к 2005 году будут внедрены общие подходы к согласованной пограничной политике, развито многостороннее пограничное сотрудничество; к 2006 году планируется закончить обустройство пунктов пропуска на внешних границах государств-членов сообщества, к 2010 году - завершить полное обустройство и организацию согласованной охраны внешних границ стран ЕврАзЭС с созданием единой системы управления таможенными службами и отменой таможенного контроля на границах между государствами ЕврАзЭС; к 2015 году - создать единую систему управления пограничными службами государств-членов ЕврАзЭС.

В целом, можно сказать, что по линии ЕврАзЭС начались согласованные действия всех пяти стран-участниц в сторону реальной экономической интеграции.

Другой региональной организацией, в которой участвуют четыре центральноазиатские страны (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан) и которая имеет хорошие шансы на реальную экономическую интеграцию, является **Шанхайская Организация** 

Сотрудничества, которая сегодня считается одной из самых эффективных в мире региональных организаций по безопасности и сотрудничеству.

Основными целями развития экономического сотрудничества в рамках ШОС являются: (1) выявление экономической взаимодополняемости государств-участников в интересах содействия всеобщему развитию их экономики; (2) содействие развитию совместных производств и торгово-экономической деятельности хозяйствующих субъектов; (3) гармонизация национальных законодательств, регулирующих внешнеэкономическую деятельность, и т. д.

Кроме того, среди сфер экономического сотрудничества в рамках ШОС обозначены транспортная инфраструктура и телекоммуникации, топливно-энергетический сектор, сельское хозяйство, туризм, банковская сфера, водохозяйственная и природоохранная области.

В целом, создание Шанхайской Организации Сотрудничества поднимает отношения между странами региона на новый уровень и одновременно укрепляет безопасность и стабильность в регионе и во всем мире.

Однако, эффективности от межхозяйственного взаимодействия можно ожидать только в сочетании с жизнеспособной внутренней хозяйственной структурой каждой из странучастниц.

Экономическую ситуацию в Центральной Азии можно охарактеризовать:

- 1. Сегодня все страны вышли на траекторию экономического роста.
- 2. По основным социально-экономическим индикаторам, темпам осуществления экономических реформ и развитости рыночных институтов признанным лидером в ЦА считается Казахстан.
- 3. Рыночные реформы, проведенные в ЦА, отличаются неоднородностью. В частности, Таджикистан и Узбекистан отстают от своих соседей по уровню реформирования экономик.
- 4. Несмотря на некоторые успехи в экономическом развитии, в странах ЦА остаются нерешенными многие социальные проблемы. Так, около ¼ населения стран ЦА живут за чертой бедности. Отсюда, встает задача направить позитивный эффект от достигнутого в странах ЦА экономического роста на решение социальных проблем.
- 5. Экономики стран ЦА имеют серьезные структурные проблемы. Сырьевой характер экономического развития большинства стран ЦА, недостаточная развитость обрабатывающих производств, недостаточный объем инвестиций в несырьевой сектор существенно ослабляют национальные экономики, делают их уязвимыми к внешним воздействиям.
- 6. Большое влияние на социально-экономическую ситуацию в ЦА оказывают такие проблемы региональной и национальной безопасности, как нелегальная миграция, наркотизация и теневизация экономик.

Очевидно, что все эти проблемы не могут быть эффективно решены странами в одиночку. Их можно и лучше решать совместными усилиями всех государств ЦА на основе развития взаимовыгодных интеграционных связей.

### ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ

На наш взгляд, можно выделить следующие основные причины слабой интеграции стран ЦА:

- 1. В первой половине 1990-х годов экономический кризис обусловил необходимость укрепления национальных экономик, их обособления и самостоятельного развития.
- 2. В дальнейшем разный уровень экономического развития стран ЦА и, как следствие, различие национальных интересов сдерживал экономическую интеграцию.
- 3. В последние годы на первый план встали геополитические проблемы, проблемы обеспечения национальной безопасности, влияние внешних факторов мировой политики,

которые отвлекли на себя основное внимание и сняли акцент с задачи экономической интеграции.

- 4. Существенной причиной слабой интеграции стран ЦА стала так же недостаточная эффективность деятельности аппаратов созданных интеграционных объединений, дублирование институтов многих региональных организаций.
  - 5. Еще одно причиной слабой интеграции является недостаток финансовых средств.

#### Пути решения проблемы интеграции

В условиях глобализации государства Центральной Азии рискуют быть вытесненными на периферию мирового развития. Альтернативой является создание мощного интеграционного сообщества, способность играть самостоятельную роль в международных делах. По словам президента Н.А.Назарбаева, «ключ к реализации такого варианта развития Центральной Азии, в первую очередь, лежит в сфере экономики», в решении проблем которой сегодня заинтересованы все страны Центральной Азии.

Кроме того, углубление интеграционных процессов приобретает в настоящее время важнейшее значение для обеспечения как региональной, так и национальной безопасности государств Центральной Азии.

Для достижения цели углубления интеграционных процессов в регионе, на наш взгляд, необходимо сосредоточить усилия на наиболее приоритетных направлениях экономического взаимодействия. Можно выделить четыре таких направления.

Во-первых, совместное рациональное использование водных и энергетических ресурсов. Приоритетность данного направления сотрудничества в том, что центральноазиатские государства связывают общие речные бассейны рек Сырдарья и Амударья, единая экологическая система, общая линия газопроводов Газли-Бухара-Ташкент-Шымкент-Алматы.

В водохозяйственной сфере региона сегодня сложились следующие проблемы: (1) общий дефицит водных ресурсов; (2) отсутствие единой правовой базы; (3) нередкое игнорирование интересов соседних стран; (4) нарушения имеющихся принципов распределения воды трансграничных рек; (5) невыполнение компенсационных поставок (имеется в виду компенсация Кыргызстану за воду из Токтагульского водохранилища в виде поставок тепло- и энергоресурсов в зимний период).

Главными задачами, на решение которых должны быть направлены усилия стран региона в этой сфере, являются: (1) разработка новой стратегии рационального использования водных ресурсов региона; (2) определение принципов эксплуатации межгосударственных водных объектов, расположенных на территории сопредельных государств.

В целях более эффективного использования водно-энергетических ресурсов региона необходимо выработать совместную для Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана стратегию.

В реализации общей водно-энергетической политики стран Центральной Азии большие надежды также связываются с Межгосударственным водно-энергетическим консорциумом.

Вторым приоритетным направлением развития экономической интеграции стран Центральной Азии является активизация торгово-экономического сотрудничества.

Сегодня между странами региона существует большое количество преград для взаимной торговли. В результате процветает контрабанда, наносящая прямой ущерб экономикам государств.

Анализ динамики товарооборота между странами Центральной Азии в последние годы свидетельствует о том, что объем взаимной торговли, несмотря на некоторое оживление в отдельные годы, в целом имеет тенденцию к снижению.

Такая ситуация сложилась отнюдь не потому, что нашим государствам нечем торговать. Напротив, по многим позициям наши экономики дополняют друг друга.

Сокращение товарооборота между центральноазиатскими странами наглядно свидетельствует о наличии нерешенных проблем в данной сфере. Эти проблемы также можно решить при наличии заинтересованности сторон.

Можно предложить следующие механизмы решения проблем в сфере торговоэкономического сотрудничества: (1) гармонизация таможенного и налогового законодательства в объеме, необходимом для эффективного функционирования режима свободной торговли; (2) унификация таможенных правил и процедур; (3) недопущение односторонних действий по ограничению на ввоз товаров из стран Центральной Азии.

Третьим приоритетным направлением экономического взаимодействия государств Центральной Азии является сотрудничество в транспортно-коммуникационной сфере.

Сегодня многочисленные таможенные сборы, страховые взносы, прочие платежи делают транзит большегрузного транспорта через страны региона неприемлемо дорогим.

Поэтому в транспортно-коммуникационной сфере первостепенную важность имеют вопросы создания благоприятных правовых, экономических и организационных условий транспортировки грузов и перевозки пассажиров транзитом через территории государств региона. От решения этой задачи в определяющей степени зависит эффективность экономической интеграции в регионе.

Для решения этой задачи центральноазиатские страны должны: (а) сблизить нормативно-правовую базу в области транспорта; (б) согласовывать и проводить единую тарифную политику на всех видах транспорта; (в) и максимально сблизить тарифы на перевозку грузов и пассажиров.

Если по всем трем перечисленным направлениям экономической интеграции мы достигнем определенных результатов, можно выходить на более высокий - инвестиционный уровень сотрудничества.

То есть, четвертым приоритетным направлением развития экономической интеграции центральноазиатских стран должно стать укрепление производственной кооперации и развитие прямых хозяйственных связей.

Можно предложить следующие механизмы реализации данного направления интеграции в Центральной Азии: (1) сближение национальных законодательств, регулирующих экономическую деятельность; (2) обеспечение равных организационноэкономических условий деятельности хозяйствующих субъектов на территории государств региона; (3) проведение согласованной политики в области специализации производства в высокоэффективных отраслях промышленности; (4) поддержка производств, представляющих интерес для государств региона; (5) развитие научно-технической и производственной кооперации на уровне хозяйствующих субъектов; (6) формирование по ряду взаимосвязанных направлений совместных программ и инвестиционных проектов.

В целом, углубление экономической интеграции в Центральной Азии возможно путем поэтапного движения: Зона свободной торговли — Таможенный союз — Платежный и валютный союз — Общий рынок товаров, услуг и капиталов.

Все эти проблемы можно решить лишь при наличии достаточной политической воли центральноазиатских государств. Все вопросы должны решаться в ходе конструктивных переговоров. Взаимодействие государств региона в этом направлении должно осуществляться на основе таких общепринятых принципов, как уважение суверенитета, равное партнерство, учет национальных интересов и добросовестное выполнение взаимных обязательств.

Особо следует отметить стремление государств Центрально-Азиатского региона к экономической интеграции с Европой и Азией, чему свидетельство - подписанная Ташкентская декларация о Специальной программе ООН для развития экономик пяти государств Центральной Азии (СПЕКА) по развития сотрудничества в области транспортной инфраструктуры и упрощению пересечения государственных границ, использованию энергетических и водных ресурсов региона, привлечению иностранных инвестиций,

доставке углеводородного сырья по трубопроводам на мировые рынки, перестройке отраслей с целью создания международных конкурентоспособных промышленных предприятий.

Сегодня мир вступил в постиндустриальную эпоху своего развития. Инновационная активность, высокие технологии, гибкость производственной сферы – вот условия, которая необходимо будет выполнять национальным экономикам в условиях глобальной конкуренции. Именно решение этих задач превалирует в послании Президента народу Казахстана, где четко сформулированы основные направления внутренней и внешней политики страны на 2004 г. На данном этапе развития экономики Казахстана для производства продукции конкурентоспособной на мировом рынке экономике республики необходим инновационно-технологический прорыв. В связи с чем, главной целью экономической политики страны на сегодня является достижение устойчивого развития путем диверсификации отраслей экономики, и тем самым, отход от сырьевой направленности; подготовка условий для перехода в долгосрочном плане к сервиснотехнологической экономике. Эти задачи являются основополагающими в Государственной программе индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы. Для реализации подобной стратегии промышленной политики потребуется проводить глубокие научные исследования и на базе их результатов осуществить коренные преобразования в технике и технологиях, сформировать качественно новый научнотехнический и кадровый потенциал, который был достаточно сильно подорван в ходе экономических реформ. Решение этой задачи требует вложения огромных инвестиций в человеческий капитал, в частности, в образование.

Сегодня цивилизованный мир все глубже осознает, что уровень национальной образованности и квалификации будет определять благосостояние и устойчивое развитие общества XXI века. Поэтому в предстоящие годы главными приоритетами национального развития и подъема национальных экономик должны стать образование, знания и наука. Вкладывать капитал в эту сферу следует уже сегодня, ибо отдачу от этого можно будет ожидать только через 10-15 лет.

Только устойчивое воспроизводство человеческого капитала способно обеспечить переход страны в постиндустриальную стадию развития, успешную интеграцию с мировой экономикой.

В нынешнем Послании народу Казахстана Президент отметил, что конкурентоспособность национальной экономики может быть достигнута только в условиях ее интеграции в мировую экономику. Сегодня на повестке дня стоит вопрос о конкурентоспособности казахстанцев. Для достижения этой цели необходимо приступить к разработке «Стратегии достижения европейских стандартов» как в экономической, так и в социальной сфере.