HDIM.NGO/0652/18/RU
28 September 2018

Права человека и антиэкстремистское законодательство в постсоветских странах

Выступление Виталия Пономарева, директора Центрально-Азиатской программы Правозащитного Центра «Мемориал» (Россия), 12 сентября 2018 года на совещании ОБСЕ по человеческому измерению в Варшаве (5 рабочая сессия)

Уважаемые участники совещания.

Мне хотелось бы обратить ваше внимание на некоторые проблемы, связанные с т.н. «антиэкстремистским законодательством» постсоветских государств.

В настоящее время во многом схожие пакеты антиэкстремистских законов активно применяются в четырех постсоветских странах: России, Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане. Сотни граждан этих государств находятся в заключении по сомнительным обвинениям в «экстремизме», масштабы преследований ширятся. Сейчас и некоторые другие постсоветские страны начинают копировать ту же модель.

Между тем, этому законодательству присуще два фундаментальных недостатка.

Первое - отсутствие ясного определения понятий «экстремизм», «экстремистская деятельность» и т.п., что дает возможности для произвольных и неоправданно широких трактовок, находящих отражение в судебной практике.

Второе - нарушения принципа равноправия сторон, связанные с вынесением закрытых судебных решений, использованием в качестве ключевых доказательств по гражданским и уголовным делам об экстремизме сомнительных гуманитарных экспертиз и секретных свидетелей.

В конце августа Европейский суд по правам человека вынес решение по запретам в России книг турецкого исламского мыслителя Саида Нурси. Проблемы, отмеченные в этом решении суда, характерны и для значительно более широкого круга т.н. «экстремистских дел» в России.

К сожалению, регламент не позволяет остановиться на этих вопросах более подробно.

В указанных выше странах сейчас никто не застрахован от того, чтобы стать жертвой произвольного применения антиэкстремистского законодательства.

В связи с этим хочу привлечь внимание к случаю, упомянутому в одном из вводных выступлений на сегодняшней сессии. В прошлом году по инициативе властей Кыргызстана был запрещен за «экстремизм» правозащитный доклад, подготовленный в 2012 году Правозащитным Центром «Мемориал», Норвежским Хельсинкским Комитетом и американской организацией Фридом Хаус. За хранение этого правозащитного доклада даже для личных целей законодательство Кыргызстана предусматривает наказание в виде реальных сроков лишения свободы.

В Кыргызстане этот доклад был поставлен на первое место в списке запрещенных материалов – видимо власти, сочли его более опасным, чем материалы ИГ или «Аль-Каеды». При этом организации, подготовившие этот доклад, были лишены права присутствовать в суде или подать апелляцию, представить свою точку зрения, не были даже уведомлены о принятом решении.

Местные эксперты, подготовившие свои отчеты по заказу секретной полиции, само название доклада «Хроника насилия» объявили «экстремистским». По их мнению, расхождение с официальными оценками также является «экстремизмом», использование терминов международного права – тоже «экстремизм» и т.д.

Я понимаю, что это решение принималось в нездоровой обстановке, характерной для последних месяцев правления президента Атамбаева. Но, к сожалению, новое руководство Кыргызстана пока не спешит исправить прежние ошибки. Из Генеральной прокуратуры, куда мы обратились, по-прежнему приходят бессодержательные ответы.

В связи со сложившейся ситуацией ПЦ «Мемориал» призывает правительство Кыргызстана пересмотреть абсурдное решение, а международные организации – обратить внимание на события, связанные с запретом доклада.