

**Обзорное совещание ОБСЕ по рассмотрению выполнения  
обязательств в области человеческого измерения  
(Варшава, 10-21 сентября 2018 года)**

FOR PUBLICATION

**2018 Human dimension implementation meeting**

**Working session 2 – 3: Freedom of the media (11 September 2018).**

**Рабочее заседание 2: свобода СМИ.**

**Speaker- Fund for legal support and protection of compatriot's leaving abroad (NGO)  
Russia.**

Уважаемый господин модератор, уважаемые коллеги.

Принцип свободы выражения мнения и СМИ в наше время всё чаще становится инструментом политизированных подходов и двойных стандартов. Объективность информации перестала играть ключевую роль. Наблюдается стремление ряда стран, в том числе и региона ОБСЕ, разделить международное информационное пространство на две категории: свои СМИ, «правильные» по умолчанию, другие же, претендующие на основе принципа свободы СМИ на альтернативную точку зрения на события в мире, могут быть только «пропагандистскими». Особенно если это касается России и русскоязычных национальных меньшинств, проживающих практически во всех странах региона ОБСЕ.

В прошлом году, выступая на открытии аналогичного Совещания ОБСЕ вступивший в должность Представителя по свободе СМИ ОБСЕ г-н Арлем Дезир (Harlem Desir) заявил, что в числе его приоритетов на новом посту является вовлечение правительств и профессионалов СМИ в дискуссию об угрозах дезинформации, «фейковых новостей», пропаганды и языка ненависти.

Самым ярким подтверждением обоснованности сказанного господином Дезиром стали, например, доказанные провокации пресловутых «белых касок», инсценирующих якобы химические атаки в Сирии, а по сути тех же террористов, с которыми, отдельные страны предпочитают сотрудничать, в том числе и на информационном поле. А ведь эти фейки приводят к бомбардировкам мирного

населения. Разве мало всем известного информационного фейка, который привёл к непоправимому разгрому Ирака.

А бездоказательные обвинения России в причастности к отравлению «новичком» Скрипалей задолго хоть до каких-то результатов расследования? Где Скрипали сейчас и зачем их прячут? Что это за новые персонажи обвиняемых в стиле бессмертного «Гамлета»?

Создаётся представление о том, что британская юстиция вернулась к тем временам, о которых так образно сказал в своё время Тед Уайтхед – «В английском суде подсудимый считается невиновным, пока не докажет, что он ирландец». Только теперь, достаточно уже не доказательств, а только подозрений, что “Highly Likely” он может быть русским. Видимо этой же логикой руководствуются и власти США, продолжающие держать в заключении российскую гражданку Марию Бутину. Причиной является опасение, что она «могла бы оказать влияние на взгляды американских официальных лиц». Что это за официальные лица и почему они так потенциально неустойчивы во взглядах, что сама возможность их встречи со студенткой-практиканткой может повлиять на политику США, не объясняется.

Всё это в тренде одной из известных «фейковых тем», которой является теория заговора о том, что Россия с помощью хакеров влияла на выборы в Америке. Многократно повторяемая традиционными СМИ, эта история стала пропагандой враждебности и ненависти, естественно ведущей к международной напряжённости.

Многие «фейки» открыто используются с целью отвлечь внимание от действительных проблем, как например низкопробный фарс с имитацией убийства в Киеве журналиста Бабенко, в то время, как расследования реальных убийств независимых журналистов и политиков Олега Калашникова, Олеся Бузины и ряда других результатов не дают, а содержание за профессиональную деятельность в застенках СБУ журналиста Кирилла Вышинского несмотря на протесты международного журналистского сообщества продолжается.

Применение двойных стандартов часто используются для вопиющих нарушений международно-правовых норм не только в отношении свободы СМИ, ено и подрывающие такие основополагающий принцип международного права, как недопущение дискриминации.

Применение двойных стандартов часто используются для вопиющих нарушений международно-правовых норм не только в отношении свободы СМИ, но и подрывающие такие основополагающий принцип международного права, как недопущение дискриминации.

Если исходить из положений **Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации** от 21 декабря 1965 г., то мы являемся свидетелями последовательной, открыто дискриминационного характера политикой Украинского режима по лишению многомиллионного русскоязычного этнического меньшинства прав, предусмотренных всеми международно-правовыми стандартами, являющимися основой деятельности ОБСЕ.

А теперь факты: В дополнение к полному запрету на вещание российских телеканалов и ограничение на трансляции радиопередач на русском языке, указом президента Украины а Порошенко была запрещена деятельность на территории Украины популярных, давно не только российских, а международных интернет-сервисов и социальных сетей.

В числе запрещенных ресурсов оказались:

ВКонтакте, крупнейшая социальная сеть в Европе и третий по популярности сайт на Украине. Сеть имеет почти полмиллиарда зарегистрированных пользователей, что делает ее одним из самых посещаемых сайтов в мире. Каждый день сайт ВКонтакте посещают 16 350 000 пользователей. На Украине у сайта 27,5 миллиона пользователей. 2,3 млн. пользователей в США и т.д.

**Mail.Ru**, крупнейший русскоязычный почтовый сервис, четвертый по популярности сайт на Украине, **Яндекс**, транснациональная компания, зарегистрированная в Нидерландах и владеющая одноимённой системой поиска в Сети, интернет-порталами и службами в нескольких странах. Поисковая система «Яндекс» является четвёртой среди поисковых систем мира по количеству обрабатываемых поисковых запросов.

Понимая непопулярность таких мер, национальная комиссия, регулирующая отношения в сфере связи и информатизации установила штрафы в размере от 100 до 200 минимумов доходов граждан за невыполнение указа о санкциях.

По какому принципу выбран запрет и кто от него пострадал? Уж конечно не Россия, где открыто действуют все крупнейшие интернет ресурсы мира и в свободном доступе все главные информационные ресурсы, включая СНН и ВВС и т.д. Конечно, в первую очередь и в очередной раз это нацелено на русскоязычное

национальное меньшинство самой Украины, у которых уже отобраны печатные и электронные СМИ на русском языке, традиционные названия деревень и городов, (всего переименовано свыше 2,5 тысяч населённых пунктов), памятники (сносено около 300), история, где героями стали пособники гитлеровского фашизма. Но в данном случае объективно пострадали и миллионы украинцев, традиционно использующие русский язык для общения с другими странами мира, т.е. подавляющее большинство населения страны. Все это не просто ограничение доступа граждан Украины к источникам определённой информации, а информации а целенаправленное наступление на свободу СМИ.

Что и подтверждает Очередной доклад Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (июнь2018г). в котором, в частности отмечается, что с февраля по май текущего года на Украине зафиксирован 41 случай посягательства на свободу выражения взглядов, свободу средств массовой информации, свободу мирных собраний и объединений, а также случаи дискриминации, использования языка вражды и насилия в отношении меньшинств.