

Organizacija za evropsku bezbednost i saradnju MISIJA NA KOSOVU

Izveštaj 02/2007 Stuba III (OEBS) O praćenju rada Skupštine Kosova 1. mart 2007 – 13. maj 2007

Navodi

- Skupština je usvojila deklaraciju podrške predlogu Specijalnog Predstavnik UN o statusu Kosova
- Šest bivših poslanika LDK je formiralo novu poslaničku grupu pod nazivom “Lidhja Demokratike e Dardanisë - Demokrati Savez Dardanije”
- Ministar Finansija i Ekonomije odgovara na interpelaciju o nabavci blindiranog vozila od strane prethodnog Predsednika Skupštine
- Skupština je raspravljala o demonstraciji pokreta ‘Vetëvendosja’ (Samoopredeljenje) od 20. februara

Ovaj pedeset prvi izveštaj o praćenju rada Skupštine je izradjen u skladu sa smernicama Unmikovog Stuba III za izgradnju institucija (OEBS), odnosno praćenje rada Skupštine Kosova, dana 26. novembra 2002. i u skladu je sa novim Poslovníkom usvojenim na kraju plenarne sednice 20. maja 2005., i promenjenim na plenarnoj sednici 1-2. juna 2006.

Tokom perioda izveštavanja, Skupština je održala osam redovnih plenarnih sednica, 14. marta, 16. marta, 30. marta, 5. aprila, 13. aprila, 27. aprila i 10. maja, kao i sedam sastanaka Predsedništva, 5. marta, 12. marta, 27. marta, 10. aprila, 23. aprila, 25. aprila i 7. maja. Svih deset odbora i pododbor za ljudska prava, jednakost polova, javne peticije i žalbe su održavali sastanke tokom perioda izveštavanja.¹ Stub III (OEBS) je pratio rad svih plenarnih sednica i sastanke Predsedništva, kao i 31 od 61 sastanka odbora kao i tri javna saslušanja.²

¹ Odbor za budžet i finansije je održao sastanke 20. i 29. marta, 10 i 17. aprila i 9. maja, dok je Odbor za prava i interese zajednica i povratak održao sastanke 05., 12. i 26. marta, i 02, 11 i 18. aprila i 8. maja. Odbor za pravosuđe, zakonodavstvo i pitanja Ustavnog okvira je održao sastanke 05. i 19. marta i 02. i 17. aprila i 2. maja dok je Odbor za bezbednost održao sastanke 14. i 21. marta, 4. i 25. aprila. Odbor za javne usluge, lokalnu administraciju i medije je održao sastanke 27. marta, 25. aprila i 8. maja, dok je Odbor za zdravstvo, rad, socijalni rad i nestala lica održao sastanke 06. 22 i 27. marta, 10, 17 i 26. aprila i 3. maja. Odbor za privredu, trgovinu, industriju, energiju, transport i telekomunikacije je održao sastanke 6, 12, 13 i 27. marta i 2., 10. i 24. aprila i 8. maja, dok je Odbor za obrazovanje, nauku, kulturu, omladinu i sport održao sastanke 7, 13, 19 i 23. marta, i 3, 10, 17 i 26. aprila i 4 i 8. maja. Odbor za poljoprivredu, šumarstvo, ruralni razvoj, okolinu u prostorno planiranje održao je sastanke 06., 13, 20. i 27. marta, 08., 10, 17 i 24. aprila i 8. maja, dok je Odbor za međunarodnu saradnju i EU integracije održao sastanak 09 i 21. marta i 4. aprila. Pododbor za ljudska prava, jednakost polova i javne peticije i žalbe je održao sastanke 21. i 28. marta i 06, 12 i 26. aprila i 9. maja. Odbor za Obrazovanje, nauku, tehnologiju, kulturu, omladinu i sport je održao javno saslušanje 27. marta o uspostavljanju Kosovskog Saveta za Kulturno Nasleđe. Odbor za Obrazovanje, nauku, tehnologiju, kulturu, omladinu i sport je održao javno saslušanje 18. aprila o primeni zakona o kinematografiji. Odbor za Obrazovanje, nauku, tehnologiju, kulturu, omladinu i sport je održao javno saslušanje 24. aprila o situaciji u sektoru obrazovanja. Odbor za Javne Službe, lokalnu administraciju i medije je 3. aprila održao javno saslušanje u vezi sa ne-primenjivanjem zakona o Komisiji za Nezavisne Medije. Odbor za poljoprivredu, šumarstvo, ruralni razvoj, okolinu u prostorno planiranje održao je javno saslušanje 3. aprila o nactu zakona o izmenama Zakona o Prostornom Planiranju.

² Odbor za budžet i finansije je održao sastanke 20 i 29. marta i 17. aprila i 9. maja dok je Odbor za prava i interese zajednica i povratak održao sastanke 05, 12 i 26. marta i 02, 11 i 18. aprila i 8. maja. Odbor za pravosuđe, zakonodavstvo i pitanja Ustavnog okvira je održao sastanke 05. i 19. marta i 02. i 16. aprila i 2. maja, dok je Odbor za privredu, trgovinu, industriju, energiju, transport i telekomunikacije je održao sastanke 13. i 27. marta i 3. aprila, dok je

1. Pregled

Plenarnom sednicom Skupštine Kosova od 14. marta predsedavao je član Predsedništva g-din Sabri Hamiti (LDK).

- Devedeset i četvero poslanika je prisustvovalo plenarnoj sednici od 14. marta.³
- Glavne stavke dnevnog reda plenarne sednice od 14. marta:
 - Rasprava o zaključenju pregovora o rešavanju statusa održanim u Beču (Svi članovi Tima Jedinstva su dali izjave, praćene šefovima parlamentarnih grupa kao i završnom izjavom od strane Predsednika Kosova)

Plenarnom sednicom Skupštine Kosova od 16. marta predsedavao je Predsednik Skupštine Kolj Beriša (LDK) i član predsedništva g-din. Sabri Hamiti (LDK).

- Osamdeset i tri poslanika Skupštine je prisustvovalo plenarnoj sednici od 16. marta.
- Glavne stavke dnevnog reda plenarne sednice od 16. marta:
 - Pitanja za vladu za usmene odgovore
 - Prvo čitanje Nacrta Zakona o prebivalištu i boravištu (Nacrt zakona je u načelu usvojen sa većinom glasova za i bez glasova protiv.)
 - Prvo čitanje Nacrta Zakona o izmeni Zakona Br 2003/14 o Prostornom Planiranju (Nacrt zakona je u načelu usvojen sa većinom glasova za i bez glasova protiv.)
 - Rasprava o licenciranju drugog mobilnog operatera od strane Regulatorne Agencije za Telekomunikacije (Tačka je odložena na zahtev sponzora rasprave.)
 - Pregled predloga Vlade o imenovanju članova Nezavisnog Odbora za Žalbe (Imenovanja su usvojena sa 46 glasova za i 24 glasa protiv.)
 - Pregled preporuke Odbora za Pravosudna, Zakonodavna i pitanja Ustavnog Okvira o imenovanju sudija (Preporuka je odbačena sa 32 glasa za i 36 glasova protiv)
 - Pregled Nacrta Skupštinskog radnog programa i kalendara za 2007. (Nacrt radnog programa i kalendar su usvojeni sa 58 glasova za i 6 glasova protiv.)
 - Pregled predloga Vlade o imenovanju članova Nadzornog Odbora Centralnog Bankarskog Autoriteta (Imenovanja su usvojena sa 38 glasova za i 26 glasova protiv.)

Plenarnom sednicom Skupštine Kosova od 22. marta je predsedavao Predsednik Skupštine Kolj Beriša (LDK) kao i član Predsedništva g-din Naim Maljoku (AAK).

- Osamdeset i jedan član Skupštine je bio prisutan na plenarnoj sednici od 22. marta.
- Glavne stavke dnevnog reda plenarne sednice od 22. marta:
 - Rasprava o licenciranju drugog operatera za mobilnu telefoniju od strane Regulatorne Agencije za Telekomunikacije (G-din Demir Ljima (PDK), kao predlagač rasprave dao je izjavu, praćenu od strane Šefa Regulatorne Agencije za Telekomunikacije G-dina Antona Beriše, Premijera Agima Čekua,

Odbor za obrazovanje, nauku, kulturu, omladinu i sport je održao sastanke 7, 13, 19 i 23. marta, 3. aprila i 8. maja. Odbor za poljoprivredu, šumarstvo, ruralni razvoj, okolinu u prostorno planiranje održao sastanke 6, 20 i 27. marta i 17. aprila, dok je Odbor za međunarodnu saradnju i EU integracije održao sastanke 21. marta i 4. aprila. Javno saslušanje o metodu primene zakona o kinematografiji 18. aprila, javno saslušanje o nacrtu zakona o izmenama zakona o prostornom planiranju 3. aprila kao i javno saslušanje u vezi sa situacijom u sektoru obrazovanja 24. aprila.

³ Ukoliko nije drugačije naznačeno, date brojke su one objavljene od strane Predsednika Skupštine ili Predsedavajućeg na početku svakog dana sednica.

šefovima parlamentarnih grupa i nekoliko ostalih poslanika. Na kraju rasprave, predsedavajući je stavio na glasanje predlog G-dina Ljime da se naredi nezavisna kontrola procesa tendera za licenciranje drugog mobilnog telefonskog operatera, što je odbijeno sa 30 glasova za, 32 glasa protiv i dva uzdržana.)

- Rasprava o demonstraciji “Vetëvendosja” (Samo-opredeljenje) od 10. februara 2007. (G-din Emruš Džemajlji (LPK), kao predlagač rasprave dao je izjavu, praćenu od strane Ministra Unutrašnjih Poslova Bljerima Kućija, G-dina Naima Maljokua, kao predsednika Odbora za Bezbednost, šefova parlamentarnih grupa, nekoliko ostalih poslanika kao i završna izjava G-dina Džemajlji.)

Plenarnom sednicom Skupštine Kosova od 30. marta predsedavao je Predsednik Skupštine Kolj Beriša (LDK) i član predsedništva g-din. Džavit Haljiti (PDK).

- Sedamdeset i dva poslanika Skupštine je prisustvovalo plenarnoj sednici od 30. marta.
- Glavne stavke dnevnog reda plenarne sednice od 30. marta:
 - Pitanja za Vladu za usmene odgovore
 - ORA interpelacija za Ministra Finansija i Ekonomije (U nastavku pogledajte odeljak nazvan “Interpelacija”.)
 - Drugo čitanje Nacrta Zakona o Zaštiti od buke (Nacrt zakona je usvojen sa većinom glasova za i sa jednim glasom protiv.)
 - Drugo čitanje Nacrta Zakona o pčelarstvu (Nacrt zakona je usvojen sa većinom glasova za i sa dva glasa protiv.)
 - Pregled preporuke Odbora za Pravosudna, Zakonodavna i pitanja Ustavnog Okvira da se Vladi vrati Nacrt Zakona o Danu palih boraca (U nastavku pogledajte drugi paragraf pod “Zakonodavni proces”.)

Specijalnom plenarnom sednicom Skupštine Kosova od 5. aprila predsedavao je Predsednik Skupštine Kolj Beriša (LDK).

- Sto i jedan poslanik Skupštine je bio prisutan na plenarnoj sednici od 5. aprila.
- Glavne stavke dnevnog reda plenarne sednice od 5. aprila:
 - Usvajanje deklaracije podrške predlogu Specijalnog Predstavnik UN o statusu Kosova (Svi članovi Tima Jedinstva su dali izjave, nakon čega je deklaracija podrške predlogu Specijalnog Predstavnik UN jednoglasno usvojena sa samo jednim glasom protiv.)

Plenarnom sednicom Skupštine Kosova od 13. aprila predsedavao je član Predsedništva G-din Sabri Hamiti (LDK).

- Osamdeset i pet članova Skupštine je bilo prisutno na plenarnoj sednici od 13. aprila.
- Glavne stavke dnevnog reda plenarne sednice od 13. aprila:
 - Pitanja za Vladu za usmene odgovore
 - Prvo čitanje Nacrta Zakona o Organskom Uzgoju (Nacrt Zakona je u načelu usvojen sa većinom glasova za i bez glasova protiv.)
 - Drugo čitanje Nacrta Zakona o transfuziji krvi (Nacrt Zakon je usvojen sa većinom glasova za i bez glasova protiv.)
 - Drugo čitanje Nacrta Zakona o ličnom imenu (Nacrt Zakona je usvojen sa većinom glasova za i bez glasova protiv.)
 - Drugo čitanje Nacrta Zakona o ličnom broju (Nacrt Zakona je usvojen većinom glasova za i bez glasova protiv.)
 - Pregled izveštaja koji je pripremljen od strane Odbora za Ekonomiju, Trgovinu, Industriju, Energetiku, Transport i Telekomunikacije o praćenju primene Zakona o zaštiti potrošača (Izveštaj i preporuke Odbora su usvojene sa većinom glasova za i bez glasova protiv.)

- Pregled izveštaja Javnog Regulatornog Odbora za Nabavke za 2006. (Izveštaj je usvojen sa 44 glasa za i sa 18 glasova protiv.)

Plenarnom sednicom Skupštine Kosova od 27. aprila predsedavao je član Predsedništva G-din Džavit Haljiti (PDK).

- Osamdeset i šest članova Skupštine je bilo prisutno na plenarnoj sednici od 27. aprila.
- Glavne stavke dnevnog reda plenarne sednice od 27. aprila:
 - Pitanja za Vladu za usmene odgovore
 - Drugo čitanje Nacrta Zakona o sprečavanju zaraznih oboljenja (Nacrt Zakona je odložen na zahtev funkcionalnog Odbora.)
 - Drugo čitanje Nacrta Zakona o hemikalijama (Nacrt Zakona je usvojen sa većinom glasova za i bez glasova protiv.)

Plenarnom sednicom Skupštine Kosova od 10. maja predsedavao je Predsednik Skupštine Kolj Beriša (LDK) i član predsedništva g-din. Džavit Haljiti (PDK).

- Sedamdeset i sedam članova Skupštine je bilo prisutno na plenarnoj sednici 10. maja.
- Najvažnije tačke dnevnog reda plenarne sednice od 10. maja:
 - Pitanja za Vladu za usmene odgovore
 - Prvo čitanje Nacrta Zakona o trgovačkim udruženjima (Nacrt zakona je usvojen u načelu sa većinom glasova za i sa dva glasa protiv.)
 - Drugo čitanje Nacrta Zakona o sprečavanju zaraznih oboljenja (Nacrt zakona je usvojen sa većinom glasova za i sa dva glasa protiv.)
 - Rasprava o izveštaju Ministarstva Finansija i Ekonomije o troškovima tokom 2006. god. (Izveštaj je usvojen sa 45 glasova za i 22 glasa protiv.)
 - Rasprava o osnovnom i srednjem obrazovanju (G-din Enver Hodžaj (PDK), kao predlagač rasprave dao je izjavu, praćenu od strane Ministra za Obrazovanje, Nauku i Tehnologiju Agima Veljiua, šefova parlamentarnih grupa i nekoliko ostalih poslanika od različitih parlamentarnih grupa. Na kraju rasprave, preporuke Odbora za Obrazovanje, Nauku, Tehnologiju, Omladinu, Kulturu i Sport su usvojene sa većinom glasova za i bez glasova protiv.)
 - Pregled preporuke Odbora za Ekonomiju, Trgovinu, Industriju, Energetiku, Transpirt i Telekomunikacije u vezi sa imenovanjem članova Komisije za Konkurenciju (Tačka je odložena usled nedostatka kvoruma.)
 - Pregled preporuke Odbora za Poljoprivredu, Šumarstvo, Ruralni razvoj, životno okruženje i prostorno planiranje u vezi sa uspostavljanjem Odbora za Vode (Tačka je odložena usled nedostatka kvoruma.)
 - Pregled preporuke Odbora za Pravosudna, Zakonodavna i Pitanja Ustavnog Okvira u vezi sa Nacrtom Zakona o Posredovanju (Tačka je odložena usled nedostatka kvoruma.)

2. Parlamentarne prakse i postupci na skupštinskim zasedanjima

Dnevni red

- Na početku plenarnog zasedanja od 16. marta, u ime parlamentarne grupe LDK, G-din Aljuš Gaši (LDK) *napismeno* je predložio da se u dnevni red toga dana uvrsti predlog Vlade o imenovanju članova Nadzornog Odbora Centralnog Bankarskog Autoriteta. Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog G-dina Gašija, koji je i usvojen većinom glasova za. Na početku plenarnog zasedanja od 30. marta, G-đa Teuta Hadri (PDK) *usmeno* je predložila da se pitanje sistema zdravstva doda na dnevni red sednice toga dana. Na istoj plenarnoj sednici, G-din Dževat Bisljimi (PDK) *usmeno* je predložio da povećanje energetske tarife za domaćinstva

bude raspravljano na sednici toga dana. Predsedavajući je pitao za mišljenje šefova parlamentarnih grupa u vezi sa predlozima datim od strane G-đe Hadri i G-dina Bisljimića, koji su uopšteno podržali oba predloga ali su izjavili da predlozi ne mogu biti razmatrani na pomenutoj sednici s obzirom da moraju postojati dodatne informacije po oba pitanja kao i više vremena da se pripreme za diskusiju pre nego se ista održi. Stoga, Predsedavajući je savetovao g-đu Hadri i g-dina Bisljimića da upute svoje predloge preko Kancelarije za predloge.

Na početku plenarnog zasedanja od 13.aprila, Predsedavajući je najavio da je parlamentarna grupa SLKM *napismeno* predložila da se ukloni drugo čitanje Nacrta Zakona o Ličnom Imenu i Nacrta Zakona o Ličnom Broju sa dnevnog reda sednice toga dana. Predsedavajući je pozvao na glasanje po predlogu, što je odbijeno većinom glasova protiv.

Na početku plenarnog zasedanja od 10. maja, Predsednik Skupštine je izjavio da on nije dobio *napismeno* bilo kakav predlog za izmenu dnevnog reda kao i da stoga u skladu sa pravilom 23.2 dnevni red se smatra usvojenim. G-đa Safete Haderđonaj (PDK) svakako je zatražila da govori o dnevnom redu i Predsednik Skupštine joj je to dozvolio da uradi. Ona je *usmeno* predložila da se tačka – rasprava o izveštaju Ministarstva Finansija i Ekonomije o troškovima tokom 2006. – ukloni sa dnevnog reda sa obrazloženjem da Budžetski Odbor nije bio u mogućnosti da razmotri izveštaj pre rasprave zbog odsustva Ministra za Ekonomiju i Finansije sa sastanaka Odbora. Predsednik Skupštine je dozvolio šefovima parlamentarnih grupa da izraze svoje mišljenje oko predloga G-đe Haderđonaj i onda je pozvao na glasanje po predlogu G-đe Haderđonaj, koji je odbijen sa većinom glasova protiv. Odmah nakon glasanja, G-din Đerđ Dedaj (Za integracije/PLK) takođe je tražio da govori u vezi sa dnevnim redom ali Predsednik Skupštine mu to nije dozvolio sa obrazloženjem da ne može više biti rasprava oko dnevnog reda s obzirom da nije bilo *pismenih* predloga za izmenu dnevnog reda pre sednice, i onda je nastavio sa sledećom tačkom dnevnog reda. Ipak G-din Dedaj je insistirao da govori u vezi dnevnog reda tvrdeći da ima pravo da govori oko dnevnog reda dva minuta. Predsednik Skupštine mu nije dozvolio da govori i G-din Dedaj je izašao iz plenarne sale u znak protesta.

Nova pravila 23.1-2 predviđaju da “Predsedništvo priprema predlog dnevnog reda za plenarnu sednicu Skupštine koji odmah stavlja na raspolaganje poslanicima Skupštine. Na početku plenarne sednice ovaj predlog dnevnog reda smatraće se usvojenim, osim ako jedna ili više parlamentarnih grupa, ili šest (6) poslanika Skupštine podnesu Predsedniku amandman u pisanom obliku, koji se stavlja na glasanje.” Predlozi G-dina Gašija i SLKM, podneti napismeno pre sednice, jesu učinjeni u skladu sa novim pravilima. Ali, usmeni predlozi G-dina Bisljimića, G-đe Hadri i G-đe Haderđonaj su podneti u skladu sa starim pravilom⁴, koje je prestalo da važi u Junu 2006. i koje je dozvoljavalo da izmene dnevnog reda budu podnete usmeno. Pravilo 22.7 predviđa da “diskusija o dnevnom redu ne traje više od 2 (dva) minuta”. Ova odredba se ne može tumačiti kao izolovana odredba, kao što je tvrdio g-din Dedaj na sednici od 10. maja, već kao deo celokupnog skupa odredbi Poslovnika Skupštine. Stoga, preduslov za poslanika da bude dozvoljen da predstavi usmeno njegov/njen predlog za izmenu dnevnog reda je da isti dostavi u pisanim obliku pre početka sednice, kao što se traži u pravilu 23.2, inače se dnevni red smatra usvojenim i ne mora da se raspravlja o njemu. G-dinu. Dedaju nije dozvoljeno da iznese predlog usmeno, što je u saglasnosti sa pravilom 23.2, ali je g-đi Haderđonaj, g-đi. Hadri i g-dinu. Bisljimiću dozvoljeno da iznesu predloge usmeno, što nije u saglasnosti sa pravilom 23.2. Svrha revizije odredbi o pripremanju dnevnog reda na sednici od 1. juna 2006. je bila da se uvede red u postupcima Skupštine i njen rad postane efektivniji, ali i nakon revizije odredi o dnevnom redu, poslanicima je dozvoljeno da daju predloge usmeno na dnevne redove plenarnih sednica,⁵ kao što je bilo navedeno u starom pravilu koji više ne važi. Nova pravila, koja zahtevaju da se predlozi o izmeni dnevnog reda dostave napismeno, treba da

⁴ Staro pravilo 23.1 predviđalo je “(a) na kraju svakog zasedanja Predsednik Skupštine ili član Predsedništva će predložiti dnevni red narednog zasedanja. Ovaj predlog će se smatrati usvojenim, osim ako jedna ili više parlamentarnih grupa...ili šest poslanika ne stave prigovor.”

⁵ Vidi izveštaje 01/2007, 07/2006, 06/2006 i 05/2006 Stuba III (OEBS) o praćenju rada Skupštine, pasus sa naslovom “Dnevni red”.

se primenjuju dosledno, a ne selektivno, radi izbegavanja konfuzije ili neslaganja između poslanika Skupštine.

- Na početku plenarnog zasedanja od 16. marta, u ime parlamentarne grupe ORA, G-đa Fatmire Muljhadža-Kolčaku predložila je da pitanje vakcina, koje su zadržane na carini dan ranije, treba da bude kao hitna stvar dodata dnevnom redu zasedanja tog dana. Predsednik Skupštine je stavio na glasanje predlog grupe ORA, koji je odbijen većinom glasova protiv.

Predsednik Skupštine je pozvao na glasanje po predlogu grupe ORA u skladu sa pravilom 29.2, koje određuje da “ Skupština odlučuje po predlozima parlamentarnih grupa koje se tiču hitnih pitanja”.

- Na početku plenarnog zasedanja od 30. marta, Predsedavajući je najavio predlog G-dina Ramadana Keljmendija da se kao hitno pitanje doda na dnevni red zasedanja tog dana rasprava o ilegalnoj izgradnji stambenih zgrada u severnom delu Mitrovice od strane Vlade Srbije i dozvolio G-dinu Keljmendiju da opravda svoj predlog. Predsedavajući je upitao za mišljenje šefova parlamentarnih grupa u vezi sa predlogom G-dina Keljmendija, koji su u principu podržali predlog sa obrazloženjem da nije toliko hitno da se raspravlja na sednici od 30. marta, dodajući da moraju da imaju informacije od strane Vlade, opštine Mitrovica i UNMIK po ovoj stvari pre nego se odigra rasprava u Skupštini. Stoga, je predsedavajući savetovao G-dina Keljmendija da svoj predlog uputi preko Kancelarije za predloge.

Pravilo 29.1 određuje da “na svakoj plenarnoj sednici, svaki poslanik, uz dogovor sa Predsednikom Skupštine, može predlagati da Skupština odmah razmotri hitno pitanje. Ukoliko Predsednik Skupštine smatra da pitanje zaslužuje da odmah bude tretirano od strane Skupštine, on će odobriti poslaniku da obrazloži svoj predlog na Skupštini, a zatim će to pitanje staviti na glasanje”. Prema tome, bilo je u okviru ovlašćenja Predsedavajućeg da dozvoli G-dinu Keljmendiju da iznese svoj predlog.

Rasprave

- Na plenarnoj sednici od 10. maja, tokom rasprave oko osnovnog i srednjeg obrazovanja, G-din Aljuš Gaši (LDK) predložio je da vremenski limit za izjave poslanika bude smanjen sa deset na pet minuta za svakog poslanika. G-din Jakup Krasnići (PDK) je podržao predlog G-dina Gašija. Usled toga, Predsednik Skupštine je pozvao na glasanje po predlogu da se ograniči vreme za raspravu sa deset na pet minuta za svakog poslanika, što je usvojeno sa većinom glasova za i osam glasova protiv.

Ovo je bilo u skladu sa pravilom 22.7, koje određuje “diskusija u Skupštini traje najviše deset (10) minuta za svakog poslanika . . . ako Skupština ne odluči drugačije.”

Predsedavanje plenarnim sednicama

- Na početku plenarnog zasedanja od 16. marta, g-din. Gani Koci (PDK) je predložio da Predsednik Skupštine ne predsedava tom sednicom dodajući da “on to radi pogrešno”. Predsednik Skupštine je pozvao na glasanje po predlogu G-dina Kocija, koji je bio odbijen sa većinom glasova protiv. G-din Hajredin Kuči (PDK) je zatim predložio da G-din Sabri Hamiti (LDK), koji je pomagao Predsedniku Skupštine u predsedavanju sednicom, da odstupa od toga sa obrazloženjem da “on utiče na rad Skupštine”. G- din Hamiti je odgovorio da on obavlja svoju dužnost pozvavši g-dina. Kučija da poštuje Poslovnik.

Član 9.1.31 Ustavnog okvira i pravilo 8 predviđaju da “Predsednik predsedava sednicama Skupštine, održava red i vrši druge poslove predviđene Poslovnikom Skupštine.” Predsednik Skupštine ima ustavnu dužnost da predsedava sednicama Skupštine i zato nije morao da stavi na glasanje predlog g-dina. Kocija. Slično ovome, pravilo 10 određuje “u vođenju sednica Skupštine, Predsedniku Skupštine pomaže jedan od članova Predsedništva, prema redosledu koji je utvrdilo Predsedništvo.” Isključivo je pravo Predsedništva da odluči koji će član pomagati Predsedniku u predsedavanju plenarne sednice.

Neparlamentarni jezik

- Na plenarnoj sednici od 10. maja, tokom rasprave o osnovnom i srednjem obrazovanju, G-din. Numan Balić (Za Integracije/SDA) je predložio da se održi javna debata o uvođenju verskog obrazovanja u škole. G-din. Imer Muhadžeri (LDK) je dao komentar⁶, na koji je g-din. Balić odgovorio “zamolio bih profesora (G-dina. Muhadžerija) da se ne meša. Uskoro ćete otići u grob, tako da bih Vam preporučio da se pomolite Bogu, vašem Tvorcu (bukvalni prevod)”⁷. U tom trenutku, Predsednik Skupštine je isključio mikrofon G-dina Balića i naložio mu da povuče izrečeno. G-din. Balić nije povukao svoje reči.

Intervencija Predsednika Skupštine tokom govora G-dina Balića je u skladu s pravilom 22.11, koje određuje da Predsednik Skupštine može da naloži bilo kojem poslaniku koji je, po njegovom ili njenom mišljenju upotrebio “neparlamentarni jezik,” koji je između ostalog definisan kao “lični napad ili uvreda ili nepristojno izražavanje” da povuče takve reči.

Raspodela Nacrta Zakona

- Nacrt Zakona o Izmenama Zakona Br. 2003/14 o Prostornom Planiranju je podeljen 19. februara, a Nacrt Zakona o Prebivalištu i Boravištu je podeljen 26. februara. Na ovaj način su Nacrti zakona podeljeni 18, odnosno 13 radnih dana pre njihovog prvog čitanja na plenarnoj sednici od 16. marta. Nacrt Zakona o Organskom Uzgoju je podeljen 19. marta. Na ovaj način nacrt zakona je podeljen 17 radnih dana pre svog prvog čitanja na plenarnoj sednici od 13. aprila. Nacrt Zakona o Trgovačkim Udruženjima je podeljen 17. aprila. Na ovaj način nacrt zakona je podeljen 15 radnih dana pre svog prvog čitanja na plenarnoj sednici od 10. maja.

Nacrt Zakona o Prebivalištu i Boravištu kao i Nacrt Zakona o Trgovačkim Udruženjima su razmatrani u prvom čitanju u skladu sa pravilom 35.1 koje zahteva da prvo čitanje nacrta zakona mora biti ne ranije od deset radnih dana i ne kasnije od tri radne nedelje od dana raspodele. Nacrt Zakona o Izmenama Zakona Br. 2003/14 o Prostornom Planiranju i Nacrt Zakona o Organskom Uzgoju su ipak razmatrani u prvom čitanju neznatno nakon tri radne nedelje od datuma njihove raspodele. Ovo predstavlja poboljšanje u odnosu na ranije periode izveštavanja, kada je većina nacrta zakona bila pregledana u prvom čitanju znatno nakon tri radne nedelje od datuma njihove raspodele, ali Skupština kako god još uvijek ima poteškoća pri razmatranju nacrta zakona u skladu sa vremenskim okvirom naznačenim u proceduranlim pravilima, uprkos toga što održava plenarne sednice dva puta mesečno.

Zakonodavni proces

- Nacrt Zakona o Zaštiti od Buke je usvojen skoro šest meseci nakon svog prvog čitanja od 9. oktobra 2006. Nacrt Zakona o Pčelarstvu je usvojen preko tri meseca nakon svog prvog čitanja od 14. decembra 2006. Nacrt Zakona o Transfuziji Krvi je usvojen šest meseci nakon svog prvog čitanja od 9. oktobra 2006. Nacrt Zakona o Ličnom Imenu i Nacrt Zakona o Ličnom Broju je usvojen tri meseca nakon svog prvog čitanja od 11. januara 2007. Nacrt Zakona o Hemikalijama je usvojen skoro četiri meseca nakon svog prvog čitanja od 11. januara 2007. Nacrt Zakona o Sprečavanju Zaraznih Oboljenja je usvojen skoro pet meseci nakon svog prvog čitanja od 22. decembra 2006.

Pravilo 35.6. predviđa da “u slučaju kad je jedna komisija određena da razmotri nacrt zakona, ona dostavlja svoje preporuke Skupštini ne kasnije od dva meseca nakon prvog čitanja, osim ako je produžetak odobren od strane Skupštine”. Skupštinski odbori su predali svoje preporuke na sve gore-pomenute nacрте zakona prelazeći vremenski rok odredjen u pravilu 35.6., ne tražeći od Skupštine produženje roka. Ako Skupština želi da poveća efikasnost zakonodavnog procesa, onda njeni odbori treba da razmotre nacрте zakone u vremenskom okviru, koji je određen u gorepomenutom pravilu. Zakašnjenja pri razmatranju i odobravanju nacrta zakona ističu potrebu za bolje planiranje zakonodavne strategije između Skupštine i Vlade.

⁶ Komentar G-dina Muhadžerija se nije mogao čuti iz galerije za posmatrače.

⁷ Komentar G-dina. Balića se odnosio na postarije godine g-dina. Muhadžerija.

- Na plenarnoj sednici od 30. marta, G-din Aljuš Gaši je izjavio da LDK podržava preporuku Odbora za Pravosudna, Zakonodavna i pitanja Ustavnog Okvira da se Vladi kao sponzoru vrati Nacrt Zakona o Danu palih boraca. Nastavio je sa tim da je Vlada takođe zahtevala povlačenje ovog nacrt zakona iz skupštinske procedure sa obrazloženjem da prema Poslovniku Vlada ima pravo da povuče nacrt zakona u bilo kojoj fazi. Dana 21. marta, Odbor za Pravosudna, Zakonodavna i pitanja Ustavnog Okvira je predložio vraćanje Vladi Nacrta Zakona o Danu palih boraca na dodatno razmatranje. U svom predlogu, Odbor je objasnio da je Nacrt Zakona o Danu palih boraca u načelu usvojen na plenarnoj sednici od 20. januara 2006., nakon čega je Odbor organizovao javno saslušanje sa relevantnim strankama radi rasprave i slaganja oko određivanja datuma za Dan palih boraca, ali da nije postignut nikakav dogovor zbog kontradikcija između učesnika. Dana 8. maja 2006., Odbor je zahtevao od Predsedništva da se Odboru dozvoli dodatno vreme za razmatranje Nacrta Zakona, što je i dozvoljeno. Ali, dogovor u vezi sa datumom Dana palih boraca nije mogao biti postignut i Odbor je odlučio da Vladi vrati Nacrt Zakona na dodatno razmatranje. Skupština je zbog toga usvojila preporuku Odbora za Pravosudna, Zakonodavna i pitanja Ustavnog Okvira da Vladi vrati na dodatno razmatranje Nacrt Zakona o Danu palih boraca.

Na plenarnoj sednici od 10. maja, Predsednik Skupštine je pozvao Odbore da otpočinu primenu pravila 35.7, koje Odborima dozvoljava da pregledaju nacрте zakona pre njihovog prvog čitanja, da bi se zakonodavni proces učinio efektivnijim.

Prema pravilu 35.3, “predlagač može da povuče nacrt zakona u toku prvog razmatranja, pre pristupanju glasanja za usvajanje u načelu.” Stoga, gorepomenuta izjava da sponzor ima pravo da povuče nacrt zakona u bilo kojoj fazi je netačna. Staviše, po analogijskom tumačenju, Odbor za Pravosudna, Zakonodavna i pitanja Ustavnog Okvira (Funkcionalan Odbor) je trebao da predloži Skupštini da se nacrt zakona o danu palih boraca vrati predlagaču u skladu sa pravilom 35.3. Kao što je navedeno u gornjem stavu, pravilo 35.6 predviđa da “u slučaju kad je jedna komisija određena da razmotri nacrt zakona, ona dostavlja svoje preporuke Skupštini ne kasnije od dva meseca nakon prvog čitanja, osim ako je produžetak odobren od strane Skupštine”. Nakon više od tri meseca razmatranja, funkcionalan odbor je bio zatražio od Predsedništva da mu odobri produžetak vremena za razmatranje nacrt zakona o danu palih boraca, ali takvu odluku treba da donese Skupština a ne Predsedništvo. Funkcionalan odbor je zato trebao da zatraži od Skupštine da mu odobri dodatno vreme za razmatranje dotičnog nacrt zakona. Kao što je Predsednik Skupštine spomenuo, pravilo 35.7 predviđa da “funkcionalna komisija odgovorna za izveštavanje ili glavna komisija mogu da razmotre u načelu nacrt zakona i pre prvog razmatranja na plenarnoj sednici.” Da je funkcionalan odbor pregledao dotičan nacrt zakona pre njegovog prvog čitanja, kako je dozvoljeno Pravilom 35.7, imao bi priliku da primeti ranije kontradikcije u vezi nacrt zakona i da predloži njegovo vraćanje predlagaču tokom prvog čitanja, a ne četrnaest meseci nakon njegovog prvog čitanja. Strogo se preporučuje skupštinskim odborima da upotrebe priliku razmatranja nacrt zakona pre njihovog prvog čitanja da bi se zakonodavni proces učinio efikasnijim.

Interpelacija

- Dana 1. marta, parlamentarna grupa ORA je podnela zahtev za interpelaciju pozivajući Ministra za Finansije i Ekonomiju Haki Šatrija da objasni “svoju odgovornost u vezi sa dozvolom za ilegalnu nabavku blindiranog vozila iz druge budžetske linije.” U svom zahtevu, ORA je nadalje naglasila da je “Istražni Odbor Skupštine zaključio da Ministarstvo Finansija i Ekonomije nije poštovalo pravne odredbe dozvolom za nabvku blindiranog vozila od strane bivšeg Predsednika Skupštine iz budžetske linije za renoviranje zgrade Skupštine. Ministar Finansija i Ekonomije zbog toga treba da da objašnjenje u vezi sa primenom Zakona o Upravljanju Javnim Finansijama i Odgovornosti”. Dana 5. marta, Predsedništvo se složilo bez rasprave da se interpelacija prosledi Vladi. Dana 21. marta, Ministar Finansija i Ekonomije je poslao pismo Predsedništvu sa izjavom da je spreman da odgovori na interpelaciju. Na svom sastanku 27. marta, Predsedništvo je zakazalo interpelacionu raspravu za sednicu planiranu za 30.mart.

Na plenarnoj sednici od 30. marta, G-din Nazim Jašari (ORA) otvorio je interpelacionu raspravu sa primedbom na primenu proceduralnih pravila u vezi sa interpelacijom. Obrazložio je to time da Ministar nije na vreme pružio odgovor na interpelaciju prema Poslovniku Skupštine kao i da je Predsedništvo trebalo da uključi interpelaciju za raspravu na sednici od 16. marta ili 22. marta bez odgovora Ministra. Ministar je odgovorio da on nije pokušavao da izbegne interpelacionu raspravu ali je zamolio Predsedništvo da ne zakaže interpelacionu raspravu u toku druge nedelje marta jer će biti na službenom putu u inostranstvu. Nekoliko poslanika iz različitih poslaničkih grupa je dalo izjave pre nego je interpelaciona rasprava zaključena od strane G-dina Jašarija.

Prema novim pravilima 25.5-6, "Interpelacija se podnosi Predsedništvu Skupštine. Nakon prijema teksta interpelacije, Predsedništvo isto dostavlja Vladi, koja je dužna da je razmotri u roku od sedam (7) dana. Interpelacija će se uvrstiti u dnevni red u roku od sedam (7) dana od dobijanja odgovora od Vlade. Ako Vlada u roku propisanom u stavu 5. ne dostavi odgovor u vezi sa interpelacijom, interpelacija se stavlja kao poslednja tačka dnevnog reda plenarne sednice koja je u toku. Ako Skupština ne zasedava, u tom slučaju ona će se uvrstiti kao prva tačka dnevnog reda prve naredne plenarne sednice." Ministar Finansija i Ekonomije je poslao svoj odgovor petnaest dana nakon što je interpelacija dostavljena njemu, prelazeći rok predviđen u pravilu 25.6. Predsedništvo je bilo dužno da stavi interpelaciju za raspravu na dnevni red prve sednice, odnosno 16. marta, nakon što je prošao rok od sedam dana za odgovor ministra. Ali, pravilo 25.8 predviđa da "premier ili ministar koji je pozvan na interpelaciju ima dužnost da podnese i obrazloži stav Vlade u vezi sa pitanjem o kojem će se voditi interpelacija," a pošto je ministar rekao da je bio u inostranstvu u toku druge nedelje marta, kad je održana sednica od 16. marta, što mu je onemogućilo da obrazloži stav Vlade na dotičnoj sednici, Predsedništvo je moglo da stavi interpelaciju na dnevni red sednice od 22. marta, a ne da je odloži za nedelju dana.

- Dana 11. aprila, parlamentarna grupa PDK podnela je interpelacioni zahtev pozivajući Ministra za Rudnike i Minerale Ethema Čekua da objasni izdavanje dozvole za istraživanje kompaniji "Kosovo Resource" od strane Nezavisne Komisije za Rudnike i Minerale (NKRM). U svom zahtevu, PDK je obrazložila da je "NKRM napravedno otuđio imovinu rudnika Trepče u Dražnju izdavanjem ove dozvole. Postoje sumnje oko konflikta interesa i nepravilnosti koje su postojale u izdavanju ove dozvole". Na svom sastanku od 7. maja, Predsedništvo se složilo da se interpelacioni zahtev prosledi Vladi.
- Dana 18. aprila, parlamentarna grupa ORA je podnela interpelacioni zahtev pozivajući Premijera Agima Čekua da objasni "kriterijume za odabir članova u Odbore Javnih Preduzeća od strane Vlade". U svom zahtevu, ORA je obrazložila da "pošto Odbori imaju važnu ulogu u definisanju razvojnih smernica i nadzoru javnih preduzeća, članovi Odbora bi trebali biti prigodno kvalifikovani kao i da budu upoznati sa radom takvih preduzeća. Predstavljanje kriterijuma za izbor članova Odbora bi stoga pružilo pregled Vladinih ciljeva u vezi sa razvojem javnih preduzeća". Na svom sastanku od 7. maja, Predsedništvo se složilo da interpelacioni zahtev prosledi Vladi.

Odluka Predsedništva da prosledi Vladi interpelacioni zahtev PDK, odnosno grupe ORA, je u skladu sa novim pravilom 25.5, prema kojem "Interpelacija se podnosi Predsedništvu Skupštine. Nakon prijema teksta interpelacije, Predsedništvo isto dostavlja Vladi, koja je dužna da je razmotri u roku od sedam (7) dana".

Deklaracija podrške predlogu o statusu Kosova Specijalnog Predstavnik UN

- Na plenarnoj sednici od 5. aprila, Predsednik Skupštine najavio je da će Tim Jedinstva, Predsedništvo Skupštine i šefovi parlamentarnih grupa uraditi nacrt deklaracije podrške sveukupnom predlogu statusa Kosova od strane Specijalnog Predstavnik UN kao i da će naglas pročitati sledeći tekst deklaracije "(a) Skupština Kosova pozdravlja konačni izveštaj o statusu Kosova od strane Specijalnog Predstavnik UN, koji je predstavljen od strane Generalnog Sekretara UN na Savetu Bezbednosti 26. marta 2007, verujući da njegove preporuke

predstavljaju fer i uravnoteženo uređenje u skladu sa voljom naroda Kosova; (b) Skupština Kosova je posvećena da u potpunosti primeni sveukupan predlog o statusu Kosova i izjavljuje, pod pretpostavkama da će predlog biti prihvatljiv za Savet Bezbednosti, da će odredbe biti pravno obavezujuće za Kosovo; (c) Skupština Kosova pozdravlja međunarodno civilno i bezbedonosno prisustvo koje će biti uspostavljeno na Kosovu, kao što je i predviđeno u predlogu, i obavezuje se da će saradivati i dati podršku takvom prisustvu na bilo koji mogući način onoliko dugo dok međunarodno civilno i bezbedonosno prisustvo ne sprovede svoje zadatke predviđene u predlogu statusa.” Predsednik Skupštine je pozvao na formalno glasanje o deklaraciji i objavio je da je deklaracija jednoglasno usvojena sa samo jednim glasom protiv. Sto i jedan poslanik Skupštine je bio prisutan na plenarnoj sednici.

Ovo je u skladu sa pravilom 2, koje kaže da je deklaracija “opšta politička izjava koja se izglasava i usvaja od strane Skupštine.”

Formiranje nove parlamentarne grupe

- Dana 6. marta, G-din Ljulzim Zenelji je podneo pismo, “bazirano na pravilima 11.1 – 11.3 Pravilnika”, obaveštavajući Predsedništvo Skupštine da su on i u nastavku navedeni poslanici Skupštine odlučili da formiraju parlamentarnu grupu pod nazivom “Lidhja Demokratike e Dardanisë - Demokratski Savez Dardanije” (LDD): G-din Nedžat Daci, G-din Ramadan Keljmendi, G-đa Besa Gadžeri, G-din Miljazim Haljiti i G-din Fadilj Geci.⁸ G-din Zenelji je obavestio Predsedništvo da će G-din Keljmendi biti šef ove poslaničke grupe.

Na početku plenarne sednice od 16. marta, G-din Ramadan Keljmendi je izjavio da je Predsedništvo 6. marta obavesteno da je “LDD” formirala poslaničku grupu i zatražio je od Predsednika Skupštine da o tome obavesti Skupštinu. Predsednim Skupštine je odgovorio da će Predsedništvo prvo pitati OEBS da da komentar po ovom pitanju.

Na plenarnoj sednici od 30. marta, G-din Keljmendi je ponovo zatražio od Predsedništva da prizna parlamentarnu grupu “LDD” u skladu sa Pravilnikom. Predsedavajući je odgovorio da će Predsedništvo uskoro razmatrati ovo pitanje.

Na sastanku Predsedništva od 10. aprila, Predsednik Skupštine je obavestio ostale članove da je Šef Misije OEBS poslao pismo objašnjavajući da “iako “LDD” još nije politička stranka, prema Poslovniku Skupštine, poslanici imaju pravo da uspostave odvojene poslaničke grupe, ako imaju zajednički politički cilj i ako je broj poslanika najmanje šest. U vezi pitanja naziva, nova parlamentarna grupa ne može biti nazvana “LDD” jer, u ovom trenutku, to je ime neregistrovane političke inicijative čije je ime osporeno”. Članovi Predsedništva su podržali odluku šest bivših poslanika LDK da formiraju svoju poslaničku grupu i dogovorili su se da ona postane funkcionalna nakon što “LDD” politički entitet bude registrovan i bude rešeno pitanje naziva.

Na početku plenarne sednice od 27. aprila, G-din Ljulzim Zenelji je stavio primedbu na to što “LDD” još nije priznata kao parlamentarna grupa dodavši da on smatra da se ovo pitanje namerno odugovlači. Predsedavajući je odgovorio da Predsedništvo ne ometa priznavanje parlamentarne grupe “LDD” ali da čeka da se kompletira proces registracije “LDD” kao političkog entiteta i da bude rešeno pitanje naziva. Dodao je da veruje da će ovo pitanje biti rešeno već na sledećoj sednici.

Dana 7. maja, Predsedništvo se sastalo sa šefovima parlamentarnih grupa da diskutira o dnevnom redu naredne plenarne sednice. G-din Keljmendi se pojavio na sastanku jer je očigledno bio pozvan da prisustvuje sastanku kao šef poslaničke grupe “LDD”. Pozivajući se na gore-citirano pismo poslato od strane Šefa Misije OEBS, Predsednik Skupštine je rekao G-dinu Keljmendiju da on ne može da prisustvuje sastancima Predsedništva obrazlažući to time da njegova parlamentarna grupa ne može biti nazvana “LDD” dok politički entitet ne bude registrovan pod tim imenom. G-din Keljmendi je odgovorio da je njegova stranka već registrovana od strane OEBS pod nazivom “Lidhja Demokratike e Dardanisë (LDD) -

⁸ Šest poslanika koji su odlučili da formiraju “LDD” poslaničku grupu pripadali su poslaničkoj grupi LDK.

Demokratski Savez Dardanije” i da više ne postoji spor oko naziva. I pored toga, Predsednik Skupštine je ponovio da G-din Keljmendi ne može da prisustvuje sastanku s obzirom da on nije dobio nikakvo zvanično pismo od OEBS koje potvrđuje da je politički entitet “LDD” registrovan. G-din. Keljmendi je napustio sastanak ubrzo se vrativši sa kopijom registracionog sertifikata “LDD” podelivši ga članovima Predsedništva.

Na početku plenarne sednice od 10. maja, Predsednik Skupštine je najavio da je formirana nova parlamentarna grupa pod nazivom “Lidhja Demokratike e Dardanise (LDD) – Demokratski Savez Dardanije”.

Prema pravilu 11 (Poglavlje IV Poslovnika), bilo kojih šest ili više poslanika može formirati parlamentarnu grupu, zasnovanu na istim političkim ciljevima, a parlamentarna grupa treba da obavesti Predsedništvo Skupštine o imenu šefa i ostalih članova.⁹ Stoga, šest bivših poslanika LDK su imali pravo da formiraju svoju sopstvenu poslaničku grupu od momenta kad su obavestili Predsedništvo o takvoj odluci, ali nisu mogli da se nazivaju “LDD” zato što je to bilo ime još neregistrovane političke stranke, koje je bilo osporeno. “Lidhja Demokratike e Dardanise (LDD) - Demokratski Savez Dardanije” je registrovan od strane OEBS sa ovim nazivom 18. aprila i tako je spor u vezi naziva stranke prestao da postoji tog istog dana. Stoga, formiranje poslaničke grupe “LDD” je moglo da se najavi na plenarnoj sednici od 27. aprila i g-dinu. Keljmendiju je trebalo da bude dozvoljeno da prisustvuje sastanku Predseništva od 7. maja pošto spor u vezi naziva političke stranke “LDD” je već bio rešen.

Pitanja za Vladu za usmene odgovore

- Na plenarnoj sednici od 16. marta, devet od dvanaest pitanja je dobilo odgovore. U toku vremena za poslanička pitanja na sednici od 16. marta, g-din. Dževat Bisljimi (PDK) je stavio primedbu na to što nije dobio odgovor na pitanje koje je postavio Premijeru pre četiri meseca. Predsednik je odgovorio da je pitanje g-din. Bisljimija već bilo uvršteno u dnevni red dviju uzastopnih sednica ali da Premijer nije bio spreman da pruži odgovor, dodajući da će pitanje zato biti objavljeno u skupštinskom biltenu.

Na sastanku Predsedništva od 27. marta na kome su učestvovali i šefovi poslaničkih grupa, g-din Aljuš Gaši (LDK) je naglasio da ministri moraju na vreme da odgovore na poslanička pitanja i da objavljivanje pitanja bez odgovora u skupštinskom biltenu nije bilo dovoljno.

Na plenarnoj sednici od 30. marta, pet od osam pitanja je dobilo odgovore. U toku vremena za poslanička pitanja na sednici od 30. marta, g-đa. Seljvije Haljimi (PDK) je dobila odgovor na njeno pitanje od strane Ministra za Životnu Sredinu i Prostorno Planiranje Ardian Ćini, ali je kritikovala ministra da je kasno odgovorio na pitanje koje je ona postavila pre mesec dana. Na plenarnoj sednici od 13. aprila, dvanaest od 17 pitanja je dobilo odgovore. Na plenarnoj sednici od 27. aprila, sva pitanja su odložena za sledeću plenarnu sednicu s obzirom da Vlada nije mogla da prisustvuje sednici tokom perioda za pitanja jer je imala sastanak sa članovima Misije Saveta Bezbednosti za pronalaženje činjenica baš u to vreme. Na plenarnoj sednici od 10. maja, osam od 17 pitanja je dobilo odgovore. Predsednik Skupštine je odgovorio da pitanja koja nisu dobila odgovor na dve plenarne sednice biće objavljena u biltenu Skupštine.

Vremenski period za pitanja je obrađen od strane Skupštine u skladu sa novim Pravilom 26 o “Pitanjima za Vladu za usmeno odgovaranje”, koje omogućava da dnevni red svake sednice uključuje period od 50min za poslanička pitanja Vladi, sa po minut za pitanje, tri minuta za Ministrov odgovor, jedan minut za propratno pitanje i dva minuta za odgovor na propratno pitanje.

Prema novom Pravilu 26.11, “ako na pitanje nije odgovoreno na dva plenarna zasedanja, pitanje će biti objavljeno u biltenu Skupštine.” Bilten Skupštine međutim ne sadrži odeljak o

⁹ Pogledaj pravila 11.1 i 11.3: “Parlamentarna grupa je politička grupacija koja čini najmanje 5%, odnosno 6 poslanika Skupštine u funkciji zajedničkog političkog cilja. . . Ime predsednika i imena članova parlamentarne grupe saopštavaju se pismeno predsedniku i Predsedništvu Skupštine.”

pitanjima koja su podneta Vladi tako da pitanja bez odgovor nikada nisu bila objavljena.¹⁰ U parlamentarnim sistemima, ispitivanje ministara predstavlja važan mehanizam nadzora nad vladinim delatnostima, zato je neophodno da Skupština objavi u svom biltenu pitanja poslanika koja nisu dobila odgovor u krajnjem roku, utvrđenom u pravilu 26.11, šta bi moglo da doprinese povećanju odgovornosti Vlade prema Skupštini.

3. Jednak pristup i učešće zajednica

- Dana 26. marta, Odbor za Prava i Interese Zajednica podneo je Predsedništvu predlog zamolivši ga da preporuči Vladi da uključi predstavnike zajednica ne-Albanaca i ne-Srba u radne grupe za izradu nacrt zakona. Na svom sastanku od 10. aprila, Predsedništvo je odobrilo predlog Odbora i prosledilo ga Kancelariji Premijera. Dana 9. maja, Stalni Sekretar Kancelarije Premijera je poslao pismo Predsedništvu obavestavajući ga da se Vlada slaže sa predlogom Odbora za Prava i Interese Zajednica zamolivši Skupštinu da obezbedi listu pravnih eksperata koji pripadaju ne-Albanskoj i ne-Srpskoj zajednici, koji će biti pozvani od strane Vlade da učestvuju u radnim grupama za izradu nacrt zakona u oblasti njihove ekspertize.¹¹

4. Pristup

Tokom perioda izveštaja, Stub III (OEBS) je imao pristup plenarnim sednicama, redovnim sastancima Predsedništva i sastancima odbora. Stub III (OEBS) je takodje primio kopije dokumenata razmatranih od strane Skupštine i transkripte prethodnih plenarnih sednica.

5. Transparentnost

Radio Televizija Kosovo (RTK) je obezbedila direktan prenos plenarnih sednica u pitanju. Javnim i institucionalnim posmatračima je obezbeđen pristup plenarnim sednicama. Skupština Kosova ima web stranicu (www.assembly-kosova.org) koja sadrži biografske podatke poslanika Skupštine, informacije o strukturi i funkcionisanju Skupštine, kopije zakona i rezolucija usvojenih od strane Skupštine, zajedno sa ostalim informacijama na albanskom, srpskom i engleskom jeziku.

6. Glavne preporuke

- Nova pravila 23.1-2, koja zahtevaju da se predlozi o izmeni dnevnog reda dostave napismeno, treba da se primenjuju dosledno radi izbegavanja konfuzije ili neslaganja između poslanika Skupštine.
- Strogo se preporučuje skupštinskim odborima da razmotre nacрте zakone u vremenskom okviru, koji je određen u pravilu 35.6, i da takođe upotrebe pravilo 35.7, koje dozvoljava odborima da razmatraju nacрте zakona pre njihovog prvog čitanja, kako bi se zakonodavni proces učinio efikasnijim.
- Neophodno je da Skupština objavi u svom biltenu pitanja poslanika koja nisu dobila odgovor u krajnjem roku, utvrđenom u pravilu 26.11, šta bi moglo da doprinese povećanju odgovornosti Vlade prema Skupštini

KRAJ.

¹⁰ Vidi izveštaje 01/2007, 07/2006, 06/2006 i 05/2006 Stuba III (OEBS) o praćenju rada Skupštine, pasus sa naslovom "Pitanja za Vladu za usmene odgovore".

¹¹ Ovo pitanje će biti dalje prerađeno u sledećem izveštaju o praćenju rada Skupštine Kosova.