



Миссия США при ОБСЕ

Ответ Российской Федерации в связи с сохраняющейся озабоченностью по поводу свободы ассоциаций в России

Выступление посла США Дэниела Бэера
на заседании Постоянного совета в Вене
8 сентября 2016 года

Я также хочу ответить на комментарии нашего уважаемого российского коллеги. Я согласен с нашим уважаемым украинским коллегой: на мой взгляд, неправильно интерпретировать искренне выраженную озабоченность по поводу реализации наших общих обязательств как политизацию. Такова наша обязанность по отношению друг к другу – это является частью ответственного выполнения основных принципов ОБСЕ: выразить озабоченность, когда мы видим проблемы с выполнением наших общих обязательств. И поэтому я отвергаю эту характеристику со стороны нашего уважаемого российского коллеги.

И, да, это Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе: но сотрудничество должно основываться на фундаменте наших общих обязательств. А действия России, как на международном уровне, вне ее границ, в том числе в Крыму, а также внутри страны, затрудняют это сотрудничество, потому что Россия не соблюдает обязательства, которые она дала своему собственному народу и всем нам.

Что касается комментариев по поводу закона об иностранных агентах, и я думаю, что я уже говорил об этом ранее, это напоминает мне о старом высказывании: разница между республикой и народной республикой – это как разница между рубашкой и смирительной рубашкой. Так вот, разница между американским законом и законом Российской Федерации – это тоже как разница между рубашкой и смирительной рубашкой. И я уверен, что г-н Тонер был прав, указывая, что речь не о том, что не может быть закона об иностранных агентах под названием “закон об иностранных агентах”, который бы соответствовал нормам и стандартам международного права. Но в данном случае ни российский закон, ни его применение НЕ соответствуют международным стандартам. И Российская Федерация не должна выслушивать это мнение от США – она может прислушаться к тем, кому поручено выразить мнение от

имени международного сообщества. Многие из них, в том числе специальные докладчики, выразили глубокую озабоченность в связи как с законом, так и с его применением в многочисленных случаях.

И, наконец, по поводу комментария нашего уважаемого российского коллеги о том, что мы должны проявлять осторожность и обеспечивать четкое понимание и не политизировать вещи – прошу прощения, но по предыдущему вопросу, по вопросу о насильственных исчезновениях, посол России дал нам идеальный пример неточного применения реального стандарта в области международного права и охарактеризовал вещи, которые на самом деле не подпадают под тему, о которой мы говорим. Таким образом, он использовал небрежную работу, чтобы политизировать вопросы, и на его месте я бы уволил человека, который написал это заявление, потому что оно не является точным. Так что, на мой взгляд, совершенно неуместно российскому послу делать нам всем замечания о том, что нам следует проявлять осторожность, когда наш уважаемый российский коллега только что выступил со столь небрежным заявлением.

Благодарю вас, господин председатель.