

The OSCE Secretariat bears no responsibility for the content of this document and circulates it without altering its content. The distribution by OSCE Conference Services of this document is without prejudice to OSCE decisions, as set out in documents agreed by OSCE participating States.

PC.DEL/1136/19
17 October 2019

Original: RUSSIAN

1244th Meeting of the Permanent Council
17 October 2019

Russian Federation in response to the report by the Head of the OSCE Mission to Moldova



**ПОСТОЯННОЕ
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО
БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**THE PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR
SECURITY AND CO-OPERATION IN
EUROPE**

**Выступление
Постоянного представителя Российской Федерации
А.К.ЛУКАШЕВИЧА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
17 октября 2019 года**

На отчет главы Миссии ОБСЕ в Молдавии

Уважаемый господин Председатель,

Признательны главе Миссии ОБСЕ в Молдавии уважаемому Клаусу Нойкирху за подробный отчет. Хотим также выразить благодарность Действующему председателю ОБСЕ М.Лайчаку и личному представителю Действующего председателя Ф.Фраттини за организацию встречи «Постоянного совещания по политическим вопросам в рамках переговорного процесса по приднестровскому урегулированию» в формате «5+2», а словацким партнерам - за радушный прием ее участников в Братиславе 8-10 октября.

Было бы неоправданным драматизировать результаты состоявшегося раунда переговоров. Объективная оценка ситуации в приднестровском урегулировании не давала оснований надеяться на иной исход. Было понятно, что динамика в переговорном процессе угасает. Большинство согласованных в 2016-2017 годах практических договоренностей по социально-гуманитарным вопросам из пакета «Берлин плюс» остались невыполненными. В период необоснованной паузы в молдавско-приднестровских контактах на разных уровнях – от формата «5+2» до рабочих групп – наслоились новые проблемы.

Для нас было очевидным, что дальнейшее затягивание переговоров угрожает положительным наработкам последних лет. Позитивный отклик на российское предложение об организации поездки посредников и наблюдателей в Молдавию и Приднестровье со всей очевидностью свидетельствовал, что партнеры разделяют наши опасения. Отрадно, что состоявшийся 12 июля визит способствовал возобновлению контактов политических представителей Кишинева и Тирасполя, взаимодействию экспертов в профильных рабочих группах и, наконец, проведению встречи в формате

«5+2». Рассчитываем, что интенсификация переговорного процесса на всех его уровнях позволит окончательно согласовать протокол братиславского заседания.

В дальнейшем важно не отклоняться от предусмотренного положениями документа 2012 года о принципах и процедурах ведения переговоров в рамках «Постоянного совещания», которым предусмотрено проведение таких встреч не реже 6 раз в год без привязки к неким предварительным практическим решениям.

Уверены, что сторонам важно добиться полного, без изъятий, выполнения уже закрепленных договоренностей, следуя букве пакета «Берлин плюс». Хочется верить, что политика новых властей в Молдавии не перечеркнет позитивные подвиги последних трех лет. Оградить соглашения между Кишиневом и Тирасполем от внутривнутриполитической конъюнктуры позволило бы выполнение поставленной еще в 2016 году задачи совершенствования механизма имплементации достижений в формате «5+2» в национальное законодательство. «Мяч» сейчас на стороне Молдавии.

Вряд ли оправданы попытки создать искусственный ажиотаж вокруг заявлений представителей российского руководства с подтверждением готовности к утилизации боеприпасов в н.п. Колбасна. Общеизвестно, что мы не отказывались от выполнения этих обязательств, когда для этого будут созданы соответствующие условия.

В качестве посредника и государства-гаранта урегулирования приднестровской проблемы Россия настроена продолжать содействовать Кишиневу и Тирасполю в поиске компромиссов в тесной координации с Действующим председательством ОБСЕ и другими участниками процесса «5+2». Результативность этих усилий зависит, прежде всего, от самих сторон, их готовности к конструктивному диалогу, учету интересов друг друга. Следует избегать соблазна одностороннего давления. Как показывает история приднестровского урегулирования, такие попытки вряд ли способны привести к формированию предпосылок для прогресса в решении проблемы.

Благодарю за внимание