



МЕЖДУНАРОДНАЯ МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ Республика Казахстан – Внеочередные парламентские выборы, 20 марта 2016 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ ВЫВОДАХ И ЗАКЛЮЧЕНИЯХ

Астана, 21 марта 2016 г. – Настоящее Заявление о предварительных выводах и заключениях является результатом совместной работы Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ ОБСЕ), Парламентской Ассамблеи ОБСЕ (ПА ОБСЕ) и Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ).

Действующий Председатель ОБСЕ назначил г-жу Мариетту Тидей (Италия) в качестве Специального координатора и руководителя краткосрочной миссии по наблюдению за выборами. Г-н Гир Йорген Беккевольд (Норвегия) возглавляет делегацию ПА ОБСЕ. Г-н Жорди Шукла (Испания) возглавляет делегацию ПАСЕ. Посол Борис Фрлец является Главой Миссии по наблюдению за выборами БДИПЧ ОБСЕ (МНВ), приступившей к работе 17 февраля.

Оценка проводилась для определения соответствия выборов обязательствам ОБСЕ и стандартам Совета Европы, другим международным обязательствам и стандартам демократических выборов, а также национальному законодательству. Каждый из институтов, участвующих в настоящей Международной миссии по наблюдению за выборами (ММНВ), присоединился к Декларации принципов международного наблюдения за выборами 2005 г. Настоящее Заявление о предварительных выводах и заключениях предоставляется до завершения избирательного процесса. Итоговая оценка выборов будет отчасти зависеть от проведения оставшихся этапов избирательного процесса, в том числе от подсчета голосов, подведения итогов и объявления результатов, а также от рассмотрения возможных жалоб или заявлений, поступивших после дня выборов. Примерно через восемь недель после завершения избирательного процесса БДИПЧ ОБСЕ опубликует всесторонний итоговый отчет, включая рекомендации для возможных совершенствований. ПА ОБСЕ представит свой отчет на заседании Постоянной комиссии, которое состоится в Тбилиси в июле 2016 г. Делегация ПАСЕ представит свой отчет на заседании Постоянной комиссии 26 мая 2016 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Парламентские выборы, прошедшие 20 марта, были организованы эффективно, наблюдался некоторый прогресс, но Казахстану еще предстоит пройти значительный путь для обеспечения соблюдения обязательств ОБСЕ по демократическим выборам. Правовая база ограничивает фундаментальные гражданские и политические права, и требуется проведение комплексной реформы. Положительным аспектом является то, что регистрация кандидатов была инклюзивной, и шесть партий участвовали в выборах, но подлинный политический выбор все еще отсутствует. Несмотря на то, что предвыборная кампания была малозаметна, кандидаты могли проводить агитацию свободно. СМИ, финансируемые государством, приложили усилия для соблюдения требований о равном доступе, но по большей части отсутствовали анализ и политические дискуссии, а размытость границ разделения с государством помогла правящей партии. В день выборов наблюдались серьезные процедурные ошибки и нарушения в ходе голосования, подсчета голосов и подведения итогов голосования. Ожидается, что ожидаемый процесс реформирования, запланированный на 2017 г., приведет к значимым совершенствованиям. Власти пригласили международных наблюдателей открыто и без ограничений.

Законы, регулирующие выборы, нацелены на обеспечение фундаментальных гражданских и политических прав. Тем не менее, необходима реформа правовой базы для обеспечения ее полного соответствия международным обязательствам и стандартам, принятым Казахстаном. Несмотря на предыдущие рекомендации БДИПЧ ОБСЕ, ограничительные положения, связанные с избирательными правами, свободами собрания и слова, не были рассмотрены. Положительным аспектом является то, что Центральная избирательная комиссия (ЦИК) заявила о подготовке всестороннего предложения с поправками к Закону о выборах, которое будет рассматриваться в 2017 г. в целях учета предыдущих рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ.

ЦИК осуществляла свою работу на профессиональном уровне. Ее заседания были открыты для наблюдателей, представителей СМИ и политических партий и регулярно ими посещались. Тем не менее, нижестоящие избирательные комиссии проводили свои заседания по мере возникновения необходимости, не информируя заинтересованные стороны, что ограничило прозрачность процесса. Закон о выборах предусматривает представление политических партий в избирательных комиссиях, но нет механизма исполнения данного положения. Одна из партий, участвующая в выборах, была в наименьшей степени представлена в нижестоящих избирательных комиссиях и подвергала сомнению беспристрастность избирательных органов.

Было зарегистрировано около 9,7 миллионов избирателей, в том числе 14 013 избирателей за рубежом. Собеседники в большинстве случаев не выражали обеспокоенности точностью избирательного списка. Все граждане, достигшие 18 лет, имеют право голоса за исключением людей, признанных недееспособными или отбывающих наказание по решению суда, независимо от степени тяжести совершенного преступления. Данное общее положение накладывает непропорциональное ограничение, что идет вразрез с международными обязательствами, обязательствами в рамках ОБСЕ и хорошей практикой.

Регистрация кандидатов была инклюзивной; до 19 февраля - формально установленного срока - ЦИК зарегистрировала всех 234 кандидатов, выдвинутых шестью политическими партиями. По закону, независимые кандидаты не могут самовыдвигаться, а политические партии не могут формировать избирательные блоки, что противоречит Документу Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г. и другим международным обязательствам и стандартам.

Несмотря на ограничительные юридические положения о проведении публичных собраний, партии в целом могли свободно проводить предвыборную кампанию на территории всей страны. Предвыборная кампания усилилась в ходе последних двух недель, но в целом оставалась малозаметной. Хотя участие шести партий предоставило избирателям некоторую альтернативу, большинство партий не оспаривало политику правящей партии, тем самым ограничивая подлинный политический выбор избирателей.

Доминирующая в течение многих лет позиция правящей партии на всех уровнях Правительства и администрации значительно размыла грань между государством и партией, что идет вразрез с международными обязательствами.

Новое требование к ЦИК касательно опубликования общей суммы средств, полученных и потраченных каждой партией, дважды в месяц в ходе предвыборной кампании является положительным сдвигом. Тем не менее, отсутствие информации о спонсорах и о том, как данные средства были потрачены, ограничивает прозрачность финансирования предвыборных кампаний.

Закон не предусматривает гендерной квоты или других временных специальных мер по стимулированию участия женщин в выборах. В целом, 47 из 234 кандидатов по партийным спискам (20 процентов) являются женщинами. Женщины также составляют 34 и 46 процентов от общего числа членов областных и территориальных избирательных комиссий соответственно и 75 процентов от общего числа членов участковых избирательных комиссий.

В то время как Конституция гарантирует свободу слова и запрещает цензуру, наличие многочисленных санкций в законе сдерживает общественное обсуждение и подавляет альтернативные точки зрения. Несмотря на предыдущие рекомендации, клевета остается уголовным преступлением. Положительным аспектом является то, что СМИ, финансируемые государством, приложили значительные усилия для обеспечения соблюдения формальных требований к предоставлению равного доступа всем партиям, участвующим в выборах. Тем не менее, СМИ в меньшей степени освещали программу одной из партий. Во многих средствах массовой информации преобладало обширное освещение деятельности Президента, и правящая партия использовала его должность в свою пользу. В общем, по большей части отсутствовал глубинный и всесторонний анализ, который мог предоставить избирателям полноценную возможность получить информацию о кандидатах и их конкретных программах.

Закон предоставляет возможность избирателям и партиям подать жалобы, касающиеся избирательного процесса, в суды, вышестоящие комиссии и прокуратуру. Тем не менее, закон предоставляет право апелляции результатов выборов только определенным высокопоставленным должностным лицам, и тем самым не дает партиям возможность оспорить результаты, что не соответствует международным стандартам. Несколько жалоб были рассмотрены судами и прокуратурой незамедлительно. Вопросы, поступившие в ЦИК, не квалифицировались как жалобы и, соответственно, не рассматривались коллегиально и публично.

В агитационный период вопросы национальных меньшинств практически не поднимались. Участие национальных меньшинств в избирательном процессе регулируется Законом о выборах только в части, касающейся непрямых выборов девяти депутатов Мажилиса, избираемых Ассамблеей народа Казахстана.

День выборов был организован эффективно, но наблюдались серьезные процедурные ошибки и другие нарушения в ходе голосования, подсчета голосов и подведения итогов голосования. В ходе голосования наблюдатели отметили случаи вброса бюллетеней в урны для голосования, ряд схожих подписей в избирательных списках, групповое голосование и голосование через представителя. В ходе подсчета голосов УИК по большей части не следовали процедурам сверки данных, что могло обеспечить единообразие и достоверность процесса. Негативная оценка подведения итогов голосования зачастую была связана с процедурными нарушениями. Прозрачность была ограничена, во многих случаях наблюдатели ММНВ не могли следить за процессом.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Вводная информация

13 января депутаты нижней палаты Парламента (*Мажилиса*) единогласно направили Президенту, г-ну Нурсултану Назарбаеву, обращение с просьбой о досрочном роспуске

Парламента.¹ Через неделю Президент назначил внеочередные парламентские выборы на 20 марта, которые будут проходить параллельно с выборами в *маслихаты* (местные представительные органы).² Данные выборы являются третьими следующими подряд парламентскими выборами, которые проводятся досрочно. Власти заявили о своем намерении провести выборы в соответствии с национальным законодательством и международными стандартами.³

В Казахстане зарегистрировано семь политических партий, пять из которых приняли участие во внеочередных парламентских выборах в 2012 г., на которых партия «*Нұр Отан*», возглавляемая Президентом, г-ном Назарбаевым, победила во второй раз подряд. Партия «*Нұр Отан*» получила 83 из 98 напрямую избираемых мест, Демократическая Партия Казахстана «*Ақ Жол*» и Коммунистическая Народная партия Казахстана (КНПК) получили 8 и 7 мест соответственно. Народно-демократическая патриотическая партия «*Ауыл*», Политическая Партия «*Бірлік*», Общенациональная социал-демократическая партия (ОСДП) и Демократическая партия Казахстана «*Азам*» не представлены в Парламенте. Шесть из семи зарегистрированных партий участвуют в настоящих выборах.⁴

Партийная арена изменилась с последних парламентских выборов. В 2013 г. была зарегистрирована партия «*Бірлік*», партия «*Ауыл*» и Партия патриотов Казахстана объединились в 2015 г.⁵ Помимо этого, 3 августа 2015 г. по заявлению Министерства юстиции Специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы принял решение о роспуске Коммунистической партии Казахстана (КПК) на основании того, что данная партия больше не соответствовала требованиям к регистрации партии.⁶

Избирательная система и правовая база

В Казахстане действует двухпалатный Парламент, состоящий из 107 членов нижней палаты (*Мажилис*) и 47 членов верхней палаты (*Сенат*).⁷ Девяносто восемь депутатов *Мажилиса* избираются в рамках единого общенационального избирательного округа на основании пропорционального представительства. Оставшиеся девять членов избираются Ассамблеей

¹ 18 января 2016 г. Председатель *Мажилиса* заявил, что «главной причиной (проведения внеочередных парламентских выборов) стала необходимость получения партиями нового мандата доверия избирателей, широкой общественной консолидации, а также синхронизации действий *Мажилиса* и *маслихатов* для реализации проводимых реформ на всех уровнях». См. также [Обращение Депутатов с инициативой о проведении внеочередных выборов](#).

² ОБСЕ/БДИПЧ наблюдало за выборами в *маслихаты* только в той мере, в которой они влияли на проведение выборов в *Мажилис*.

³ В феврале 2016 г. на зимнем заседании Парламентской Ассамблеи ОБСЕ [Председатель Сената сказал](#), что «парламентские выборы будут открытыми и справедливыми, соответствовать национальному законодательству и международным стандартам».

⁴ Демократическая партия Казахстана «*Азам*» приняла решение не участвовать в выборах, заявив, что ожидания представителей гражданских сил, оппозирующих центральной власти, на прохождение в *Мажилис*, нереалистичны.

⁵ Партия «*Бірлік*» образовалась путем слияния партии «*Руханият*» и Демократической партии «*Әділет*».

⁶ Выявленные несоответствия: несоответствие фактических адресов головного офиса партии и ее 13 филиалов с адресами, указанными в регистрационных документах; количество членов партии стало меньше требуемого минимума, составляющего 40 000 членов; в нескольких филиалах количество членов стало меньше требуемого минимума, составляющего 600 членов на филиал; партия не вела электронные списки членов партии во всех филиалах; несоблюдение налогового законодательства и непредставление налоговых деклараций.

⁷ Представительные органы 14 областей страны, Астаны и Алматы избирают по два сенатора. Помимо этого, Президент назначает 15 сенаторов.

народа Казахстана (АНК) - консультативным органом, формируемым Президентом.⁸ Данное условие не соответствует пункту 7.2 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г., который предусматривает, что все места по меньшей мере одной палаты национального законодательного органа должны избираться напрямую. Члены АНК могут также отдать свои голоса как обычные избиратели, что не соответствует принципу равного избирательного права.⁹

Партии должны получить не менее семи процентов от общего количества голосов, что является наивысшим барьером в регионе ОБСЕ, для участия в распределении мест.¹⁰ Если только одна партия проходит барьер, партия, занявшая второе место по количеству голосов, получает не менее двух мест. После выборов партии распределяют места среди кандидатов из партийных списков; партии не обязаны следовать нумерации кандидатов в списках. Это ограничивает информацию о кандидатах, доступную для избирателей, и идет вразрез с надлежащей практикой.¹¹

Парламентские выборы в первую очередь регулируются Конституцией, Конституционным законом «О выборах в Республике Казахстан» (Закон о выборах), Законом «О политических партиях» и постановлениями Центральной избирательной комиссии (ЦИК).¹² Несмотря на намерение Казахстана придерживаться стандартов демократических выборов и его присоединение к ряду крупных международных и региональных нормативных документов,¹³ не были сняты ограничительные положения, в том числе положения, связанные с избирательными правами заключенных, правомочностью кандидатов и ограничением свобод собрания и слова. Требуется проведение существенной реформы в избирательной правовой базе для обеспечения ее соответствия обязательствам ОБСЕ, другим международным обязательствам и стандартам демократических выборов.

Со времени проведения парламентских выборов 2012 г. было осуществлено незначительное

⁸ АНК представляет различные этнические группы страны. Она состоит из 446 представителей этнических и культурных ассоциаций; ее основная роль заключается в обеспечении межэтнического согласия в процессе формирования казахстанской гражданской идентичности.

⁹ Принцип равного избирательного права предусмотрен пунктом 21.3 Всеобщей декларации прав человека и пунктом 25 (b) Международного пакта о гражданских и политических правах. В пункте 3 а) Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств (Конвенция СНГ) говорится, что «каждый гражданин имеет один голос или равное с другими гражданами число голосов и вправе осуществить наравне с другими гражданами свое право голосовать». Пункт 51.1 Конституции предусматривает проведение парламентских выборов на основе равного избирательного права.

¹⁰ Некоторые собеседники МНВ ОБСЕ/БДИПЧ выразили свою обеспокоенность высоким проходным барьером и его соответствующим влиянием на плюралистическое представительство партий в Парламенте.

¹¹ В пункте I.3.3.1.b.ii [Свода рекомендуемых норм при проведении выборов, принятого Европейской комиссией Совета Европы «За демократию через право» \(Венецианской комиссией Совета Европы\)](#), говорится, что «на государственные органы возложен ряд позитивных обязательств; в частности, они обязаны: давать избирателям возможность ознакомиться со списками кандидатов и отдельными кандидатами, участвующими в выборах, например, путем надлежащего размещения средств наглядной агитации».

¹² Другие применимые законы: Закон «О порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций в Республике Казахстан», Закон РК «О средствах массовой информации», Закон РК «О связи», Закон РК «О телерадиовещании», а также соответствующие положения Уголовного кодекса РК, Кодекса РК об административных правонарушениях, Гражданского кодекса РК и Гражданского процессуального кодекса РК.

¹³ В том числе Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г., Конвенция ООН против коррупции 2003 г., Конвенция о правах инвалидов 2006 г., Конвенция СНГ 2002 г. С 2012 г. Казахстан стал членом Венецианской комиссии.

реформирование избирательного законодательства, и многие рекомендации БДИПЧ ОБСЕ еще нужно будет учесть. Некоторые поправки в Закон о выборах от 2015 г. были приняты для обеспечения его соответствия с изменениями в законодательстве о судебной системе и в рамках законодательной инициативы для институциональных реформ.¹⁴ Положительным аспектом является то, что ЦИК заявила о подготовке всестороннего предложения с поправками в Закон о выборах, которое будет рассматриваться в 2017 г. с целью учета предыдущих рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ.

Управление избирательным процессом

ЦИК, 16 областных избирательных комиссий (ОИК), 208 территориальных избирательных комиссий (ТИК) и 9 840 участковых избирательных комиссий (УИК) осуществляли проведение данных выборов.¹⁵ В состав комиссий всех уровней входят семь членов, назначаемые на пять лет.

ЦИК является постоянным органом, ответственным за исполнение и единообразное применение избирательного законодательства. Президент назначает Председателя и двух членов ЦИК, Сенат и *Мажилис* назначают по два члена. На данный момент в составе ЦИК шесть членов, двое из которых – женщины.

Техническая подготовка выборов осуществлялась эффективно с соблюдением юридических сроков. Заседания ЦИК были открыты и регулярно посещались наблюдателями, представителями СМИ и политических партий. С момента объявления о проведении выборов ЦИК приняла и опубликовала на своем вебсайте ряд решений. Тем не менее, нижестоящие избирательные комиссии проводили заседания по мере возникновения необходимости, не информируя заинтересованные стороны, что ограничило прозрачность процесса.¹⁶

Все нижестоящие избирательные комиссии формировались *маслихатами* из числа кандидатур, выдвинутых политическими партиями, участвующими в выборах, и, в случае недостаточного количества кандидатов, - из числа кандидатур, выдвинутых общественными объединениями или вышестоящими комиссиями.¹⁷ По данным ЦИК, 34 процента от общего числа членов ОИК, 25 процентов от общего числа председателей ОИК, 46 процентов от общего числа членов ТИК и 27 процентов от общего числа председателей ТИК составляют женщины.

По закону, каждая партия может получить одно место в той или иной комиссии; тем не менее, *маслихаты* не ограничены кандидатурами от политических партий при формировании избирательных комиссий. Более того, закон не предусматривает повторного представления партий в комиссиях в случаях замены членов этой комиссии. Все члены

¹⁴ См. Конституционный Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан по вопросам совершенствования гражданского процессуального законодательства» от 31 июля 2015 г. и Конституционный закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнения в Конституционный закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» от 18 ноября 2015 г.

¹⁵ В том числе 65 избирательных участков, открытых в 51 дипломатической миссии РК за рубежом. ОИК формируются на областном (региональном) административном уровне: одна комиссия в каждой из 14 областей, одна комиссия в городах Астана и Алматы. ТИК формируются на уровне района, города и района в городе.

¹⁶ Наблюдатели ОБСЕ/БДИПЧ не могли посетить ни одно заседание нижестоящей избирательной комиссии. Некоторые члены комиссий сообщили МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, что темы, обсуждаемые на заседаниях, касались только членов комиссии.

¹⁷ Кандидаты от политических партий могут быть не членами партий, выдвигающих их.

нескольких нижестоящих комиссий, где была МНВ БДИПЧ ОБСЕ, являлись членами партии «*Нұр Отан*». ¹⁸ В некоторых других случаях члены комиссии не знали, какую организацию они представляли. ¹⁹ Фактическое преобладание партии «*Нұр Отан*» в комиссиях не соответствует цели Закона о выборах об обеспечении представительства политических партий и вызывает опасения касательно беспристрастности и честности соответствующих комиссий, что предусмотрено международными стандартами. ²⁰

Некоторые собеседники МНВ БДИПЧ ОБСЕ выразили свою обеспокоенность тем, что формирование избирательных комиссий не было прозрачным. ²¹ В некоторых случаях, несмотря на то, что ОСДП выдвинула кандидатов в члены ОИК и ТИК, партия сообщила МНВ БДИПЧ ОБСЕ, что ни один из кандидатов не был выбран соответствующими *маслихатами*. ²² В результате ОСДП не была широко представлена в комиссиях по всей стране, в том числе на руководящих должностях в ОИК и ТИК. ²³ До девяти жалоб на состав нижестоящих избирательных комиссий стали известны МНВ БДИПЧ ОБСЕ. К сожалению, ЦИК и Генеральная прокуратура не смогли предоставить дальнейшую информацию по данным жалобам. ²⁴

В 20 процентах от общего числа избирательных комиссий, с которыми встречалась МНВ БДИПЧ ОБСЕ, руководители данных комиссий также являлись руководителями членов комиссии на их постоянных местах работы. ²⁵ Это могло сказаться на независимости членов избирательных комиссий.

Вышестоящие избирательные комиссии проводили тренинги для нижестоящих

¹⁸ Некоторые комиссии сообщили МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, что все их члены были из партии «*Нұр Отан*», но выдвигались разными организациями. Н-р, Мамлютская ТИК в Северном Казахстане, Каракиянская ТИК, ТИК г. Риддер и Семей в Восточном Казахстане.

¹⁹ ТИК г. Астана, ТИК района г. Астана, Глубоковская ТИК, ТИК г. Усть-Каменогорск в Восточном Казахстане, Иртышская ТИК, Качирская ТИК, ТИК г. Павлодар в Павлодарской области.

²⁰ В пункте 20 Замечания общего порядка №25, принятого Советом по правам человека ООН в 1996 г., к Международному пакту о гражданских и политических правах говорится, что «следует создать независимый орган для контроля за ходом выборов и для обеспечения их справедливости, беспристрастности и соответствия законам, отвечающим положениям Пакта». В пункте II.3.3.1.e Свода рекомендуемых норм при проведении выборов, принятого Венецианской комиссией Совета Европы в 2002 г., говорится, что «политические партии должны быть в равной мере представлены в избирательных комиссиях или должны иметь возможность наблюдать за работой этих беспристрастных органов. Равенство может пониматься как строгое или пропорциональное». Согласно подпункту к) пункта 2 Статьи 19 Конвенции СНГ государства-участники обязуются: «обеспечивать создание независимых беспристрастных избирательных органов, организующих проведение демократических свободных справедливых подлинных и периодических выборов в соответствии с законодательством и международными обязательствами государства».

²¹ Члены комиссии не могли точно описать процедуру назначения членов комиссии, и некоторые из них не смогли назвать критерии, используемые *маслихатами* при отборе или замене членов комиссии.

²² МНВ ОБСЕ/БДИПЧ стало известно о подобных случаях в Актюбинской, Алматинской, Карагандинской, Мангистауской и Жамбылской областях. В некоторых случаях *маслихаты* утверждали, что ОСДП не выдвинула достаточно квалифицированных кандидатов.

²³ По данным ЦИК от 19 февраля, 62 процента членов комиссии представляли различные партии, остальные 38 процентов были кандидатурами от общественных объединений или вышестоящих комиссий. Партии представлены следующим образом: «*Нұр Отан*» (214 членов), КНПК (193 члена), «*Ақ Жол*» (193 члена), «*Бірлік*» (191 член), «*Ауыл*» (189 членов), ОСДП (26 членов).

²⁴ ЦИК и прокуратура зарегистрировали жалобы на состав избирательных комиссий как дела, относящиеся к выборам в *маслихаты*, и на этом основании эти дела не могут быть предоставлены МНВ ОБСЕ/БДИПЧ.

²⁵ Подобные случаи наблюдались на уровнях ОИК, ТИК и УИК в г. Алматы, Актюбинской, Атырауской, Восточно-Казахстанской, Костанайской и Кызылординской областях. В данных случаях члены избирательных комиссий занимали административные должности в местных исполнительных или представительных органах.

избирательных комиссий, используя печатные и видеоматериалы, подготовленные ЦИК. Методология проведения тренингов варьируется от чтения лекций до использования интерактивных инструментов. ЦИК подготовила различные информационные обучающие видеоматериалы для избирателей, в том числе материалы о регистрации избирателей, об избирательных процедурах, об участии лиц с ограниченными возможностями; данные видеоматериалы регулярно транслировались на различных телевизионных каналах на казахском и русском языках.

Регистрация избирателей

Все граждане, достигшие 18 лет, имеют право голоса за исключением людей, признанных недееспособными или отбывающих наказание по решению суда, независимо от степени тяжести совершенного преступления. Данное общее положение накладывает непропорциональное ограничение, что идет вразрез с международными стандартами, обязательствами ОБСЕ и надлежащей практикой.²⁶

ЦИК ведет единый электронный регистрационный реестр граждан-избирателей. Общее количество избирателей по состоянию на 1 января 2016 г. составило 9 791 165 человек, из которых 14 013 избирателей зарегистрированы за рубежом. Избирательные списки составлялись по месту проживания избирателей и печатались *акиматами* (местными исполнительными органами). Избиратели, желающие проголосовать не по месту жительства, могли обратиться с письменным заявлением об их включении в соответствующий список избирателей по месту своего временного нахождения не позднее 30 дней до дня выборов. Большинство собеседников МНВ БДИПЧ ОБСЕ не выразили обеспокоенности касательно точности избирательных списков.

С 4 марта избиратели могли ознакомиться с избирательными списками и потребовать исправления неточностей в своих данных.²⁷ Избиратели могли также проверить свои регистрационные данные и местоположение своих избирательных участков в интернете. За две недели до дня выборов избиратели могли получить открепительное удостоверение на право голосования (ОУ), позволяющее им проголосовать на любом избирательном участке вне города или села, где они прописаны. Избиратели могли зарегистрироваться в день выборов по представлению адресной справки, выданной центром обслуживания населения.²⁸

²⁶ В пункте 7.3 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г. говорится, что государства-участники «гарантируют взрослым гражданам всеобщее и равное избирательное право», а в пункте 24 говорится, что любое ограничение прав и свобод «должно быть строго соразмерно предназначению этого закона». В пункте I.1.1.1.d.iii Свода рекомендуемых норм при проведении выборов, принятого Венецианской комиссией Совета Европы в 2002 г., говорится, что лишение права избирать подлежит соблюдению принципа пропорциональности. См. также [пункт 14 Замечания общего порядка №25, принятого Советом по правам человека ООН в 1996 г., к Международному пакту о гражданских и политических правах](#).

²⁷ Списки избирателей по избирательным участкам, образованным в домах отдыха, санаториях, стационарных лечебно-профилактических учреждениях, в местах нахождения граждан, расположенных в отдаленных и труднодоступных районах, на участках отгонного животноводства, в следственных изоляторах и изоляторах временного содержания, а также при представительствах Республики Казахстан в иностранных государствах, на судах, принадлежащих Республике Казахстан и находящихся в день выборов в плавании, а также в воинских частях, публикуются за пять дней до выборов.

²⁸ Центры обслуживания населения находятся под ведомством Министерства инвестиций и развития. На каждом административном уровне есть один такой центр.

Регистрация кандидатов

Зарегистрированные избиратели, достигшие 25 лет и постоянно проживающие на территории Казахстана в течение последних десяти лет, могут баллотироваться за исключением граждан с непогашенной судимостью и привлеченных к ответственности за коррупционное правонарушение. Формирование избирательных блоков и самовыдвижение независимых кандидатов запрещено.²⁹ Данные ограничения на право быть избранным противоречат пункту 7.5 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г., другим международным стандартам и надлежащей практике.³⁰

Регистрация кандидатов, несмотря на ограничения действующей правовой базы, была инклюзивной. ЦИК зарегистрировала всех 234 кандидатов, выдвинутых шестью политическими партиями через общенациональные партийные списки, к 19 февраля - юридически установленному сроку. Вместе с документами для регистрации кандидатов было необходимо внести избирательный взнос в пятнадцатикратном размере минимальной заработной платы (около 850 евро) за каждого кандидата в партийном списке.³¹ ОСДП сообщила МНВ БДИПЧ ОБСЕ, что она не выдвигала много кандидатов, так как не могла внести требуемый избирательный взнос за каждого кандидата. 47 кандидатов (20 процентов) из 234 – женщины. Закон о выборах не предусматривает гендерной квоты или других временных специальных мер по стимулированию участия женщин в выборах.³²

Жеребьевка, проведенная ЦИК 16 февраля, определила следующий порядок партий в бюллетене: «*Нұр Отан*» (127 кандидатов – 30 женщин), КНПК (22 кандидата – 4 женщины), «*Ақ Жол*» (35 кандидатов – 6 женщин), «*Бірлік*» (8 кандидатов – 1 женщина), ОСДП (23 кандидата – 4 женщины), «*Ауыл*» (19 кандидатов – 2 женщины).

Предвыборная кампания

Официально предвыборная кампания началась 20 февраля, на следующий день после завершения регистрации кандидатов, и завершилась в полночь 18 марта. В ходе предвыборной кампании количество мероприятий увеличилось за последние две недели до выборов, но в целом предвыборная кампания оставалась малозаметной. Многие собеседники МНВ БДИПЧ ОБСЕ отметили, что агитация в рамках выборов в маслихаты была более

²⁹ ЦИК получила два заявления от граждан, желающих зарегистрироваться в качестве независимых кандидатов.

³⁰ В пункте 7.5 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г. говорится, что государства-участники уважают право граждан добиваться политических или государственных постов в личном качестве или в качестве представителей политических партий или организаций без дискриминации. В пункте I.1.1.1.d.iii Свода рекомендуемых норм при проведении выборов, принятого Венецианской комиссией Совета Европы в 2002 г., говорится, что при лишении права быть избранным должен соблюдаться принцип пропорциональности. В пункте 15 Замечания общего порядка №25, принятого Советом по правам человека ООН в 1996 г., к Международному пакту о гражданских и политических правах говорится, что «любые ограничения в отношении права быть избранным ... должны основываться на объективных и обоснованных критериях». В пункте 4 Статьи 3 Конвенции СНГ говорится, что «каждый гражданин должен иметь равные правовые возможности выдвинуть свою кандидатуру на выборах».

³¹ Избирательный взнос не уплачивается партиями, получившими на предыдущих выборах семь и более процентов голосов избирателей; политической партией, получившей на предыдущих выборах от трех до пяти процентов и от пяти до семи процентов голосов избирателей, избирательный взнос уплачивается в размере семидесяти и пятидесяти процентов от размера избирательного взноса соответственно. Избирательные взносы возвращаются политическим партиям, прошедшим семипроцентный барьер.

³² В *Мажилисе* прошлого созыва было 28 (26,2 процентов) женщин-депутатов, в действующем Сенате 3 (6,4 процентов) женщины.

динамичной. Хотя участие шести партий, казалось бы, представляло политическое разнообразие и выбор, агитационные платформы и характер высказываний партий дополняли и соответствовали долгосрочным стратегиям Президента и не предлагали политические альтернативы.³³ Многие партии в своих предвыборных кампаниях уделяли особое внимание темам социальной стабильности, политики преодоления экономического кризиса и сохранения национальных ценностей.³⁴ ОСДП была единственной партией, которая подвергла сомнению политику правящей партии и выразила обеспокоенность в отношении целостности избирательного процесса.

В целом партии могли свободно проводить предвыборную кампанию в рамках действующей правовой базы, которая все еще содержит ограничительные положения, такие как необходимость получения разрешения на проведение мероприятия, а не направление уведомления, что противоречит международным стандартам и надлежащей практике и не учитывает предыдущие рекомендации БДИПЧ ОБСЕ.³⁵ БДИПЧ ОБСЕ наблюдало за 23 агитационными мероприятиями. В течение агитационного периода МНВ БДИПЧ ОБСЕ стало известно о четырех заявлениях на проведение уличных агитационных мероприятий в Астане, которые были отклонены местным исполнительным органом.³⁶

В пункте 5.4 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г. говорится, что государства-участники обязуются обеспечивать «четкое разделение между государством и политическими партиями». Доминирующая в течение многих лет позиция правящей партии на всех уровнях Правительства и администрации значительно размыла данное разделение. Правящая партия выигрывала от дуальной роли и должности своего председателя.³⁷

Агитационные инструменты, использованные многими партиями, включали поквартирный

³³ [«100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ»](#) и [«Нұрлы Жол»](#) (Светлый путь).

³⁴ Некоторые партии затронули вопросы, связанные с людьми с ограниченными возможностями, и призывали к обеспечению для них равноправия.

³⁵ Согласно Закону РК «О порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций в Республике Казахстан» за 10 дней до намеченной даты проведения мероприятия организаторы должны подать в местный исполнительный орган заявление о проведении массового мероприятия с указанием формы и уполномоченных организаторов мероприятия. В пункте 9.2 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г. говорится, что «каждый человек имеет право на мирные собрания и демонстрации. Любые ограничения, которые могут быть установлены в отношении осуществления этих прав, предписываются законом и соответствуют международным стандартам». В пункте 12 Замечания общего порядка №25, принятого Советом по правам человека ООН в 1996 г., к Международному пакту о гражданских и политических правах говорится, что «право на свободное выражение своего мнения, мирные собрания и на свободу ассоциации является основополагающим условием для эффективного осуществления права голоса и должно обеспечиваться полной защитой». См. также [Заявление Специального докладчика ООН от 27 января 2015 г. по праву на свободу мирных собраний и праву на свободу объединений в Республике Казахстан](#).

³⁶ Местный исполнительный орган Астаны отклонил заявления партий «*Бірлік*», ОСДП, КНПК и «*Ауыл*» на проведение уличных агитационных мероприятий в Астане. Местный исполнительный орган ссылаясь на положение Закона о мирных собраниях, согласно которому массовые собрания не должны препятствовать движению транспорта и пешеходов. В случаях с партиями «*Бірлік*» и КНПК местный исполнительный орган также сообщил, что в их заявлениях не было представлено достаточно информации о мероприятиях.

³⁷ Президент, выступая в своей официальной должности, на некоторых мероприятиях публично поддерживал партию «*Нұр Отан*» и ее достижения, а также призывал избирателей голосовать за нее. 4 марта в ходе встречи с представительницами женской общественности Казахстана по случаю Международного женского дня в Астане; 9 марта в ходе республиканского форума АНК в Уральске; 10 марта в ходе республиканского молодежного форума в Актобе. 1 марта в Астане совместно отмечались нововведенный праздник - День благодарения, и 17 годовщина партии «*Нұр Отан*». Ряд офисов партии «*Нұр Отан*» расположен в зданиях государственных органов и органов местного самоуправления.

обход и раздачу листовок, проведение флэш-мобов и встреч в закрытых помещениях, использование общественных приемных партий, где граждане могли получить совет по решению ежедневных проблем и информацию о деятельности партий. У всех партий был доступ к специально отведенным местам для вывешивания агитационных материалов. Многие партии организовывали встречи с избирателями в зданиях государственных и частных предприятий, в учебных заведениях, библиотеках и культурных центрах. Плакаты, постеры и листовки партий «Ақ Жол», «Ауыл», «Бірлік», КНПК и ОСДП были представлены по стране в меньшей степени. Все партии использовали социальные сети, и, в силу ограниченных финансовых возможностей, социальные сети были превалирующим инструментом ОСДП для обращения к избирателям.

Финансирование предвыборной кампании

Политические партии могут использовать собственные средства и частные пожертвования для финансирования агитационных мероприятий.³⁸ Только партии, представленные в Парламенте, могут получить государственное финансирование для своей текущей деятельности; республиканский бюджет не предусматривает финансирование предвыборных кампаний. Общая сумма, которая может быть потрачена на финансирование предвыборной кампании партии, составляет 342 885 000 тенге (примерно 888 000 евро). Политические партии должны открыть специальный банковский счет для учета поступления средств и их расходования, а банки еженедельно представляют ЦИК отчеты о движении средств по счету.

ЦИК несет ответственность за надзор и обеспечение прозрачности финансирования предвыборных кампаний. В соответствии с поправками к Положению ЦИК, внесенными в августе 2015 г., дважды в течение агитационного периода ЦИК публикует сведения о полученных и потраченных средствах партий. Отсутствие информации о вкладчиках и об использовании средств избирательных фондов ограничило возможность избирателей сделать подлинный выбор.³⁹ По завершению выборов политические партии обязаны представить отчет об использовании средств в рамках проведения предвыборных кампаний, на основе которого ЦИК публикует отчет. Согласно Закону о выборах, в отчете должна указываться общая сумма, полученная каждой партией, и источники данных средств, но ЦИК не обязан публиковать информацию о вкладчиках средств на проведение предвыборной кампании или об использовании средств фонда, тем самым ограничивая прозрачность финансирования предвыборных кампаний.

СМИ

За последние годы медийная среда в Казахстане характеризовалась отсутствием независимых источников и ограничительной правовой базой, которая ставит под вопрос свободу слова. В нескольких случаях Представитель ОБСЕ по вопросам СМИ выразил свою озабоченность ситуацией СМИ в стране, в том числе закрытием средств массовой информации, непропорциональными и чрезмерными штрафами за административные нарушения, а также

³⁸ Граждане и организации Республики Казахстан могут внести добровольное пожертвование в избирательный фонд политической партии за исключением государственных органов и организаций, органов местного самоуправления, благотворительных организаций, религиозных объединений, казахстанских юридических лиц, имеющих иностранное участие в их уставном капитале. Анонимные пожертвования также запрещены.

³⁹ См. [первый](#) и [второй](#) обзоры, опубликованные ЦИК, где указана только общая сумма, полученная каждой партией. В пункте 5 Статьи 12 Конвенции СНГ 2002 г. говорится, что политические партии должны представлять информацию о своих вкладчиках и об использовании средств из избирательных фондов, а избирательные органы обеспечивают опубликование указанных сведений.

судебными преследованиями журналистов и независимых источников, что привело к ограничению плюрализма мнений.⁴⁰

Государство влияет на СМИ через широко распространенную систему государственных заказов. Таким образом, при наличии множества средств массовой информации, медиа не предоставляет разнообразия точек зрения, в частности на телевидении, которое является главным источником информации, особенно в сельских местностях. Преимущественно среди молодежи и жителей городов постепенно возрастает степень использования интернета, в том числе социальных сетей, являющихся альтернативным источником политической информации. Тем не менее, многочисленные санкции, предусмотренные правовой базой, в том числе блокирование доступа к вебсайтам, приводят к самоцензуре и ставят под угрозу политический дискурс в онлайн-доменах.⁴¹

В то время как Конституция гарантирует свободу слова и запрещает цензуру, правовая база для СМИ содержит ряд ограничительных положений. Наличие многочисленных санкций в Законе сдерживает общественное обсуждение и подавляет альтернативные точки зрения. Вступая в противоречие с рекомендациями БДИПЧ ОБСЕ и заявлениями Представителя ОБСЕ по вопросам СМИ, Уголовный кодекс включает положения о клевете и оскорблении. Кодекс также включает положения, согласно которым возбуждение социальной, национальной, религиозной розни и распространение заведомо ложной информации влечет за собой до 20 лет и до 10 лет тюремного заключения соответственно. Данные ограничения и часто используемые положения о клевете в рамках Гражданского кодекса, сопровождаемые значительными штрафами, приводят к правовой системе, которая обуславливает самоцензуру.⁴²

Закон о выборах обязывает СМИ объективно освещать предвыборную кампанию и гарантирует равный доступ политическим партиям. ЦИК контролирует соблюдение СМИ Закона о выборах и осуществляет данную задачу совместно с Комитетом связи, информатизации и информации Министерства инвестиций и развития (Комитет связи).⁴³

Предвыборная кампания была заметна в освещении республиканских СМИ.⁴⁴ ЦИК интерпретирует Закон таким образом, что любое эфирное время, предоставленное баллотирующейся партии вне новостного формата, рассматривается как предвыборная кампания и, соответственно, должно оплачиваться из избирательного фонда партии. В то время как партии использовали платную политическую рекламу, освещение предвыборной

⁴⁰ См. очередной доклад Представителя ОБСЕ по вопросам СМИ заседанию Постоянного совета ОБСЕ от [10 марта 2016 г.](#), и заявления от [26 января 2016 г.](#), [26 декабря 2015 г.](#), [27 октября 2015 г.](#) и [25 сентября 2015 г.](#)

⁴¹ За последние месяцы было несколько разбирательств, блоггеры и журналисты были осуждены по обвинениям в «возбуждении межэтнической розни» или распространении «сепаратизма» в онлайн-ресурсах и социальных сетях.

⁴² В 2015 г. в качестве потенциально превентивной меры в Налоговый кодекс были внесены поправки, обязывающие истца уплатить пошлину в зависимости от суммы искового заявления о взыскании компенсации морального вреда по гражданским делам о защите чести и достоинства.

⁴³ Комитет связи анализировал количественное освещение (но не тональность) предвыборной кампании более чем в 450 СМИ.

⁴⁴ 20 февраля МНВ ОБСЕ/БДИПЧ приступила к качественному и количественному мониторингу семи телеканалов: «Казахстан», «Хабар», «24.KZ» (телеканалы, финансируемые государством), *Первый канал «Евразия»* (финансируемое государством СП), «Астана», «31 канал» и «КТК» (частные каналы); одной радиостанции - «Казахское радио» (финансируемое государством радио); шести газет: «Егемен Қазақстан» и «Казахстанская правда» (финансируемые государством газеты), «Караван», «Лутер», «Время» и «Жас Алаш» (частные газеты). МНВ ОБСЕ/БДИПЧ также проводит мониторинг освещения выборов в онлайн-ресурсах: www.informburo.kz, www.nur.kz, www.tengrinews.kz, www.zakon.kz, www.365info.kz.

кампании журналистами было ограничено новостными выпусками и статьями. По большей части отсутствовал глубинный, всесторонний анализ, который мог предоставить избирателям возможность узнать о партиях и предлагаемых ими программах. Закон предусматривает организацию ЦИК дебатов между политическими партиями, выдвинувшими кандидатов. Один раз, 16 марта ЦИК организовала предварительно записанные телевизионные дебаты, показанные телеканалом «Хабар», с участием всех баллотирующихся партий. Формальный формат дебатов не предоставил возможности для интерактивного обмена мнениями.

В ходе агитационного периода СМИ охватили все партии, участвующие в выборах, при этом средства массовой информации, финансируемые государством, приложили значительные усилия для соблюдения формальных требований по обеспечению равного доступа. Тем не менее, многие СМИ широко освещали деятельность Президента, включая его постоянную работу и участие в торжественных мероприятиях. Телеканалы, финансируемые государством, выделили Президенту от 27 до 43 процентов политических новостей в прайм-тайм.⁴⁵ Что касается партий, то СМИ предоставили им от 0 до 10 процентов.⁴⁶ Обе газеты, финансируемые государством, использовали аналогичный подход.⁴⁷ Освещение большинства партий было положительным и нейтральным; партия «Нұр Отан» была представлена преобладающим образом положительно и часто напрямую связывалась с достижениями стратегий Президента. По сравнению с освещением других партий, каналы, финансируемые государством, редко давали слово руководителю ОСДП, зачастую снимали выступающих издалека и, как правило, фокусировались на технических аспектах кампаний партии, таких как расписание встреч и количество распространенных листовок, а не на ее программе.⁴⁸

4 марта ОСДП направила жалобу в ЦИК на методы освещения ее предвыборной кампании, используемые тремя телеканалами, финансируемыми государством. Партия заявила, что каналы намеренно уменьшали узнаваемость ОСДП и ее кандидатов. 5 марта ЦИК в своем устном ответе пояснила, что освещение на данных каналах соответствует юридическим требованиям. Тем не менее, результаты мониторинга МНВ БДИПЧ ОБСЕ показывают, что с 10 марта освещение на каналах, финансируемых государством, улучшилось на несколько дней. МНВ БДИПЧ ОБСЕ также стало известно о медиа-плане, подготавливаемом Комитетом связи и регулярно направляемым основным СМИ с целью их информирования о важных политических событиях.⁴⁹ Данная практика вызывает опасения в отношении

⁴⁵ Первый канал «Евразия» выделил Президенту в его официальной должности 43 процента новостных программ; Казахское радио – 33 процента, «24.KZ» - 35 процентов, «Хабар» - 33 процента, «Казахстан» - 27 процентов. Данное освещение было положительного или нейтрального тона.

⁴⁶ «Хабар» выделил 10 процентов выпусков новостей партии «Нұр Отан», по 9 процентов – «Ақ Жол», «Ауыл», и КНПК, по 8 процентов – партиям «Бірлік» и ОСДП. Другие вещательные компании, финансируемые государством, разделили новостное освещение следующим образом: «Казахстан»: «Ауыл» и КНПК – по 9 процентов, «Ақ Жол», «Бірлік» и ОСДП - по 8 процентов, «Нұр Отан» - 7 процентов; «KZ24»: «Ақ Жол», «Ауыл», «Бірлік», КНПК и ОСДП – по 7 процентов, «Нұр Отан» - 6 процентов; Казахское радио: по 4 процента каждой партии; Первый канал «Евразия»: «Нұр Отан» - 3 процента, другие партии – менее 0,5 процента на каждую.

⁴⁷ Газета «Егемен Қазақстан» выделила 26 процентов политического новостного освещения Президенту, 11 процентов - «Нұр Отан», по 6 процентов - «Ауыл» и «Бірлік», по 5 процентов - «Ақ Жол», КНПК и ОСДП. Газета «Казахстанская правда» выделила 18 процентов политического новостного освещения Президенту, 9 процентов - «Нұр Отан», по 8 процентов - «Ақ Жол», «Ауыл» и КНПК, 7 процентов - «Бірлік», 6 процентов – ОСДП.

⁴⁸ Помимо этого, 9 марта ОСДП направила обращение телеканалу «Хабар» на транслирование оплачиваемого ролика. Тем не менее, канал попросил отредактировать текст ролика и начал его транслировать с 15 марта в прайм-тайм. Ролик начал транслироваться спустя шесть дней с момента направления обращения, хотя согласно внутренним условиям телеканала, обращение должно быть направлено за четыре дня до предполагаемого выхода в эфир.

⁴⁹ Некоторые СМИ сообщили МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, что медиа-план служит руководством и базой для освещения политических событий.

независимости редакционной политики СМИ, финансируемых государством.

Национальные меньшинства

26 февраля Совет АНК выдвинул девять кандидатов, в том числе одного представителя казахского этноса, составляющего большинство населения РК, и восьми представителей национальных меньшинств, среди которых есть две женщины. 21 марта на внеочередной сессии АНК выберет 9 членов в *Мажилис*.

Программы большинства партий поддерживали межэтническое согласие. «*Нұр Отан*», «*Ақ Жол*» и «*Бірлік*» также подчеркнули равенство этнических групп, КНПК выступила против этнической дискриминации и призывала к инклюзивному гражданству, ОСДП и «*Ауыл*» намерены возродить казахский язык, национальную идентичность, традиции и культуру. В ходе предвыборной кампании Президент Назарбаев публично заявил о поддержке официального использования русского языка.

По закону, для регистрации кандидатов в *Мажилис* не требуется представление данных об этническом происхождении за исключением девяти кандидатов от АНК. Тем не менее, ЦИК опубликовал пресс-релизы с указанием количества этнических групп, представленных в некоторых партийных списках. В Законе о выборах говорится, что при установлении и опубликовании результатов выборов указание национальной принадлежности кандидата остается на его усмотрение. Представление данных о национальной принадлежности членов избирательных органов юридически не требуется. Тем не менее, ЦИК собрал эти данные по ОИК и ТИК.⁵⁰

Жалобы и заявления

Закон о выборах позволяет обжаловать решения, заявить о действиях или бездействиях избирательных комиссий или местных органов власти, а также о нарушениях Закона о выборах. Тем не менее, Закон предоставляет право обжаловать результаты выборов только определенным высокопоставленным должностным лицам, тем самым не предоставляя партиям, участвующим в выборах, возможности оспорить точность результатов, что не соответствует международным стандартам и надлежащей практике.⁵¹

Все участники выборного процесса могут подать жалобы в избирательные комиссии, суды или прокуратуру в течение десяти дней с момента принятия решений, совершения действия или бездействия. Последние поправки к Закону о выборах касались двояко трактованных положений и пояснили, что Верховный Суд имеет юрисдикцию для рассмотрения всех жалоб на решения ЦИК.⁵² Комиссии, суды и прокуратура незамедлительно рассматривали все вопросы и во всех случаях соблюдали пятидневный срок на рассмотрение жалоб. Тем не

⁵⁰ Согласно этим данным, 80,5 процентов членов от всех ОИК и ТИК являются казахами, 14,5 процентов – русскими, 2,5 процента – украинцами, 2,5 процента – представители других национальностей.

⁵¹ Президент, одна пятая часть от общего числа депутатов Парламента, спикеры обеих палат Парламента и Премьер-Министр могут обжаловать результаты выборов. Во Всеобщей декларации прав человека говорится, что «Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом». В пункте II.3.3.f Свода рекомендуемых норм при проведении выборов, принятого Венецианской комиссией Совета Европы в 2002 г., говорится, что «все кандидаты и избиратели, зарегистрированные по соответствующему избирательному округу, должны иметь право на обжалование. В отношении поступающих от избирателей заявлений об обжаловании результатов выборов могут устанавливаться разумные требования в отношении минимального числа избирателей».

⁵² Судьи Верховного Суда назначаются Президентом с согласия Сената Парламента.

менее, ЦИК квалифицировала несколько вопросов как запросы, несмотря на то, что вид обращения был жалобой, и, соответственно, данные вопросы не рассматривались коллегиально и публично. В предвыборный период ЦИК получила 30 официальных писем касательно выборов в *Мажилис*, ни одно из которых не квалифицировалось ЦИК как жалоба; один иск был подан в Верховный Суд; прокуратура получила три заявления о нарушениях избирательного процесса, связанных с выборами в *Мажилис*.

Местные и международные наблюдатели

Закон о выборах предусматривает возможность наблюдения за выборами со стороны местных и международных обозревателей. Общественные объединения и некоммерческие организации могут выдвинуть местных наблюдателей.⁵³ Политические партии также могут назначить наблюдателей и доверенных лиц с равными правами, в то время как доверенные лица могут также потребовать проведения повторного подсчета голосов. ЦИК проводит аккредитацию международных наблюдателей. Власти пригласили без ограничений и приветствовали международных наблюдателей. По состоянию на 14 марта, ЦИК аккредитовала 817 наблюдателей из БДИПЧ ОБСЕ, ПА ОБСЕ, ПАСЕ, СНГ, Шанхайской организации сотрудничества, Парламентской Ассамблеи тюркоязычных стран, Организации исламского сотрудничества и некоторых зарубежных стран. МНВ БДИПЧ ОБСЕ стало известно о ряде организаций, представляющих гражданское общество, которые наблюдали за парламентскими выборами на республиканском и региональном уровнях.

День выборов

День выборов был организован эффективно, но наблюдались серьезные процедурные ошибки и нарушения в ходе голосования, подсчета голосов и подведения итогов голосования. Международным наблюдателям зачастую не позволяли следить за процессом. По данным ЦИК, явка избирателей составила 77,1 процентов.

Большинство избирательных участков открылось вовремя, они были оснащены всеми необходимыми материалами, в целом процесс оценивался положительно за исключением восьми случаев. Тем не менее, треть УИК не подсчитала и не озвучила количество полученных бюллетеней.

В 8 процентах наблюдений процесс голосования был оценен негативно, что говорит о серьезных нарушениях в процессе. Наблюдатели отметили 19 случаев вброса бюллетеней, множество схожих подписей в избирательных списках (16 процентов наблюдений), групповое голосование (6 процентов), голосование за других лиц (4 процента) и неправильно опечатанные ящики (4 процента). Многим командам наблюдателей не позволили тщательно изучить избирательные списки. В ряде случаев, когда они могли изучить списки, наблюдатели отметили относительно малое количество подписей в них по сравнению с процентом явки, указанным УИК, и количеством избирателей, которые проголосовали в ходе наблюдения. Это ставит под серьезное сомнение процент явки, объявленный на основании количества зарегистрированных избирателей.

Подсчет голосов оценивался намного хуже, чем голосование; практически половина наблюдателей (46 процентов) отметили серьезные нарушения. После вскрытия урн наблюдатели ММНВ отметили 11 случаев вброса бюллетеней. Наблюдатели связывали существенные процедурные ошибки и упущения, которые наблюдались в большинстве

⁵³ В декабре 2015 г. Казахстан принял поправки к ряду законов, регулирующих деятельность неправительственных организаций.

случаев подсчета голосов, с неудовлетворительным пониманием процедур членами УИК (треть наблюдений) или с преднамеренной фальсификацией результатов (в одном из десяти случаев подсчета голосов, где проводилось наблюдение).

В ходе подсчета голосов УИК по большей части не следовали процедурам сверки данных, которые могли бы обеспечить единообразие и достоверность подсчета. Практически в половине случаев наблюдения за подсчетом голосов количество избирателей в списках, подписей в избирательных списках и избирателей, проголосовавших по открепительным удостоверениям, не объявлялось. В подавляющей части наблюдений УИК не проводили перекрестную проверку данных и затруднялись с заполнением протоколов. Зачастую УИК не объявляли данные, занесенные в протоколы; копии протоколов не вывешивались в помещениях, как того требует закон, в трети случаев наблюдений. Наблюдатели не могли видеть отметки избирателей в бюллетенях практически в половине случаев наблюдений, это отрицательно сказалось на оценке прозрачности процесса. В целом, честный подсчет голосов, закрепленный пунктом 7.4. Документа Копенгагенского совещания 1990 г., не был обеспечен.

Почти в четверти случаев наблюдений процесс подведения итогов голосования оценивался негативно вследствие процедурных нарушений и отсутствия прозрачности. Наблюдатели ММНВ сообщили, что в трети случаев наблюдений в протоколы УИК вводились изменения без формального решения ТИК, и в одной пятой случаев наблюдений в ТИК данные в протоколах не были сведены правильно. Зачастую УИК вносили результаты в протоколы в помещениях ТИК, что противоречит закону. Наблюдатели ММНВ сообщили, что в четверти случаев наблюдений они не имели возможности напрямую наблюдать процедуру подведения итогов, или что процедуры проводились в отдельных помещениях, что делало невозможным надлежащее наблюдение. Наблюдатели партий, большинство из которых представляли «*Нұр Отан*», присутствовали на многих избирательных участках и ТИК; местные наблюдатели также присутствовали практически в половине избирательных участков и ТИК.

*Текст отчета доступен также на английском и казахском языках.
Единственной официальной версией является английская версия.*

ИНФОРМАЦИЯ О МИССИИ И ВЫРАЖЕНИЯ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Астана, 21 марта 2016 г. – МНВ БДИПЧ ОБСЕ начала свою работу в Астане 17 февраля. Она включает 15 экспертов, базируемых в столице, и 28 долгосрочных наблюдателей, размещенных по всей территории страны.

В день выборов было размещено 359 наблюдателей из 41 стран, в том числе 282 долгосрочных и краткосрочных наблюдателей от БДИПЧ ОБСЕ, 64 членов делегации ПА ОБСЕ и 13 членов делегации ПАСЕ. Открытие наблюдалось на 145 избирательных участках, голосование наблюдалось на 1467 избирательных участках по всей стране, подсчет голосов наблюдался на 145 избирательных участках. Подведение итогов наблюдалось в 102 ОИК.

Наблюдатели выражают свою признательность властям за приглашение для наблюдения за выборами, Центральной избирательной комиссии и Министерству иностранных дел за оказанное содействие. Также они выражают свою признательность другим государственным учреждениям, политическим партиям, организациям гражданского общества и представителям дипломатических миссий за сотрудничество.

Для получения дополнительной информации, пожалуйста, обращайтесь по нижеуказанным контактам:

- Посол Борис Фрлец, Глава МНВ БДИПЧ ОБСЕ, в Астане (+7 7172 476 997);
- Томас Раймер, Представитель БДИПЧ ОБСЕ (+48 609 522 266) или Радивойе Груйич, Советник БДИПЧ ОБСЕ по вопросам выборов, в Варшаве (+48 22 5200 681);
- Андреас Бейкер, Директор отдела по вопросам выборов ПА ОБСЕ (+45 601 08 126) или Ричард Солаш, Директор отдела по вопросам коммуникаций ПА ОБСЕ (+45 601 08 380);
- Шемавон Шахбазян, Секретариат ПАСЕ (+7 701 052 69 34).

Адрес МНВ БДИПЧ ОБСЕ:

Ул. Иманова 11, 4 этаж

Астана 010000, Республика Казахстан

Тел.: +7 7172 476 997

Факс: +7 7172 476 998

Эл. адрес: office@odihr.kz

Вебсайт: <http://www.osce.org/odihr/elections/kazakhstan/222541>